



خَيْرُ الْفَتَاوَى

جلد اول

استاد اعلى مراتب مولانا خير محمد جالندھری
مدرسہ اہل حق دار العلوم علیہ السلام قادیان
مکتبہ

مکتبہ علیہ السلام

قادیان

مکتبہ مولانا محمد عظیمی قادیان

مکتبہ مولانا محمد عظیمی قادیان

قادیان

نام کتاب	خیر الفتاویٰ جلد اول
مرتب	مفتی محمد انور صاحب مدظلہ
ہاستام	مولانا محمد حنیف صاحب مہتمم جامعہ ہذا
صفحات	۶۱۶ صفحات
تعداد	ایک ہزار

طباعت اول : رجب ۱۴۰۶ھ مارچ ۱۹۸۷ء

طباعت دوم : صفحہ ۱۴۰۸ء ستمبر ۱۹۸۷ء

کتب : قاری سیف اللہ خالد قادری لاہور

قیمت : سید انور حسین صاحب انیس قسم مدظلہ

سروقت : مطبعہ شرکت پرنٹنگ پریس چوک نئی روڈ لاہور

ملنے کے پتے

- مکتبہ الخیر : جامعہ خیر المدارس سس ملتان
- مکتبہ بانیر : نزد جامعہ خیر المدارس سس ملتان
- مکتبہ امدادیہ : مقبول روڈ، چوکی نمبر ۱۸ ملتان
- مکتبہ مجیدیہ : سبیلک بومہ گیٹ ملتان
- مکتبہ رشیدیہ : جی ٹی روڈ، غلامی سٹریٹ سیال
- مکتبہ مدنیہ : الفضل مارکیٹ، اردو بازار لاہور
- مکتبہ امدادیہ : باب العسکر، حکومت سعودی عرب
- مکتبہ کتب خانہ : نزد جامعہ خیر المدارس ملتان
- ادارۃ التالیفات الخیر : بیرون بومہ گیٹ ملتان
- ادارۃ انسلائیٹ : پرائی انارکلی — لاہور



عرض مرتب

(۲۱) حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب نائب مفتی جامعہ ہذا

کلمہ تشکر

(۲۲) حضرت مولانا محمد حنیف صاحب جالندھری مہتمم جامعہ ہذا

پیش لفظ

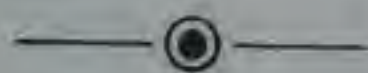
(۲۳) حضرت مولانا محمد اذہر صاحب مدیر ماہنامہ "الخیر"

خیر المدارس کے ارباب افتاء

(۲۴) حضرت مولانا محمد اذہر صاحب مدیر ماہنامہ "الخیر"

مقدمہ

(۲۵) فقیر العصر حضرت مولانا مفتی عبد الستار صاحب مدظلہ
(صدر مفتی جامعہ ہذا)



فہرست مضامین غیر الفتاویٰ جلد اول

مَا يَتَعَلَّقُ بِالْإِيمَانِ وَالْعَقَائِدِ

صفحہ نمبر

نمبر	موضوع	صفحہ نمبر
۱	وحی و کشف و الہام کی تعریف و مہدی کی علامات	۶۷
۲	رفع عیسیٰ و ظہور مہدی علی نبینا وعلیہا السلام کے دلائل	۷۱
۳	جین پر ایمان لانا ضروری ہے، انہیں جاننا بھی ضروری ہے	۷۳
۴	حیات انبیاء کے بارے میں عقیدہ	۷۴
۵	علم نجوم کے بارے میں کیا حقیقت اور ہونا چاہیے	۷۵
۶	بسم اللہ سے استمداد و غیر اللہ کے جواز پر استدلال و حتمیت	۷۹
۷	معارف میں روایت باری کے بارے میں علماء دیوبند کا مسلک	۷۷
۸	من کنت مولاه فقد ملواہ سے خلافت و انصاف کے استدلال کا جواب	۷۸
۹	عبد المصطفیٰ نام رکھنا جائز نہیں	۷۹
۱۰	صفر کو سفر کرنا	۸۰
۱۱	ارتداد کی وجہ سے مال ملک سے نکل جاتا ہے	۸۰
۱۲	مرزائیت سے توبہ کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کو چھوٹا کرنا ضروری ہے	۸۰
۱۳	تقویۃ الایمان کیسی کتاب ہے اور اس کے مصنف سنی مسلمان تھے یا وہابی	۸۱
۱۴	شیخ احمد کا وحییت نامہ فرض ہے اور اسے قطع و ضرر میں کوئی دخل نہیں	۸۲
۱۵	نئے مکان کی بنیاد میں جانور کا خون ڈالنا حرام و لازم ہے	۸۲
۱۶	خلفائے راشدین کا مومن ہونا قطعاً حتمی ہے	۸۳
۱۷	حضرت شاہ عبدالعزیز کی ایک عبارت سے علم غیب پر استدلال کا جواب	۸۴
۱۸	قبر میں سوال و جواب اسی امت کے ساتھ خاص ہے	۸۶
۱۹	انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور نابالغ بچوں سے قبر میں سوال و جواب نہیں ہوتا	۸۶
۲۰	موتیم شکر اشعار کا مشاعرہ ضروری ہے	۸۷
۲۱	عملیات سے معلوم کیے کسی کو مجرم سمجھنا	۸۷

نمبر	موضوع	صفحہ نمبر
۲۲	استہزاء مجلس علم کی قتل اتارنا کفر ہے	۸۸
۲۳	کفر و ایمان کا داعی واجب القتل ہے	۹۱
۲۴	حیاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عالم اسلام کی مرکزی اسلامی درس گاہ دارالعلوم دیوبند کا مکمل و مدلل اور جامع فتویٰ	۹۲
۲۵	منکرین سماج صلوة و سلام عند القبر سے مراد غلام اللہ خاں صاحب اظہار برکت	۱۲۷
۲۶	سماج صلوة و سلام عند القبر کے بارے میں حضرت علامہ کشمیری مدظلہ کا ارشاد گرامی	۱۲۸
۲۷	یا بابا فرید کو حفاظت میں توڑ سمجھنا کفر و شرک ہے	۱۳۰
۲۸	فضائل درود شریف کی ایک حکایت پر امت مسلمہ کا جواب	۱۳۱
۲۹	مسئلہ نعت در میں بحث کرنا مناسب ہے	۱۳۱
۳۰	جہاد میں کیا چیز مؤثر ہوتی ہے	۱۳۲
۳۱	شش گلات کے مفہوم پر اعتقاد کافی ہے یا ذکر حاضر و غائب	۱۳۲
۳۲	جمہوریت کے نزدیک "مہدی" شخص معینی ہیں	۱۳۳
۳۳	ہر طرح کا عمل لکھے جانے پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے	۱۳۴
۳۴	یزید کے بارے میں عادلانہ رائے	۱۳۵
۳۵	درود شریف پڑھانے جانے کے بارے میں ایک سوال کا جواب	۱۳۶
۳۶	آنحضرت علیہ السلام کے نور کو نور خداوندی کا جبرائیل صلی علیہ وسلم نہیں	۱۳۷
۳۷	شنا و غیب علیہ السلام میں حد سے تجاوز کرنے کا حکم	۱۳۸
۳۸	دارحی کی توہین سے سلب ایمان کا انکشاف ہے	۱۳۹
۳۹	دائستہ کرپا کی طرف منکر کے اشارہ چھنا کفر ہے	۱۳۹
۴۰	امام مذہب سے نفی سماج موتی صراحت منقول نہیں	۱۴۰
۴۱	حضرت حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ناموں کے ساتھ لفظ امام کا استعمال	۱۴۱
۴۲	اللہ رسول تمہاری خیر کرے کہنے کے بارے میں	۱۴۱
۴۳	آنحضرت علیہ السلام کے تعقد ازواج پر اعتراض کا حکم	۱۴۱
۴۴	"یا اللہ، یا محمد" کہنے کا حکم	۱۴۲
۴۵	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں تشریف لانا ثابت نہیں اور بقول نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم	۱۴۲

- ۴۴ کسی میت کا کفن چیلانا اور اس کے کسی کی موت کا واقع ہونا بے اصل ہے۔
- ۴۵ میرا مرشد بزرگ خدا اور رسول ہے۔
- ۴۶ "اکبر عثمانی" "ضال و مضل" ہے۔
- ۴۷ مرتد کی توبہ کے شرائط۔
- ۴۸ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نور شمس و اندی کا جُڑ رکھنے کا صحیح مفہوم۔
- ۴۹ "علیم السلام" نسبت یا علیہم السلام کے لئے مخصوص ہے۔
- ۵۰ اہل بدعت کی تکفیر کا حکم۔
- ۵۱ مؤمنین کی عزت کعب سے زیادہ ہے۔
- ۵۲ حبشی عاقل کا ارتداد مستبر ہے۔
- ۵۳ ایمان و اسلام میں فرق۔
- ۵۴ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول حدیث لائیتی بعدی کے منافی نہیں۔
- ۵۵ رفیع عیسیٰ علیہ السلام کا قرآن سے ثبوت۔
- ۵۶ قطبیات کا منکر کافر ہے۔
- ۵۷ علی اللہ رزقا میں ذمہ تفصل ہے۔
- ۵۸ حالت اضطرار میں کلمہ کفر کہنا جائز ہے۔
- ۵۹ استحلال مصیبت کفر ہے۔
- ۶۰ ایسی سرحدی قائم کرنا جس سے توبہ میں شریعت کا شبہ ہو جائز نہیں ہے۔
- ۶۱ آغا خانی کافر ہیں۔
- ۶۲ سلسلہ سماع سوتی و سماع درود و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔
- ۶۳ روضہ اہلبیت پر استغفار کے بارے میں۔
- ۶۴ مسئلہ خلقی قرآن۔
- ۶۵ لحد جائز رسول من انفسکم سے حاضر و ناظر اور لینا تحریر ہے۔
- ۶۶ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر و تصرفات کا مالک جاننا کی تفصیل۔
- ۶۷ عصمت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔
- ۶۸ درج ذیل عقائد والے اہل بدعت، اہل سنت سے خارج ہیں۔

- ۷۱ سلت کی توبہ کفر ہے۔
- ۷۲ حیات انبیاء پر پرخورد و سیلان علیہ السلام کی وجہ سے وارد ہونے والے شہد کا شافی جواب۔
- ۷۳ سماع سوتی عادت ہے یا کرامت۔
- ۷۴ قبر میں دوبارہ روح جسم میں آتی ہے یا نہیں؟
- ۷۵ روضہ اطہر پر الصلوٰۃ والسلام ملک یا رسول اللہ کہنے کا حکم۔
- ۷۶ عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے۔ اور مسئلہ حیات انبیاء۔
- ۷۷ سلسلہ حیات النبی مفتی دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کی مستہم دارالعلوم حضرت قاری محمد طیب صاحب کی طرف سے وضاحت۔
- ۷۸ حیات النبی کے بارے میں حضرت قاری صاحب مدظلہ کی طرف سے مسئلہ دیوبند کی ترجمانی۔
- ۷۹ حضرت مانو تو سی و بھی وصال نسبت یا کے قابل تھے۔
- ۸۰ البصال ثواب سے ثواب پسینا اہل السنۃ و الجماعۃ کا متفقہ عقیدہ ہے۔
- ۸۱ توش بالا نسبت یا و الاولیاء کے بارے میں مفصل و مدلل فتویٰ۔
- ۸۲ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتے ہیں۔ بریلویوں کا جھوٹ ہے۔
- ۸۳ روئے زمین کے علماء کو کافر کہنے والا کافر ہے۔
- ۸۴ ہمیشہ سی زبور کے دو مسائل کے بارے میں ایک سوال۔
- ۸۵ "سراعت کی ایسی تیس" کلمہ کفر ہے۔
- ۸۶ نماز کے ساتھ مذاق کفر ہے۔
- ۸۷ باری تعالیٰ عزوجل کی شان میں گستاخی کفر ہے۔
- ۸۸ ان اللہ علی کل شیء قدیر کے عموم میں ہر ممکن داخل ہے۔
- ۸۹ تکلیف میں احتیاط لازم ہے۔
- ۹۰ ضروریات دین جن کا انکار کفر ہے۔
- ۹۱ قائلین علم غیب کے بارے میں ایک فتویٰ۔
- ۹۲ یس یہ نہیں کروں گا خواہ مجھے جبریل امین آکر کہیں۔

۹۳	۲۱۰	"میں خود پیدا ہوا مجھے کسی نے پیدا نہیں کیا" کلمہ کفر ہے۔
۹۴	"	"جملہ وارثی والے بے ایمان ہوتے ہیں" جملہ کفر ہے۔

مَا يَتَعَلَّقُ بِالْقُرْآنِ

۹۵	۲۱۲	برسیدہ قرآن مجید بے ادبی کی جگہ دفن نہ کئے جائیں۔
۹۶	۲۱۳	نیکر (KNICKER) پہنے ہوئے نوجوانوں کے سامنے قرآن پڑھنے کا حکم۔
۹۷	"	نجس کپڑے پہنے ہوئے ہوں تو تلاوت کا حکم۔
۹۸	۲۱۴	قرآن مجید کا صرف ترجمہ شائع کرنا۔
۹۹	"	قرآن مجید کو جلانے کا حکم۔
۱۰۰	۲۱۵	محض اردو ترجمہ چھاپنا جائز نہیں، اس سلسلہ میں مفصل بحث۔
۱۰۱	۲۱۹	تختہ سیاہ پر آیات قرآنی لکھتے وقت با وضو ہونا چاہئے۔
۱۰۲	"	تلاوت محض کا بھی ثواب ملتا ہے۔
۱۰۳	۲۲۱	اطیعوا اللہ والرسول کی تفسیر بے نظیر۔
۱۰۴	۲۲۲	انا ارسلناک شاہداً کا صحیح ترجمہ و مطلب۔
۱۰۵	۲۲۵	تلاوت افضل ہے یا درود پاک بھیننا۔
۱۰۶	"	قرآن پاک کے رسم الخط میں مصاحف عثمانیہ کا اعتبار واجب ہے۔
۱۰۷	۲۲۶	مسجد میں جمع شدہ قرآن مجید فروخت کرنا۔
۱۰۸	"	قرآن حکیم کے پرانے گنتوں کا حکم۔
۱۰۹	"	تفسیر کبیر میں چاند و سونے کو فوری روح کہا گیا ہے۔
۱۱۰	۲۲۷	ترجمہ و تفسیر پڑھنے کے لئے والدین کی خدمت کو چھوڑنے کا حکم۔
۱۱۱	"	غزالیہ علم تبلیغ قرآن کو عربی قرآن ہے۔
۱۱۲	۲۳۱	سورہ یحییٰ کا شان نزول۔
۱۱۳	۲۳۲	سورہ نمل میں "کتاب سین" سے کیا مراد ہے۔
۱۱۴	"	بیدہ النکاح میں ضمیر کا مرجع حضور علیہ السلام کو قرار دینا تحریف ہے۔

۱۱۵	۲۳۳	من کان فی ہذہ المسمی کی تفسیر۔
۱۱۶	۲۳۴	بسم اللہ میں الرحمن کو جسم پر محبت نہ کرنے کی وجہ۔
۱۱۷	۲۳۵	حجاب کا حکم اور الاطاعہ منہا کی تفسیر۔
۱۱۸	۲۳۸	تفسیر بلغۃ النجان کے متعلق معتدل رائے کو اس کے چند مقامات پر تصدیقات۔
۱۱۹		کاجواب۔
۱۲۰	۲۴۲	تفسیر بالرائے کا حکم۔
۱۲۱	۲۴۴	وقف لازم پر وقف لازم نہیں۔
۱۲۲	۲۴۵	ڈاک کی ٹھیکوں پر قرآنی آیات لکھنا ٹھیک نہیں۔
۱۲۳	"	قرآن حوالی کے بعد دعوت کہنا۔
۱۲۴	"	آیات قرآنی کو جبر و بطون لفظ درست نہیں۔
۱۲۵	۲۴۶	جن کا ملامت یہ اللہ رسول کا نام ہوان کا استعمال۔
۱۲۶	۲۴۸	قرآن پاک کو بوسہ دینے کا حکم۔
۱۲۷	"	گولی مار کر ہڈیاں تو قرآن آہستہ پڑھیں۔
۱۲۸	۲۴۹	بسم اللہ قرآن پاک کی مستقل آیت ہے۔
۱۲۹	۲۵۰	اختلاف اسمی جہت اور نہی عن التفریق میں تطبیق۔
۱۳۰	۲۵۱	باروت و ماروت کی طرف منسوب قصہ غلط ہے۔
۱۳۱	۲۵۲	نسخ کے بارے میں محقق رائے۔
۱۳۲	۲۵۵	ایک آیت کی غلط تفسیر کی نشاندہی۔
۱۳۳	۲۵۶	فرضوں کے فوراً بعد درس قرآن و حدیث کا حکم۔
۱۳۴	۲۵۸	ایک موضوع روایت سے قرآن مجید کو غیر محفوظ ثابت کرنے کا جواب۔
۱۳۵	۲۶۰	خاص نماز تلاوت سنا واجب نہیں۔
۱۳۶	"	سورہ توبہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھی جائے۔
۱۳۷	"	محمد باری تعالیٰ سے اہلدار کی حکمت۔
۱۳۸	۲۶۱	کتب تفسیر کو بھی بے وضو ہاتھ نہ لگایا جائے۔
۱۳۹	"	قرآن حکیم کی طرف پشت کرنا۔

۱۳۰	۲۶۱	میت کے قریب قرآن مجید پڑھنے کا حکم۔
۱۳۱	۲۶۲	جس گھر میں قرآن ہو اس میں بجا سماعت کرنا۔
۱۳۲	۲۶۳	قرآن مجید میں سورہ کا پڑھنے کا حکم۔
۱۳۳	۲۶۴	قرآن کریم میں تکرار کی حکمت۔
۱۳۴	۲۶۵	دوران تلاوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نامی پر درود شریف کا حکم۔
۱۳۵	۲۶۶	کیا شیطان قرآن پڑھ سکتا ہے۔
۱۳۶	۲۶۷	تلاوت کے دوران اذان شروع ہو جائے تو۔

مَا يَتَعَلَّقُ بِالْحَدِيثِ

۱۳۷	۲۶۸	لوگوں نے تخلقت الافلاک حدیث ہے یا نہیں۔
۱۳۸	۲۶۹	ایک حدیث کی تحقیق۔
۱۳۹	۲۷۰	حدیث محمد اور محمد بن عبد الوہاب۔
۱۴۰	۲۷۱	واللہ لا ادری بالفعیل فی حدیث ہے یا نہیں۔
۱۴۱	۲۷۲	علیؑ کا شہر علم کا دروازہ میں "موضوع ہے۔
۱۴۲	۲۷۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کین کنواری لڑکیوں کے درود پڑانے والی روایت بلا سند ہے۔
۱۴۳	۲۷۴	طلب العلم فرض ہے یا نہیں۔
۱۴۴	۲۷۵	کھانے کے بعد ہاتھ صاف کرنے کی دو مختلف روایتوں کا جواب۔
۱۴۵	۲۷۶	"سراج امتی" البوسیفہ موضوع۔
۱۴۶	۲۷۷	انامہ بنی و آدم بن المار والظہیر کی تحقیق۔
۱۴۷	۲۷۸	آئین محمد بن عبد الوہاب آخرت یا ہونے کا مطلب۔
۱۴۸	۲۷۹	امر لہ الباب الایاب علی کی تحقیق۔
۱۴۹	۲۸۰	حدیث من صلی علی محمد قبری سمعتہ کا ترجمہ و تفسیر کا مطلب ہے۔
۱۵۰	۲۸۱	فلسفہ ستارہ والی روایت صحیح نہیں۔
۱۵۱	۲۸۲	الامن نور اللہ والی روایت موضوع ہے۔

۲۶۸	۱۴۲	مکرمین حدیث کے دو امور مضمون کا جواب۔
۲۶۹	۱۴۳	زیارت و سنت اللہ سے متعلق حیا و سرمدیوں کی تحقیق۔
۲۷۰	۱۴۴	لوگ تہذیب و ادب اللہ بنی کی صحیح تشریح۔
۲۷۱	۱۴۵	نماز حنفی میں پانچویں رکعت کا حدیث سے ثبوت۔
۲۷۲	۱۴۶	گالی گلوچ کی مذمت میں چند احادیث۔
۲۷۳	۱۴۷	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آدم علیہ السلام سے پہلے ہی ہونے کا مطلب۔
۲۷۴	۱۴۸	زنا کے بارے میں ایک حدیث کا حوالہ۔
۲۷۵	۱۴۹	خلق آدم علی صورتہ کا مطلب۔
۲۷۶	۱۵۰	قبر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مثالی پیش کب جانا کہیں ثابت نہیں۔
۲۷۷	۱۵۱	قصص عقل کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق۔
۲۷۸	۱۵۲	دودھ، شربہ و شیر دودھ کرنے والی حدیث ضعیف ہے۔
۲۷۹	۱۵۳	تہجد کی مختلف روایات میں بہترین تطبیق۔
۲۸۰	۱۵۴	بنی عقیقہ کی کچی کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سوار ہونے والی روایت کے حیثیت اور اس سے ایک غلط استدلال کا جواب۔
۲۸۱	۱۵۵	انما احمد بلا مہم موضوع ہے۔
۲۸۲	۱۵۶	ان اللہ خلق آدم علی صورۃ حدیث ہے۔
۲۸۳	۱۵۷	مصرعہ کی رات نوے ہزار کلام ہونی موضوع ہے۔
۲۸۴	۱۵۸	سلمان منا اہل البیت کا ثبوت۔
۲۸۵	۱۵۹	حج کے سلسلہ میں ایک حدیث کی تحقیق۔
۲۸۶	۱۶۰	تعلیم اہل بیت سے متعلق چند موضوع احادیث۔
۲۸۷	۱۶۱	احادیث سے ابدال کا ثبوت۔
۲۸۸	۱۶۲	طلب العلم فرض علی کل مسلم سند ضعیف ہے۔
۲۸۹	۱۶۳	غیبت کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق۔
۲۹۰	۱۶۴	اکابر حدیث کے سلسلہ میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی ایک عبارت کی توضیح۔
۲۹۱	۱۶۵	علامہ استی کا شبہ یا بنی اسرائیل صحیح نہیں۔

۱۸۶	رضوں کے بعد سر پر ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنے کا ثبوت	۳۰۰
۱۸۷	"قال علیٰ انا الصدیق الاکبر" روایت و رایت صحیح نہیں	۳۰۱
۱۸۸	فضائل درود کی ایک حدیث پر اہم علی اعتراض کا جواب	۳۰۲
۱۸۹	سنت عبادی کی ایک عبارت سے تعصب پر حجاز کے استدلال کا جواب	۳۰۳

ما يتعلق بالانبياء والصلحاء

۱۹۰	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت بھی معروف طریقہ پر ہوئی	۳۱۱
۱۹۱	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ پاک ہونے کی تحقیق	۳۱۱
۱۹۲	حق تعالیٰ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کا معنی	۳۱۲
۱۹۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان کے حقوق کی تفصیل	۳۱۳
۱۹۴	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ میں کتنی تاخیر ہوئی؟	۳۱۸
۱۹۵	ملا وجہ توہین رسالت کے بارے میں سوال بھی توہین ہے	۳۲۰
۱۹۶	حضرت یوسف علیہ السلام کتنے خوبصورت تھے؟	۳۲۱
۱۹۷	آنحضرت علیہ السلام کے والدین کا انتقال کس حالت پر ہوا	۳۲۲
۱۹۸	حضور علیہ السلام بھی لوازمات بشریہ سے مستثنیٰ نہ تھے	۳۲۳
۱۹۹	حضرت حوا کا آدم علیہ السلام کی پبلی سے پیدا ہونے کا ثبوت	۳۲۴
۲۰۰	حضرت خضر کو فرشتہ تسلیم کرنے کی نفی اور انسان مٹنے کی صورت میں شکالات کا جواب	۳۲۵
۲۰۱	حضرت صی کر اللہ وجہ کی طرف ایک کرامت کی نسبت	۳۲۶
۲۰۲	عیسیٰ علیہ السلام کو بن باب پیدا کرنے کی حکمت	۳۲۷
۲۰۳	سبیا آنحضرت علیہ السلام مفتون پیدا ہوئے تھے؟	۳۲۸
۲۰۴	قرآن پاک افضل ہے یا آنحضرت علیہ السلام	۳۲۹
۲۰۵	حضرت صدیق اکبر اور حضرت عائشہ سے نکاح کرنے کے وقت آپ کی عمر مبارک	۳۳۰
۲۰۶	فضائل نبویہ بھی پاک ہیں	۳۳۱
۲۰۷	سبیا خود آنحضرت علیہ السلام پر بھی درود پڑھنا واجب تھا	۳۳۲

۳۰۸	آنحضرت علیہ السلام سے صرف عمامہ اور عرق ٹوپی پہننا بھی ثابت ہے۔۔۔	۳۳۰
۳۰۹	آدم علیہ السلام کی طرف معصیت کی نسبت بمعنی معروف صحیح نہیں۔۔۔	۳۳۱
۳۱۰	حضرت جبریل علیہ السلام حضرات شیخین سے افضل ہیں۔۔۔	۳۳۲
۳۱۱	نہدیں بھی انبیاء کرام خدائی اثرات سے محفوظ رہتے تھے۔۔۔	۳۳۳
۳۱۲	شب معراج غوث الاعظم کے کاندھے پر پاؤں رکھ کر جانا غلط محض ہے۔۔۔	۳۳۴
۳۱۳	سید نبوی کے حدیث سے وائے۔۔۔	۳۳۵

ذکر و اوراد، دعاء اور تعویذات

۲۱۳	درود تاج کے بعض الفاظ کا حکم	۳۳۸
۲۱۵	درود پاک میں "و نور عرشہ" کا حکم	۳۳۹
۲۱۶	بخشش کے لئے ستر ہزار دفعہ کلمہ پڑھنا	۳۴۰
۲۱۷	ختم خواجگان کا حکم	۳۴۱
۲۱۸	دعا میں کی خدمت اعلیٰ بہا الخ پڑھنا جائز نہیں	۳۴۲
۲۱۹	دم کرنے پر مال لینا جائز ہے	۳۴۳
۲۲۰	چاند کی دعائے پھیر کر مانگی جائے	۳۴۴
۲۲۱	دوسرے کے لئے استحارہ کیسے کرے	۳۴۵
۲۲۲	ناد علیا الخ کا وظیفہ پڑھنا جائز نہیں	۳۴۶
۲۲۳	سوالا کھ آت کریمہ کا شرعی حکم	۳۴۷
۲۲۴	غیر معلوم المعنی وظیفہ پڑھنے کا حکم	۳۴۸
۲۲۵	عملیات کے ذریعہ کمائے ہوئے پیسے کا حکم	۳۴۹
۲۲۶	درود شریف کے بارے میں چند مسائل	۳۵۰
۲۲۷	دم کی ایک مروج صورت کا حکم	۳۵۱
۲۲۸	دم اور تعویذ دینے کا ثبوت	۳۵۲
۲۲۹	تعویذات کے لئے مستند کتب	۳۵۳

۳۴۷	عیونی عباد اللہ کے وظیفہ کا حکم	۲۳۰
۳۴۸	وہ تعویذات کرنے جائز ہیں جن میں شرکیہ کلمات نہ ہوں	۲۳۱
۳۴۹	ذکر یا لہ کے احکام	۲۳۲
۳۵۰	سیکر پر ذکر جب از نہیں	۲۳۳
۳۵۱	لفظ یا اللہ کے ساتھ دعا مانگنا	۲۳۴
۳۵۲	فرضوں کی جماعت کے بعد دعا کا ثبوت	۲۳۵
۳۵۵	پیش حاصل کرنے کا سنون طریقہ	۲۳۶
۳۵۶	ادعیہ مانورہ میں زیادتی الفاظ خلاف اولیٰ ہے	۲۳۷
۳۵۷	الدعاء بعد المسکوتہ برفع الایمنی	۲۳۸
۳۵۸	دعا کرتے وقت دونوں ہتھیلیوں میں فاصلہ ہو	۲۳۹
۳۵۹	دعا میں آیت کریمہ ان اللہ و ملکہ یصلون الایہ کو نہ درجی کھینا	۲۴۰
۳۶۰	آیات قرآنیہ والے تعویذ کو جملانے کا حکم	۲۴۱
۳۶۱	عملیات کے ذریعہ مانگے وجات کو مستحکم کرنا	۲۴۲

ما يتعلق بالسلوك

۳۶۱	پیر ولایت میں کن اوصاف کا ہونا ضروری ہے	۲۴۳
۳۶۲	من یسب شیخ فشیخہ الیس کسی بزرگ کا مقولہ ہے	۲۴۴
۳۶۳	آنحضرت علیہ السلام کی طرف مروجہ و بدور قس کی نسبت کذب و افتراء ہے	۲۴۵
۳۶۴	تصوف کے لئے تسبیح قصہ تسبیح کا مطالعہ ضروری ہے	۲۴۶
۳۶۵	ذکر کے وقت رکعتی ختم کرنے کا حکم	۲۴۷
۳۶۶	ذات باری تعالیٰ پر لفظ شخص کا اطلاق	۲۴۸
۳۶۷	سلسلہ نقشبندیہ کے ایک خاص تصور کا حکم	۲۴۹
۳۶۸	تصور شیخ کا ترک ہی اولیٰ ہے	۲۵۰
۳۶۹	اشغال صوفیہ کی اصل حدیث سے ثابت ہے	۲۵۱

۳۶۹	شما لکم امدادیہ کی پانچ عبارتوں پر اعتراضات کے جواب	۲۵۲
۳۷۰	کیا بیعت طریقت ضروری ہے	۲۵۳

صفحہ نمبر	ما يتعلق بالفرق المختلفة	نمبر شمار
-----------	--------------------------	-----------

۳۷۱	اہل السنۃ و الجماعۃ کی تعریف	۲۵۴
۳۷۲	تبلیغی سفر میں ایک روپیہ خرچ کرنے کا جواب	۲۵۵
۳۷۳	مذاہب اربعہ میں انحصار اجتماع سے ثابت ہے	۲۵۶
۳۷۴	سات معاویہ سے میل جول میں سب ایمان کا اندیشہ ہے	۲۵۷
۳۷۵	تفضیلی شیعہ کہتے ہیں	۲۵۸
۳۷۶	حضرت حسینؑ کے ہم کو لگاؤ کو کہنا	۲۵۹
۳۷۷	علماء دیوبند اور محمد بن عبد الوہاب	۲۶۰
۳۷۸	تقلید کو ترک کرنے والا اصل السنۃ و الجماعۃ سے خارج ہے	۲۶۱
۳۷۹	کم علم عوام بھی تبلیغ کر سکتے ہیں	۲۶۲
۳۸۰	غیر مسلم کے ساتھ احسان و سلوک کرنے کا حکم	۲۶۳
۳۸۱	مرزائیوں کے ساتھ تعلقات کے مفصل احکام	۲۶۴
۳۸۲	هندوؤں کے ساتھ تعلقات کے بارے میں	۲۶۵
۳۸۳	مشیدہ آنحضرتؐ کے خاص مقام	۲۶۶
۳۸۴	بجاس مجرم میں شرکت کا حکم	۲۶۷
۳۸۵	اہل تشیع سے علم سیکھنے کا حکم	۲۶۸
۳۸۶	حضرت معاویہؓ کو برا کہنے والے کا حکم	۲۶۹
۳۸۷	روافض کو سنیوں کی مساجد میں نہ آنے دیا جائے	۲۷۰
۳۸۸	سنی آبادیوں سے مکی جلوس گزارنا محض شرارت ہے	۲۷۱
۳۸۹	مودودی صاحب کے ساتھ علماء کرام کے اختلاف کی وجہ	۲۷۲
۳۹۰	مودودی صاحب بعض مسائل و عقائد میں معتزلہ کہے جہنوا ہیں	۲۷۳

۲۷۵	مودودی صاحب کی تالیفات	۲۷۵
۲۷۶	مودودی جماعت کے بارے میں چند سوالات	۲۷۶
۲۷۷	جماعت اسلامی کا مکمل دشمن بننے کے بعد اپنے فقہی مسلک پر رہنا ناممکن ہے	۲۷۷
۲۷۸	جماعت اسلامی کے بارے میں چار سوال	۲۷۸
۲۷۹	عصر حاضر کی تحریکات میں شرکت کے لئے ایک اصول	۲۷۹
۲۸۰	بریلویوں سے مراسم رکھنے کا حکم	۲۸۰
۲۸۱	ایک دینی جماعت کے بارے میں بے ادبی کے کلمات	۲۸۱
۲۸۲	اس دور میں تقلید ضروری ہے	۲۸۲
۲۸۳	غیر مقلدین سے اختلاف کا حکم	۲۸۳
۲۸۴	اختلاف ائمہ کی شرعی حیثیت	۲۸۴
۲۸۵	اصل کتاب کا حکم اخروی	۲۸۵

مآیتعلق بالتلمیذ

۲۸۶	سب سے پہلے کیا چیز پیدا کی گئی	۲۸۶
۲۸۷	حضرت آدم علیہ السلام کہاں مدفون ہیں	۲۸۷
۲۸۸	حضرت ابراہیم علیہ السلام کا والد آذر تھا یا تاریخ	۲۸۸
۲۸۹	آذر کے مسیح کئے جانے پر ایک سوال کا جواب	۲۸۹
۲۹۰	مقتول انبیاء بنی اسرائیل کی تعداد وغیرہ	۲۹۰
۲۹۱	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اولاد کرام کی تفصیل	۲۹۱
۲۹۲	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات سن نکاح اہل عمر مدۃ مصاحبت وغیرہ	۲۹۲
۲۹۳	حضرت ماریہ قبطیہ کے بارے میں ایک سوال	۲۹۳
۲۹۴	حضرت ام کلثوم کا دوسرا نام	۲۹۴
۲۹۵	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے پہلی بیوی کونسی تھی	۲۹۵
۲۹۶	آنحضرت علیہ السلام کی چھوٹی بیوی کونسی تھیں	۲۹۶

۲۹۷	آنحضرت علیہ السلام کے بچے کتنے تھے	۲۹۷
۲۹۸	آنحضرت علیہ السلام کا کانہ سے کشتی لڑنے کا ثبوت	۲۹۸
۲۹۹	آنحضرت علیہ السلام کا اہل نجد کے لئے دُعا نہ کرنے کا سبب	۲۹۹
۳۰۰	ابوطالب ایمان لے آئے تھے ؟	۳۰۰
۳۰۱	ہجرت کرات صدیق اکبر کا آنحضرت علیہ السلام کو کندھوں پر اٹھانے کا ثبوت	۳۰۱
۳۰۲	حضرت عسک کا بنت فاطمہ سے نکاح کا ثبوت	۳۰۲
۳۰۳	ابو شجرہ ابن عسک کا انتقال کوڑے لگنے سے نہیں ہوا تھا	۳۰۳
۳۰۴	حضرت عثمان پر عام کردہ الزامات غیر معتبر روایات پر مبنی ہیں	۳۰۴
۳۰۵	راجح یہی ہے کہ حضرت علی نے شروع ہی میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کی بیعت کر لی تھی	۳۰۵
۳۰۶	حضرت علیؓ نے کتنی شادیاں کیں ؟ نیز وہ نکاح تھے یا متعہ ؟	۳۰۶
۳۰۷	محمد صنیف حضرت علیؓ کے کوئی صاحبزادے نہیں	۳۰۷
۳۰۸	شہداء صفین کے بارے میں شہادت علیؓ	۳۰۸
۳۰۹	حضرت علیؓ کا مزار کہاں ہے ؟	۳۰۹
۳۱۰	حضرت علیؓ کے برحق ہونے کے باوجود نہ ت معاویہؓ کو باغی کہنا جائز نہیں	۳۱۰
۳۱۱	حضرت معاویہؓ کا تب دمی اور امین تھے	۳۱۱
۳۱۲	بخاری کتاب الفتن کی ایک حدیث کو حضرت معاویہؓ پر منطبق کرنے کا مدلل جواب	۳۱۲
۳۱۳	علیہ سعدیہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس سواری پر لے گئے تھیں	۳۱۳
۳۱۴	وفات آدم علیہ السلام کی وقت اولاد آدم کی تعداد	۳۱۴
۳۱۵	جنگ صفین اور یزید کے بارے میں	۳۱۵
۳۱۶	حضرت بلالؓ کے اذان نہ دینے سے سوچ طلوع نہ ہونا غلط قصہ ہے	۳۱۶
۳۱۷	حضرت حسنؓ بھی خلیفہ راشد تھے	۳۱۷
۳۱۸	حضرت حسنؓ نے کتنے نکاح کئے تھے	۳۱۸
۳۱۹	حضرت حسینؓ کا قاتل	۳۱۹
۳۲۰	حضرت حسینؓ کا سر مبارک ابن زیاد کے سامنے آنے کا ثبوت	۳۲۰
۳۲۱	ما تم کی ابتداء قلعین حسینؓ سے ہوئی ہے	۳۲۱

۳۲۲	ثعلبہ باری اور ثعلبہ منافق کی وضاحت	۴۸۸
۳۲۳	حضرت اویس قرنی کے بارے میں صحیح روایت	۴۸۹
۳۲۴	یزید مروان کا فرقت یا فاسق و فاجر	۴۹۰
۳۲۶	حضرت عمر بن عبد العزیز کے ضبط اعلاک کی حقیقت	۴۹۱
۳۲۷	امام اعظم کا سبب	"
۳۲۸	امام اعظم کو ابو یوسف کہنے کی وجہ	۴۹۲
۳۲۹	محمد بن مسلم الزہری کی طرف نفس کی نسبت کرنا بالکل غلط	"
۳۳۰	غیرہ الطالین میں فرقہ متار سے مراد فرقہ غسانیہ ہے اخاف نہیں	۴۹۳
۳۳۱	صرف، نحو، فقہ، حدیث و تفسیر کب مدون ہوئے؟	"
۳۳۲	تجدید دین میں علماء دیوبند کا مقام	۴۹۵
۳۳۳	حضرت مدنی اور علامہ اقبال کا اختلاف اخبارات کی غلط رپورٹ کی وجہ سے ہوا	۵۰۰
۳۳۴	پرچم نبوی کا رنگ کیا تھا	۵۰۵
۳۳۵	خلافت و ملکیت غیر مستند کتاب ہے اور اس کا مطالعہ سخت مضرب ہے	۵۰۶
۳۳۶	چودھویں صدی کے علماء کے متعلق ایک من گھڑت فقرہ	۵۰۷
۳۳۷	احمد رضا خان صاحب بریلوی پر غلامات مجتہد صادق نہیں آتیں	"
۳۳۸	ڈاکٹر اقبال مرحوم ولی تھے؟	۵۰۸
۳۳۹	بابا فرید الدین گنج شکر کی طرف ایک غلط واقعہ کی نسبت	۵۰۹
۳۴۰	علیق کی والدہ کون تھی؟	"
۳۴۱	اسم حضرت علیہ السلام کی تجزیہ و تکفین میں خلفاء ثلاثہ کی شرکت	۵۱۰
۳۴۲	اسم حضرت علیہ السلام کی جنات اربعہ کے متعلق قیمتی علمی ذبیروہ	۵۱۲
۳۴۳	حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو بیعت پر مجبور کیا تھا؟	۵۲۸
۳۴۴	صحابہ کو امام کے بارے میں کتاب استخراج لابی یوسف کی ایک عبارت کا جواب	"
۳۴۵	جنگ میل کا محرک حضرت معاویہؓ کو قرار دینا سفید جھوٹ ہے	۵۳۰
۳۴۶	بیت اللہ کو غلاف پہنانے کی ابتداء کب سے ہوئی؟	۵۳۱
۳۴۷	غاک مدینہ کے شفا ہونے کا ثبوت	"

۳۴۸	امام ابو یوسف کی کثرت عبادت پر اعتراض کا جواب	۵۳۲
۳۴۹	لعنت پر تریب	۵۳۵
۳۵۰	امام یزید کی عیسائیت کی طرف نسبت غلط ہے	۵۳۷
۳۵۱	حدیث قرطاس وقصد باخ ندک	۵۳۸
۳۵۲	اسم حضرت علیہ السلام کی ولادت ۸ ربیع الاول کو ہوئی ہے	۵۴۰
۳۵۳	مشاہرات صحابہؓ میں کسی بھی فسر بن کو غلطی محض پر کھینا محض غلطی ہے	۵۴۱
۳۵۴	مٹان کے شاہ خمس شیعہ فرقہ کے مبلغ تھے	۵۴۷

ما يتعلق بالسنة والبدعة

۳۵۵	مروہہ شیعہ قابل ترک ہیں	۵۴۹
۳۵۶	قرآن مجید قبر پر پڑھنے کا حکم	"
۳۵۷	قبروں پر آیات قرآنی لکھی جونی بجا و ذالمت	۵۵۰
۳۵۸	اسم حضرت علیہ السلام کے ذکر پر قیام کا حکم	"
۳۵۹	بارش طلب کرنے کے لئے مزارات پر جانور و سج کرنا	۵۵۱
۳۶۰	نمازوں کے بعد اجتماع الزمان اور دوپہر چھتا بدعت ہے	۵۵۲
۳۶۱	عید کے دن مبارک باد کہنا بدعت نہیں	۵۵۳
۳۶۲	نماز سے پہلے کسی مقصد کے لئے اجتماعی اذانیں	"
۳۶۳	شیخ کے جواز پر پیش کی جانے والی روایت مومنوع ہے	۵۵۴
۳۶۴	نقد کے موقع پر دعوت بدعت ہے شرکت نہ کی جائے	"
۳۶۵	تعزیر مشاہدہ بعل سامری ہے	۵۵۵
۳۶۶	گیارہویں بدعت ہے اور ہنود سے لی گئی ہے	۵۵۶
۳۶۷	جواز مذکور نیاز کے ایک فتویٰ پر مفصل تبصرہ	۵۵۷
۳۶۸	قیم غنہ علی الصلوٰۃ پر اصرار بدعت ہے	۵۶۲
۳۶۹		

- ۳۸۰ سہ ماہی صناعہ رسم کفر ہے
- ۳۸۱ تعویذ بنانا دیکھنا جائز نہیں اور اسے حاجت دان سمجھنا کفر
- ۳۸۲ السدا و تعویذ کے لئے کو شش کرنا
- ۳۸۳ قوم میں سبیل لگانا بدعت ہے
- ۳۸۴ نمازوں کے بعد مصافحہ شیعوں کا شعار ہے
- ۳۸۵ بیعت طریقت کا ثبوت
- ۳۸۶ سنن و نوافل کے بعد اجتماعی دعاء بدعت ہے
- ۳۸۷ رجب کے کوئلے بغض صحابہ کی دلیل ہیں۔
- ۳۸۸ بڑے لوگوں کے دن منانا بڑی بدعت ہے
- ۳۸۹ غم کے موقع پر اہل میت سے کھانا کھانا مکروہ اور ناجائز ہے
- ۳۹۰ طعام اہل میت بدعت ہے
- ۳۹۱ اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام کب سے شروع ہوا
- ۳۹۲ انگوٹھے چومنے کی کوئی روایت صحیح نہیں
- ۳۹۳ فرائض کے بعد جمع و جمع کرکھ کا ورد کرنے کا حکم
- ۳۹۴ مروجہ میلاد کب ایجاد ہوا
- ۳۹۵ میلاد اور ایمین قیام کا حکم
- ۳۹۶ بعد از جنازہ بعد الدفن اور عن التعمیریت دعاء کی تحقیق
- ۳۹۷ ایصال ثواب کے لئے خیرات کرنے کا شرعی طریقہ نیز وفات کی دیگر رسومات کی تفصیل
- ۳۹۸ جانور اللہ تعالیٰ کے نام پر چھوڑنا
- ۳۹۹ رسوم و رواج بعد الموت کے بارے میں اعیان اُمت کی تصریحات
- ۴۰۰ امور مہربانہ کے لئے بعد از عشاء اجتماع کا جواز
- اسی دور میں ترک تقید گمراہی ہے۔



عرض ہر شب



بہ ما بعد از شرف یہ سوچ کر اس علمی مجموعہ کو رجم نویسی ترتیب دینے کی کوشش کی ہے کہ
 اللہ عظیم درجہ سیر کے اہل حسن نیت اور حسبِ مہمت سعی و کوشش کی بھی بڑی قدر ہوتی ہے ورنہ میں
 اپنے عمر و نامی بنانے پر ہرگز اس ذمہ داری کا اہل نہ تھا۔

اعل و سواہ جہاں بھی ہوں اور جیسے بھی ہوں اہل نظر کے لئے متاع دل و جان ہوتے ہیں اس عالم
 نے بھی اہل علم و فضل کے لئے علم و تحقیق کے یہ جواہر تعمیر المدارس کے قدیم رجسٹر فنادی سے منتخب کئے
 اور جیسے کیسے ہو سکا جدید ناظرین کو دینے اس ساری کہ وہ کوشش میں نہ تو کسی صلیب کی تباہی پیش نظر تھی اور
 نہ ہی کوئی ستائش مقصود تھی، اور ہوتی بھی تو کس بنا پر؟ بلکہ صرف اور صرف یہ نیت تھی کہ حضرات
 اساتذہ کرام کا یہ علمی و تحقیقی ورثہ اور علوم و معارف کا یہ تحفہ نہ جڑوں ہی تک محدود رہے۔

ترتیب سے متعلق حتی الوسع ہر امر میں قصص کا پورا خیال رکھا گیا ہے تاہم ناظرین کرام سے گزارش
 ہے کہ کسی غلطی پر مطلع ہوں تو مستند فرمایں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اصلاح کر دی جائے۔

راقم اسطور

خاکسپے درویشاں و محبوب ایشاں
 فقیر ابو تراب

محمد انور عفی اللہ عنہ

خادم الانصار و احمدیہ بجا مصنف خیر المذاہب



کلمہ تشکر

از حضرت مولانا محمد ضیف صاحب جالندھری مدظلہ اہم جامعہ خیر المدارس ملتان

جامعہ خیر المدارس ملتان کے دارالافتاء کو اندرون و بیرون ملک ایک مرکزی مقام حاصل ہے اور سے جاری ہونے والے فتاویٰ کو علمی تحقیقی وقت کے پیش نظر تمام دینی حلقوں میں سندا اعتماد حاصل ہے۔ کی نشاۃ ثانیہ سے تا دم تخریر تمام جاری کردہ فتاویٰ رجسٹروں میں محفوظ ہیں۔ حضرت مجدد مولانا خیر محمد صاحب جالندھری نور اللہ مرقدہ نے جسے التزام و اہتمام کے ساتھ "نقل فتاویٰ" کا کام اپنی نگرانی میں کر لیا جس سے آپ کے حسن انتظام کے ساتھ اس منشا پر بھی دلالت ہوتی ہے کہ آپ اس علمی نظیرہ کو افادہ عام کے لئے محفوظ کر رہے تھے۔

میرے والد حضرت مولانا محمد شریف جالندھری رحمۃ اللہ علیہ کی بھی دل خواہش و تمنا تھی کہ یہ علمی نظیرہ حشر و نثر کی زینت نہ رہے بلکہ نظر عام پر آکر اہل علم اور عامۃ الناس کے استفادہ کا باعث بنے۔ چنانچہ اس مقصد کے لئے حضرت مفتی محمد انور صاحب مدظلہ کو متوجہ فرمایا۔ اس سلسلہ میں پیشیت آپ کے دورِ اہتمام و ہمت میں ہوئی لیکن آپ کی زندگی میں اس تسکین خیز نہ ہو سکی۔ اب ان کی وفات کے بعد نہایت ایصالِ ثواب کی اس نیک تسکین کی تکمیل کی سعادت حاصل کی جا رہی ہے۔

"خیر الفتاویٰ" کی اہمیت اور اس میں شامل فتاویٰ کے علمی تحقیقی ہونے کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ اساتذہ العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری و حضرت مولانا مفتی محمد عبد اللہ صاحب حضرت مفتی عبد الستار صاحب مدظلہ حضرت مولانا محمد صدیقی صاحب مدظلہ حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ جیسے تحقیق و نظام کے فتاویٰ اس کی زینت ہیں۔

اس عظیم علمی خدمت کی تکمیل پر حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب مدظلہ کا ہمیں قلب سے مسنون ہوں کہ جنہوں نے شہانہ خدمت کر کے اس کٹھن و مشکل ترین کام کو قریباً سہ ماہی انجام دیا ہے۔ فوجِ اہم اللہ عناد میں سائراہل مسلمین۔

علاوہ ازیں حضرت مولانا مفتی عبد الستار صاحب مدظلہ حضرت مولانا محمد صدیقی صاحب مدظلہ کا بھی شکریہ ادا کروں گا۔ جن کی سرپرستی و راہنمائی سے جامعہ کو یہ اعزاز حاصل ہو رہا ہے۔ ناسپاسی ہوگی اگر مولانا محمد زہیر صاحب مدظلہ الخیر و دیگر رفقا کا شکریہ ادا نہ کروں جس کے تعاون کی وجہ سے "خیر الفتاویٰ" مندرجہ شہود پر آیا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی بقیہ جلدوں کی جلد شاعت کی توفیق عطا فرمائیں اور اسے مقبولیت عامہ عطا فرمائیں۔ آمین

ان

محمد زہیر مدظلہ الخیر المدارس
(ملتان)

پیش لفظ

لحمده و نصلی علی رسولہ الکریم

فقہ عربی زبان میں کھولنے اور پھیلانے، تحقیق و جستجو، غور و تاکی، ذہانت و فطانت اور فہم و ادراک وغیرہ معانی میں استعمال ہوتا ہے، اصطلاح شریعت میں اپنے دینی فرائض و مناصب کا علم، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، محدث و مقاصد شریعت سے آگاہی، اصول الیوم پر فروعی مسائل فتوہ کے مطابق وغیرہ کا کہہ فقہ کہنا جاتا ہے۔

اہم علمِ حجت اللہ علیہ نے معرفۃ النفس بالہا و ما علیہا کے جامع الفاظ سے "فقہ" کی تعریف فرمائی ہے علم فقہ کی حیثیت و اہمیت اور عظمت و وقعت اس کی تعریف و معانی سے عیاں ہے۔

یہ علم حجت و قیاس، عقیدہ و عقیقہ ہے، اتنا ہی نازک پیچیدہ اور عزم و احتیاط کا متقاضی ہے۔ علماء ربیعین فی العلم و فقہاء کرام نے اس کے ذریعے شریعت کے رموز و غوامض کی نقاب کشائی کے بغیر کتاب و سنت کی بنیاد پر متنوع مسائل و حوادث مختلف جزئیات اور حالات و طبائع کے تغیرات کو ملحوظ رکھتے ہوئے احکام صادر فرمائے۔

الحمد للہ جو مسلمان اپنے دل میں احساسِ ثنویت اور دین پر عمل کی کچھ ترپ رکھتے ہیں وہ پیش آمد مسائل و جزئیات تشریح کے احکام معلوم کرنے کے لئے فقہاء کے دانشوروں دین و دنیا کے علوم سے مستفاد "علوم اسلامیہ" کی کمر میٹ کے ذریعے حوالہ دہ اور علمی و بیرونی یونیورسٹیوں میں تعلیم

پانے والے وسیع انظروں کی تحقیقات و اجتہادات پر اعتماد کرنے کی بجائے مسابہ و مدارس کے اُن پویشیں علم کی طرف ہی رجوع کرتے ہیں جن کے وجود سے اس مایوس کن مادی ماحول میں بھی دین کی کچھ آبرو قائم ہے۔ مدارس عربیہ کے دارالافتاء اس کے شاہد ہیں جن سے اب تک لاکھوں انسانوں مسائل و نوازل میں تحقیق و تفتیش کر کے عمل کی دنیا سوار ہوئے ہیں اور ہنوز یہ سلسلہ روزِ اول کی طرح جاری ہے۔ لیکن اس سلسلہ سوال جواب میں یہ بات شدت سے محسوس ہوتی ہے کہ اس کا نفع انفرادی لازم

اور مسائل و مفہمی سبک محدود رہتا ہے۔ اگر یہ تمام علمی ذخیروں پر آئے تو ایک ایک استفتاء سے سینکڑوں افراد مستفید ہو سکتے ہیں۔ متعدد اہل علم حضرات نے اس کا احساس فرمایا اور ان نوادرات و معظومات کو جو برسوں اور فکروں کی زینت تھے افادۂ عام کے لئے شائع فرمایا، امداد الاحکام، امداد الفلاک، فتاویٰ غیلیہ، کفایت المفتی، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند اور حسن الفتاویٰ اس سلسلہ کی روشنی میں ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ متفرق و منتشر اوراق میں بکھرے ہوئے ان موتوں (ایک لڑی میں پونا بہارت و مذاقت، دیدہ ریزی، محنت و سلیقہ اور حوصلے کا محتاج ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قیام پاکستان سے اب تک ان متعدد اہم عربی مدارس جو دینی علمی ملی خدمات میں مصروف و معروف ہیں ان کی جانب سے اس قسم کی علمی دستاویزات سامنے نہیں آئیں، (جو بہر حال ایک تسامح اور کسی قدر غفلت اقل الذکر تمام فتاویٰ کا تعلق بھی ہندوستان کے تعلیمی اداروں یا شخصیات سے ہے۔

الحمد للہ پاکستان میں اس سلسلہ کی اولین سعادت ملک کے ممتاز دینی ادارہ جامعہ المدینہ کو حاصل ہوئی ہے جس کا ادارہ افتاء افراد و تفریط میں مسلک اعتدال، علمی تحقیق و تدقیق میں مثال اور مسلک اہل سنت و جماعت دیوبند کے ترجمان کی حیثیت سے ملک گیر شہرت کا حامل ہے۔

دارالافتاء مذکور میں قیام پاکستان سے اب تک تقریباً ۲۵ سال کے فتاویٰ جو عارفانہ تفسیر حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ، فاضل محقق حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب اور دیگر مفتیان خیر المدارس کی نامور علمی تحقیقات کا حاصل ہیں محفوظ تھے متعدد اہل علم حضرات نے ان کی شاعت و طباعت کی کوشش کی لیکن اس گراں قدر علمی خزانہ کو منظور پر لانے کے لئے کئی ہفت خواں سر کرنے پڑے ہیں، فتاویٰ سے انتخاب، اصل سے مراجعت، حوالوں کی تصحیح، صفحات کی درستگی، عبارت کی نوک چمک، جوابات پر نظر ثانی، محررات کا حذف، ناگزیر اختلاف، نامزد سے مطابقت ان خالص علمی کاموں کے علاوہ اکاذب و کذب تصحیح و طباعت، اشاعت وغیرہا متعدد امراض کی وجہ سے یہ کام اپنی اہمیت کے باوجود نہ ہو سکا۔

کل اہر مرھون باوقا تھا کے تحت توفیق ایزدی مددوی حضرت مولانا محمد شریف صاحب قدس سرہ کے دور اہتمام میں اس کی تحریک اور مدد و مرادہ مولانا محمد صلیف صاحب جاندھری کے دور میں مکمل ہوئی اس سلسلہ میں مذکور بالا تمام امور برادر محترم مولانا مفتی محمد انور صاحب زید مجدہم نائب مفتی جامعہ ہذا کے سپرد ہوئے یہ ایک حقیقت ہے کہ موصوف محترم نے اپنی تعلیمی و تدریسی مصروفیات کے باوجود یہ فریضہ باحسن طریق انجام دیا ہے اور ہزاروں صفحات پر مشتمل اس علمی خزینہ سے خیر الفتاویٰ کا حسین انتخاب فرما کر علمی جواہر و فقہی نوادر کو طبع کرمان بخشنے سے محفوظ کر دیا ہے۔ یہ علمی کاوش مفتی صاحب کی محنت و شوق کے بعد ہدیہ ناظرین بن

رہی ہے جس میں ایمان و عقائد، القرآن و ما متعلق بہ، الحدیث و ما متعلق بہ، بدعات و تاریخ مختلف جماعتیں اور کتاب اسلوک کے ابواب کے تحت سینکڑوں مسائل اور ان کے حل آگئے ہیں۔

کتاب کی افادیت اور علمی مقام کے اندازہ کے لئے چند مرقعات ملاحظہ ہوں۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو نور خداوندی کا جزو کہنا صحیح نہیں؟

(۲) ائمہ مذہب سے نفی سماع موتی صراحۃً منقول نہیں؟

(۳) سنت کی توہین کفر ہے؟

(۴) حیات امیاء پر غرور سلیمان علیہ السلام کی وجہ سے وارد ہونے والے شبہ کا شافی جواب۔

(۵) "ان اللہ علی کل شیء قدير" کے عموم میں ہر ممکن داخل ہے۔

(۶) یزید کے بارے میں عادلانہ رائے۔

(۷) تفسیر بلغۃ السیاحان کے متعلق معتدل رائے۔

(۸) تفسیر بالرائے کا حکم۔

(۹) بذریعہ فلم تبلیغ قرآن توہین قرآن ہے۔

(۱۰) ان اللہ خلق آدم علی صورۃ حدیث ہے؟

(۱۱) تعظیم اہل بیت سے متعلق چند موضوع احادیث۔

(۱۲) سب سے پہلے کیا چیز پیدا کی گئی؟

(۱۳) زلیخا کا لکاح حضرت یوسف علیہ السلام سے ہوا یا نہیں؟

(۱۴) حضرت عمرؓ کا بنت فاروق سے لکاح کا ثبوت۔

(۱۵) حضرت معاویہؓ کا تب وہی اور امین تھے۔

(۱۶) علیمہ سعدیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس سواری پر لے گئی تھیں۔ ۹

(۱۷) روافض کو شیعوں کی مساجد میں نہ آنے دیا جائے۔

(۱۸) مودودی صاحب کے ساتھ علماء کرام کے اختلاف کی وجہ۔

(۱۹) بریلویوں سے مراد کون کون سے تھے؟

(۲۰) وجوب تقلید ائمہ اور ترک تقلید کے نتائج۔

(۲۱) سوال اکھایت کریمہ کا شرعی حکم۔

بطور نمونہ مشتے از خروارے، چند عنوان ذکر کئے گئے ہیں۔ اسی طرح باقی تمام فتاویٰ بھی دقیق علمی

مضامین پر مشتمل ہیں، حسب ضرورت بعض مواقع پر مفصل کلام کیا گیا ہے۔ اہل بدعت اور منکرین تقلید کے اختلافی مسائل کا فی بسط سے لکھے گئے ہیں جو ان شاء اللہ اہل علم کے لئے موجب انسا واطمینان ہوں گے۔ فتاویٰ کا یہ مجموعہ علمی دنیا میں اگر انقدر شائق اور طلباء و فضلاء بالخصوص شعبہ افتاء سے متعلق حضرات کے لئے بیش بہا نعمت ہے۔

اس میں شک نہیں کہ فاضل مرتب نے اس علمی خدمت کو عام استفادہ کے لائق بنانے کے لئے انتہائی محنت اور صبر و ہمت سے کام لیا ہے اور جو کام ایک معتد بہ جماعت کے کرنے کا تھا اسے مجموعہ تعالیٰ تمیل تک پہنچا دیا ہے۔

فاضل مرتب کو اس سلسلہ میں ایک مشکل یہ پیش آئی کہ ان فتاویٰ کے نقل کے وقت یہ بات کسی کے سامنے نہیں آتی کہ ایک وقت یہ دفاتر فتاویٰ کے مستند اور واقع علی مجبوعہ کی بنیاد نہیں گئے، اس لئے ناقلین نے متعدد فروگذاشتیں ہوئیں۔ کہیں مسائل کی عبارت میں کمی بیشی، کہیں عربی عبارتوں میں غلطیاں، کسی جگہ حوالے میں نقص، بعض مقامات پر صفحہ غلط۔ غرضیکہ "غلطی ہائے مضامین نہ پوچھ" والا معاملہ تھا۔ چنانچہ تمام ایسے مقامات پر تصحیحی ملاحظات کی گئی ہیں۔

سوالات کی عبارت حتی الامکان واضح کی گئیں، عبارتوں کو اصل کتبوں سے درست کیا گیا، سوالوں کے لئے اصل مصادر و ماخذ سے مراجعت کی گئی، تصحیحات کے نمبر درست کئے گئے۔ بہر حال اب یہ مجموعہ مستثنیٰ ہے۔ خیر الفتاویٰ۔ اس قابل ہے کہ اصحاب علم و فضل اور ارباب افتاء کی نظر میں ایک مقام حاصل کر سکے۔ خیر الفتاویٰ سے جہاں قدیم و جدید انفرادی و اجتماعی مسائل کے سمجھنے میں مدد ملے گی وہاں اس حسین علمی مرتب سے فقہ حنفی کی عظمت، گہرائی اور گیرائی کا بھی اندازہ ہوگا۔

اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے جملہ مسلمانوں کے لئے نافع اور ذریعہ عمل بناویں۔ آمین۔



خیر المدارس کے ارباب افتاء

محمد ازہر مدیر اعجاز "الخیر" جامعہ خیر المدارس ملتان

بیت اللہ زادہ اللہ شرفا و عزہ کے انوار و برکات اور روحانی جذب و کشش اور کیفیات کی کمی نہ تھی۔ اہل دل نے بڑی حسین توجیہ و تعبیر کی ہے کہ ہر کتب راہ دوم شجلی می فنود زانکہ از اخلاصات امراہیتک بود

جس طرح بیت اللہ کے انوار و تجلیات کی پیہم نریا آتی ہیں ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے صدق و صفا اور اخلاص و وفا کا حصہ ہے، اسی طرح ہر وہ نیک عمل جس کی آبیاری غلوں و لہجیت تعلق میں ہے اور شہیت و تقویٰ کے پاکیزہ پانی سے کی جائے، روز افزوں ترقی پذیر رہتا ہے۔

ع ہرگز نہ میرد آئندہ ہرگز نہ میرد آج سے نصف صدی قبل ایک عارف کمال عالم ربانی درویش خدا مست حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری قدس سرہ نے جالندھری میں خدمت دین کا بیج بویا تھا آج وہ تناور درخت بن چکا ہے جس نے اسکا و زہد اور کفر و فسق کی چمپلائی تھوپ بہادری کے پتھروں اور آگ رسائی فضا میں ہزار انسانوں کو اپنی کھنڈی اور میٹھی چھاؤں میں بنا دی۔ آج بھی سینکڑوں افراد اس کے شہر شہر سے مستفیض ہو رہے ہیں۔

مخدوم العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ جامعہ کے بانی، مہتمم، شیخ الحدیث صدر مدرس، اور دارالافتاء خیر المدارس کے صدر مجلس تھے۔

(۱) عارف باللہ حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری قدس سرہ

ہرگز نہ میرد آئندہ ہرگز نہ میرد آج سے نصف صدی قبل ایک عارف کمال عالم ربانی درویش خدا مست حضرت مولانا خیر محمد صاحب جالندھری قدس سرہ نے جالندھری میں خدمت دین کا بیج بویا تھا آج وہ تناور درخت بن چکا ہے جس نے اسکا و زہد اور کفر و فسق کی چمپلائی تھوپ بہادری کے پتھروں اور آگ رسائی فضا میں ہزار انسانوں کو اپنی کھنڈی اور میٹھی چھاؤں میں بنا دی۔ آج بھی سینکڑوں افراد اس کے شہر شہر سے مستفیض ہو رہے ہیں۔

مخدوم العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ جامعہ کے بانی، مہتمم، شیخ الحدیث صدر مدرس، اور دارالافتاء خیر المدارس کے صدر مجلس تھے۔

مفتی اول

آپ ۱۳۱۳ھ مطابق ۱۸۹۵ء بمقام عمودالتمجید لکھنؤ (فصل بالندہ)

میں پیدا ہوئے۔ والد ماجد کا نام الہی بخش تھا، ودھیال کا پیشہ زراعت تھا،
ننھیال میں آپ کے ماموں میاں شاہ محمد ولد میاں شیر محمد ذکر شاغل اور حضرت مغلوی قدس سرہ سے بیعت
تھے۔ بچپن کے دس سال حضرت والد نے انہی کی تربیت و نگرانی میں گزارے اور قرآن پاک بھی انہی سے پڑھا،
بعد ازاں بالترتیب مدرسہ رشیدیہ نکودہ، مدرسہ رشیدیہ داسے پور بنگال، مدرسہ مبلغ معلوم لکھنؤ،
اور مدرسہ اشاعت معلوم بریلی میں تعلیم پائی، اساتذہ میں حضرت مولانا مفتی فقیر اللہ، حضرت مولانا فضل احمد صاحب
حضرت مولانا محمد حسین صاحب سرحدی اور حضرت مولانا سلطان احمد صاحب پشاور وغیرہ کے اسمائے گرامی ممتاز ہیں۔
۱۹۲۳ء سے ۱۹۳۱ء تک متحدہ ہندوستان میں مدرسہ خدمات انجام دیں، ۱۹۳۱ء میں حکیم الامت مجملہ
حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کے مشورہ و اجازت سے اپنے ادارہ خیر المدارس کا آغاز فرمایا ۱۹۳۱ء
میں قیام پاکستان کے بعد یہ مدرسہ قدیمی شہر ملتان میں منتقل ہوا، ۸ اکتوبر ۱۹۷۱ء سے باقاعدہ تعلیم کا اجرا
کیا گیا، اس سال پورے پاکستان میں صرف یہی واحد ادارہ تھا جس میں دورہ حدیث پڑھایا گیا۔ باقی مدارس
ابتدائی مراحل میں تھے یا ابھی وجود ہی میں نہ آئے تھے۔

دارالافتاء کا قیام

حضرت والد نے بامعہ کی نشاۃ ثانیہ کے متصل بعد ہی

عامۃ الناس کی دینی مسائل سے واقفیت و آگاہی کے لئے

دارالافتاء قائم فرمایا۔ مگر یہ دارالافتاء آپ کی ذات

کا کام تھا، مستقل عمارت تھی، نہ نائب، نہ معین، نہ ناقل، اپنی تمام تر تعلیمی انتظامی صلاحی و تبلیغی سہولیات
کے ساتھ یہ کام جو کئی افراد کا مقتضی ہے حضرت تنہا انجام دیتے تھے، خود ہی جوابات تحریر فرماتے، خود
ہی انہیں حشر میں نقل فرماتے اور اپنی ذاتی مہر سے مہنہ فرما کر یہ دیا کرتے۔

مفتی والد علم نبوت کے وارث و امین اور اخلاق نبوت کا آئینہ تھے، ارشاد و ہدایت،
خلوص و نصیحت، تقویٰ و ولہارت، تدبیر و فراست، اعتدال و استقامت، زہد و قناعت جیسے ان کی
محاسن و معجزات کی تصویر تھے۔

حسن تعلیم و تقریر

آپ انتہائی شفیق استاد اور مہربانی تھے، سبق کی تقریر دریا بخورہ

کی مثال ہوتی اسلوب بیان سلیس اور روشن ہوتا تھا، ایسی ہی تقاریر و مباحث کو نہایت مختصار و جامعیت
کے ساتھ طلبہ کو ذہن نشین کروادینا حضرت والد کا خصوصی کمال تھا۔ بسا اوقات منطق و فلسفہ کی بعض ادنیٰ
مباحث پڑھانے سے ایک دن قبل طلبہ سے فرماتے کہ کل کا سبق کچھ مشکل ہے اس کا اچھی طرح مطالعہ کر کے آئیں۔
لیکن دوسرے دن ایسی ترتیب و تسہیل سے بیان فرماتے کہ طلبہ اسے نہایت سہل پاتے اور ایک دن قبل کی تنبیہ
پر تعجب ہوتے۔ حضرت والد فرمایا کرتے تھے کہ تفہیم و تعلیم کے سلسلے میں استاد خود مشقت برداشت کرے
طلبہ پر بوجھ نہ ڈالے، حدیث پاک کی تدریس میں حضرت والد امر مجتہدین کے مسئلہات کا ایسا مکمل بیان
فرماتے یا ایسا معنی خیز ترجمہ بیان فرماتے کہ وہ حدیث حنفیہ کی دلیل معلوم آتی۔

مشہور حدیث "البیعان بالخیار مالم یتفقوا" معرکہ الادرہ حدیث ہے
اسی حدیث کی بناء پر حضرت امام شافعی احناف سے "خیار مجلس" کے مسئلہ پر اختلاف فرماتے ہیں اساتذہ
حدیث احناف کی طرف سے اس حدیث کی متعدد توجیہات بیان فرماتے ہیں۔ "تفریق بالادان" اور
"تفریق بالاقوال" کی تفہیم اور "تفریق بالاقوال" کے نظائر اور قرآن و غیرہ وغیرہ۔

حضرت والد اتنی تطویل کی بجائے ایسا جچا ملا ترجمہ فرماتے کہ توجیہات کی ضرورت باقی نہ رہتی۔

آپ فرماتے "البیعان بالخیار مالم یتفقوا" کا مطلب یہ ہے کہ سودا کرنے والوں کو غلطی ہے

جب تک سوداچرا کا کو الگ الگ نہیں ہو جاتے، ظاہر ہے اس ترجمہ کے بعد یہ حدیث "خیار مجلس"

کی دلیل نہیں بن سکتی اور غور کیا جائے تو یہ اسی تفریق بالاقوال کی موجز و حسین تعبیر ہے۔ فلسفہ اور

۱۹۷۱ء میں خیر المدارس میں افتاء کا شعبہ مستقل کر دیا گیا

اور اس کے مسئول عہد عارف کمال حضرت مولانا مفتی

محمد عبد اللہ صاحب رحمہ اللہ مقرر ہوئے تاہم حضرت

مفتی صاحب تمام فتاویٰ بعد از عصر حضرت والد کی خدمت میں پڑھ کر سناتے، آپ کمال توجہ سے

سننے، حسب ضرورت آپ کی ترمیم و تصحیح یا تصدیق کے بعد سپرد ذاک کئے جلتے، انہیں جوابات پر حضرت والد

مرتبہ کچھ اضافہ بھی فرماتے جو آپ کی وقت نظر، حشر علم، تعمق فکر اور نقد میں رنگ و دور رس کا شاہکار ہوتے۔

صرف ایک مثال ملاحظہ ہو۔

ایک دفعہ ہزارہ سے ایک عالم دین نے اس مضمون کا استفتاء بھیجا کہ "تفسیر بلغۃ الحیران" کے

مختلف مقامات پر آیات کی ایسی تفسیر کی گئی ہیں جو سلف صالحین اور اہل سنت و اجماعت کے عقائد

و نظریات کے خلاف ہیں۔ اس کے ثبوت میں مستفتی نے ۶ مقامات باحوالہ بقید صفحہ نقل کر کے پوچھا

کہ کیا یہ اہل سنت والجماعت کے مسلک سے علیحدگی اور اعتزال کا اظہار تو نہیں ہے؟
حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ رحمہ اللہ نے اس کا جواب تحریر فرمایا جس کے شروع میں آپ نے

لکھا: ہمارا مسلک علماء دیوبند کے اصول کے مطابق استیاضہ پر مبنی ہے، ہم عبارات مشکوٰۃ و مشکوٰۃ پر تفسیق میں جلدی نہیں کرتے، افراط و تفریط... یہی دوا ہے امر میں جن کی بناء پر اُمت میں فساد ہو رہا ہے، اگر مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کی جماعت آپ کی نظر میں اکثر مسلمانوں کی تکفیر کرتی ہے جس کا ہمیں پورا یقین نہیں) تو یہ ایسا ہے جیسا دیوبندی حضرات علماء دیوبند کی تکفیر کرتے ہیں لیکن ہمارے لئے اس بار میں ہمیشہ استیاضہ پر ہی ہے اس لئے ہم بھی تکفیر کے بارے میں ہمیشہ استیاضہ کرتے ہیں۔ اور اپنے بھائی کو بھی استیاضہ کرنے اور عبارات مشکوٰۃ کی جب تک اسل عبارات کفر کے معنی کی تفسیر نہ کریں، تاویل نہ کرنے کی ترغیب دیتے ہیں۔

اس کے بعد حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ نے لکھا کہ ہم نے آپ کی محاورہ عبارات کے بارے میں مولانا غلام اللہ خان صاحب سے تحقیق کی ہے وہ ان تمام عبارات کی ایسی توجیہ تاویل کرتے ہیں جو تکفیر و تفسیق سے باہر ہے لہذا ہمیں قول مالایسٹی بہ القائل کے کفر بہ احتمال کو ترجیح دینے کی ضرورت نہیں اگر یہ لوگ تشدد کرتے ہیں تو ہمیں احتیاط کا دامن نہیں چھوڑنا چاہیئے۔

بظاہر یہ جواب مکمل تھا مگر حضرت والا نے اپنی فدا و اہلیت و فراست پر محسوس فرمایا کہ اس فتویٰ بعض اہل غرضیت یا تخریجی نے سکیں گے کہ خیر المدارس نے تفسیر بلخہ اسحجان کی من قرین تائید و توثیق کردی ہے آئیے اس تائید کے انالہ کے لئے درج ذیل عبارت کا اضافہ فرمایا جو آپ کی لغوی ظرف نگاہی اور حالات و عواقب پر نگہری نظر کا وسیع ثبوت ہے۔

حضرت علامہ حضرت مفتی صاحب دام فیضہ نے مصنف بلخہ اسحجان اور جامع کے متعلق جو بیوا استیاضہ اور عدم تکفیر کا اختیار فرمایا ہے وہی راجع اور جواب اور احوط ہے مگر جس کتاب کی عبارت جمہور اہل سنت والجماعت کے مسلک کے خلاف اصول یا علوم کو ان سے اہتمام و مغالطہ ہوتا ہو ایسی کتاب کی شاعت اور مطالعہ کرنا جائز نہیں اور اس کے جامع و ناشر تاویل یا اعتراف و تفسیق کے تکفیر و تفسیق سے توہری ہو سکتے ہیں مگر اس کے مراد اور اہم سے برات کے لئے ضروری ہے کہ موجودہ کتاب کی شاعت کو بند کیا جائے۔ جب تک اس کی اصلاح نہ کی جائے یا غلط مقامات نہ اظہار یا تفسیر نہ کیا جائے۔ واللہ الموفق۔

اراحقر خیر محمد بہتم مدرسہ خیر المدارس ملتان

۱۳۷۰/۶/۹

سند رجہ بالا اضافہ سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ حضرت والا فتاویٰ کا مضمون سرسری سمجھ نہیں فرماتے تھے بلکہ پوری ذمہ داری اور احسان سئواریت کے تحت تصدیق و مستحکم ثابت فرماتے تھے۔

باکمال منتظم

اللہ جل شانہ نے حضرت اقدس کو بے مثال اور قابل رشک علم و عمل کے ساتھ انتظامی صلاحیتوں سے بھی مالا مال فرمایا تھا۔ مردم شناسی اور کمال فراست کے مالک تھے۔ ایک نظر میں آدمی کی حقیقت و حیثیت کا جائزہ اور اس کی خوبیوں اور خامیوں کا اندازہ فرما لیتے تھے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد اَلْقُوا فِرَاسَتَ الْمُؤْمِنِ فَإِنَّهُ يَنْظُرُ بِنُورِ اللَّهِ کے مصداق کامل تھے۔

کمال تواضع

حضرت میں غایت درجہ تواضع و بے نفسی پائی جاتی تھی جو اہل اللہ کی علامت اور اصحاب معرفت کا امتیاز خاص ہے۔ ایک دفعہ علامہ مولانا سید سلمان ندوی جامعہ کے سالانہ جلسہ پر تشریف لائے، برآمد میں چار پائی پر آرام فرماتے، حضرت قدس سرہ سب کے سامنے سید صاحب کے پاؤں دہستے رہے۔ یہ فدا کو ادب و تواضع اور اکرام ضیعت کا عملی درس تھا۔

بانی وفاق المدارس

قیام پاکستان کے بعد علامہ المسلمین کی رشد و املاات اور دینی رہنمائی کے لئے بلاد و قسبات میں متعدد دینی بامعانت اور مکاتب و مدارس وجود میں آئے

لیکن یہ سیکڑوں ادارے بکھرے ہوئے موتیوں کی مانند تھے۔ جو اپنی اپنی جگہ آباد و تباہ تھے تو ضرور تھے لیکن مجموعی حیثیت سے انہیں قابل ذکر حیثیت و مقام حاصل نہ تھا۔ عارف باللہ حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ نے اس کمزوری کو محسوس فرمایا اور خیر المدارس کی مجلس شوریٰ کے اجلاس منعقدہ ۲۰ شعبان ۱۳۷۰ مطابق ۲۳ مارچ ۱۹۵۰ء میں یہ تجویز پیش فرمائی کہ تمام مدارس عربیہ میں انضباط و اتباط اور معیار تعلیم اور استقامت میں یکسانیت کے لئے عملی قدم اٹھایا جائے، اس تجویز کی افادیت و اہمیت اور تقاضائے وقت کے پیش نظر اکابر ملت نے اس کی توثیق فرمائی۔ انجمن اعلیٰ حضرت مولانا شمس الحق افغانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تجویز کو خصوصیت سے سراہا، چنانچہ اجلاس میں موجود حضرات، حضرت مولانا شمس الحق افغانی، حضرت مولانا محمد حیدر صاحب، حضرت مولانا خیر محمد جالندھری، حضرت مولانا مفتی محمد عبداللہ اور حضرت مولانا احتشام الحق تھانوی رحمہم اللہ پر مشتمل ایک مجلس (کمیٹی) تشکیل دی گئی۔ جس کے ذمہ ابتدائی مراحل کی تیاری اور اسے عملی جامہ پہنانے کا کام تھا۔ آج وفاق المدارس العربیہ کی لڑی میں ایک ہزار سے زائد مدارس منسلک ہیں۔ جن کا نصاب، طریقہ امتحان، سندبات وغیرہ یکساں ہیں، حکومت پاکستان نے "وفاق" کی تیس سالہ وقیع علی خدمات کے اعتراف کے طور پر شہادۃ العالمیہ کو ایم اے عربی و اسلامیات کے برابر تسلیم کیا۔

مگر اگرچہ بانیانہ وفاق کا اہتمام و مقام اس قدر اہم ہے کہ ان کے اعزازات سے کموں بلند ہے اور ایسے بیانون سے ان کے علم و فضل کو اظہار نہ ہو سکتا ہے (انجمن)

یہاں اس بات کا تذکرہ ناگزیر ہے کہ بعد ازاں مختلف مذہبی طبقات کی طرف سے اپنے اپنے حلقہ کے مدارس کی خیرانہ بندی میں وفاق ہی کی پیروی میں بنائی گئیں جو حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ اور علمائے دیوبند کی اصابت سے اندرست منکر اور حقیقت شناسی کا عملی اعتراف و افضل للتقدم آپ کی پوری زندگی اصلاح و ارشاد اور خدمت دین میں صرف ہوئی، ۲۰ شعبان ۱۳۸۵ھ سفر آخرت کو مختصر عیال کے بعد رحلت فرمائی، آج وہ ہستی دارالحدیث (خیر المدارس) کے عقبہ میں موجود آرام ہے جس کے احسان تعلیم و تربیت سے ہزاروں کی گزریں ختم ہیں۔

خیر الباری — خیر الاصول — خیر التقیید فی اثبات التقلید — خیر الوسیلہ — خیر الارشاد فی اثبات التقلید والاجتہاد — خیر المسایع — یہی علمی یادگاروں کے ساتھ — اب — خیر الفتاویٰ بھی آپ کی باقیات حسنا سے ہے۔

سطور بالا میں حضرت والا کی کتاب زندگی کے بعض علمی ابواب کا کچھ مختصر و ناتمام سا تذکرہ ہوا ہے اس کی تفصیل و عنادین متن اور بین السطور میں ہزاروں علمی دور و فتنہ جواہر مستور ہیں۔ صفحات کی تنگ دامانی ورق تقسیم ہوا اور مدح باقی ہے۔

کواثرات کر رہی ہے۔

۱۲) فاضل محقق حضرت مولانا مفتی محمد عبد اللہ صاحب رحمہ اللہ

۵ مفتی وہ اک شخص کے تصور سے اب وہ رحمت الٰہی خیال کہاں
 ۱۳۹۷ھ میں غیر الدار میں دارالافتاء کا شعبہ حضرت مولانا مفتی محمد عبد اللہ صاحب رحمہ اللہ کی نگرانی میں مستقل کر دیا گیا حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ معین مفتی مقرر ہوئے۔
 حضرت مفتی صاحب کا آبائی وطن قریہ غازی خاں تھا۔ دارالعلوم دیوبند کے جید فاضل اور شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی قدس سرہ کے شریعت و طریقت میں شاگرد تھے، قیام پاکستان سے قبل مزار آباد اور بعد میں خیر المدارس اور قاسم العلوم ملتان میں حسبہ لہذا معاوضہ دینی تعلیم کا آغاز فرمایا، جو آپ کی وفات سے چند سال پیش تک حالات کے تغیر و تبدل، گھوٹیل و نہار اور عوارض و موانع کے باوصف کمی انقطاع یا تعطل کے بغیر جاری رہا، حدیث شریف کی تدیس کے ساتھ فقہ کی جو نیات پر کامل دسترس تھی۔ فتاویٰ کے جوابات حضرت مفتی صاحب کے تبحر علمی، تعمق نظر اور دفور علم و ذکاوت کا شاہکار رہے۔ آپ نے خیر المدارس میں تقریباً ۲۲ برس اس خدمت کو انجام دیا، بانی بامعہ حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ مفتی صاحب کے کمال علم و عمل کے لئے

ولہیبت، ذاتی اخلاق، تواضع و انحصار دینی و علمی مناقب اور دین کی راہوں کے مجاہدانہ انکسار کی بنا پر ان کا امتیازی احترام و اکرام فرماتے۔

حضرت والا فرمایا کرتے تھے کہ "مفتی صاحب کی زندگی، صحابہ کرام کی پاکیزہ زندگیوں کی طرح ہے۔ بعض دفعہ فرماتے، جس نے نبی کو دیکھا ہو وہ مفتی صاحب کو دیکھ لے،

قیام پاکستان کے بعد حضرت والا کا معمول، ہر ماہ جمعہ میں عیدین کی نماز حضرت مفتی صاحب ہی کی اقتدار میں ادا فرماتے اور حضرت مفتی صاحب کو اہم الدعاء فرمایا کرتے۔

جس سال افتار کی خدمت آپ کے پروردہ ہوئی انہی دنوں حکومت کی طرف سے ۲۹ سوالوں پر مشتمل ایک استفتاء آیا جس کا نہایت دقیق علمی تحقیقی تفصیل جواب حضرت مفتی صاحب نے رقم فرمایا۔ حسب معمول حضرت والا نے سنا تو فرمایا، ماشاء اللہ اب ہمارے مفتی صاحب، مفتی ہو گئے ہیں۔

حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ زماۃ تعلیم میں اساتذہ اور طلبہ کی مفتی صاحب کا استثناء غیر تعلیمی مسود قیات کے قائل نہ تھے، بل مدرسہ کو ملی سیاست سے الگ کھتے تھے تعلیم کار کے قائل اور اس پر کار بند تھے، آپ فرماتے تھے کہ تعلیم و سیاست کے اجتماع سے ایک شعبہ لائی طور پر نفس رو جائے گا مگر حضرت مفتی صاحب خیر المدارس کے اہم مدرس اور مفتی ہونے کے باوصف عملی سیاست میں حصہ لیتے رہتے تھے۔ یہ حضرت مفتی صاحب کی خصوصیت تھی جس میں حضرت والا کے نزدیک کوئی اور شخص ان کا شریک نہ ہو سکتا تھا۔

حضرت مفتی صاحب ایک جامع کمالات شخصیت تھے، علم و عمل، زہد و تقار، فضل و کمال اور عظمت و شریعت کے مجمع البحرین — علم و مسانت اور صورت و سیرت میں نمونہ سلف، ایک وقت جہانگیر الدار ملتان اور قاسم العلوم کے شیخ الحدیث، تبلیغی جماعت کے کارکن، دینی مجلہ "الصدیق" کے مدیر ادارہ نشریات اسلامیات کے بانی، جمعیت علماء اسلام کی مجلس شوریٰ کے ذمہ دار، وفاق المدارس العربیہ کے مقرر، غرضیکہ اللہ تعالیٰ نے دین کے تمام شعبوں کی صلاحیتیں اور خوبیاں حضرت مفتی صاحب میں جمع فرما دی تھیں۔
 ۵ لیس علی اللہ بمستحکم ان یجمع العالوفی واحد

سانچہ وفات

حضرت مفتی صاحب اپنے مرض وفات میں کئی ماہ صاحب فراش رہے پاؤں پر ایک پھوڑا تھا جو فایا بیس کی وجہ سے شدت اختیار کر گیا، شدت تکلیف کے ان ایام میں بھی حضرت مفتی صاحب نے بے مبری کی کوئی آہ اور رضا بالقضار کے خلاف کوئی کلمہ زبان سے نہیں نکالا۔ کوئی نماز

ترک نہیں ہوئی، ایک لمحہ کے لئے بھی صبر و شکر کا دامن نہیں چھوڑا۔ آخری دنوں میں تکلیف بہت زیادہ بڑھ گئی اور پھوڑے کے اثرات پوری ہانگ پر غالب آ گئے، حضرت مفتی صاحب کی تکلیف سے دیکھنے والوں کی آنکھوں میں آنسو آ جاتے، مگر اس محبت صبر و رضا کی زبان آخر تک شکوہ و شکایت اور آہ و فغان سے نا آشنا رہی تا آنکہ ۳ برس کی عمر میں ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۵ھ میں شب جمعہ کو تہجد کے وقت صدمہ کے تصور پہنچ گئے۔

عمر بھر کی بے قراری کو قرار آ ہی گیا

۳۔ فاضل اہل حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ

ہر کے راہبر کا سے ساختہ

میل او در ویش انداختند

استاذ محترم حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب مدظلہ ۱۳۸۵ھ سے جامعہ خیر المدارس کے دارالافتاء سے منسلک ہیں ۱۳۹۵ھ سے صدارت افتاء کا منصب آپ کے پاس ہے۔

قرآن پاک کے حفظ کے بعد ۱۳۹۵ھ میں مدرسہ اشاعت العلوم جامع مسجد فیصل آباد میں ایک سال میں ابتدائی کتاب میں کافیہ، کنز اور اصول الشافعی تک پڑھیں، دوسرے سال ہدایہ مختصر المعانی، دیوان ترمذی وغیرہ کتب ختم کیں، تیسرے سال جامعہ خیر المدارس فتنان میں درجہ مشکوٰۃ شریف میں داخل کیا، چوتھے سال مدرسہ اشرف العلوم ٹنڈوالہ ریہ سندھ سے دورہ حدیث شریف کیا۔ ہم سال

قبیل مدت میں درس نظامی کی تمام کتب الاستیعاب پڑھ لینا آپ کی دکاوت وجودت البیع اور خدا واد حفظ و صلاحیت کی دلیل ہے۔

۱۳۸۵ھ میں واپس آکر تحصیل خیر المدارس میں کی، آپ کے اساتذہ میں حضرت اقدس مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ، حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالرحمن صاحب کابلپوری، حضرت مولانا محمد یوسف بنوری، حضرت مولانا بدیع عالم میرٹھی، حضرت مولانا مفتی محمد عبدالستار صاحب اور حضرت مولانا اشفاق الرحمن صاحب کابلپوری کے اسمائے گرامی آتے ہیں۔ ابتداء حضرت مفتی محمد عبدالستار صاحب کے ادارہ نشر و اشاعت اسلامیات میں کام کیا۔ بعد ازاں خیر المدارس کے جہز و تنزیل اور پھر مکمل مدرسہ مقرر ہوئے،

• خیر المدارس میں ابتدائی اسباق سے بنیادی شریف تک جدید و قدیم تعلیمی ترقی نصیب ہوئی۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہ کا انداز تعلیم و تفہیم نہایت روشن عمدہ اور قابل تقلید ہے، تقریر میں روانی سلاست اور مناسبت نمایاں ہوتی ہے۔

حضرت مفتی صاحب مدظلہ تقریباً ۳۷ برس سے خدمت افتاء سے وابستہ ہیں۔ اس دوران سینکڑوں فتاویٰ آپ کے قلم سے نکل چکے

ہیں۔ آپ کے فتاویٰ علم و تحقیق میں پورے پاکستان میں نمایاں مقام رکھتے ہیں۔ حضرت مفتی صاحب مدظلہ علم و عمل، صلاح و تقویٰ اور زہد و عبادت میں سلف کا نمونہ ہیں۔ تقریر کے ساتھ تحریر میں بھی کامل دستگاہ رکھتے ہیں۔ پاکستان کے معروف دینی مجلہ "انجمن" میں آپ کے وقیع، علمی و تحقیقی مضامین اکثر شائع ہوتے رہتے ہیں۔ ان تمام صفات کے ساتھ تواضع اور کسر نفسی آپ کی نمایاں خصوصیت ہے اپنے چھوٹوں اور شاگردوں کے شاگردوں کے ساتھ بھی فروتنی اور انکسار کا معاملہ فرماتے ہیں۔ عطر ماہ میں نمود و شہرت اور خود نمائی کے مرقع حیلوں اور طریقوں سے نا آشنا ہیں۔

سلسلہ بیعت

آپ کا اسلامی تعلق حضرت مولانا خیر محمد صاحب قدس سرہ، حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب قدس سرہ، حضرت شیخ الحدیث نور الدین مرقہ، حضرت مولانا

محمد عبدالستار صاحب کابلپوری اور حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ (رحمات) سے رہا۔ حضرت ممدومی صوفی محمد اقبال صاحب دامت برکاتہم، حضرت مولانا قاری فتح محمد صاحب مدظلہ اور مولانا علی نقی صاحب مدظلہ (امیرہ غازی خان) کی طرف سے مجاز بیعت بھی ہیں۔ آپ کے اصلاحی مواعظ و نصائح طلبہ کے لئے نہایت مفید اور نافع ہوتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ آپ کا سایہ تا دیر اہل علم پر قائم رکھیں۔

(۴) حضرت مولانا مفتی محمد انور صاحب زید مجدہم (مرتب خیر الفتاویٰ)

آپ جامعہ خیر المدارس کے دارالافتاء میں بارہ سال سے افتاء کا کام کر رہے ہیں ابائی قصبہ پیر سکندر

(مضافات بہاولنگر) ہے۔ ابتدائی دینی کتابیں والد محترم حضرت مولانا علی احمد صاحب سکندری رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھیں جو منظرہ العلوم سہارنپور کے فاضل اور مخزن العلوم خان پور کے شیخ الحدیث تھے، وسطانی

مقام میں جامعہ شریعہ سہیوال میں پڑھیں۔ دورہ حدیث جامعہ خیر المدارس میں استاذ العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب

قدس سرہ کی خدمت میں رہ کر ۱۳۹۵ھ میں کیا، فراغت کے بعد چیچ وطنی اور بہاولنگر میں افتاء اور تدریس کی خدمات انجام دیں ۱۳۹۵ھ میں بہار میں حضرت مولانا محمد شریف رحمۃ اللہ علیہ نے نیابت افتاء اور تدریس کے لئے

طلب فرمایا۔ تا حال جامعہ کی خدمات انجام دے رہے ہیں مشکوٰۃ شریف اور اور حدیث شریف کی
مختاریں زیر دس ہیں خیر الفتاویٰ کی ترتیب کے علاوہ مشکوٰۃ شریف کی ایک پیش قیمت علمی شہرہ
"انوار المصابیح" اردو زبان میں تالیف فرمائی ہے۔

خیر الفتاویٰ مذکور بالا حضرات کے علاوہ استاذ محترم حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ حضرت
مولانا مفتی محمد سحاق صاحب مدظلہ مولانا اصغر علی صاحب مدظلہ اور بسنی دیگر اساتذہ خیر المدارس کے علمی و تحقیقی
فتاویٰ سے متہین ہے، مؤخر الذکر تینوں حضرات دارالافتا میں کجیثیت نائب مفتی مکی مکی برکس کام کیا ہے۔
اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات کی علمی کاوشوں کو مقبولیت سے نوازیں۔ اور ذریعہ ہدایت بنائیں۔ آمین۔

از فقیر العصر حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب زید محمد

مقدمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

محمد لا وفعلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

فلما جہ انسانیت کا ضامن ہے، انسانی زندگی کے متعدد شعبے ہیں، افکار و نظریات اخلاق و
عادات و معاملات، معاشرت و مناکحات، حدود و تعزیرات، میراث و ترکات، نجی امور
اجتماعیات، ملکی و بین الاقوامی سیاسیات، اسلام ان تمام شعبوں میں بھرپور رہنمائی مہیا کرتے ہوئے زندگی کا
رشتہ مکمل طور پر وحی الہی کے ساتھ وابستہ کرتا ہے۔

یہ وابستگی کیوں ضروری ہے؟ اور اس کا فائدہ کیا ہے؟ انہی اعتبار
اتباع شریعت کیوں؟ سے انسان، نباتات، اور حیوانات سے برتر و مکرم مخلوق ہے، مذکورہ
انواع اپنے نشو و نما اور کمال نوعی کی تکمیل میں مادی غذا کی محتاج ہیں لیکن انسان کی تکمیل نوعی کے لئے مادی غذا
کافی نہیں بلکہ اس سے بڑھ کر روحانی و معنوی غذا وحی خداوندی کی بھی حاجت ہے، جیسے پانی کے بغیر نباتاتی و
حیوانی زندگی کا تصور نہیں اسی طرح وحی خداوندی کے بغیر انسانی زندگی کا امکان نہیں اسی لئے قرآن و
حدیث میں وحی الہی کو پانی، بارش اور روح سے تعبیر کیا گیا ہے تو انسانیت کے لئے وحی الہی ایسے
ہی حقیقی ضرورت ہے جیسے حیات کے لئے پانی، جیسے پانی کے بغیر درخت پھل لانے کی بجائے ٹوکھ کر
ایندھن کی جگہ کام آتا ہے اسی طرح اتباع وحی کے بغیر کمال نوعی سے محروم ہو کر انسان دوزخ کا ایندھن
بن جاتا ہے۔ اعادنا اللہ منہا

جو لوگ وحی الہی سے محرومی کی زندگی بسر کرتے ہیں اور چلتے پھرتے نظر آتے
نہیں آدم ہیں۔ مردم شمار کی کے اعتبار سے گو یہ انسان ہیں لیکن درحقیقت انسان نہیں
انسانی ڈھانچے ہیں، عارفِ رومی فرماتے ہیں: نیستند آدم خلاف آدم اند

کمال نوعی کی تکمیل کی ضرورت میں انسانیت کی ترقی ایسی غیر محدود ہو جاتی ہے کہ
لامحدود ترقی نام انسانی ترقی اسکی گروہ کو بھی نہیں پاسکتی۔
موجودہ اور متوقع مادی ترقیات و تنمات کا مجموعہ انسان کی حقیقی ترقی سے حاصل ہونے والے

انہما کے مقابلے میں وہ نسبت بھی نہیں رکھتا جو قطرے کو سمندر کے ساتھ ہے اپنی تمام تر وسعتوں یا وجود مادی ترقیات کا مجسمہ ایک قطرہ ہے جبکہ افروزی انہماک سمندر میں۔ انسانی ضمیر کی اتھارٹی فطری خواہش اور آرزو ہے۔ دوام صحت، دوام راحت اور دوام حیات اپنی تمام ترقیات کے باوجود انسان ان میں سے کسی ایک کو بھی حاصل نہیں کر سکا اور نہ کر سکے گا لیکن اسلام کی اتباع کے نتیجہ میں یہ سب کچھ حاصل ہوگا جس سے محرومی و ورخ کا ایندھن بننے کا سبب ہے اس کا حصول ہمیشہ ہمیشہ کی سلطنت اور بادشاہی کا ذریعہ ہو اسکی ضرورت میں کیا کلام ہو سکتا ہے اسلام شریعت دین، صائمیت اعلیٰ، احکام خداوندی اور انکی اتباع کا نام ہے

کائنات خالق و مالک اللہ رب العالمین کی ذات پاک ہے۔ اس لئے اصولی طور پر تکوینی اثر یعنی صائمیت اعلیٰ کا استمحاق بھی ہر ف اسی ذات عالی کے لئے ہے۔

۱۔ اَللّٰهُ الْخَلْقُ وَالْاَمْرُ
۲۔ اِنَّ الْحُكْمَ اَلَا لِلّٰهِ
۳۔ اَللّٰهُ الْحُكْمُ وَهُوَ اَسْرَعُ
الحاسبین۔

یاد رکھو اللہ ہی کے لئے خاص ہے خالق ہونا اور خدا حکم خدا ہی کا ہے۔
خوب سن لو فیصلہ اللہ ہی کا ہوگا۔ اور وہ بہت جلد حساب لے لے گا۔

زمین میں حق جل شانہ نے انسانوں کی ہدایت کے لئے حضرت انبیاء علیہم السلام
فخلفا رشیٰ کو اپنا خلیفہ و نائب مقرر فرمایا:

وَ اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ
اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ
خَلِیْفَۃً لِّیْ
یٰۤاٰدَمُ اِنَّا جَعَلْنَاکَ
خَلِیْفَۃً فِی الْاَرْضِ فَاحْکُم بَیْنَ
النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوٰی
فَیُضِلَّکَ عَنْ سَبِیْلِ اللّٰهِ۔

جس وقت ارشاد فرمایا آپ کے رب نے فرشتوں سے کہ ضرور میں بناؤں گا زمین میں ایک نائب۔
اے داؤد ہم نے تم کو زمین میں حاکم بنایا ہے سو لوگوں میں انصاف کے ساتھ فیصلہ کرتے رہنا اور آئندہ بھی نفسانی خواہش کی پیروی مت کرنا کہ وہ خدا کے رستے سے تم کو بھٹکا دے گی۔

اور پسندستور اسکی کے طور پر حضرات انبیاء علیہم السلام پر اپنی کتابیں نازل فرمائیں۔ جن میں نور ہدایت حق و باطل کا مکمل امتیاز، انسانی فساد کا مکمل ضابطہ ہے۔

اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَۃَ فِیْہَا
ہدی و نور۔

وَقَفَّیْنَا بِعِیْسٰی بْنِ مَرْیَمَ مُصَدِّقًا
لِّمَا بَیْنَ یَدَیْہِ مِنَ التَّوْرَۃِ۔
وَمَنْ یَّتَّبِعِ الْاِنْجِیْلَ فِیْہِ
ہدی و نور۔

تَبٰرَکَ الَّذِیْ نَزَّلَ الْفُرْقَانَ
علیٰ عبدہ۔

حضرات انبیاء علیہم السلام کو حکومت الہیہ قائم کرنے کے لئے حکمرانی کے اختیارات بھی تفویض کئے گئے۔

بِحُکْمِ بَہَا التَّیَّیُّوۃِ
الَّذِیْنَ اٰسَلَمُوۃَ الْمَذِیۃِ
ہَادِیۃً وَ الرِّیَاسِیۃَ
وَ الْاِحْبَابَ بِہَا اَسْتَحَقُّوۃً
مِّنْ کِتَابِ اللّٰهِ وَ کَالُوۡا عَلَیْہِ شَہَادَہً
اِنَّا اَنْزَلْنَا عَلَیْکَ
الْکِتَابَ بِالْحَقِّ لَتَحْکُمَ بَیْنَ
النَّاسِ بِمَا اَرْسَلْنَاکَ
اَمَّا

انبیاء علیہم السلام جو کہ اللہ تعالیٰ کے مطیع اس کے موافق یہود کو حکم دیا کرتے تھے اور اصل اللہ اور علماء بھی ہوا اسکے کہ ان کو اس کتاب اللہ کی نگہداشت کا حکم دیا گیا تھا اور وہ اسکے اقراری گواہ ہو گئے تھے بیشک ہم نے آپ کے پاس یہ نور بھیجا ہے واقع کے موافق تاکہ آپ ان لوگوں کے درمیان اسکے موافق فیصلہ کریں جو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بہتلا دیا۔

سلسلہ نبوت کی آخری کڑی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے جنہیں قرآن
ختم نبوت مقدس سے سرفراز فرمایا گیا۔ جو تمام کتب سابقہ کا خلاصہ اور انکی تعلیمات کا محفوظ ہے
ہم نے یہ کتاب آپ کے پاس بھیجی جو خود بھی صدق کے ساتھ موصوف ہے اور اس

بیت یدیدہ من الکتاب
ومہمنا علیہ فاحکم
بینہم بما انزل اللہ -
پہلے جو کتابیں ہیں انکی بھی تصدیق کرتی ہے
اور ان کتابوں کی محافظ ہے۔ تو ان کے
باہمی معاملہ اپنی بھیجی ہوئی کتاب کے موافق
فیصلہ فرمایا کیجئے۔

قرآن کریم کے دستور اسکی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علی الاطلاق
طاعت رسول | مقرر من الطاعت قرار دیا گیا۔

واطیعوا اللہ واطیعوا الرسول
لعلکم ترحمون -
وما أمركم الرسول فخذوا وما
نهاكم عنه فاستنبوا -
اور خوشی سے کہنا مانو اللہ تعالیٰ اور رسول
کا امید ہے کہ تم جس رسم کئے جاؤ گے۔
رسول تم کو جو کچھ دے دیا کریں وہ لے
لیا کرو۔ اور جس چیز سے تم کو روک دیں
تم روک جا کر نہ کرو۔

بلکہ اس سے بڑھ کر طاعت خداوندی کا معیار اطاعت رسول کو مقرر فرمایا گیا۔
من يطع الرسول فقد
اطاع اللہ -
جس شخص نے رسول کی اطاعت کی
اس نے خدا تعالیٰ کی اطاعت کی۔

قرآن کریم کے مطالعہ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے قطعی طور پر ثابت ہے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر احکامات خداوندی کا نزول وحی ملی اور وحی خفی دونوں طرح پر ہوتا تھا۔
اگر کوئی حکم اپنے اجتہاد سے ارشاد فرمادیں۔ وہ بھی وحی کے تابع تصور کیا جاتا ہے۔ ورنہ حق جل شانہ کی طرف
اس میں مناسب ترمیم کر دینا ہی تھی ارشاد بھاراک اللہ میں ارادت خداوندی کے تحت فیصلہ کرنے کا
حکم مصرح ہے۔ اور آپ کے علی الاطلاق مقرر من الطاعت ہونے کا بھی یہی مقتضا تھا کہ سنی تعالیٰ آپ کے
اقوال و اعمال کو اپنی خصوصی نگرانی میں لے کر آپ کے مطاب مطلق ہونے کا اعلان فرمادیتے۔

سنت خالقائے راشدین | آیت استخلاف کے تحت حضرات خلفائے راشدین کی سنت بھی دیا
شرعیہ کا حصہ ہے۔

اہل شرعی فرماتے ہیں :

قال تعالیٰ (وَلْيُمَكِّنِ اللَّهُ لِإِبْرَاهِيمَ
الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمُ الْبَيْتَ) -
اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور ضرور جمائے گا
ان کے لئے انکا دین جسے اللہ تعالیٰ نے

علیٰ ان الدین المرصی عند اللہ ما ہم
علیہ حقیقۃ -
ان خلفائے راشدین اور صحابہ کے لئے
پسند کر لیا ہے۔

اس آیت میں تصریح ہے کہ اللہ کے نزدیک پسندیدہ دین وہی ہے جس پر خلفائے راشدین اور صحابہ میں
اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کی نسبت خلفائے راشدین کی طرف کرتے ہوئے اسے اپنا پسندیدہ دین قرار
دیا ہے۔ ولیمکن للہم دینہم الذی ارتضیٰ لہم معلوم ہوا کہ خلفائے راشدین کے فیصلے اور
سنت دین خداوندی ہی ہے جسے اللہ تعالیٰ نے ان کیلئے پسند کیا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں،

”روم انکو از باب مقام و جہاد و معاملات و مناکات و احکام آنچه در عصر مستغنیین ظاہر
شود و ایشان باجماع تمام سعی در اقامت آن کنند دین مرصی است -“

حدیث پاک میں بھی سنت خلفاء راشدین کو لازم اصل اور واجب الشک قرار دیا گیا ہے۔
علیکم بسنتی و سنت الخلفاء الراشدين میری سنت اور سنت خلفائے راشدین محدثین کو
المحدثین و عمنوا علیہا بالنواجذ لازم پکڑو اور خوب مضبوطی سے لے تھام لو۔

جب خلافت راشدہ و ہدایت کے اوصاف کو لازمی اور دائمی طور پر ان حضرات کے لئے ثابت کر دیا گیا
تو ان کے جاری کردہ احکامات ارشاد ہدایت قرار پائیں گے کیونکہ یہ اوصاف ترتیب حکم کے لئے بمنزرت حکم کے
ہیں چنانچہ امت نے سنت خلفائے راشدین کی اس شرعی حیثیت نسبت کو دامن طور پر تسلیم کیا ہے شامیر میں

السنة ما اطلب علیہ النبی صلی اللہ
علیہ وسلم او الخلفاء الراشدون
اصول شرعی میں ہے :

والسنة خمس الطریقة السلوکة
فی الدین والمراد بہ شرعاً
ہا سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم والصحابہ بعدہ -
سنت ہم ہے دین میں چلنے والے طریقے
کا اور شرعاً اس سے مراد وہی طریقہ ہے
جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اور صحابہ نے اختیار کیا ہو۔

تسہیل الوصول میں ہے :

والسنة قد تقع عند الاطلاق
علی سنتہ رسول اللہ صلی اللہ
لفظ سنت جب مطلق ہو تو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے اور صحابہ کرام کے

۱۔ اصول شرعی مشہور ۲۹۵ ۲۵ ۱۱۱۱ الخلفاء ص ۱۹۱ ۲۶۹ ۲۷۹ ۲۸۹ ۲۹۹ ۳۰۹ ۳۱۹ ۳۲۹ ۳۳۹ ۳۴۹ ۳۵۹ ۳۶۹ ۳۷۹ ۳۸۹ ۳۹۹ ۴۰۹ ۴۱۹ ۴۲۹ ۴۳۹ ۴۴۹ ۴۵۹ ۴۶۹ ۴۷۹ ۴۸۹ ۴۹۹ ۵۰۹ ۵۱۹ ۵۲۹ ۵۳۹ ۵۴۹ ۵۵۹ ۵۶۹ ۵۷۹ ۵۸۹ ۵۹۹ ۶۰۹ ۶۱۹ ۶۲۹ ۶۳۹ ۶۴۹ ۶۵۹ ۶۶۹ ۶۷۹ ۶۸۹ ۶۹۹ ۷۰۹ ۷۱۹ ۷۲۹ ۷۳۹ ۷۴۹ ۷۵۹ ۷۶۹ ۷۷۹ ۷۸۹ ۷۹۹ ۸۰۹ ۸۱۹ ۸۲۹ ۸۳۹ ۸۴۹ ۸۵۹ ۸۶۹ ۸۷۹ ۸۸۹ ۸۹۹ ۹۰۹ ۹۱۹ ۹۲۹ ۹۳۹ ۹۴۹ ۹۵۹ ۹۶۹ ۹۷۹ ۹۸۹ ۹۹۹ ۱۰۰۹ ۱۰۱۹ ۱۰۲۹ ۱۰۳۹ ۱۰۴۹ ۱۰۵۹ ۱۰۶۹ ۱۰۷۹ ۱۰۸۹ ۱۰۹۹ ۱۱۰۹ ۱۱۱۹ ۱۱۲۹ ۱۱۳۹ ۱۱۴۹ ۱۱۵۹ ۱۱۶۹ ۱۱۷۹ ۱۱۸۹ ۱۱۹۹ ۱۲۰۹ ۱۲۱۹ ۱۲۲۹ ۱۲۳۹ ۱۲۴۹ ۱۲۵۹ ۱۲۶۹ ۱۲۷۹ ۱۲۸۹ ۱۲۹۹ ۱۳۰۹ ۱۳۱۹ ۱۳۲۹ ۱۳۳۹ ۱۳۴۹ ۱۳۵۹ ۱۳۶۹ ۱۳۷۹ ۱۳۸۹ ۱۳۹۹ ۱۴۰۹ ۱۴۱۹ ۱۴۲۹ ۱۴۳۹ ۱۴۴۹ ۱۴۵۹ ۱۴۶۹ ۱۴۷۹ ۱۴۸۹ ۱۴۹۹ ۱۵۰۹ ۱۵۱۹ ۱۵۲۹ ۱۵۳۹ ۱۵۴۹ ۱۵۵۹ ۱۵۶۹ ۱۵۷۹ ۱۵۸۹ ۱۵۹۹ ۱۶۰۹ ۱۶۱۹ ۱۶۲۹ ۱۶۳۹ ۱۶۴۹ ۱۶۵۹ ۱۶۶۹ ۱۶۷۹ ۱۶۸۹ ۱۶۹۹ ۱۷۰۹ ۱۷۱۹ ۱۷۲۹ ۱۷۳۹ ۱۷۴۹ ۱۷۵۹ ۱۷۶۹ ۱۷۷۹ ۱۷۸۹ ۱۷۹۹ ۱۸۰۹ ۱۸۱۹ ۱۸۲۹ ۱۸۳۹ ۱۸۴۹ ۱۸۵۹ ۱۸۶۹ ۱۸۷۹ ۱۸۸۹ ۱۸۹۹ ۱۹۰۹ ۱۹۱۹ ۱۹۲۹ ۱۹۳۹ ۱۹۴۹ ۱۹۵۹ ۱۹۶۹ ۱۹۷۹ ۱۹۸۹ ۱۹۹۹ ۲۰۰۹ ۲۰۱۹ ۲۰۲۹ ۲۰۳۹ ۲۰۴۹ ۲۰۵۹ ۲۰۶۹ ۲۰۷۹ ۲۰۸۹ ۲۰۹۹ ۲۱۰۹ ۲۱۱۹ ۲۱۲۹ ۲۱۳۹ ۲۱۴۹ ۲۱۵۹ ۲۱۶۹ ۲۱۷۹ ۲۱۸۹ ۲۱۹۹ ۲۲۰۹ ۲۲۱۹ ۲۲۲۹ ۲۲۳۹ ۲۲۴۹ ۲۲۵۹ ۲۲۶۹ ۲۲۷۹ ۲۲۸۹ ۲۲۹۹ ۲۳۰۹ ۲۳۱۹ ۲۳۲۹ ۲۳۳۹ ۲۳۴۹ ۲۳۵۹ ۲۳۶۹ ۲۳۷۹ ۲۳۸۹ ۲۳۹۹ ۲۴۰۹ ۲۴۱۹ ۲۴۲۹ ۲۴۳۹ ۲۴۴۹ ۲۴۵۹ ۲۴۶۹ ۲۴۷۹ ۲۴۸۹ ۲۴۹۹ ۲۵۰۹ ۲۵۱۹ ۲۵۲۹ ۲۵۳۹ ۲۵۴۹ ۲۵۵۹ ۲۵۶۹ ۲۵۷۹ ۲۵۸۹ ۲۵۹۹ ۲۶۰۹ ۲۶۱۹ ۲۶۲۹ ۲۶۳۹ ۲۶۴۹ ۲۶۵۹ ۲۶۶۹ ۲۶۷۹ ۲۶۸۹ ۲۶۹۹ ۲۷۰۹ ۲۷۱۹ ۲۷۲۹ ۲۷۳۹ ۲۷۴۹ ۲۷۵۹ ۲۷۶۹ ۲۷۷۹ ۲۷۸۹ ۲۷۹۹ ۲۸۰۹ ۲۸۱۹ ۲۸۲۹ ۲۸۳۹ ۲۸۴۹ ۲۸۵۹ ۲۸۶۹ ۲۸۷۹ ۲۸۸۹ ۲۸۹۹ ۲۹۰۹ ۲۹۱۹ ۲۹۲۹ ۲۹۳۹ ۲۹۴۹ ۲۹۵۹ ۲۹۶۹ ۲۹۷۹ ۲۹۸۹ ۲۹۹۹ ۳۰۰۹ ۳۰۱۹ ۳۰۲۹ ۳۰۳۹ ۳۰۴۹ ۳۰۵۹ ۳۰۶۹ ۳۰۷۹ ۳۰۸۹ ۳۰۹۹ ۳۱۰۹ ۳۱۱۹ ۳۱۲۹ ۳۱۳۹ ۳۱۴۹ ۳۱۵۹ ۳۱۶۹ ۳۱۷۹ ۳۱۸۹ ۳۱۹۹ ۳۲۰۹ ۳۲۱۹ ۳۲۲۹ ۳۲۳۹ ۳۲۴۹ ۳۲۵۹ ۳۲۶۹ ۳۲۷۹ ۳۲۸۹ ۳۲۹۹ ۳۳۰۹ ۳۳۱۹ ۳۳۲۹ ۳۳۳۹ ۳۳۴۹ ۳۳۵۹ ۳۳۶۹ ۳۳۷۹ ۳۳۸۹ ۳۳۹۹ ۳۴۰۹ ۳۴۱۹ ۳۴۲۹ ۳۴۳۹ ۳۴۴۹ ۳۴۵۹ ۳۴۶۹ ۳۴۷۹ ۳۴۸۹ ۳۴۹۹ ۳۵۰۹ ۳۵۱۹ ۳۵۲۹ ۳۵۳۹ ۳۵۴۹ ۳۵۵۹ ۳۵۶۹ ۳۵۷۹ ۳۵۸۹ ۳۵۹۹ ۳۶۰۹ ۳۶۱۹ ۳۶۲۹ ۳۶۳۹ ۳۶۴۹ ۳۶۵۹ ۳۶۶۹ ۳۶۷۹ ۳۶۸۹ ۳۶۹۹ ۳۷۰۹ ۳۷۱۹ ۳۷۲۹ ۳۷۳۹ ۳۷۴۹ ۳۷۵۹ ۳۷۶۹ ۳۷۷۹ ۳۷۸۹ ۳۷۹۹ ۳۸۰۹ ۳۸۱۹ ۳۸۲۹ ۳۸۳۹ ۳۸۴۹ ۳۸۵۹ ۳۸۶۹ ۳۸۷۹ ۳۸۸۹ ۳۸۹۹ ۳۹۰۹ ۳۹۱۹ ۳۹۲۹ ۳۹۳۹ ۳۹۴۹ ۳۹۵۹ ۳۹۶۹ ۳۹۷۹ ۳۹۸۹ ۳۹۹۹ ۴۰۰۹ ۴۰۱۹ ۴۰۲۹ ۴۰۳۹ ۴۰۴۹ ۴۰۵۹ ۴۰۶۹ ۴۰۷۹ ۴۰۸۹ ۴۰۹۹ ۴۱۰۹ ۴۱۱۹ ۴۱۲۹ ۴۱۳۹ ۴۱۴۹ ۴۱۵۹ ۴۱۶۹ ۴۱۷۹ ۴۱۸۹ ۴۱۹۹ ۴۲۰۹ ۴۲۱۹ ۴۲۲۹ ۴۲۳۹ ۴۲۴۹ ۴۲۵۹ ۴۲۶۹ ۴۲۷۹ ۴۲۸۹ ۴۲۹۹ ۴۳۰۹ ۴۳۱۹ ۴۳۲۹ ۴۳۳۹ ۴۳۴۹ ۴۳۵۹ ۴۳۶۹ ۴۳۷۹ ۴۳۸۹ ۴۳۹۹ ۴۴۰۹ ۴۴۱۹ ۴۴۲۹ ۴۴۳۹ ۴۴۴۹ ۴۴۵۹ ۴۴۶۹ ۴۴۷۹ ۴۴۸۹ ۴۴۹۹ ۴۵۰۹ ۴۵۱۹ ۴۵۲۹ ۴۵۳۹ ۴۵۴۹ ۴۵۵۹ ۴۵۶۹ ۴۵۷۹ ۴۵۸۹ ۴۵۹۹ ۴۶۰۹ ۴۶۱۹ ۴۶۲۹ ۴۶۳۹ ۴۶۴۹ ۴۶۵۹ ۴۶۶۹ ۴۶۷۹ ۴۶۸۹ ۴۶۹۹ ۴۷۰۹ ۴۷۱۹ ۴۷۲۹ ۴۷۳۹ ۴۷۴۹ ۴۷۵۹ ۴۷۶۹ ۴۷۷۹ ۴۷۸۹ ۴۷۹۹ ۴۸۰۹ ۴۸۱۹ ۴۸۲۹ ۴۸۳۹ ۴۸۴۹ ۴۸۵۹ ۴۸۶۹ ۴۸۷۹ ۴۸۸۹ ۴۸۹۹ ۴۹۰۹ ۴۹۱۹ ۴۹۲۹ ۴۹۳۹ ۴۹۴۹ ۴۹۵۹ ۴۹۶۹ ۴۹۷۹ ۴۹۸۹ ۴۹۹۹ ۵۰۰۹ ۵۰۱۹ ۵۰۲۹ ۵۰۳۹ ۵۰۴۹ ۵۰۵۹ ۵۰۶۹ ۵۰۷۹ ۵۰۸۹ ۵۰۹۹ ۵۱۰۹ ۵۱۱۹ ۵۱۲۹ ۵۱۳۹ ۵۱۴۹ ۵۱۵۹ ۵۱۶۹ ۵۱۷۹ ۵۱۸۹ ۵۱۹۹ ۵۲۰۹ ۵۲۱۹ ۵۲۲۹ ۵۲۳۹ ۵۲۴۹ ۵۲۵۹ ۵۲۶۹ ۵۲۷۹ ۵۲۸۹ ۵۲۹۹ ۵۳۰۹ ۵۳۱۹ ۵۳۲۹ ۵۳۳۹ ۵۳۴۹ ۵۳۵۹ ۵۳۶۹ ۵۳۷۹ ۵۳۸۹ ۵۳۹۹ ۵۴۰۹ ۵۴۱۹ ۵۴۲۹ ۵۴۳۹ ۵۴۴۹ ۵۴۵۹ ۵۴۶۹ ۵۴۷۹ ۵۴۸۹ ۵۴۹۹ ۵۵۰۹ ۵۵۱۹ ۵۵۲۹ ۵۵۳۹ ۵۵۴۹ ۵۵۵۹ ۵۵۶۹ ۵۵۷۹ ۵۵۸۹ ۵۵۹۹ ۵۶۰۹ ۵۶۱۹ ۵۶۲۹ ۵۶۳۹ ۵۶۴۹ ۵۶۵۹ ۵۶۶۹ ۵۶۷۹ ۵۶۸۹ ۵۶۹۹ ۵۷۰۹ ۵۷۱۹ ۵۷۲۹ ۵۷۳۹ ۵۷۴۹ ۵۷۵۹ ۵۷۶۹ ۵۷۷۹ ۵۷۸۹ ۵۷۹۹ ۵۸۰۹ ۵۸۱۹ ۵۸۲۹ ۵۸۳۹ ۵۸۴۹ ۵۸۵۹ ۵۸۶۹ ۵۸۷۹ ۵۸۸۹ ۵۸۹۹ ۵۹۰۹ ۵۹۱۹ ۵۹۲۹ ۵۹۳۹ ۵۹۴۹ ۵۹۵۹ ۵۹۶۹ ۵۹۷۹ ۵۹۸۹ ۵۹۹۹ ۶۰۰۹ ۶۰۱۹ ۶۰۲۹ ۶۰۳۹ ۶۰۴۹ ۶۰۵۹ ۶۰۶۹ ۶۰۷۹ ۶۰۸۹ ۶۰۹۹ ۶۱۰۹ ۶۱۱۹ ۶۱۲۹ ۶۱۳۹ ۶۱۴۹ ۶۱۵۹ ۶۱۶۹ ۶۱۷۹ ۶۱۸۹ ۶۱۹۹ ۶۲۰۹ ۶۲۱۹ ۶۲۲۹ ۶۲۳۹ ۶۲۴۹ ۶۲۵۹ ۶۲۶۹ ۶۲۷۹ ۶۲۸۹ ۶۲۹۹ ۶۳۰۹ ۶۳۱۹ ۶۳۲۹ ۶۳۳۹ ۶۳۴۹ ۶۳۵۹ ۶۳۶۹ ۶۳۷۹ ۶۳۸۹ ۶۳۹۹ ۶۴۰۹ ۶۴۱۹ ۶۴۲۹ ۶۴۳۹ ۶۴۴۹ ۶۴۵۹ ۶۴۶۹ ۶۴۷۹ ۶۴۸۹ ۶۴۹۹ ۶۵۰۹ ۶۵۱۹ ۶۵۲۹ ۶۵۳۹ ۶۵۴۹ ۶۵۵۹ ۶۵۶۹ ۶۵۷۹ ۶۵۸۹ ۶۵۹۹ ۶۶۰۹ ۶۶۱۹ ۶۶۲۹ ۶۶۳۹ ۶۶۴۹ ۶۶۵۹ ۶۶۶۹ ۶۶۷۹ ۶۶۸۹ ۶۶۹۹ ۶۷۰۹ ۶۷۱۹ ۶۷۲۹ ۶۷۳۹ ۶۷۴۹ ۶۷۵۹ ۶۷۶۹ ۶۷۷۹ ۶۷۸۹ ۶۷۹۹ ۶۸۰۹ ۶۸۱۹ ۶۸۲۹ ۶۸۳۹ ۶۸۴۹ ۶۸۵۹ ۶۸۶۹ ۶۸۷۹ ۶۸۸۹ ۶۸۹۹ ۶۹۰۹ ۶۹۱۹ ۶۹۲۹ ۶۹۳۹ ۶۹۴۹ ۶۹۵۹ ۶۹۶۹ ۶۹۷۹ ۶۹۸۹ ۶۹۹۹ ۷۰۰۹ ۷۰۱۹ ۷۰۲۹ ۷۰۳۹ ۷۰۴۹ ۷۰۵۹ ۷۰۶۹ ۷۰۷۹ ۷۰۸۹ ۷۰۹۹ ۷۱۰۹ ۷۱۱۹ ۷۱۲۹ ۷۱۳۹ ۷۱۴۹ ۷۱۵۹ ۷۱۶۹ ۷۱۷۹ ۷۱۸۹ ۷۱۹۹ ۷۲۰۹ ۷۲۱۹ ۷۲۲۹ ۷۲۳۹ ۷۲۴۹ ۷۲۵۹ ۷۲۶۹ ۷۲۷۹ ۷۲۸۹ ۷۲۹۹ ۷۳۰۹ ۷۳۱۹ ۷۳۲۹ ۷۳۳۹ ۷۳۴۹ ۷۳۵۹ ۷۳۶۹ ۷۳۷۹ ۷۳۸۹ ۷۳۹۹ ۷۴۰۹ ۷۴۱۹ ۷۴۲۹ ۷۴۳۹ ۷۴۴۹ ۷۴۵۹ ۷۴۶۹ ۷۴۷۹ ۷۴۸۹ ۷۴۹۹ ۷۵۰۹ ۷۵۱۹ ۷۵۲۹ ۷۵۳۹ ۷۵۴۹ ۷۵۵۹ ۷۵۶۹ ۷۵۷۹ ۷۵۸۹ ۷۵۹۹ ۷۶۰۹ ۷۶۱۹ ۷۶۲۹ ۷۶۳۹ ۷۶۴۹ ۷۶۵۹ ۷۶۶۹ ۷۶۷۹ ۷۶۸۹ ۷۶۹۹ ۷۷۰۹ ۷۷۱۹ ۷۷۲۹ ۷۷۳۹ ۷۷۴۹ ۷۷۵۹ ۷۷۶۹ ۷۷۷۹ ۷۷۸۹ ۷۷۹۹ ۷۸۰۹ ۷۸۱۹ ۷۸۲۹ ۷۸۳۹ ۷۸۴۹ ۷۸۵۹ ۷۸۶۹ ۷۸۷۹ ۷۸۸۹ ۷۸۹۹ ۷۹۰۹ ۷۹۱۹ ۷۹۲۹ ۷۹۳۹ ۷۹۴۹ ۷۹۵۹ ۷۹۶۹ ۷۹۷۹ ۷۹۸۹ ۷۹۹۹ ۸۰۰۹ ۸۰۱۹ ۸۰۲۹ ۸۰۳۹ ۸۰۴۹ ۸۰۵۹ ۸۰۶۹ ۸۰۷۹ ۸۰۸۹ ۸۰۹۹ ۸۱۰۹ ۸۱۱۹ ۸۱۲۹ ۸۱۳۹ ۸۱۴۹ ۸۱۵۹ ۸۱۶۹ ۸۱۷۹ ۸۱۸۹ ۸۱۹۹ ۸۲۰۹ ۸۲۱۹ ۸۲۲۹ ۸۲۳۹ ۸۲۴۹ ۸۲۵۹ ۸۲۶۹ ۸۲۷۹ ۸۲۸۹ ۸۲۹۹ ۸۳۰۹ ۸۳۱۹ ۸۳۲۹ ۸۳۳۹ ۸۳۴۹ ۸۳۵۹ ۸۳۶۹ ۸۳۷۹ ۸۳۸۹ ۸۳۹۹ ۸۴۰۹ ۸۴۱۹ ۸۴۲۹ ۸۴۳۹ ۸۴۴۹ ۸۴۵۹ ۸۴۶۹ ۸۴۷۹ ۸۴۸۹ ۸۴۹۹ ۸۵۰۹ ۸۵۱۹ ۸۵۲۹ ۸۵۳۹ ۸۵۴۹ ۸۵۵۹ ۸۵۶۹ ۸۵۷۹ ۸۵۸۹ ۸۵۹۹ ۸۶۰۹ ۸۶۱۹ ۸۶۲۹ ۸۶۳۹ ۸۶۴۹ ۸۶۵۹ ۸۶۶۹ ۸۶۷۹ ۸۶۸۹ ۸۶۹۹ ۸۷۰۹ ۸۷۱۹ ۸۷۲۹ ۸۷۳۹ ۸۷۴۹ ۸۷۵۹ ۸۷۶۹ ۸۷۷۹ ۸۷۸۹ ۸۷۹۹ ۸۸۰۹ ۸۸۱۹ ۸۸۲۹ ۸۸۳۹ ۸۸۴۹ ۸۸۵۹ ۸۸۶۹ ۸۸۷۹ ۸۸۸۹ ۸۸۹۹ ۸۹۰۹ ۸۹۱۹ ۸۹۲۹ ۸۹۳۹ ۸۹۴۹ ۸۹۵۹ ۸۹۶۹ ۸۹۷۹ ۸۹۸۹ ۸۹۹۹ ۹۰۰۹ ۹۰۱۹ ۹۰۲۹ ۹۰۳۹ ۹۰۴۹ ۹۰۵۹ ۹۰۶۹ ۹۰۷۹ ۹۰۸۹ ۹۰۹۹ ۹۱۰۹ ۹۱۱۹ ۹۱۲۹ ۹۱۳۹ ۹۱۴۹ ۹۱۵۹ ۹۱۶۹ ۹۱۷۹ ۹۱۸۹ ۹۱۹۹ ۹۲۰۹ ۹۲۱۹ ۹۲۲۹ ۹۲۳۹ ۹۲۴۹ ۹۲۵۹ ۹۲۶۹ ۹۲۷۹ ۹۲۸۹ ۹۲۹۹ ۹۳۰۹ ۹۳۱۹ ۹۳۲۹ ۹۳۳۹ ۹۳۴۹ ۹۳۵۹ ۹۳۶۹ ۹۳۷۹ ۹۳۸۹ ۹۳۹۹ ۹۴۰۹ ۹۴۱۹ ۹۴۲۹ ۹۴۳۹ ۹۴۴۹ ۹۴۵۹ ۹۴۶۹ ۹۴۷۹ ۹۴۸۹ ۹۴۹۹ ۹۵۰۹ ۹۵۱۹ ۹۵۲۹ ۹۵۳۹ ۹۵۴۹ ۹۵۵۹ ۹۵۶۹ ۹۵۷۹ ۹۵۸۹ ۹۵۹۹ ۹۶۰۹ ۹۶۱۹ ۹۶۲۹ ۹۶۳۹ ۹۶۴۹ ۹۶۵۹ ۹۶۶۹ ۹۶۷۹ ۹۶۸۹ ۹۶۹۹ ۹۷۰۹ ۹۷۱۹ ۹۷۲۹ ۹۷۳۹ ۹۷۴۹ ۹۷۵۹ ۹۷۶۹ ۹۷۷۹ ۹۷۸۹ ۹۷۹۹ ۹۸۰۹ ۹۸۱۹ ۹۸۲۹ ۹۸۳۹ ۹۸۴۹ ۹۸۵۹ ۹۸۶۹ ۹۸۷۹ ۹۸۸۹ ۹۸۹۹ ۹۹۰۹ ۹۹۱۹ ۹۹۲۹ ۹۹۳۹ ۹۹۴۹ ۹۹۵۹ ۹۹۶۹ ۹۹۷۹ ۹۹۸۹ ۹۹۹۹ ۱۰۰۰۹ ۱۰۰۱۹ ۱۰۰۲۹ ۱۰۰۳۹ ۱۰۰۴۹ ۱۰۰۵۹ ۱۰۰۶۹ ۱۰۰۷۹ ۱۰۰۸۹ ۱۰۰۹۹ ۱۰۱۰۹ ۱۰۱۱۹ ۱۰۱۲۹ ۱۰۱۳۹ ۱۰۱۴۹ ۱۰۱۵۹ ۱۰۱۶۹ ۱۰۱۷۹ ۱۰۱۸۹ ۱۰۱۹۹ ۱۰۲۰۹ ۱۰۲۱۹ ۱۰۲۲۹ ۱۰۲۳۹ ۱۰۲۴۹ ۱۰۲۵۹ ۱۰۲۶۹ ۱۰۲۷۹ ۱۰۲۸۹ ۱۰۲۹۹ ۱۰۳۰۹ ۱۰۳۱۹ ۱۰۳۲۹ ۱۰۳۳۹ ۱۰۳۴۹ ۱۰۳۵۹ ۱۰۳۶۹ ۱۰۳۷۹ ۱۰۳۸۹ ۱۰۳۹۹ ۱۰۴۰۹ ۱۰۴۱۹ ۱۰۴۲۹ ۱۰۴۳۹ ۱۰۴۴۹ ۱۰۴۵۹ ۱۰۴۶۹ ۱۰۴۷۹ ۱۰۴۸۹ ۱۰۴۹۹ ۱۰۵۰۹ ۱۰۵۱۹ ۱۰۵۲۹ ۱۰۵۳۹ ۱۰۵۴۹ ۱۰۵۵۹ ۱۰۵۶۹ ۱۰۵۷۹ ۱۰۵۸۹ ۱۰۵۹۹ ۱۰۶۰۹ ۱۰۶۱۹ ۱۰۶۲۹ ۱۰۶۳۹ ۱۰۶۴۹ ۱۰۶۵۹ ۱۰۶۶۹ ۱۰۶۷۹ ۱۰۶۸۹ ۱۰۶۹۹ ۱۰۷۰۹ ۱۰۷۱۹ ۱۰۷۲۹ ۱۰۷۳۹ ۱۰۷۴۹ ۱۰۷۵۹ ۱۰۷۶۹ ۱۰۷۷۹ ۱۰۷۸۹ ۱۰۷۹۹ ۱۰۸۰۹ ۱۰۸۱۹ ۱۰۸۲۹ ۱۰۸۳۹ ۱۰۸۴۹ ۱۰۸۵۹ ۱۰۸۶۹ ۱۰۸۷۹ ۱۰۸۸۹ ۱۰۸۹۹ ۱۰۹۰۹ ۱۰۹۱۹ ۱۰۹۲۹ ۱۰۹۳۹ ۱۰۹۴۹ ۱۰۹۵۹ ۱۰۹۶۹ ۱۰۹۷۹ ۱۰۹۸۹ ۱۰۹۹۹ ۱۱۰۰۹ ۱۱۰۱۹ ۱۱۰۲۹ ۱۱۰۳۹ ۱۱۰۴۹ ۱۱۰۵۹ ۱۱۰۶۹ ۱۱۰۷۹ ۱۱۰۸۹ ۱۱۰۹۹ ۱۱۱۰۹ ۱۱۱۱۹ ۱۱۱۲۹ ۱۱۱۳۹ ۱۱۱۴۹ ۱۱۱۵۹ ۱۱۱۶۹ ۱۱۱۷۹ ۱۱۱۸۹ ۱۱۱۹۹ ۱۱۲۰۹ ۱۱۲۱۹ ۱۱۲۲۹ ۱۱۲۳۹ ۱۱۲۴۹ ۱۱۲۵۹ ۱۱۲۶۹ ۱۱۲۷۹ ۱۱۲۸۹ ۱۱۲۹۹ ۱۱۳۰۹ ۱۱۳۱۹ ۱۱۳۲۹ ۱۱۳۳۹ ۱۱۳۴۹ ۱۱۳۵۹ ۱۱۳۶۹ ۱۱۳۷۹ ۱۱۳۸۹ ۱۱۳۹۹ ۱۱۴۰۹ ۱۱۴۱۹ ۱۱۴۲۹ ۱۱۴۳۹ ۱۱۴۴۹ ۱۱۴۵۹ ۱۱۴۶۹ ۱۱۴۷۹ ۱۱۴۸۹ ۱۱۴۹۹ ۱۱۵۰۹ ۱۱۵۱۹

کے طریقہ پر معمول ہوتا ہے۔

وسم وغیرہ من الصحابة

موافقات میں ہے :

ويطلق البصا لفظ السنة على

ما عمل عليه الصحابة وجد

ذلك في الكتاب او السنة او

لم يوجد لكونه اتباعا للسنة

ثبت عندهم لم تنقل البصا

سنت شیعین | حدیث پاک کی روشنی میں شیعیان کے فیصلے خصوصیت جزہ شریعت اور واجب الامثال ہیں۔

اقتدا بالذین من

بعد عن

كل ما ثبت فيه اتفاق

الشيخين يجب الاقتداء به

حضرت علامہ انور شاہ صاحب فرماتے ہیں خلفائے راشدین کا مقام تشریع سے نیچے اور اجتہاد سے اوپر ہے۔

حضرات صحابة كاجماع

سکون جماع حدیث متواتر کی طرح واجب العمل اور شریعت کا جفا

اجماع الصحابة تصانف

مثل الآية والخبر المتواتر

حتى يكفر جاحده

انہ اصولیین کے مترادف امام شریعہ فرماتے ہیں :

انما اجمع الصحابة فهو

بمنزلة الثابت بالكتاب والسنة

نہ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴

نہ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹

نہ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴

نہ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹

نہ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴

نہ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹

نہ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴

في كونه مقطوعا به حتى يكفر

جاحده كما يكفر جاحده ما ثبت

بالكتاب

اثر موقوف بھی حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہیں خصوصاً جبکہ وہ غیر مدرک بالمرای ہیں۔ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب اپنی کتاب الانصاف میں تحریر فرماتے ہیں :

وليستدل يا قوال الصحابة والتابعين

علما منهم امثلا احاديث منقولة عن

رسول الله صلى الله عليه وسلم اختصها

بجعلها موقوفة (الى ان قال) او

يكون استنباطا منهم من المنصوص

الى ان قال فتعين العمل بها

ان يدر عمل واجب ہے۔

حضرت سلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خصوصی فرامین کے ذریعہ علماء کرام کو

وراثت نبوت | انبیاء علیہم السلام کا علمی وارث مقرر فرمایا۔ ارشاد ہے : العلماء وراثۃ النبوة

جبکہ قرآن پاک میں اولو الامر کی طاعت کو واجب کیا گیا ایک تفسیر کے مطابق اولو الامر سے

مراد حضرات علماء اور فقہاء ہیں۔

اور اس طرح بعض دوسری آیات میں علماء کی طرف مراجعت اور انکی اتباع کو واجب قرار دیا گیا۔

فاستملوا اهل الذکر انت کنتم

ان تعلمون

واتبع سبیل من اناب

الحق

علامہ بیضاوی فرماتے ہیں :

وفي الآية دلالة على وجوب

المراجعة الى العلماء فيما

لا يعلم

نہ اصول سرخسی ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹

نہ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴

نہ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹

نہ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴

نہ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹

نہ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴

نہ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹

قیاس منظر حکم ہے مثبت حکم نہیں۔

یہ دراشت کی طرح پر ہے تعلیم کتاب ثنث
تربیت و تزکیہ حفاظت دین اور استنباح
اجتہاد وغیرہ جب معاشرے میں کسی حادثہ کے متعلق دینی رہنمائی مطلوب ہو تو اس پر لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ کا حکم
کرنے کے لئے حضرات علماء کی طرف مراجعت کرے جیسے کہ حضرات صحابہ اپنے مساک کے لئے آپ صلی اللہ
عید وسلم کی طرف رجوع کرتے تھے مفتی نے اگر بعینہ حکم منصوص بتایا ہے تو یہ تبلیغ ہے۔ اور اگر نص سے استنباح
کر کے بتلایا ہے تو یہ خلاف ہے کیونکہ قیاس و اجتہاد کے ذریعہ مجتہد نصوص کی تر میں پہلے سے موجود احکام
خداوندی کو ظاہر کر دیتا ہے خود حکم وضع نہیں کرتا۔ اصول فقہ کا مسئلہ ضابطہ ہے کہ قیاس منظر حکم ہے
مثبت احکام نہیں جیسے زمین کی تر میں موجود پانی کو جب وجہ سے نلکے وغیرہ کے ذریعہ حاصل کر لیا جاتا ہے
یہ پانی لکھنے والا پانی کا موجب اور حلق نہیں بلکہ صرف سطح زمین پر سے ظاہر کرنے والا ہے۔ دریا اور نل
دونوں پانی خدا کے تعالیٰ کے ہیں بستی کے پیدا کردہ نہیں۔ اسی طرح نصوص کے احکام "ظاہرہ اور مستنبطہ
دونوں اللہ تعالیٰ کے احکام ہیں مجتہد کے نہیں۔

اس لئے اہل سنت والجماعت کے نزدیک قیاس و اجتہاد بھی احکام خداوندی کے لئے مانند ہے۔
اور قیاس صحیح سے ثابت شدہ احکام شریعت کا حصہ ہیں۔ بالکل اسی طرح
شریعت کا حصہ

ام بخاری سے منقول ہے کہ فقہ احمدی کا اثر ہے (مقدمہ اجلاس ۵۰) درخت میں موجود مسلمان
۱۰۰۔ یہ پھل کی شکل میں نمودار ہوتے ہیں۔ درخت ہی کے ذریعہ پھل کا نشوونما مکمل ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ
پھل پہلے ظاہر نہ تھا بلکہ درخت میں پوشیدہ تھا۔ کوئی عقلمند صرف اس بناء پر کہ اس کا ظہور بعد میں ہوا پھل
کی جوڑیت سے انکار نہیں کر سکتا۔ احکام قیاسیہ کا قرآن و سنت سے استخراج و استنباح مکمل میں لایا
گیا ہے۔ قرآن و سنت کے پانی سے ان کا نشوونما مکمل ہوا۔ اور قرآن و سنت کے پائند و سورج کے
روشنی نے ہی انہیں رنگ و بھنگی کا حسن بخشا ہے۔

اس لئے استنباحی احکام کی حیثیت و شرعی حیثیت سے انکار ممکن نہیں۔ حضرات صحابہ تابعین ان
مجتہدین سے کبھی بھی مذہب ہے۔

روافض نے اجماع و قیاس کی حجت اور انکی شرعی حیثیت کا انکار کیا ہے۔ رفض کی بنیاد ہی اجماع سے
انکار پر ہے۔ اگر وہ اجماع صحابہ کو حجت تسلیم کریتے ہیں تو ان کا مذہب ہی ہندم ہو جاتا ہے۔ اجماع کے
حجت سے گریز انکی مذہبی ضرورت ہے اور قیاس کا انکار انکے باطل عقیدہ امامت پر مبنی ہے۔ جب روافض

ام حاکم کے لئے تحلیل و تحریم کے اختیارات اور ان پر وحی کا آنا اور انکا انبیاء علیہم السلام کے برابر مقرر ہوا
ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ تو وحی کی موجودگی میں قیاس کی حاجت ہی کیا باقی رہ جاتی ہے۔ لیکن اہل سنت والجماعت
جو اس باطل عقیدہ امامت کے قائل نہیں ہیں۔ ان کے لئے اس کے بغیر چارہ نہیں کہ وہ پیش آمدہ حوادث و واقعات
کے بارے میں متعلقہ احکام خداوندی کا نصوص سے استنباح کر کے اپنے اعمال کو قرآن و سنت کے تابع بنانے کی امکانی
جدوجہد کریں۔

العرض کتاب و سنت احکام شریعہ کے لئے اولین مانند ہیں۔ علاوہ ازیں سنت منطوقہ استہدین۔
تعالیٰ تعالیٰ۔ اجماع امت اور مسند ائمہ متبوعین کے استنباحی مسائل بھی شریعت کی تعریف میں داخل ہیں اور
اپنے اپنے درجے میں سب ہی احکام خداوندی تصور کئے جاتے ہیں۔ منکرین حدیث نے کتاب اللہ کو شریعت قرار
دیتے ہوئے باقی تمام اصول شریعہ کا انکار کیا اور حدیث کو محض "تاریخ" کی حیثیت دیتے ہوئے یہ کہا کہ احادیث حجت
نہیں ان سے بوقت ضرورت صرف رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے۔ اب بعض منکرین فقہ یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ
اصول و آثار شریعت میں داخل نہیں ان سے صرف رہنمائی حاصل کی جائے گی۔

پس موضوع انکرہ تمام مسائل کو صرف تاریخی اور منکر رہنمائی کی حیثیت دیتے ہوئے شریعت کی تعریف
سے خارج کر دینا لاذہبیت غفلت اور لامپی کے علاوہ ادھی شریعت سے دستبردار کی کا اعلان ہے شریعت
اصولوں پر سودا بازی کی قیمت پر اجماع، نفاذ شریعت کے لئے کوئی مثبت اقدام نہیں ہے جس سے اچھے
نتائج کی توقع کی جاسکے۔

اگر کوئی بدین جماعت یہ کہے کہ قرآن کی فلاں فلاں آیت کو ناقابل مسل اور معطل قرار دیا جائے تو ہم
نفاذ شریعت کی جدوجہد میں اصل حق کے ساتھ شریک ہو سکتے ہیں تو کیا ہم اس سودا بازی کے لئے تیار ہو گئے
ہرگز نہیں۔ نفاذ شریعت کی جدوجہد بہت ہی مبارک ایک انقلابی اقدام ہے جس سے کفر اور
فرنگیت کے استیصال میں بڑی مدد ملے گی۔ لیکن اہل مل و عقد پر یہ استیلا لازم ہے کہ یہ ہم نہیں شریعت ہی میں
"تحریت و انقلاب" کا ذریعہ ثابت نہ ہو جائے۔

س۔ اگر سب فقہی مسالک احکام خداوندی کے حکم میں ہیں۔ تو ان میں باہمی اختلاف کیوں ہے؟
ج۔ بعینہ یہ سوال تو علامہ اور منکرین حدیث، قرآن و سنت کے بارے میں بھی کرتے ہیں مگر اس اختلاف
سے قرآن و سنت کی آئینی و شرعی حیثیت قطعاً متاثر نہیں ہوتی۔ اسی طرح فقہی مسالک کے بارے میں
بھی سمجھ لیا جائے۔ تحقیقی جواب دوسرا ہے جو تفصیل طلب ہے۔

مذہب اربعہ سے خروج جائز نہیں

جن پر قدیم سے امت کا مسلسل عمل رہا ہے، دوسرے مجتہدین کے اقوال منتشرہ باقاعدہ کہیں مذہب نہیں اور شرائع کے اعتبار سے بھی منفع نہیں اس لئے علمائے اہمیت کا اجماع اتفاق ہے کہ مذہب اربعہ سے خروج جائز نہیں اور وہا خالف الاثمة الاربعۃ
فہو مخالف للاجماع وقد صرح فی التحریر ان الاجماع انعقد علی عدم العمل بمذہب مخالف للاربعۃ لا تضبط مذہبہم وکثرة اتباعہم لہ

خارج نامری ہے | ملا طحاوی حاشیہ درمنا میں لکھتے ہیں :
من کان خارجاً عن هذه الاربعۃ فی هذا الزمان فہو من اهل البدع والاربعۃ
جو شخص اس دور میں ائمہ اربعہ کے مسلک سے خروج اختیار کرے گا، وہ بدعتی و جہنمی ہے۔

ایک مسلک کا تعین ضروری ہے | فقہی مسائل اربعہ حق ہیں لیکن اصولی طور پر سہولت و آسانی کی صورت یہی ہے کہ عمل کے لئے ایک ہی مسلک

تعیین کئے جائے خواہ عمل انفرادی ہو یا اجتماعی۔

یحییٰ علی العامی وغیرہ ممن لہم یرجع الی اجتهاد المتزم بمذہب معین من مذاہب المجتہدین۔
عوام پر لازم ہے کہ وہ مذہب اربعہ میں سے کسی ایک کا بالائزہام اتباع کریں۔

حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ ہندوستان اور ماوراء النہر کے شہروں میں عامۃ الناس کے لئے مذہب کی تقلید واجب ہے۔ اور حنفیت کا کفایہ لازم ہے۔ ورنہ وہ شریعت ہی سے نکل جائے۔

فاذا کان الانسان جاہلاً فی بلادہ جب ہندوستان کا کوئی باشندہ یا ماوراء النہر کا کوئی رہنے والا خود جاہل ہے۔

لہ الامشبہ والنظائر لہ بحوالہ فیہ التفتید لہ شرح جمع البوامع

ہناک عالم شافعی ولا مالکی ولا حنبلی ولا کتاب من کتب هذه المذاهب ولا علیہ ان یقلد بمذہب ابی حنیفۃ و یحرم علیہ ان یخرج من مذہبہ لاند حیث یخلع من عنقہ ربقۃ الشریعۃ و یتقی سدی معملہ لہ

مجموعی کے وقت معتمد علماء کے اتفاق سے دوسرے امام کے قول کو لینے کی اجازت ہے

ہاں بعض مواقع میں بوقت ضرورت معتمد علماء کے اتفاق سے دوسرے امام کے قول پر بھی فتویٰ دیا جاسکتا ہے لیکن اس کے لئے متعلقہ مذہب کی وسیع معلومات کا ہونا ضروری ہے۔ ورنہ نہ اس پر عمل ہوگا نہ اس پر ہوگا۔
لیکن علی الاطلاق فقہ مشترک ہونے کا نظریہ غلط ہے کیونکہ اس فقہی آمیزہ سے کوئی مثبت فقہی آمیزہ ناسخ و فوائد حاصل نہیں کئے جاسکتے بلکہ مشکلات میں اضافہ ہوگا نہ اسکی تہ دین کے ضروری بنیادی آلات و اراکع مہیا ہیں نہ اس کے بقا و ترمیم اور تفسیح و تفریح کے۔

ایک مسلک کے ماہرین و فقہاء کا وجود خال خال ہے۔ تو مسلک اربعہ کے ماہرین کی در آمد اور اس کا تسلسل کتنی پیچیدگیاں اور مشکلات کو پیدا کر سکتا ہے۔ اور ماہرین کے بغیر کوئی قانون مرتب ہو سکتا ہے اور نہ باقی رہ سکتا ہے۔ مصارف میں اضافے کے علاوہ ملک ایک فکری ذہنی، عمل انتشار کا شکار ہو جائے گا۔
علاوہ ازیں ہر مذہب کی آسان آسان باتیں تلاش کرتے رہنا اتباع ہوئی اور بے دینی ہے جس نے آسانوں اور غصتوں کو تلاش من تتبع المرخص فقد تزلزلت افاقہ کیا وہ بے دین ہو گیا۔

لاہور پہنچنے کیلئے ریل بس، وگن، کار اور ہوائی جہاز متعدد ذرائع مواصلات موجود ہیں۔ لیکن سفر طے کرنے کے لئے تو ایک کا انتخاب کرنا ہوگا۔ ہر اس میں سیل پر بلا وجہ سواری تبدیل کرتے رہنا دیوانگی ہے اور غیر ضروری مشقت کا برداشت کرنا ہے۔

پاک و ہند میں نفاذ اسلام کی آسان قابل عمل معقول صورت یہی ہے۔ کہ ایک مسلک یعنی مسلک احناف کے مطابق قانون سازی کی جائے کیونکہ ملک کی اکثریت اسی مسلک سے وابستہ ہے۔ امام المحدثین حضرت شاہ لہ الانصاف ص ۳۵

ولی اللہ کا فرمان بھی مذکور ہوا

ملک کی بعض اعلیٰ ترین اسلامی یونیورسٹیوں میں اجنبی پروفیسرز اور سکالرز
دلکش مگر خطرناک مغالطہ اس خیال کا پروپیگنڈہ کر رہے ہیں کہ فقہی مسائل کی کوئی اہمیت نہیں

ادنیٰ بالقرآن والسنۃ کی تماش و تحقیق کرنا چاہیے۔ اس خیال سے عوام و خواص کے ذہنوں میں شکوک و شبہات
پیدا ہو رہے ہیں اور دین کے خلاف لامذہبیت کی تشکیکی ہم کو تقویت مل رہی ہے معلوم ہے فقہ حنفی کی تائید
بالسنۃ "ادنیٰ بالقرآن والسنۃ کی تماش کے نظریہ کے تحت ہی عمل میں آئی ہے جیسا کہ آئندہ تفصیل سے ظاہر
ہوگا اور پھر ہر دور میں کتاب و سنت کی روشنی میں اسکی صحت کو جانچا پرکھا جاتا رہا ہے۔ امام محمد سرخسی امام
ابو الحسن مرغینانی ابو بکر کاسانی محقق ابن ہمام رحمہم اللہ اجمعین وغیرہ حضرات نے فقہ حنفی کے مسائل کو کتاب
سنت پر پیش کر کے انکی ترجیح اور ان کا اوفق بالکتاب والسنۃ ہونا بار بار ثابت کیا ہے۔

پس غیر ملکی ڈگریوں کے حامل افراد کا اپنی آراء کو اذیت کے حسین و دلکش عنوان کے ذریعے ملک
پر مسلط کرنا کسی طرح بھی جائز قرار نہیں دیا جاسکتا اور تحقیق کے نام سے ابن تیمیہ رحمہ اللہ یا ان غیر ملکی ماہرین
کی تقلید کی منہبت امام ابوحنیفہ کا اتباع عقل و نفس انصاف و دیانت کی روشنی میں ہر جہاں بہتر ہے کیونکہ
مصری ماہرین کے علم و عمل، تقویٰ و طہارت اور نور فراست کو ائمہ سلف کے ساتھ کوئی نسبت نہیں مگر ضعیف
ادنیٰ بالقرآن والسنۃ مسائل کا جو مجموعہ مصری دانشور پیش کریں گے اس کے مقابلہ میں امام اعظم ابوحنیفہ
کا پیش کردہ اوفق بالقرآن والسنۃ مسائل کا مجموعہ یقیناً زیادہ قابل اعتماد ہوگا۔

فقہ حنفی قرآن و سنت کے مقابلے میں متوازی قانون نہیں

فقہ حنفی کے مسائل چار قسم پر ہیں۔ (۱) کتاب و سنت کے احکام صریحہ (۲) مسائل اجماعیہ
(۳) اجتہادی مسائل۔ یہ چوتھی قسم بھی دراصل کتاب و سنت کے ہی مسائل ہیں جنہیں قیاس و
اجتہاد کے ذریعے ظاہر کر دیا گیا ہے پس فقہ حنفی درحقیقت قرآن و سنت ہی کے احکام صریحہ اور
غیر صریحہ مجموعہ ہے قرآن و سنت کے مقابلے میں متوازی کوئی دوسرا قانون نہیں امت مسلمہ زائد
از ہزار سال تک فقہ حنفی کو کتاب و سنت ہی کا اسلامی قانون تسلیم کرتی چلی آئی ہے۔ پس فقہ حنفی کا
انکار قرآن و سنت کے مسائل کا انکار ہے نیز قرآن و سنت اور فقہ حنفی میں تقابل کا تاثر دینا اور ایسا
زہر پڑھنا پروپیگنڈہ کرنا نادانی و ہوک کہ وہی تعصب اور کفایت ہے دینی ہے فقہ حنفی پر عمل کرنے سے قرآن و
سنت اور اجماع پر بھی یقیناً عمل ہو جاتا ہے۔ مزید کہ قرآن و سنت مزید گہرے ہو جاتے ہیں۔ لاہور، پشاور

کراچی کا ہر پشندہ پاکستانی ہے۔ پشاور ہی یا لاہور ہی کہنے سے پاکستانی ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔

حضرات ائمہ کی تصدیقات کے مطابق چوتھی صدی کے بعد کوئی مجتہد مطلق پیدا نہیں ہوا۔
اجتہاد اس لئے ایسے اجتہاد کا دروازہ ہاں بلکہ ان القیاس بعد الاکار لجماعۃ منقطع

حالانکہ امت میں ایسے ایسے جہاں علم اور کمالات علیہ کے شمس و قمر گزرتے ہیں جنکی عظمت و جلال علمی
کے سامنے زبان توصیف بھی گنگ ہے لیکن کسی نے اجتہاد مطلق کا دعویٰ نہیں کیا گنتی کے چند افراد میں یہ خیال پیدا
ہوا تھا لیکن امت نے اسے قبول نہیں کیا۔ اب تک ایسے مجتہد مطلق کا وجود معدوم ہے تو اس دور جہالت میں
اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اس کے باوجود حضرات علماء مابں مجددہ کا علم ہر زمانے میں بیان
کرتے رہے ہیں۔ اس طرح شرعی احکام میں کبھی جو تبدیلیاں نہیں ہوا اور نہ ہوگا۔

ایسے حوادث و واقعات ہیں جن میں نفس وارد ہوئے کام تو مجتہدین کا ہے اور ایسے علماء جو
محل اجتہاد درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچے ائمہ مجتہدین کے مسائل کو نقل کر سکتے ہیں۔ ان میں خود اجتہاد
نہیں کر سکتے کیونکہ اصلیت اجتہاد موقوف ہے۔

غیر مجتہد مطلق پر تقلید لازم ہے۔ غیر المجتہد المطلق ینزلہ حد التقید
اذا لم یجد تلک الحادثۃ فی کتابہ لیس لہ ان ینفق
فیہا برأیہ بل علیہ ان یقول لا ادعی

عصر حاضر کے دانشور جس اجتہاد کے خواہش مند ہیں وہ دراصل اباحت کے قریب
عصر حاضر کا اجتہاد قریب ہے اسے اجتہاد قرار دینا لفظ اجتہاد کی توہین ہے۔ ان کے چند اجتہادی
نمونے یہ ہیں۔

تمارا اور سودا مال ہے۔ شراب نوشی کی بھی گنجائش ہے۔ شرعی حدود و قسطنین ہیں۔ تعدد ازواج منع ہے۔
عورت کی گواہی اور دیت مرد کے برابر ہے۔ بے پردگی اور عورتوں مردوں کا بے محابہ اختلا لا جائز ہے۔
بد مذہب علم ہے۔ دشمن سے مقصود و صفائی ہے۔ صاف ستھرے انسان کے لئے دشمن فردی نہیں۔ نماز سے مطلوب
تہذیب اخلاق ہے۔ مہذب کے لئے نماز کی حاجت نہیں۔ روزہ سے قوت بھیمیہ کو مغلوب کیا جاتا ہے۔
جس کی قوت بھیمیہ پہلے سے مغلوب ہو اس سے روزہ ساقط ہے مصارف زکوٰۃ کی کوئی قیدیں و حدود نہیں
حکومت جہاں چاہے غرچ کر سکتی ہے۔ و غیر ذلک من المخافات

۱۔ اجتہاد نہیں بلکہ کفریات ہیں۔ خلاف نص ایسے اجتہاد کی اجازت کو حضرات انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں چاہیے کسی دوسرے کو حاصل ہو۔ نیز ان عرافات پر نظر کرنے پر کوئی شخص یہ محسوس ہوتا ہے کہ یہ نہیں رہ سکتا کہ ۵

عصر کو میں آواز تہجد ہے تقلید نہ کی سکا بہانہ واضح ہے کہ نص صریح کے خلاف اجتہاد جائز نہیں۔

۲۔ مفسوس ہے کہ مذہب سائل میں بحث و اجتہاد کی اجازت نہیں۔ غیر مجتہد کا وظیفہ شرط معتبرہ ساتھ صرف نقل مسائل ہے کہ اجتہاد علماء شامی دیکھتے ہیں:

والبحث في المنقول غير مقبول۔ منقول مسائل میں بحث ناماہل قبول ہے محقق ابن الہمام جسی علمی شخصیت کی خلاف مذہب اجاث مقام پذیرائی حاصل نہیں کر سکیں بلکہ اپنی کے شاگرد رشید فقہ و حدیث کے امام، علامہ قاسم بن قطلوبغا نے ان اجاث کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے فرماتے ہیں:

لا عبرة باجاث شيخنا الحق بالائس شیخی کی دیکھیں غیر معتبر ہیں جو منقول مخالفت المنقول ۵ کے خلاف واقع ہوئی ہیں۔

۳۔ عام حالات میں انفرادی اجتہاد کے ذریعہ دوسرے مذہب پر فتویٰ دینا جائز نہیں بلکہ یہ ایک قسم کا دھوکہ ہوگا کیونکہ سائل مذہب حنفی کے مطابق مسئلہ معلوم کرنے کے لئے آیا ہے مفتی کے ذاتی اجتہاد سے اسے کوئی دلچسپی نہیں۔ اسی لئے یہ بتانا ضروری ہوگا کہ ابو حنیفہ یوں فرماتے ہیں: اور میں یوں کہتا ہوں۔ حافظ ابو نعیم وابن الصلاح نقل کرتے ہیں۔

امام ابو بکر قفال شافعی فرماتے تھے کہ اگر میں اجتہاد کروں اور میرا اجتہاد امام ابو حنیفہ کے مذہب کے ساتھ موافق ہو جائے تو میں مستغنی ہو جاؤں گا کہ اس مسئلہ میں مذہب شافعی یہ ہے لیکن میں مذہب حنفی کے مطابق فتویٰ دے رہا ہوں تاکہ مستغنی غلط فہمی میں مبتلا نہ رہے

اپنی آراء کو مذہب حنفی کے نام سے رائج کرنا انصاف و دیانت کے خلاف ہے۔ اور مستغنی دھوکہ ہے خصوصاً جبکہ وہ ذاتی رائے مذہب حنفی کے خلاف بھی ہو۔

اس دور میں یہ بھی انتہائی ضروری ہے کہ کسی حالت میں بھی مذاہب اربعہ سے باہر نہ نکلے اس میں ایک بڑی حکمت یہ ہے کہ امت اس وقت بے عملی بلکہ اباحت کا شکار نہ ہو۔ صحیح یا غلط کچھ نئی راہیں نکال دینا مصلحت کا علاج نہیں بلکہ اصل علاج ذہنی انتشار و افتراق کے دروازے بند کر کے ہونا

ہر دو مستقیم پر امت کو گامزن کر دینا ہے، چاروں فقہی مسالک کی حفاظت امت کے نزدیک مسدود ہے اور پاکستان میں اکثریتی فقہی مسلک کا تعین بلاشبہ معقول بلکہ نفاذ شریعت کی اپنی ضرورت ہے جس کے بغیر نفاذ شریعت کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔

پس جدید عصری اجتہاد کے ذریعہ اختلاف و اختلاف کی صورتیں پیدا کر دینا کسی طرح بھی قابل قبول نہیں۔ اسلامی معاشرے کے لئے تعلیمات نبوت اور شریعت مقدسہ ضروری ہے۔ ایت ہے بلا تخصیص مرد و زن تمام

اصل اسلام کو اس امر کا مکلف بنایا گیا ہے کہ وہ اپنی انفرادی و اجتماعی زندگیوں میں مرنیات خداوندی سے تباہ و زخمی نہ کریں۔

احکام خداوندی کا احاطہ اور علوم دینیہ میں تبحر معاشرہ کے ہر فرد کے لئے ممکن نہیں۔ ذاتی سب نظام معاش و حیات معطل ہو کر رہ جائے گا۔ آیت توبہ قلو لا نفر من کل فرقة منهم طائفة میں اسی طرف اشارہ ہے۔

پس ضابطہ تفسیر کا رد اور آیت بالا کے تحت لازم ہوا کہ امت مسلمہ کی ایک بڑی جماعت معلوم قرآن شریف اور تفسیر فی الدین میں مہارت کاملہ اور تجربہ حاصل کر کے باقی طبقات امت کی رہنمائی کے فرائض سرانجام دے تاکہ امت کا ہر فرد اپنی زندگی کے تمام شعبوں میں بہ سہولت ہدایات حاصل کر کے وظیفہ نبوت و اطاعت خداوندی کے ذریعہ سے عہدہ برآ ہو سکے۔ اسلامی معاشرے کی فلاح و سعادت تعلیمات نبویہ اور حلقین دین متین حضرات علماء کرام کے ساتھ مکمل وابستگی میں ہے۔ اور اس کی بدولت حضرات علماء کرام سے کٹ جانے میں ہے۔

امت کی اسی رہنمائی کا نام "افتاء" ہے۔ یہ انتہائی اہم نازک اور عظیم الشان ذمہ داری ہے۔ کیونکہ افتاء کی حقیقت دراصل ہندوں اور خدائے تعالیٰ کے درمیان سفارت اور واسطہ بننے کی ہے۔ جسٹیفی حق بنی کا حکم معلوم کرنے کی غرض سے مفتی و عالم دین کے پاس آتا ہے اور مفتی اپنی مرضی و مشاورت اپنی ذاتی رائے سے حکم بتلانے کی بجائے اس حادثہ میں حق جل شانہ کے حکم کی طرف رہنمائی کرتا ہے کہ اس حادثہ میں حکم خداوندی یہ ہے جس مفتی میں اپنی اس ذمہ داری کا احساس و شعور جتنا زیادہ ہوگا۔ اسی اعتبار سے افتاء میں اس کا نظام بلند و برتر ہوگا۔

اہم شاہجی نے موافقات میں اس پر مفصل بحث فرمائی ہے۔ اہم موصوف نے یہاں تک نیابت نبوت صراحت فرمادی ہے کہ مفتی امت میں افتاء اور تعلیم و تبلیغ کے اعتبار سے نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم مقام ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں: مفتی امت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مفتی قائم فی الامۃ مقام النبی

فیہ مالک فیاض فیفتویٰ المفتی

(۱۳۳۳ھ بمطابق ۱۹۱۵ء)

فقہ حنفی اور دیگر ائمہ ثلاثہ کے فقہی مسائل انہی اصولوں پر مبنی ہیں اور قرآن و سنت ہی کا خلاصہ و پورہ ہیں خود امام ابوحنیفہؒ سے ایسے ہی منقول ہے کہ اولاً کتاب اللہ ثانیاً سنت اور ثالثاً اجماع سے شرعی احکام کو اخذ و استنباط کرتا ہوں (عقود الجہان ص ۱۷۸)

غیر مجتہد

اگر مفتی درجہ اجتہاد کا حامل نہیں تو اس پر لازم ہے کہ ائمہ مجتہدین کی کتب مشورہ و مستویہ سے شرع و طاعت کے ساتھ مسئلہ نقل کر کے بتلاتے۔ اجتہاد نہ کرے جیسا کہ رسم المفتی کے عنوان کے تحت حضرات فقہاء نے اسکی تفصیلات اور ضوابط تحریر فرمائے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔
مقدمہ در مختار لمصنفی و عقود رسم المفتی للعلامة ابن عابدین الشافعی۔ فتویٰ ہے۔

ما یصدر عن غیر الاحل لیس بافہام حقیقۃ عما ہو حکایتہ عن المجتہد (عقود رسم المفتی ص ۱۷۸)
اس مقام پر ضروری تنبیہ بھی لازم ہے۔ وہ یہ کہ مفتی کے لئے صرف علمی استعداد ہی کافی نہیں کہ کتاب و کلمہ کو جیسے دیکھتا ہے ویسے نقل کر سکتا ہو بلکہ اس کے لئے معتد باب فتویٰ و مشائخ کا ملازم طریقہ بھی ضروری ہے کہ انکی خدمت میں رہ کر فقہ کے ساتھ مناسبت بھی پیدا کر لی اچھے درجہ جسدیہ سمجھنے کے باوجود مسائل میں غلطی کا شکار نہ ہو سکے۔

اٹھارہ سال

امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ میں بزم خویش تکمیل علم کے بعد لکھنؤ گیا میرا خیال تھا کہ مجھ سے جو مسئلہ بھی دریافت کیا جائے گا میں اس کا جواب دے سکوں گا مگر جب اہل بعرو نے کچھ سوالات کئے تو میرے پاس ان کا جواب نہیں تھا۔

مجمعت علی نفسی ان لا افاقہ
حساد احمی موت فصیحۃ شافی عشرۃ
ستۃ تم مات تعد ما صلیت من صلوۃ
مندعات الا استغفرت لم قبل البوتی
(تاریخ بغداد ص ۲۳۶)

امام ابو یوسفؒ نے بھی اپنی الگ مجلس تدریس و افتاء قائم فرمائی تھی۔ امام ابوحنیفہؒ نے ایک سائل کو بھیج کر اپنے مسائل میں ان کی غلطیوں پر مطلع کرتے ہوئے عملی طور پر مسئلہ فرمایا کہ ابھی ملازمہ شیخ کی ضرورت باقی ہے۔
(نفع السائل المفتی ص ۲۵)

خود مفتی شہین بیٹھے

ستر برسے اند گرام کے فرماتے پر امام مالکؒ سند افتاء پر بیٹھے۔

ما افقی مالک حتی مشہد لہ سبعون اماہا اند اہل لندک
امام ابوحنیفہؒ کے پاس میں بھی ایسے ہی مشغول رہے کہ فقہائے اہل کوڑنے انہیں سند افتاء پر بٹھایا تھا
(عقود ص ۱۶۹)

اپنی اس نازک اور عظیم ترین ذمہ داری کا احساس و شعور بھی ضروری ہے کہ وہ ہندوں اور اللہ تعالیٰ کے درمیان واسطہ بن رہا ہے۔ اور اللہ کی طرف سے جائز و ناجائز ضلال و سبام کا فیصلہ ظاہر کر رہا ہے۔ اول یہ کہ انتہائی غور و فکر حزم و احتیاط سے فتویٰ دے۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں:

ربما وردت علی المسألة تمنعني من الطعام والشراب والنوم (موافقات ص ۲۸۶)
نورنی جواب ضروری نہیں تحت جواب لازم ہے۔ آخرت کی جواب دہی کا استحضار رکھے۔
وکان مالک اذا سئل عن المسألة قال للسائل انصرف حتى انظر فيها فيصرف ويرد
فيها فقیل لہ فی ذلک قبل و قال لی من المسائل یوم وای یوم (موافقات ص ۲۸۶)
وکان مالک یقول من احب ان یحیی عن مسألتہ
جنت ووزخ کے درمیان

فلیعرض نفسه قبل ان یشی علی الجنت والنار
وکیف یکون خلاصہ فی اللجۃ ثم یحیی (موافقات ص ۲۸۶)

امام مالکؒ فرماتے ہیں جو مفتی مسئلہ کا جواب دینا چاہے اسے چاہیے کہ جواب سے قبل اپنے آپ کو جنت اور وزخ پر پیش کر لے اور یہ سوچ لے کہ آخرت میں اسکی نجات کیسے ہوگی؟ پھر جواب دے خود امام مالکؒ کا یہی حال تھا کہ جب مجلس افتاء میں بیٹھے تو ذکر اللہ میں مشغول ہو جاتے اور جب کوئی مسئلہ دریافت کیا جاتا تو آپ کا الگ متیر ہو جاتا۔ و قال لبعضہم لکنا نما مالک و اللہ اذا سئل عن مسألة ولله واقف بین الجنة والنار

وقال ما من شیء اشد علی من ان اسأل عن مسألة من الحلال والحرام
لان هذا هو القطع فی حکم اللہ و لقد ادرکت اهل العلم والفضہ ان
احدہم اذا سئل عن المسألة کان الموت اشرف علیہ
ام مالکؒ نے ایک سائل کو جواب دیا تو اس کے شدید المرارہ پر فرمایا:
ویمک ترید ان تجعلی حجة بینک و بین اللہ فاحتاج انا اولاً ان انظر
کیف خلاصی ثم اخلصک

لہ (موافقات ص ۲۸۶) لہ (موافقات ص ۲۸۶) عہ موافقات ص ۲۸۶

ہر سوال کا جواب دینا ضروری نہیں۔ شریعت صدر رہے ہو تو صاف کہہ دے کہ مجھے جواب نہیں
لا ادری انیس۔ قال ابن عجلان اذا اخطأ العالم لا ادری اصیبت حقاً لکد وقال

ابن عباس ینبغی ان یورث العالم جلساءه قول لا ادری ۱۰

امام مالک سے پچاس مسئلے پوچھے گئے صرف پانچ سوالوں کا جواب دیا باقی میں لا ادری فرمایا۔
 حافظ مسمرین کہ ام فرماتے ہیں:

من جعل اباحیطة بینہ و بین اللہ تعالیٰ رجوت ان لا ینخافہ لایکون

فراطی الاحتیاط لنفسه ۱۱

امام ابو یوسف جب کسی مسئلے کا جواب دیتے تو فرماتے

هذا قول ابی حنیفة ومن جعلہ بینہ و بین اللہ تعالیٰ فقد استبرأ الدین ۱۲

امام عظیم ابو حنیفہ اور امام مالک کے یہ ارشادات ان کے فضائل کے سلسلے میں بیان نہیں کئے جاتے
 بلکہ ان سے مقام افتاء کی حیثیت واضح کرنا مقصود ہے کہ فتویٰ درحقیقت حکم خداوندی کا اظہار ہے اور اس
 خدا تعالیٰ اور اس کے بندوں کے مابین واسطے کی حیثیت رکھتا ہے جیسا کہ یہ امر امام مالک امام ابو یوسف
 حافظ مسمرین کہ ام رحمہ اللہ کے کلام میں مسطور ہے۔

فتویٰ اگر اپنی ذاتی رائے کا اظہار ہوتا تو استفتاء و سوال کے وقت میں رُک متغیر ہوتا اور جواب سے
 قبل اپنی غلامی کے فکر اور حجت و دوزخ کے استفسار کا کوئی محل نہ تھا اور اسی طرح استفتاء کے وقت سب
 کی یہ حالت کیوں ہو جاتی تھی گویا کہ موت آرہی ہے۔ ان آثار سے ہم آداب افتاء کے مسئلہ میں بھی رہنما
 حاصل کر سکتے ہیں۔

چونکہ مقام افتاء نہایت اہم ہے اس لئے کارل مفتی واجب التقریر ہے۔

واما غیرہ فیلزمہ اذا تسور هذا المنصب الشرفین التعزیر البلیغ والزیجر

المشدد الزاجر لا مثاله عن هذا الامر ۱۳

مقام مفتی کی اس عظمت شان مفتی کا قول و عمل کی روشنی میں علامہ شامی نے ایک نہایت قیم
 بحث یہ کی ہے کہ مفتی کا صرف قول اور فتویٰ ہی واجب الاتباع نہیں ہونا چاہیے بلکہ خلافت نبوت
 کے سوائے اور ناطے سے مفتی کا عمل بلکہ اس کی تقریر بھی قابل ناسخ ہے فرماتے ہیں:

لے موافقات ص ۴۸ ۲۰۸ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶

انصاف فی العلم

ایک اہم ترین امر یہ ہے کہ اگر اپنے جواب کی غلطی ظاہر ہو جائے تو جواب دہ سے استغفار نہ کرے حق کی طرف مراجعت باطل پر اصرار سے ہزاروں بار ہے اس سلسلہ میں سلف کی امتیاز کا یہ عالم تھا۔ ایک مرتبہ امام حسن بن زیاد قلووی (جو کہ امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد ہیں) سے جواب میں غلطی ہو گئی۔ بعد میں توبہ ہوا، تو بہت پریشان ہوئے لیکن مستغنی کو اعلائی کی کوئی توبہ نہ تھی۔ کوشش کے باوجود جب مستغنی کا پتہ نہ چل سکا تو آپ نے ڈھنڈو پیچ کر کراہ پر لے کر پورے شہر میں کا اعلان کر دیا کہ فلاں تاریخ فلاں وقت میں مضمون کا کوئی شخص فتویٰ لے گیا تھا وہ فتویٰ صحیح نہیں۔ اس وقت تک افتاء کے لئے نہیں بیٹھے جہنگ وہ مستغنی نہیں مل گیا اور جواب کی تصحیح نہیں کر لی۔

ذکر دلیل

اصولی طور پر فتویٰ میں دلائل کا ذکر کرنا ضروری نہیں اور مستغنی کے لئے مطالبہ دلائل کا استحقاق بھی نہیں۔ عامی کے حق میں علماء فقہاء کا جواب ہی حجت ہے کہ اگر لیکن قلت علم اور عدم ممارست کی وجہ سے آجکل ضروری ہے کہ صحیح حدیث کے حوالے سے فتویٰ تحریر کیا جائے۔ مفتی اور مستغنی دونوں کے لئے یہ امر موجب اطمینان ہو گا (اعلام الموقعین) قواعد سے فتویٰ دینے سے حکم جزائے تلاش کیا جائے۔ معتد فتویٰ کے لئے ایک ضروری شرط یہ ہے کہ قول راجح پر فتویٰ دیا جائے قول مرسلہ محض اپنے قول پر فتویٰ دینے سے۔ بلکہ کسی الزامی کی بنیاد پر منصوص فی الذہب کے خلاف فتویٰ دینا جائز نہیں۔ کیونکہ شرع و قیود کے لحاظ سے آثار صحابہ منع نہیں۔

تاریخ افتاء

حضرات صحابہؓ نے بہت سے سوالات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کئے تھے جو ابواب کی تفصیل قرآن و سنت میں مذکور ہے۔ یہ بھی تعلیم و افتاء ہی ہیں۔ کے علاوہ قرآن پاک میں دو مقام پر حضرات صحابہؓ کی طرف استفتاء اور حق جل شانہ کی طرف مراجعت "افتاء کی نسبت کی گئی ہے۔

و یستفتونک فی المناہل اللہ
یفقیکم فیہن

و یستفتونک قل اللہ یفقیکم
فی الکلالۃ الاید

لوگ آپؐ سے عورتوں کے بارے میں مسئلہ پوچھتے ہیں۔ اللہ ان عورتوں کو بارے میں تمہیں فستویٰ دیتے ہیں۔
لوگ آپؐ سے کلالہ کے بارے میں مسئلہ دریافت کرتے ہیں۔ آپؐ فرمادیں کہ اللہ پاک کلالہ کے بارے میں فتویٰ دیتا ہے۔

لہ ادب المفتی ص ۶۹

تو اولین افتاء حق جل شانہ کی طرف سے اور ثانیاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مہجور میں آیا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے ہی سے صحابہ کے استفتاء کا جواب ارشاد فرمایا گیا۔

دور صحابہؓ

عہد رسالت اور عہد خلافت راشدہ میں مندرجہ ذیل حضرات صحابہ فتویٰ دیتے تھے۔
حضرت ابو بکر، عمر، عثمان، علی، عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن زبیر، زید بن ثابت، معاذ بن جبل، انس، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم، باقی حضرات صحابہ معمولاً ان کی طرف رجوع کرتے تھے اور ان سے فتویٰ لیتے تھے۔

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی فقیہ ہیں۔ جیسا کہ مسئلہ وتر میں ایک سائل کے جواب میں حضرت عبداللہ ابن عباسؓ نے ارشاد فرمایا: اصحاب اللہ فقیہ تھے۔

ان الہام فی ایسے حضرات صحابہ کی تعداد کم نہیں بتلائی ہے۔ جبکہ علامہ ابن القیم کے نزدیک انکی تعداد ایک سو تیس ہے۔ حضرت فتویٰ دینے والے معروف مفتیوں میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی شامل ہیں۔ معلوم ہوا کہ عورت مقام افتاء پر فائز ہو سکتی ہے۔

علامہ شامیؒ نے نقل کیا ہے امام ابو بکر کا سانی کے شیخ جو انکے شہر بھی ہیں بہت بڑے فقیہ تھے۔ اور انکی صاحبزادی بھی کامل فقیہ تھیں۔ جو امام کا سانی کی اہلیہ ہیں۔ تو انکے گھر سے جو فتویٰ دیا جاتا تھا تو اس فتویٰ پر امام ابو بکر کا سانی، انکی اہلیہ اور انکے شہر متینوں کے دستخط ہوتے تھے۔

علیہا خطھا و خط ابیہا و خط فی وجہہا

جنہوں نے حضرات صحابہ کے دور ہی میں مقام افتاء میں امتیازی حیثیت حاصل کر لی تھی۔
اہل تابعینؓ یہاں تک حضرات صحابہؓ انکی طرف رجوع فرماتے تھے۔ امام حسن بصری، سعید بن مسیب، ابراہیم بن احنبل، قاسمی شریح، مسروق، علقمہ رضی اللہ عنہم تابعین (حاشیہ توضیح کوثر ص ۲۲) صحیح المطالبین کا بوس اپنے والد سے نقل کرتے ہیں:

لقد ادرکت ناساً من اصحاب البی
میں نے حضور علیہ السلام کے صحابہ کو دیکھا ہے
صلی اللہ علیہ وسلم یسألون علقمہ
کہ وہ بھی علقمہ سے مسائل پوچھتے تھے
و یستفتونہ

اہل تابعین کے دور میں جن اصغر تابعین نے فتویٰ میں شہرت اور وقیع مقام حاصل کیا ان میں سے

لہ فتح القدیر مصری ص ۱۱۱ مشکوٰۃ ص ۱۱۱ - تلمہ مقدمہ و جز ۱

سیر فرست حضرت امام اعظم ابو حنیفہ ہیں متقدمین و متاخرین نے تفتہ فی الدین کے سلسلہ میں آپ کی جلالیت و عظمت شان کا اعتراف کیا ہے۔

سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا عظیم ترین کارنامہ قرآن و سنت اور تعامل امت کی روشنی میں شوریٰ و حنیف پر اسلامی قانون فقہ حنفی کی تدوین ہے۔

فقہ حنفی کی صحت و عظمت کے سلسلہ میں اس کے مندرجہ بنیادی عناصر کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔
۱۔ قرآن و علوم قرآن کریم علم حدیث و آثار اور علم لغت و عربیت نیز تفتہ و اجتہاد کے اعتبار سے کوفہ کی مرکزیت۔

۲۔ پندرہ سو حضرات صحابہ خصوصاً حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما اور ان کے بے شمار شاگردوں کا کوفہ میں اقامت گزری ہونا۔ قالہ العجلی

۳۔ حضرات صحابہ میں سے حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کا علمی مقام ملاحظہ ہو
قال حسروق لقد شاهدت اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوجدت علمہم یشتمون الی سنتہ عمر و علی و ابن مسعود و ابی زبید بن ثابت و ابی الدرداء ثم وجدت علم طولاء الستہ الی علی و عبد اللہ رضی اللہ عنہم (مقدور الجہان اخبار ابی حنیفہ الرضی)

۴۔ کوفہ ایک مرکزی فوجی چھاؤنی کی حیثیت بھی رکھتا تھا تو مشرقی محاذ پر جاری ہونے تقریباً تمام لشکر یہاں سے ہو کر جاتے تھے تو اس سلسلہ میں واردین اور صادرین حضرات صحابہ کی تعداد غیر محصور ہے۔
امام ابو حنیفہ کی مجلس تدوین کی جلالہ شان کا اندازہ آپ امام و کعب کے مندرجہ ذیل بیان سے لگا سکتے ہیں جو انہوں نے اس وقت ارشاد فرمایا جب کسی شخص نے امام ابو حنیفہ کے بارے میں کہا کہ وہ مسائل میں غلطی کرتے ہیں۔

فقال وکیع کیف یقدر ابو حنیفۃ ان یخطئ و معہ مثل الی یوسف و زفر و محمد فی قیاسہم و اجتہادہم و مثل یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ و حنفی ابن غیاث و حیان و عدل ابی علی فی حفظہم الحدیث و معرفتہم و مثل قاسم بن معن بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود فی معرفتہ باللفظ العربیۃ و داؤد بن نصیر الطائی و الفضیل بن عیاض فی فہمہما و رعبہما من کان اصحابہ طولاء و جلساۃ لا یریکن یخطئ لانه ان اخطا رد و الی الحق۔ ثم قال وکیع الذی یقول مثل هذا کالانعام

بل ہما ضلۃ سبیلا

ہر اہم مسئلہ پر باقاعدہ بحث کی جاتی تھی اور اراکین مجلس کو پوری آزادی سے اپنی رائے پیش کرنے اور بحث کی اجازت حاصل تھی کبھی مہینہ بھر بھی ایک مسئلہ پر بحث و تمیض کا سلسلہ جاری رہتا جب ہر طرح سے اطمینان ہو جاتا تب مسئلہ ضبط تحریر میں لایا جاتا۔

امام صاحب نے قرآن و حدیث سے جو مسائل اخذ کئے ہیں ان کی تعداد کے بارے میں اختلاف ہے۔ سب سے قلیل ترین تعداد تو اسی ہزار ہے۔

مسائل کی تعداد

اقل ما یقال فی مسائلہ امھا تبلغ ثلاثۃ وثمانین الفا

حضرت امام صاحب کو اللہ پاک نے ایسے تلامذہ عنایت فرمائے جو آپ کے علم کے صحیح جائزین ہوئے۔ آپ کے علوم کو ایسے پھیلا یا کہ اکثر ممالک میں کسی دوسرے اہم کے مسلک سے لوگ واقف ہی نہیں تھے۔ شامیہ میں ہے:

بل فی کمثر من الاقالیم والبلاد لا یعرف الا مذهبہ کبلاد الروم والہند والسند وماوراء النہر و سمرقند کما۔

علوم ابی حنیفہ کو نقل کر کے امت تک پہنچانے والے حضرات کی تعداد علامہ شامی نے چار ہزار نقل کی ہے (ص ۴۹) حافظ ابن حجر مکی نے بعض علماء سے یہ نقل کیا ہے کہ احادیث کی تشریح اور مسائل مستنبط اور قضایا و الاحکام میں جتنا فائدہ عوام و خواص کو علوم ابی حنیفہ اور ان کے شاگردوں سے حاصل ہوا۔
ان مشہورین میں سے کسی کے علم سے اتنا نفع نہیں پہنچا کہ

تلقائے عباسیہ کے زمانے سے لے کر گزشتہ صدی کے شروع تک قانون اسلامی کے طور پر اکثر ممالک اسلامیہ میں فقہ حنفی نافذ رہی ہے دوسری صدی میں عباسی خلفاء کی حکمرانی ممالک اسلامیہ میں شروع ہو چکی تھی۔ اس لحاظ سے ہزار سال سے بھی زائد عرصہ فقہ حنفی قانون اسلامی کے طور پر نافذ رہی ہے۔

علامہ شامی فرماتے ہیں:

فالدولۃ العباسیۃ وان کان مذهبہم مذهب جہم فاکثر قضائہم و مشائخ اسلامہا حنفیۃ۔ یظهر ذلک لمن تفحص کتب التواریخ و کان

لہ عقول الجہان ص ۱۸۵ مقدمہ نصب الرایہ ص ۳۵ ص ۳۶ شامی ص ۴۰

مدّة ملكهم خمس مائة سنة تقریباً. واما الملوك السليوقيون وبعدهم
الخوارزميون فكلهم حنفیون وقضاة ممالیکهم غالبها حنفیة واما اهلوك
زعانسا سلاطین آل عثمان اید الله تعالى دولتهم ما كنت الجدید ان قمت
تاریخ تسعمائة الى يومنا هذا لا یولون القضاء وسائر مناصبهم الا للحنفیة
(مید)

برصغیر میں تو اسلام کا تعارف ہی فقہ حنفی کی صورت میں ہوا ہے کیونکہ برصغیر میں اسلام کی دعوت
لانے والے اور سلاطین سب حنفی المذہب تھے۔ اس لیے قضا و افتاء مذہب حنفی کے مطابق تھا۔
سلطنت مغلیہ کے زوال اور انگریزی حکومت کے تسلط کے بعد افتاء کی مرکزیت مدارس
دینیہ کو مکمل طور پر منتقل ہو گئی۔ کیونکہ اب یہ مدارس ہی دین اور تعلیمات نبویہ کی آماجگاہ اور مرکز
ہدایت و رشد کی حیثیت حاصل کر چکے تھے جو تسلسل کے ساتھ اب تک جاری رہے۔
جنگ آزادی کے بعد اسلام کے تحفظ کا کام حضرت شاہ ولی اللہ کے جانشین علماء نے نبھالا
ان کا بڑا ملے دیوبند میں سید الطائفہ حضرت گنگوہی حضرت سہارنپوری حضرت تھانوی حضرت مفتی عزیز الرحمن
صاحب حضرت مفتی کلاہیت اللہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب قدس اللہ اسرارہم حضرات
خصوصیت سے قابل ذکر ہیں جن کے فتاویٰ مطبوعہ شکل میں امت کے سامنے موجود ہیں۔
انہیں مدارس و اکابر کا خوشہ چین اور اسی سلسلہ مذہب کی ایک کڑی جامعہ خیر المدارس بھی
ہے جس کی بنیاد ۱۹ شوال ۱۳۲۹ھ کو جان بھر میں رکھی گئی اور نشاۃ ثانیہ ۲۲ ذی قعدہ ۱۳۶۶ھ کو بنیادی
ہوئی۔



فتویٰ کے مراکز کا مثالی کردار

از صوبہ

ہمارے ملک کی عدالتوں کا طریق کار کسی سے مخفی نہیں۔ کون نہیں جانتا کہ انصاف کے مسئلوں
کے کتنے بے انصافیاں ہوتی ہیں۔ خالی جیب نو عدالتوں کا تصور بھی ناممکن ہے۔ مالی ضیاع کے ساتھ ساتھ
قیمتی وقت الگ ضائع ہوتا ہے۔ قانونی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے فرضی گواہوں کے علاوہ بیان میں
حسب ضرورت اور خلاف واقعہ تبدیلی بھی ناگزیر ہوتی ہے۔ کچھ لوگ ان سب باتوں کے باوجود مقدمہ کا فیصلہ
سننے کی حسرت لئے پیوند بھاگ ہو جاتے ہیں۔

اس کے برعکس مدارس دینیہ میں مفتی حضرات کوئی فیس لیتے ہیں نہ تارکین اور پیشیاں دیتے
ہیں۔ عامۃ المسلمین کے لئے یہ "دارالافتاء" بسا اہمیت ہیں اگر فریقین شرعی حکم پر متفق ہو جائیں اور ان
مرکز کی طرف رجوع کریں تو وہ ہزاروں پریشانیوں سے بچ سکتے ہیں۔ بجا نہ ہوگا اگر یہاں ایک چھوٹا سا
واقعہ عرض کر دیا جائے۔

مثلاً ۱۴۰۲ھ کا واقعہ ہے کہ ہمارے پاس "دارالافتاء" میں میاں نوال اور سندھ کی دو
پارٹیاں آئیں۔ جن کے مابین ایک باز کی قیمت پر جھگڑا تھا۔ باز کی مالیت چار لاکھ روپیہ تھی ہم نے پہلی
ایڈیشن پر مسلسل طویل کارروائی میں گواہوں کے بیانات پر بحث مکمل کر لئے۔

ان کے بیانات مکمل ہو جانے پر غور و غوض کے لیے کچھ وقت متعین کر کے ان کو تاریخ دیدی گئی کہ فلاں تاریخ
کو آپ لوگ حاضر ہو کر اپنا فیصلہ سن لیں۔ چنانچہ متعین تاریخ پر وہ لوگ آئے اور شرعی حکم کے تحت فیصلہ
سنادیا گیا۔ اس ساری کارروائی میں فریقین کے صرف بارہ روپے خرچ ہوئے وہ بھی

ہر فریق کو فیصلہ کی کارروائی سمیٹا کرنے کے لئے جو کاغذات فوٹو میٹ کر لئے گئے ان کا معاوضہ
تھا۔ اگر یہی معاملہ ہماری کسی ملکی عدالت میں جانا تو ملشی کے منتالے سے لے کر فیصلے کے دن تک جو کچھ فریقین
کا خرچ ہوتا، اس کا کچھ وہی لوگ اندازہ کر سکتے ہیں جن کو عدالتوں کے چکر لگانے پڑتے ہیں۔ ہماری عدالتوں
کا طریق کار اتنا پیچیدہ اور غیر مناسبت ہے کہ لوگ مقدمے کے تصور سے بھی گھبراتے ہیں۔ کاششہ کر
سادہ لوح عامۃ المسلمین ان مراکز افتاء کی اہمیت و افادیت کو سمجھتے اور ان کی طرف رجوع کرتے کہ اس سے
کافی حد تک ان کا مال اور وقت ضائع ہونے سے بچ جاتا۔

دارالافتاء خیر المدارس کی خصوصیت

افتاء و قضاء انتہائی نادر و ذمہ داری ہے اس لئے رسول فی العلم، رسول فی الدین، فہم اور اصول و میں خصوصی مہارت کے ساتھ ساتھ طبع سلیم اور فہم مستقیم کا ہونا بھی ضروری ہے۔ صبح بذا اہل زمانہ کے مطابق اور ان کے عرف سے واقفیت بھی لازمی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت اقدس مولانا خیر محمد رحمہ اللہ کو ان اوصاف عالیہ کا بہت کچھ عطا فرمایا تھا۔ اور حضرت قاضی میں جن امور کا التزام فرماتے تھے ان کا اب بھی اہتمام کیا جاتا ہے۔ جن میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ جب تک سوال پوری طرح مستحکم ہو جواب نہیں دیا جاتا۔ سوال دستی ہو یا بذریعہ ڈاک۔ تکمیل واقعہ کی صحیح حقیقت بمعصنات صاف نہیں ہو جاتی جواب سے گریز کیا جاتا ہے۔

۲۔ صبح الاول ۱۴۰۰ھ کا واقعہ ہے کہ کراچی سے ملک امیر عبد اللہ صاحب کا ایک استفسار موصول ہوا جس میں یہ تحریر تھا کہ۔

”زید کا دھوکہ ہے کہ خواب نبوت کا چالیسواں حصہ ہے۔ بعض لوگوں کو ریاضت و مجاہدہ سے اتنی ترقی نہیں ہوتی جتنی خواب سے۔ کیونکہ انہیں خواب میں علوم صحیحہ القاء ہوتے ہیں۔ تم کو شش کیا کرو مجھے فائدہ زیادہ آیا کرے کیونکہ آج کل مجھے خواب میں علوم صحیحہ القاء ہوتے ہیں۔ غینہ سے بیدار ہو کر زید نے کہا کہ کثرت خیر امداد اخرجت للناس ناموسون بالمعروف و تنہون عن المنکر کا تفسیر مجھے خواب میں یہ القاء ہوئی ہے کہ تم مثل انبیاء علیہم السلام بھیجے گئے ہو لوگوں کے واسطے“

زید کے متعلق حکم دریافت کیا گیا، خیر ساتھ ملک کے کسی مرکزی مدارس کے قاضی کی بقول بھی شامل تھیں جن میں زید کے بارے میں بڑے سخت الفاظ میں حکم لگایا گیا تھا بلکہ یہ بھی تحریر تھا کہ ”اندیشہ ہے کہ آئندہ چل کر زید مرزا قادیانی کی طرح نبوت کا دھوکے زد کر دے“

مگر سرکر تفتیش کی گئی مستثنیٰ نے ہر دفعہ اخفاء سے کام لیا۔ بالآخر یہ جواب لکھا گیا۔

”زید مذکور کے جو حالات آپ نے لکھے ہیں اس سے کسی کے بارے میں مکمل آگاہی نہیں ہو سکتی اور بغیر تحقیق کے شخصی فتوے دینا درست نہیں۔ فقط“

بعد میں پتہ چلا کہ ہر دو عبارتیں حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ بانی تبلیغی جماعت کی تھیں اس طرح سے اللہ تعالیٰ نے لاعلمی میں بھی ان کے خلاف کوئی نازیبا کلمہ لکھنے سے محفوظ رکھا۔ ایسے ہی ایک دفعہ ایک صاحب نے مرثیہ گنگوہی کا ایک شعر بغیر سیاق و سباق لکھ دیا۔

اور اس پر فتوے چاہا مگر یہاں سے حسب معمول تفتیش کی گئی۔ حیب کہ وہ سائل اسی شعر پر دارالعلوم دیوبند سے بڑا سخت فتویٰ حاصل کر چکا تھا

۲۔ جس فتوے کا تعلق کسی متعین شخص کی ذات سے ہو خواہ وہ فتویٰ تکفیر کا ہو یا تفسیق کا حتیٰ الوسع ایسے فتوے کا جواب دینے میں بہت احتیاط کی جاتی ہے۔

۳۔ استفسار میں اگر کسی کتاب کا یا کسی کی تقریر کا صرف اقتباس درج ہو تو تا وقتیکہ اس کا سیاق و سباق اچھی طرح معلوم نہ ہو اس کا جواب نہیں دیا جاتا۔

۴۔ فتوے کے جواب میں تعیل نہیں کی جاتی بلکہ متعدد کتب سے مراجعت کے بعد مکمل شرح ہو جانے کے بعد جواب دیا جاتا ہے۔

۵۔ اہم استفسارات کے سلسلہ میں معمول یہ ہے کہ دیگر بڑے اساتذہ کرام سے بھی مشورہ کر لیا جاتا ہے اس کے بعد جو طے ہو جاتے اس کے مطابق جواب لکھا جاتا ہے۔ اور پھر ان حضرات کے دستخطوں کا بھی التزام کیا جاتا ہے۔ چنانچہ متعدد قاضی میں ناظرین کرام یہ بات ملاحظہ فرمائیں گے۔

حضرت الاستاذ مفتی عبد الستار صاحب دامت برکاتہم جو دارالافتاء کی روح رواں ہیں ان کے قاضی اس بات پر شاہد ہیں کہ تمام قاضی میں متذکرہ بالا امور کا بہت زیادہ خیال رکھا جاتا ہے انہی استیازی اوصاف نے ”دارالافتاء“ کو ملک میں ایک وقیع مقام عطا کیا ہے۔ چنانچہ پورے ملک میں بالعموم اور اپنے علاقہ میں بالخصوص ”خیر المدارس“ کے فتوے کو لوگ آخری سند سمجھتے ہیں۔ عدالتوں میں فیصلہ کے وقت جج حضرات خیر المدارس کے فتویٰ ہی کا مطالبہ کرتے ہیں اور یہ اہل علاقہ کی ایک بہت بڑی دینی خدمت ہے اللہ تعالیٰ باقی اداہ حضرت اقدس رحمہ اللہ کو جزا خیر عطا فرمائیں اور ان کی قبر کو جنت کا باغ بنائیں۔ آمین تم آمین۔

وحی کشف والہام کی تعریف، مجدد اور مہدی کی علامات

استفتاء مندرجہ ذیل چند سوالات بطور اضافہ علمی سمجھنا چاہتا ہوں۔ براہ کرم مطالعہ و فرصت پر سمجھا دیتے جائیں۔

۱ کشف۔ الہام۔ اور وحی میں کوئی فرق ہے یا نہ۔ اگر ہے تو کون سا اور کس قسم کا۔ اور وہ صوری ہے یا معنوی۔ استدلالی ہے یا یقینی۔ ان واردات کی تشریح فرمائی جائے۔

۲ مہدی اور مجدد کے منصب میں کیا تفاوت ہے اور ان مناصب کے عاملین کو نمبر میں سے کون سا درجہ اور وصف حاصل ہوتا ہے؟

۳ جیسا کہ نبی کے لئے دعویٰ نبوت ضروری ہے اسی طرح مجدد اور مہدی کے لئے بھی دعویٰ مجددیت ضروری ہے یا نہ۔

۴ کیا نبی اور پیغمبر کی طرح مہدی اور مجدد بھی معصوم، یا ضرور کامل، خطا سے مبرا ہوتا ہے۔

۵ مجدد اور مہدی کو نہ ملنے والے مسلمان کے لئے از روئے شرع کیا حکم ہے۔ اور ان کی بعض تصریحات یا اوصاف کو نہ ملنے والے کے لئے کیا حکم ہے؟

الحاجت وحی وہ علم ہے جو پیغمبر اور رسول کو بوقت انزال عن البشریۃ الی الملکیۃ حاصل ہوتا ہے۔ پھر اس کی کئی صورتیں ہوتی ہیں۔

۱ کسی وقت آواز مثل صلیحہ الجرس (گھنٹہ کی سی آواز سنائی دیتی ہے۔

۲ کسی وقت فرشتہ اپنی اصلی صورت میں یا انسانی صورت میں آتا ہے۔

۳ کسی وقت مکالمہ الہی بلا واسطہ ہوتا ہے۔

۴ کسی وقت مکالمہ الہی من وراء الحجاب ہوتا ہے۔

۵ کسی وقت رؤیا کے ذریعہ سے علم دیا جاتا ہے۔ اس لئے رؤیا، انبیاء علیہم السلام، وحی ہیں۔ نہ رؤیا، نہ وحی۔

۶ تفہیم معنی من جانب اللہ انبیاء علیہم السلام پر ایک وقت ایسا آ جاتا ہے کہ ان کی قوت نظریہ کو کھینچ کر دیکھنے کی طرف لے جایا جاتا ہے۔

۷ الہام وہ علم ہے جو قلب مبارک میں بغیر کتاب اور استدلال کے القاء ہو۔ اگر نبی کو ہو تو وحی کہلاتا ہے۔ یعنی وہ وحی کا قسم ہوتا ہے اور وہ قطعی اور حجت ہوتا ہے۔ اور غیر انبیاء کا الہام

وحی کی قسم نہیں ہوتا۔ اور وہ قطعی ہوتا ہے۔ یہی فرق نبی اور غیر نبی کے درمیان ہے۔

مَا يَتَعَلَّقُ

بِالْإِيمَانِ وَالْحَقَائِدِ

دوسرا فرق یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا الہام امر دینی پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور اولیاء کا الہام کسی بشارت یا تنہیم پر مشتمل ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء پر اپنے الہام کی تبلیغ واجب ہے۔ اور اولیاء پر نہیں۔ بلکہ انشاء اولی ہے۔ جب تک کوئی ضرورت شرعیہ و دینیہ داعی نہ ہو۔

اس تفصیل سے واضح ہو گیا ہوگا کہ وحی اور الہام میں کیا فرق ہے۔ الہام وحی کی قسم ہے۔ بنابرین وحی اور الہام میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت بن جاتی ہے۔ بزیر تفصیل کیلئے ملاحظہ ہو "علم الکلام" مولانا محمد ادریس صاحب ص ۱۲۵ تا ۱۲۸۔

اسی طرح "کشف" لفظ کھولنے کو کہتے ہیں۔ اصطلاح میں اللہ تعالیٰ کی طرف کسی علم کو نبی یا ولی پر کھول دینا۔ نبی کے علم کشفی اور ولی کے علم کشفی میں وہی فرق ہے جو الہام نبی اور غیر نبی میں بیان ہوا۔ کشف اور الہام مفہوم کے لحاظ سے متفاوت ہیں اور مصداق کے لحاظ سے قریب قریب ہیں۔ اور نسبت کشف اور وحی میں وہی ہے جو الہام اور وحی میں بیان ہوئی۔

یہ تفصیل اور نسبت اس کشف کے متعلق ہے جو کہ نبی پر ہوتا ہے۔ بعض اوقات کشف فتاح پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ ابن صہب یاد نے کہا تھا اری عرشا علی الماء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ستر عرش ابلیس علی البحر۔ اور بعض اوقات بہائم پر بھی ہوتا ہے جیسا کہ عذاب قبر بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ عقلیں کے ماسومی تمام بہائم و طیور رسن لیتے ہیں۔ کشف کے اس معنی ائمہ کے درمیان اور وحی کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوگی۔

۱۱ مادہ اجتماعی۔ وہ کشف جو نبی کو ہو۔ وہ وحی بھی ہے اور کشف بھی۔

۱۲ مادہ اقترائی۔ جہاں کشف ہو اور وحی صادق نہ آئے۔ کشف اولیاء۔ کشف بہائم وغیرہ۔

۱۳ جہاں وحی صادق آئے اور کشف نہ ہو۔ وحی کی وہ چھ قسمیں جو الہام سے پہلے فریل میں بیان ہوئی تھیں تبصرہ! عموم و خصوص مطلق کی نسبت جو بیان ہوئی۔ وہ کشف نبی اور الہام نبی۔ اور وحی انبیاء کے درمیان تھی۔ در مطلق الہام اور مطلق کشف اور وحی کے درمیان بھی نسبت عموم و خصوص من وجہ بنتی ہے۔ لہذا لکھنی علی التامک۔

۱۴ ممدی ایک شخص معین ہے کوئی عمدہ نہیں ہے کہ ہر شخص کو حاصل ہو سکے۔ ممدی کے متعلق ملاحظہ حدیث نبوی میں وارد ہوئی ہیں جو کہ یہ ہیں۔

۱ اس کا نام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہوگا۔

۲ اس کے والد کا نام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والد کے ہمنام ہوگا۔

۱۳ اہل بیت سے ہوگا یعنی اولادِ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہوگا۔

۱۴ سات سال زمین میں خلافت کرے گا۔ اور زمین کو عدل سے بڑ کر دے گا۔

۱۵ بیعت کی صورت یہ ہوگی کہ کسی خلیفہ کے فوت ہونے کے بعد اختلاف واقع ہوگا۔ تو اس وقت ممدی صاحب مدینہ منورہ میں ہوں گے۔ اس دورے مدینہ سے کل کر مکہ کی طرف روانہ ہوں گے کہ ایسا نہ ہو کہ مجھے خلافت کے لئے مجبور کیا جائے۔ کیونکہ اہل مدینہ اس کے فضل و کمال سے واقف ہوں گے۔ لیکن جب مکہ معظمہ پہنچیں گے تو اہل مکہ بھی انہیں پہچان لیں گے۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔ درانحالیکہ ممدی صاحب اس امر خلافت کے قبول کرنے کو کمر بستہ ہوں گے۔ یہ بیعت رکن اور ہمت ام ابراہیم کے درمیان ہوگی۔

۱۶ اس کے بعد ایک لشکر شام سے بمقابلہ حضرت ممدی صاحب روانہ ہوگا۔ مقام سببار میرے پہنچ کر زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔

۱۷ ممدی کی اس گرامت کو دیکھ کر ابدال ملک شام اور اہل عراق آئیں گے اور بیعت کریں گے۔ ۱۸ اس کے بعد ایک اور صاحب قریش میں سے ممدی کے مقابلہ کے لئے کھڑے ہوں گے اور وہ اپنے احوال کھب سے آدمیوں کو جمع کرے ممدی کے سامنے لڑائی کریں گے۔ لشکر ممدی کو فتح ہو گی۔ یہ سب علامات ابو داؤد باب فی ذکر الممدی سے لی گئی ہیں۔

اب محجد کے متعلق تحقیق درج کی جاتی ہے۔ جو کہ ابو داؤد اور اسس کی شریعت بدل لہجہ مع ۱۲۳، ۱۲۴ سے اخذ کی گئی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر سو سال کے اوپر "من یجد دینا دیننا" کو بھیجا کریں گے۔

اس لفظ "من یجد" کے اوپر غور فرمایا جاوے۔ لفظ "من" معنی میں جمع کے ہے اور لفظ "جد" کا ہے۔ تو اب اس سے ایک قرن میں ایک فرد معین مراد لینا اور تیسرا قرن جو گزر چکے ہیں ان میں سے تیسرا آئندہ کا کہنا اور کشا کہ اس صدی کا نجد و فلان تھا اور اس کا فلان تکلف سے خالی نہیں۔ اس لئے معنی حدیث کی بنا پر اظہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر صدی میں اللہ تعالیٰ ایک جماعت ایسی قائم فرماتے ہیں جن کا ہر فرد ہر ملہ میں تقریر و تحریر کے ذریعہ سے دین کو قائم رکھتا ہے۔ اور تحریف غالبین و مبطنین سے حفاظت کرتا ہے۔ چنانچہ مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری رحمہ فرماتے ہیں۔

والاظهر عندی ان المراد بمن یجد وليس شخصا واحدا بل المراد به

جماعة یجد دكل واحد فی بلد فی فن او فنون من العلوم الشرعية
ما یسر له من الامور التقریریة والتحریریة - ویكون
سببا لبقائه وعدم اندراسه وانقضائه ان یأت امر الله
ولاشك ان هذا التجدید امر اضافی لان العلم كل سنة
فی التنازل كما ان الجمیل كل عام فی الترقی -

مہدی اور مہدی کے مفہوم اور مراتب کو واضح کرنے کے بعد آپ کے سوالات کے جوابات
حسب ذیل ہیں۔

۱ ان مناصب کے حاملین کو وحی نبوت اور وحی رسالت میں سے کوئی حصہ حاصل نہیں ہو سکتا
البتہ الہام اور کشف وغیرہ سے اولیاء کو قطعی علم حاصل ہوتا ہے۔ وہ ان کو بھی حاصل ہونا ممکن
ہے۔ مگر وہ قطعی علم جو انبیاء علیہم السلام کو وحی کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے جو کہ لوگوں پر رحمت ہوتا
ہے۔ ان کو ہرگز ہرگز حاصل نہیں ہوتا۔

۲ نبی اور پیغمبر کو اپنی نبوت کا اعلان کرنا اور لوگوں کو اپنی نبوت کی طرف بلانا لازم ہوتا ہے لیکن
مہدی کو مہدویت کا دعویٰ کرنا۔ اور اپنی مہدویت پر لوگوں سے بیعت کا مطالبہ کرنا۔ اور پھر
اپنے علوم کو مہدویت کی سند کے ساتھ مستند قرار دیتے ہوئے قطعی قرار دینا جائز نہیں۔
البتہ بطور تفسیر بالنعمة کے اگر کوئی عالم ربانی اظہار کر دے، بطور ظن کے کہ اللہ تعالیٰ نے
میرے ذریعہ سے دین کی یہ اہم خدمت لی ہے۔ اس لئے مہدیین کے زمرہ میں داخل ہونے کی
امید کرتا ہوں تو اس میں کوئی حرج نہ ہوگا۔ لیکن یہ ادعا کرنا کہ میں فلاں مہدی ہوں اور لوگوں
کو میری مہدویت پر ایمان لانا چاہئے۔ یا میرے ہاتھ پر بیعت ہو جانا چاہئے۔ بالکل جائز
نہیں ہے۔

۳ نبی اور پیغمبر معصوم ہوتے ہیں۔ ان کے علاوہ امت کا کوئی فرد وحشی کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم
میں انبیاء علیہم السلام کی طرح معصوم نہیں قرار دیتے جاسکتے۔ کما هو مذهب اہل
السنة والجماعة۔

۴ مہدی اور مہدی کو زمانے سے کفر نہیں لازم آتا۔ مجتہد کے متعلق تو واضح ہو چکا ہے کہ کسی شخص
معیّن کا نام نہیں ہے بلکہ کسی کا مہدی ہونا امر ظنی ہے۔ اس لئے اس کے نہ ماننے میں کوئی خاص
تکلیف نہیں ہو سکتی۔ البتہ مہدی کا ذکر ان صفات کے ساتھ جو احادیث میں آیا ہے اور یہ حدیثیں

ابو داؤد وغیرہ میں مذکور ہیں۔ حدیثیں صحیح اور حسن ہیں اس لئے ان صفات کا جو منکر ہوگا اس کے لئے وہ
حکم ہوگا جو احادیث احاد کے منکر کا ہوتا ہے۔ یعنی کفر لازم نہ آئے گا۔ لیکن فسق سے خالی نہ ہوگا۔

احباب صواب
فیہ محمد عفا اللہ عنہ
متم مدرسہ خیر الدار السین ملتان
فیہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
متم مدرسہ خیر الدار السین ملتان
نقطہ اللہ اعلم
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
خیر الدار ملتان، مؤرخہ ۲۰ شعبان ۱۳۴۰ھ

رفیع عیسیٰ و ظہور مہدی علی نبینا وعلیہم السلام کے دلائل
۱ ثابت کر دے کہ عیسیٰ علیہ السلام

جسم عسری کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے ہیں اور وہ واپس آئیں گے۔
۲ ثابت کر دے کہ امام مہدی علیہ السلام اہل بیت سے ہوں گے اور عیسیٰ منورہ یا کسی اور ملک میں
پیدا ہوں گے۔

۳ وہ گئے ہیں کہ خود جہاں آچکا اگر نہیں آیا تو ثابت کر دے کہ پندرہویں صدی میں آئے گا۔ وہ گئے
ہیں کہ چودہویں صدی آخری ہے اس کے بعد قیامت ہے۔ اسی صدی میں جو کچھ ہونا تھا
ہو چکا۔

اب آپ بریلے مہربانی ہمیں تو ان سوالات کا جواب بمع ثبوت یعنی مکمل صفحہ جلد، نام، حدیث وغیرہ
لکھیں جس پر وہ اعتراض نہ کریں۔ اور ہمیں بھی تسلی ہو اور ان کو بھی جواب دینے کے قابل رہ جائیں ہم
کے بہت سے علما صاحبان کے پاس خطوط تھے بلکہ دیوبند تک لکھے مگر کسی نے تسلی بخش جواب نہ دیا
کسی نے صاحب کا حوالہ دے کر کسی نے کچھ کسی نے گالیاں دے کر ٹال دیا۔ جس کی وجہ سے ہمارا
دل بہت گھبرا رہا ہے کیوں کہ کسی طرف سے تسلی بخش جواب نہیں پایا۔ اور نہ ہمارے پاس اتنا وقت ہے
کہ کسی عالم کے پاس جاتیں۔ آپ خدا کے واسطے مکمل جواب لکھ کر ہمارے دل کو یقین دلائیں کہ ہمارا کد
سچا ہے۔ سبحان اللہ نعم الوکیل نعم المولیٰ ونعم النصیر۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اٹھایا جانا آسمان پر، قرآن مجید اور حدیث اور اجماع امت
سے ثابت ہے۔ دلائل تو بہت ہیں مگر یہاں بوجہ تنگی وقت کے صرف ایک دو تحریر
کے ملتے ہیں۔

وقولہو انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وما قتلوه وما
صلیوہ ولکن شبہ لہم وان الذین اختلفوا فیہ لفی شک

ما لم یمنع من حوائج الناس وما قتلوا یقینا بل رفسه الله الی نکان الله عزیراً حکیماً۔

اس آیت میں یہود کا قتل نقل فرما کر اللہ تعالیٰ نے تردید فرمائی ہے۔ یہود کہتے تھے کہ ہم نے عیسیٰ بن مریم کو قتل کر دیا۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ یہ لوگ جھوٹ بولتے ہیں۔ انہوں نے نہ تو عیسیٰ بن مریم کو قتل کیا اور نہ اس کو سولی پر چڑھا یا۔ حقیقت میں ان پر شبہ نہ ہو گیا اور جو لوگ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں سب شک و شبہ میں مبتلا ہیں۔ یقیناً عیسیٰ علیہ السلام کو کسی نے قتل نہیں کیا بلکہ ان کو تو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھا لیا۔ اور اللہ تعالیٰ زبردست ہے۔ (اس کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لینا کیا مشکل ہے)۔ اور حکمت والا ہے اس کے کاموں میں ہزاروں حکمتیں ہوتی ہیں اگرچہ کوتاہ نظر سمجھ سکیں)۔

اس سے مرزا یوں کے تمام شبہات زائل ہو گئے۔ مرزائی کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر کیوں گیا کیا کرتا ہے۔ کیا کھاتا ہے وغیرہ شبہات پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ایک ہی جواب دیا۔ وکان الله عزیراً حکیماً۔ اللہ تعالیٰ زبردست ہے حکمت والا ہے۔ اس کی حکمت نے یہی چاہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لے۔ پھر قیامت کے قریب زمین پر امارہ دے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی حکمت نے چاہا تو آدم علیہ السلام کو جنت نکال کر دنیا میں بھیج دیا۔ کیا اس پر بھی کوئی جاہل اعتراض کر سکتا ہے کہ آدم علیہ السلام جنت میں ہوتے تو اچھا تھا کیوں ان کو زمین کی طرف بھیج دیا۔ اسلام کا کام یہ ہے کہ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آئے اسے قبول کرے۔ منافق کا کام ہے جنت ہاڑی کرنا۔ یہ شبہات فضول ہیں جب بھی کوئی مرزائی عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق شبہ پیش کرے تو فوراً یہی آیت پڑھیں وکان الله عزیراً حکیماً۔ کہ اللہ تعالیٰ زبردست حکمت والا ہے۔ اس کی مرضی سے مختار ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر اٹھا لیا کوئی اس پر کیا اعتراض کر سکتا ہے۔

تفسیر روح المعانی میں اس آیت کے ماتحت لکھا ہے۔ وهو فی السماء حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ تمام مفسرین اس بات پر متفق ہیں۔ صرف مرزا غلام احمد قادیانی نے ان کو فتنہ برپا کیا۔ اور یہ صوف اس لئے کہ "میں عیسیٰ ہوں" بولنے لگے اور خود کو خود کو روئے بایں

۲۔ ابو داؤد و حدیث کی کتاب ہے۔ اور صحاح ستہ میں داخل ہے۔ انہوں نے ایک مستقل باب قائم کیا ہے جس کا نام ہے "باب ذکر اہل مدینہ" اس میں متعدد جہ و اہل مدینہ درج ہیں ۱۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دنیا

کا ایک دن بھی رہ جائے تو اللہ تعالیٰ اس دن کو لمبا کر دیں گے یہاں تک کہ میرے اہل بیت میں ایک شخص کو کھڑا کریں گے جس کا نام میرے نام کے، اور اس کے والد کا نام، میرے والد کے نام کے موافق ہوگا۔ وہ شخص دنیا کو انصاف و عدل سے بھر دے گا۔ جیسا کہ اس کے آئنے سے پہلے ظلم سے بھری ہوئی تھی۔ (اب دیکھئے کہ مرزا اور اس کے باپ کا نام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے مخالف ہے اور مرزا کے آئے سے دنیا میں ظلم و ستم زیادہ ہو گیا)۔

۲۔ دوسری روایت ابو داؤد میں ہے۔ حضرت اہم سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ مہدی میری اولاد سے ہوگا اور فاطمہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کی نسل سے ہوگا۔ (مرزا تو مغل تھا یا پٹھان یا کوئی اور قوم ہوگی سید اور فاطمہ کی اولاد سے ہرگز نہیں اور بھی بہت سی روایتیں اور حدیثیں ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ آپ اپنے مقامی علماء سے مدد حاصل کریں ورنہ ہماری طرف لکھیں۔ انشاء اللہ ان کے سب سوالوں کا جواب تسلی بخش دیا جائے گا۔ مرزائی جھوٹ بولتے ہیں کہ چودہویں صدی کے بعد قیامت ہے۔ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ نے کسی کو نہیں بتلایا۔ دوسرے کہ دنیا کی عمر کتنی باقی ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام ضرور تشریف لائیں گے اور وہاں کو قتل کریں گے۔

اور حضرت مہدی علیہ السلام مدینہ شریف سے روانہ ہوں گے اور مکہ شریف تشریف لائیں گے تو سب لوگ مکہ والے اور دوسرے مسلمان حضرت امام مہدی علیہ السلام کے ہاتھ پر بیعت کرینگے یہ بیعت بیت اللہ شریف کے میدان میں مقام ابراہیم کے قریب ہوگی۔ (ابو داؤد شریف) مرزا کو تو ساری عمر حج نصیب نہیں ہوا۔ نہ مدینہ دیکھا نہ مکہ دیکھا۔ خدا تعالیٰ اپنے مقدس مقامات میں اسے گھسے ہی نہیں دیا۔

پھر حال آپ کو جو شبہ ہو ہماری طرف تحریر فرمائیں ہم وہ جواب دیں گے جو مرزائیوں کے لئے نکتہ ہوا۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عظیمی مفتی غیر المذاہب مسلمان

الجواب صحیح اخیر محمد عقیل عہد ۱۱۱۱ ۱۳۶۹ھ

جو لڑکا یا لڑکی مسلمانوں کے گھر پیدا آج کل یوں لانا ضروری ہے انہیں جانا بھی ضروری ہے ہو تو اس پر بالغ ہونے کے بعد سب سے پہلے منبر و خطبات دین کا سیکھنا کہ جس سے انسان مسلمان کھلانے کا حق دار ہو ضروری تھا۔

جیسے اللہ تعالیٰ کی توحید اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور ختم نبوت پر ایمان لانا جو شخص باوجود عاقل اور بالغ ہونے کے ان چیزوں کو نہ سیکھے اور نہ ہی ان چیزوں کے سیکھنے کو ضروری سمجھے اور نہ ہی شرم کی وجہ سے کسی کے پاس سیکھنے کے لئے جلتے اگر کوئی اس سے پوچھ لے کہ میاں تم کس دین پر ہو؟ تمہارے دین کا کیا نام ہے؟ تم کس پیغمبر کی امت ہو اور ان کا کیا نام ہے؟

تو جواب میں یوں کہے کہ میں نہیں جانتا کہ میرا دین کیا ہے اور میں کس پیغمبر کی امت ہوں، اور نہ ہی ان کا نام جانتا ہوں۔ پہلے نابالغی کی حالت میں ملاؤں کے پاس نہیں گئے کہ ان باتوں کو سیکھوں۔ اور اب جوان ہوں ان باتوں کو سیکھنے اور پوچھنے میں شرم آتی ہے۔ اب بتائیے کہ جس شخص کی یہ حالت ہو کہ اب بھی ضروریات دین سیکھنے کو شرم و عار سمجھے، کیا وہ مسلمان کہلانے کا حق دار ہے یا نہ؟ اگر خدا نخواستہ اس حالت میں مر جلتے تو اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے یا نہ؟

الجواب (ایک عاقل شخص سے ضروریات دین کا سوال اس طرح سے کرنا غلط ہے۔ خواہ مخواہ اسے کافریہ کی کوشش کرنا درست نہیں۔ سوال کی یہ صورت ہونی چاہئے کہ کیا تمہارا دین اسلام ہے؟ کیا تمہارے پیغمبر کا نام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے؟ اگر وہ ان سوالات کا جواب عاقل کے ساتھ دیتے تو وہ مسلمان سمجھا جائے گا۔ لوگوں میں دین سے انتہاء لاپرواہی کا ہر جرحی ہے۔ ایسے حالات میں علماء کرام کافر بن جاتے ہیں کہ وہ شرم سے لوگوں تک دین پہنچاتے نہیں۔ اور ضروریات دین سے انہیں روشناس کرنے میں جن لوگوں کا دین سے لگاؤ اس حد تک ختم ہو چکا ہو تو ان کے بارے میں فتویٰ حاصل کرنے کی بجائے ضروریات دین سے انہیں آگاہ فرمائیں۔)

بندہ عبد الستار نائب مفتی ۱۸/۱/۱۳۸۱ھ

ابواب صحیح، عبد اللہ عقیقہ

حیات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں عقیدہ زید کا عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اور ان کے ساتھ اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ صلوٰۃ و سلام پڑھنے والوں کی آواز سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ اور اپنی اپنی قبر میں نماز پڑھتے ہیں۔

اور عمرو کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قبر میں دھڑک رہے ہیں اور پیغمبر میں نہ صلوٰۃ و سلام اپنی قبروں میں سنتے ہیں اور نہ ان میں زندگی ہے۔ اسی طرح عمرو کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ اس مٹی والی قبر میں نہ سوال ہوتا ہے نہ راحت و آرام اور نہ عذاب۔ اصلی قبر علیین یا عین میں ہے جہاں سوال و جواب، راحت و عذاب ہوتا

ہے۔ مذکورہ عقائد میں سے کون سا صحیح ہے۔

الجواب زید کا عقیدہ صحیح اور موافق حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من صلی علی عند قبری سمعہ ومن صلی علی نائبا لملئکہ الحدیث (مشکوٰۃ ص ۱۷۳)۔

عمرو کے یہ عقیدے درست نہیں کیوں کہ مذاب روح اور جسد دونوں کو ہوتا ہے۔ مردہ کا قبر میں جا کر زندہ ہونا لغویہ قرآن مجسم سے ثابت ہے۔

قال اللہ تعالیٰ حکایۃ عن قولہم ربنا امتنا اثنتین واحبیبتنا اثنتین الا ان اللہ تعالیٰ ذکر الموتی مرسین وھذا لا تتحققان الا ان یکون فی القبر موت و حیاۃ ۱۱ (عمدة القاری ج ۱ ص ۱۶۱)۔ اور حضرت علامہ سید نور شاہ کاشمیری رحمہ اللہ سے بھی ایسے ہی منقول ہے۔ (فیض الباری ج ۲ ص ۲۹۲)۔

محمد النور عفا اللہ عنہ ۵/۲۹/۱۳۹۰ھ

ابواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

علم نجوم کے بارے میں کیا اعتقاد ہونا چاہئے کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ چند ایک نجومی مرد و زنانہ ایک خطیب و عالم پر بے بنیاد الزام لگادیں تو کیا ان کو اس طرح کرنا درست ہے۔ نیز علم نجوم کے بارے میں کیا اعتقاد رکھنا چاہئے اور اس کی حقیقت شرعاً کیا ہے؟ اور کابین کی بتلائی ہوتی باتوں پر عمل کرنا اور سچا جانا کیا ہے؟

الجواب علم نجوم کوئی یقینی علم نہیں ہے بلکہ محض تخمین پر مبنی ہے۔ کسافی الشامیۃ عن الاحیاء ان احکام النجوم تخصین محض ۱ ص ۱۰۱۔ اور کما انت بھی اسی طرح ہے۔ پس ان علوم سے حاصل شدہ ترجمات پر یقین کرنا بے گناہ ہے۔ شمس کسی شخص کو مجرم قرار دینے کے لئے قطعاً حجت نہیں حدیث شریف میں کافروں کے پاس جانے کی ممانعت آتی ہے۔

فلا تأتوا الکھان فی حدیث طویل اھرجہ مسلو۔ نیز ارشاد فرمایا من اتق عتافا فسلو من شئ لھ یقبل لھ صلوٰۃ اربعین لیلۃ۔ (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۴۳)۔

اور علم نجوم کی ممانعت بھی حدیث میں ہے۔

من اقتبس علما من النجوم اقتبس شعبة من السحر رواہ احمد و ابو داؤد۔ نیز حضرات لغھا نے بھی اس کی اجازت نہیں دی ہے۔ چنانچہ شافعی فرماتے ہیں لا تعلم مقدار

ما يعرف به مواقيت الصلوة والقبلة لا بأس به الخ وافاد ان لقوله الزائد على
هذا المقدار فيه باسم بل صرح في المقبول بحرمته - (۱۷۱) فقط

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سس ملتان

اجواب صحیح اخیر محمد عفا اللہ عنہ - ۱۲/۲۴/۱۳۸۵ھ

بسم اللہ سے استمداد بغیر اللہ کے جواز پر استدلال جہالت سے ہمارے محلہ کی مسجد کے خطیب

دریں قرآن کریم دیتے ہوئے
بسم اللہ الرحمن الرحیم کی تشریح کرتے وقت فرماتے ہیں کہ "اسم" اور "اللہ" علیحدہ علیحدہ چیزیں
"اللہ" تو اللہ تعالیٰ کا ذاتی نام ہے۔ اور "اسم" غیر اللہ ہے۔ کیونکہ قرآن میں شروع کرتے وقت "اسم"
یعنی غیر اللہ کا ذکر آیا ہے اس سے استدلال کیا جاتا ہے کہ غیر اللہ یعنی اولیاء سے استمداد کرنا ایسے
مردمانگنا شرعاً جائز ہے۔ اور یہ تفسیروں سے ثابت ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اولیاء اللہ کو نیک انسان سمجھا
مرد طلب کی جاتی ہے۔ نہ اللہ سمجھے ہوئے۔ ان کے فرمان کے مطابق یہ اہل سنت و جماعت کا صحیح مسلک
ہے یا نہیں۔ نقطہ۔

الجواب خطیب کا استدلال غلط ہے۔ اسم الہی سے استغاثت پر غیر اللہ کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔
خصوصاً جب کہ صریح آیت سورت فاتحہ میں موجود ہے۔ ایاک نعبد و ایاک نستعین
خاص تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور خاص تجھ سے ہی مدد چاہتے ہیں۔ یہ ترجمہ تمام تفاسیر و تراجم میں موجود
ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ سے مانگنا چاہئے۔ اور اللہ ہی سے مدد مل جائے۔ حدیث میں وارد ہے۔ اذا استغثت
فاستغن باللہ۔ حسب تو مدد چاہے تو اللہ سے چاہ۔ (باقی بزرگان دین اور اولیاء عظام۔ توان کی اطاعت
اور فرمانبرداری کرنی پڑی ہے۔ اور ان کے طریق پر چلنے میں کامیابی ہے۔ اور اس میں ان کے لئے بھی اجر و ثواب
ہے۔ اور ان کی عبادت و پرستش کرنا اور ان کو تعذباتی درجہ دینا سراسر ظلم و جہالت ہے۔ اس میں بزرگوں کو
بجائے خوشنودی، ناراضگی ہوتی ہے۔ زندہ پیروں اور بزرگوں سے دعائیں منگوانی چاہئیں۔ اور جو وفات پا
چکے ہیں ان کے توسل سے دعا۔ مانگنے میں کوئی حرج نہیں۔ مثلاً یوں کہہ کر لے اللہ بظہیل قلاں دل کے مجھے
اولاد سے، یا میرا کام بنام سے۔ خود بزرگ کو خطاب کر کے کہنا کہ تو میرا کام کر دے، شرکیہ فعل ہے۔
بسم اللہ میں جو لفظ اسم ہے اس سے مراد اللہ ہی ہے غیر اللہ نہیں۔ کیونکہ یہ لفظ اللہ تعالیٰ کی تسبیح میں بھی
آیا ہے۔ جیسے سُبْحَہُ رَبِّکَ الْأَعْلٰی۔ کتب عقائد اہل سنت و جماعت میں صاف لکھا ہے۔
ولیس الاسم غیر المسمی اللہ (۱۷۲)۔ جو شخص اس کو غیر اللہ کہتا ہے وہ علم دین سے بالکل جاہل

معلوم ہو گیا ہے۔ اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ ایسا آدمی جب تک نائب زہد امامت کے قابل نہیں۔

فقط واللہ اعلم بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ خادم الفقار خیر المدارس سس ملتان

اجواب صحیح اخیر محمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سس ملتان ۱۳/۵/۱۳۸۵ھ

معراج میں رویت باری کے بارے میں علماء دیوبند کا مسلک کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ

کے بارے میں کہ ایک شخص یہ کہتا ہے کہ میں صرف قرآن و حدیث کا مقلد ہوں اور کسی مفتی کا فتویٰ میرے لئے حجت نہیں ہے، اس شخص کا کیا حکم ہے؟
۱۔ معراج میں رویت باری تعالیٰ کے متعلق علماء احناف کا کیا مسلک ہے؟ کیا حضور علیہ السلام نے رویت
باری تعالیٰ کا شرف حاصل کیا یا صرف حضرت جبریل علیہ السلام کو اپنی اصل صورت میں دکھا۔ جو شخص مطلق رویت
باری تعالیٰ کا منکر ہو اس کا کیا حکم ہے؟ احناف کا تو یہی مسلک ہے لیکن میں اس کا قائل نہیں ہوں۔ مجھے حضرت
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مسلم والی روایت کافی ہے۔ وہ فرماتی ہیں کہ جو رویت کا قائل ہو وہ اعظم الغرۃ کا حقدار
ہے۔

۳۔ مولانا نانوتوی، مولانا تھانوی، مولانا شیخ السند، مولانا حسین احمد مدنی، مولانا الورد شاہ

کشمیری، مولانا احمد علی لاہوری، مولانا محمد علی صاحب رویت باری تعالیٰ کے قائل ہیں یا منکر؟

الجواب (اس مسئلہ میں اختلاف ہوا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ رویت کا انکار کرتے ہیں اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کی ایک جماعت ثبوت رویت کی
قائل ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہے۔

قال أتعجبون ان تكون الخلة لابراهيم والحکام لموسی والروية لمحمد

اخرج النسائی وابن خزيمة

اختلاف صحابہ کی بناء پر بعض محققین جمع کے قائل ہوئے ہیں کہ رویت سے مراد رویت قلبی ہے۔ اور نفی سے
مراد رویت بصری کی نفی ہے، گویا رویت قلبی ہوئی ہے۔ اور علماء کی ایک جماعت نے توقف کا قول کیا ہے۔

وقد رجح القوطی فی المفہم قول الوقف فی هذه المسئلة وعمره الخ

جماعة من المحققين - (فتح الملهم ۱۳۱: ۳۳۸)

اور امام احمد وغیرہ قریح اثبات کے قائل ہیں۔ کما فی الفتح الملهم تفصیل بالا کے پیش نظر مناسب
ہے کہ اس میں نزاع نہ کیا جائے۔

علامہ سیّد الورد شاہ کشمیریؒ بظاہر رویت کے قائل ہیں دلالت راہ منزلة اخروی کے بارے

میں رقمطراز ہیں۔

هذه ايضا شاملة للرويتين اما رواية حيدر ابيك فظاهر واما رواية الله تعالى فلا تها لا تكون الا بعد نوصه تعالى آه وايضا فقتل المروزي اخر جده احمد واسناده قوي -

(بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے دیگر مشائخ کا بھی یہی مسلک ہو گا۔ تلاش کر کے پرتصریحات بھی مل سکتی ہیں) فقط واللہ اعلم ،
بندہ عبد الستار رضا اللہ عزنا نبی مفضی خیر الدارین مٹان
انجواب صحیح : بندہ محمد اسحاق حقیر لا خیر الدارین مٹان
۱۹/۱۰/۱۳۹۲ھ

من كنت مولاه فعلي مولاه سے خلافت بلا فصل کے استدلال کا جواب

بعض اہل تشیع آنحضرت علیہ السلام کے اس ارشاد من كنت مولاه فعلي مولاه سے حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت پر استدلال کرتے ہیں۔ اس بارے میں وضاحت فرماؤں کہ یہ استدلال کس کے حکم درست ہے ؟

الجواب اس حدیث کے سمجھنے کے لئے سب سے پہلے اس کا مفصل واقعہ بیان کیا جائے گا کہ جب آنحضرت علیہ السلام حجۃ الوداع سے واپس ہوئے تو راستہ میں حضرت بریدہ اسی کے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کچھ شکایت کی۔ تو آپ نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان غریخہ کے مقام پر ایک خطبہ ارشاد فرمایا کہ

میں بشر ہوں لیکن ہے کہ مقرب میرے پردہ کار کی طرف سے کوئی قاصد مجھے بلا لے کے لئے آجائے (مرا مقرب نہاں وفات ہے) بعد ازاں اہل بیت کی محبت کی تاکید فرمائی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نسبت فرمایا من كنت مولاه فعلي مولاه جس کا میں دوست ہوں علی رضی اللہ عنہ بھی اس کا دوست ہے۔

خطبہ کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مبارکباد دی اور حضرت بریدہ کا قلب بھی صاف ہو گیا۔

اس خطبہ سے حضور علیہ السلام کا مقصود یہ بتلانا تھا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ تعالیٰ کے محبوب اور مقرب بندہ ہیں ان سے اور میرے اہل بیت سے محبت رکھنا مقتضایا ایمان ہے۔ اور ان سے بغض و عداوت نفرت و کدورت، امر بغير مقتضا، ایمان کے خلاف ہے۔ حدیث کا مقصد صرف حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے محبت کا وجہ بتلانا ہے۔ امامت اور خلافت سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔ یہ بات اہل علم حضرات سے چھل چھپی نہیں کہ محبت اور چیز ہے اور خلافت اور چیز۔ محبت اور خلافت میں تلازم نہیں کہ جس سے محبت ہو وہ خلیفہ بلا فصل بھی ہو۔

محبت تو والدین، اولاد، سب دوستوں سے ہوتی ہے تو کیا سب خلیفہ ہو جائیں گے؟ حضرت عباس رضی اللہ عنہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ سب آپ کے نورِ بصر اور محبوب نظر تھے۔ اگر محبت دلیل خلافت ہے تو حضرت حسن رضی اللہ عنہ اپنے خلیفہ ہونے چاہئیں۔ بلکہ اگر قرب قرابت پر نظر کی جائے اور قرب قرابت پر دار و مدار رکھا جائے تو اس کا خلاصہ تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ہی ہیں۔

پھر حضرت حسن رضی اللہ عنہ پھر حضرت حسین رضی اللہ عنہ اس کا خلاصہ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔ خلیفہ ہونے پر دار و مدار رکھا جائے تو اس کا خلاصہ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

بہر حال سب سے پہلے اس حدیث کے مفصل بیان کیا جائے گا کہ جب آنحضرت علیہ السلام کی وفات حشر آیات ہوئی اور عقیقہ بنی ساعہ کے مقام پر خلافت زیر بحث آیا جس میں وہ صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی موجود تھے جو غریخہ کے اس خطبہ مبارک میں موجود تھے کسی نے بھی اس جملے کا مطلب یہ نہیں لیا کہ آپ کے بعد حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ بلا فصل ہوں گے، اس واقعہ کے دو ماہ بعد آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات حشر آیات ہوئی اور عقیقہ بنی ساعہ کے مقام پر خلافت زیر بحث آیا جس میں وہ صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی موجود تھے جو غریخہ کے اس خطبہ مبارک میں موجود تھے کسی نے بھی اس حدیث کو خلافت علی بلا فصل پر استدلال نہیں بنایا۔ اور نہ ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اور نہ ہی حضرت عباس رضی اللہ عنہ اور بنی ہاشم میں سے کسی نے اس حدیث کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل پر پیش کیا۔ الحمد للہ تمام اہل سنت ہزاروں دلی وجہان اہل بیت رضی اللہ عنہم کو اپنا دین و ایمان سمجھتے ہیں۔ مگر شیعوں کی طرح ایسے جملے عقل بھی نہیں کہ محبت کو دلیل خلافت بلا فصل سمجھنے لگیں۔ محبت تو اہل بیت رضی اللہ عنہم کے ہر فرد سے لازم ہے۔ تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ رسول و عالم صل اللہ علیہ وسلم کے تمام قریبی رشتہ داروں کو خلیفہ بلا فصل بنالیں گے قائم۔ فقط واللہ اعلم۔

عبد المصطفیٰ نام رکھنا جائز نہیں یہ کہتا ہے کہ عبد الباقی، عبد الرسول، عبد المصطفیٰ نام رکھنا کفر و شرک ہے اور اس کے ثبوت میں پیشی زور اور قضاوی کشیدہ وغیرہ پیش کرتا ہے۔

الجواب یہ کہتا ہے کہ یہ نام رکھنا جائز ہے۔ کسی کی بات صحیح ہے؟
مذکورہ نام رکھنے جائز نہیں۔ ویوحد من قوله ولا عبد فلا بد من التسمیۃ بعبد النبی الی قوله والا کثر علی النبی حشیۃ اعتقاد

حقیقۃ العبودیۃ کما لا یجوز عبد الدار - ۱ھ - (شامیہ ۵: ۲۷۱ - ۲۷۲)

فقط واللہ اعلم - محمد نور عفا اللہ عنہ ۱۳۹۹ھ

۱۳ صفر کو سفر کرنا شرع محسوسی کے مطابق صفر المظفر کی تیرہ (۱۳) تاریخ کو گھر سے باہر جانا منع ہے یا نہیں؟

الجواب ماہ صفر کی تیرہ تاریخ کو سفر جائز ہے۔ واللہ اعلم۔ بندہ محمد صدیق عظمیٰ

قرآن وحدیث وفقہ کہیں سے بھی یہ ثابت نہیں کہ تیرہ صفر کو سفر ناجائز ہے۔ ومن اراد فعلیہ البیان۔ والجواب صحیح ۱

بندہ محمد عبداللہ عظمیٰ خادم الاوقاف خیر المدارس ملتان - ۲۱ محرم ۱۳۹۲ھ

ارتداد کی وجہ سے مال ملک سے نکل جاتا ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین دین مسئلہ کہ میرا بیٹا اور اس کی بیوی دونوں قادیانی (مرتد) ہو گئے ہیں اور اپنے قادیانی ہونے کا اقرار بھی کرتے ہیں کیا وہ اپنے وثاق کے مال کے وارث ہو سکتے ہیں؟ اس کی بیوی کا جیمیز اور سامان میرے پاس ہے۔ اس کا وارث کون ہے۔ میں اپنے لڑکے سے اس حالت میں تعلق رکھ سکتا ہوں یا نہیں؟

الجواب تنسبہا ان سے رشتہ درگھیں۔ ۱ مرتد رہتے ہوئے جائداد کے وارث نہیں ہو سکتے۔ ۲ ہر دو کی ملکیت اپنے منموکہ اموال سے زائل ہو چکی ہے۔ اگر وہ اسلام لے آئیں تو دوبارہ مل سکتے ہیں۔ اور اگر معاذ اللہ ان کا اس میں انتقال ہو جائے تو ان کا مال ہر دو کے ورثہ کو مقل ہو جائے گا۔

وسئل مملک المرد عن مملکہ ذوالا موقوفی خان اسلمو عام مملکہ و ان مات او قتل علی روضہ وراثت کب اسلامہ وارثہ المسلم (شامیہ ۲: ۳۳۳)

فقط واللہ اعلم۔ محمد نور جامع خیر المدارس ملتان
الجواب صحیح ۱ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۲۵ ۹ ۱۳۹۹ھ

مرزا تیس کے توبہ کیلئے مرزا غلام احمد کو جھوٹا کتا ضروری ہے مسیحی شقاق احمد جو مرزائی جماعت سے تعلق رکھتا ہے وہ بچا سوک گیا

کی موجودگی میں میرے ہاتھ پر مسلمان ہوا۔ اور اس نے یہ کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے وہ لعنتی ہے۔ اس نے مرزا قادیانی کا نام لے کر کافر یا لعنتی نہیں کہا۔ اب شہر میں کچھ لوگ ہیں جن کا موقف یہ ہے کہ یہ آدمی مسلمان نہیں ہوا۔ کیوں کہ اس نے مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر نہیں کہا۔ صرف دعویٰ نبوت کو لعنتی کہا ہے۔ جب کہ لاہوری مرزائیوں کے نزدیک مرزا قادیانی دعویٰ نبوت ہی نہیں تھا جب تک کہ مرزا غلام احمد کا

ہاں ہے کہ اس کو کافر و مرتد لعنتی نہ کہے اور اس کے پیروکار دونوں جماعتوں لاہوری اور قادیانی کو کافر نہ کہے تو یہ مسلمان نہیں۔ اس نے دھوکا دیا ہے۔ اب آپ فرمائیں کہ یہ آدمی مسلمان ہو سکتا ہے یا نہیں؟
سائل محمد اللہ دتہ جامع مسجد شاہی نعمانی رخان پور۔

الجواب صورت مسئلہ میں اس شخص سے حرام مرزا غلام احمد کے بارے میں پوچھا جائے اگر وہ مرزا غلام احمد اور مرزائیوں کی یہ جماعت کو بر ملا کافر اور ان کے مرتد ہونے کا اعلان کر دے اور مرزائیت اور ہر دین باطل سے توبہ کرے تو مسلمان سمجھا جائے وگرنہ اس کا صرف اتنا کہہ دینا کہ جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے میں اس پر لعنت بھیجتا ہوں اس پر مسلمان کا حکم لگانے کے لئے کافی نہیں۔

رفی الخاص بہم مع التبری عن کل دین یخالف دین الاسلام مدائ و آخر کرا حیلة الدرر وحیلہ یستفسر من جہل حالہ بل عم فی الدن اشتراط التبری من یہودی ونصرانی ومثلہ فی فتاویٰ المصنف۔ (در مختار ۱: ۲۷۳ ح ۳۳۳)

اگر یہ شخص مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق اسلام قبول کرے تو بھی اسے ایک عرصہ تک کوئی دینی اجتماعی یا افرادی ذمہ داری نہ سونپی جائے اور اس کے بارے میں محتاط رویہ اختیار کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۲۴ ۱۰ ۱۳۹۹ھ
الجواب صحیح ۱ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

تقویۃ الایمان کیسی کتاب ہے اور اس کے مصنف کونسی مسلمان تھے یا وہابی؟

"تقویۃ الایمان" کا پڑھنا اور اس پر عمل کرنا کیسا ہے؟ اور صاحب تقویۃ الایمان کو کافر اور بدع دین کہنا درست ہے یا نہیں؟ اور صاحب مذکورہ کونسی مسلمان تھے یا وہابی؟

الجواب "تقویۃ الایمان" کے مضامین کتاب وسنت سے ماخوذ ہیں کتاب کا اکثر حصہ آیات واحادیث کے تراجم اور ان کی تشریحات پر مشتمل ہے۔ لہذا اس کا مطالعہ کرنا اور اس پر عمل کرنا بہت مفید ہے۔ صاحب تقویۃ الایمان کے آدھے مسلمان تھے ان کے عقائد اہل سنت والجماعہ کے مطابق اور صحیح تھے۔ چنانچہ علامہ قادیانی عبدالرحمن پانی پتی نے کشف المحجوب میں لکھتے ہیں کہ

"مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے مقلد اور حنفی سنی تھے۔ لہذا مولانا موصوف کو وہابی یا بدع دین کہنا لفظ اور کلمے والے کے لئے موحب خسراں ہے۔ فقط

واللہ اعلم - بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۰/۱۵/۱۳۷۱ھ

اجواب صحیح : بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

شیخ احمد کا وصیت نامہ فرضی ہے اور اسے نفع و ضرر میں کوئی دخل نہیں

کیا فرماتے ہیں علماء دین و برہانین کے تہذیب و تمدن کو ایک تحریر دی جو ہو بہو نقل کی جاتی ہے۔
بشارت : مدینہ منورہ میں ایک شخص کو بشارت ہوئی کہ قیامت آنے والی ہے نماز قائم کر
عموئیں پر وہ کریں جس شخص کو یہ خط ملے وہ بیس خط ملا کر تقسیم کرے اسے بارہ دن کے اندر خوشی ہوگی۔
شخص نے انکار کیا۔ اس کا لڑکا فوت ہو گیا۔ اس شخص نے بیس خط ملا کر تقسیم کئے۔ تو اللہ تعالیٰ نے اسے خوشی
فرمائی۔ اسے ہزار روپے ملے۔ خط چار دن کے اندر تقسیم کر دے۔ عمو اس تحریر کی حقیقت جاننا چاہا
اس قسم کی تحریریں وقتاً فوقتاً معمولی رو بہ دل کے ساتھ شائع ہوتی رہتی ہیں مگر یہ غلط فہم
ہیں۔ ان پر یقین کرنا بجا مالیت ہے۔ انہیں صحیح سمجھنا ہے و قونی ہے۔ اور ایسی باتوں کو رد کرنا
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا شہ بدترین گناہ ہے۔ اس کی اشاعت کرنا سخت گناہ ہے۔ قیامت کا
صیح علم صرف اللہ کو معلوم ہے۔ اس کی اشاعت یا عدم اشاعت کو لغو و نقصان میں دخل انداز سمجھنا محض
ہے۔ دنیا میں خوشی و غم، تقدیر کے تحت پہنچتے ہیں۔ یہی ایمان رکھنا چاہئے۔ دلائل قائم کرنا یا پردہ کرنا
تو یہ حکم شریعت میں پہلے سے موجود ہے۔ اس پر ضرور عمل کیا جائے۔ فقط واللہ اعلم

محمد امجد الدین صاحب مفتی خیر الدین صاحب ملتان ۲۰۲۰

اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین صاحب ملتان

نئے مکان کی بنیاد میں جانور کا شون ڈالنا ہنس ڈالنا رسم ہے کیا فرماتے ہیں علماء کرام

نیا مکان تعمیر کرتا ہے تو بنیاد رکھتے وقت بکرا دج کر کے اس کا خون بنیاد میں ڈالتا ہے اس کی حیثیت ہے
شرعیہ طور پر اس امر کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ ایسا کرنا اور اسے مکان کی حفاظت میں
مکمل سمجھنا گناہ اور بدعت کا وہی ہے۔ ایسا فعل ہنس ڈالنا و لفظیات سے ماحول ہے۔
فقط واللہ اعلم

محمد امجد الدین صاحب مفتی خیر الدین صاحب ملتان
اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مختلف رائے راہین کا مؤمن ہونا قطعاً حرام ہے

بندہ است جناب حضرت علامہ مفتی اعظم صاحب مدنی عفا اللہ عنہ
بعد سلام سنون عرض ہے کہ بعض لوگ حضرات علماء عظام دیوبند کو مثلاً حضرت علامہ اسماعیل شہید
حضرت گنگوہی، حضرت مولانا قاسم نانوتوی، مولانا شبیر احمد عثمانی، اور دیگر قدامت ان حضرات کے
متعلقین و معتقدین سب کو بدعتیہ و بدعتیہ سنی کہ کافر بھی کہتے اور لکھتے ہیں۔
کیا ان لوگوں مثلاً بریلوی مسلک کے اور ان کے معتقدین کے ساتھ تعلق مناکحت وغیرہ کرنا و رکھنا
شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ کئی جگہ سنا ہے کہ علماء جتہ کو بدعتیہ و بدعتیہ یا کافر کہتے یا لکھتے والوں کیساتھ
تعلق مناکحت وغیرہ کرنا ناجائز اور حرام ہے۔

اب غلبہ مسئلہ یہ ہے کہ بریلوی مسلک والے علماء حضرات اور ان کے معتقدین کے ساتھ تعلق مناکحت
وغیرہ رکھنا و کرنا کیسا ہے جائز یا نہیں؟ بالذیل جواب عنایت فرمادیں۔
۱۔ مختلف رائے راہین کا ایمان قطعاً ہے یا قطعی؟ جو قطعاً نہ مانے اس پر شرعی حکم کیا ہے؟ و مل
جواب سے مستفید فرمادیں۔

الجواب

۱۔ حضرات علماء دیوبند اکابر سے اصحاب غریب اپنی تصانیف و تقریریں ہمیشہ
اعلان کرتے رہے ہیں کہ ہمارے عقائد وہی ہیں جو کہ صحابہ کرام طہیم رضوان اور
تابعین اور ائمہ دین کے رہے ہیں تمام علماء حق کے عقائد میں کوئی عقیدہ ان کے مخالف نہیں اور یہی حق
والا علوم دیوبند میں تمام طلبہ کو دیا جاتا ہے اور وہی کتب عقائد اہل السنۃ و الجماعۃ والی پڑھائی جاتی ہیں۔
جس کسی نے اس کے خلاف ان کی طرف منسوب کیا ہے یا ان کی عبارتوں کو تحریف کر کے ان پر الزام لگایا ہے وہ
سب اقرباء محض ہے ہم اور ہمارے اکابر اس سے بری ہیں۔

رسالہ : المنہ علی المخذ و غیرہ میں ان تمام حضرات کے عقائد دوبارہ مسائل مختلف فیہا نمود انھی حضرات
کے ذکر کئے گئے ہیں جس سے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ حضرات تمام اعتقادات میں جو
امت و ملت الصالحین کے مطابق ہیں۔ ان کی تکفیر کرنا و حقیقت تمام امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
کی تکفیر کرنا ہے۔

خلاصہ یہ کہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ فاسق مسلمان کو بھی ایسے اتهامات کی بنا پر کافر کہنا حرام ہے
جنی اتهامات کو ان حضرات تکفیرین نے اس جماعت صلیہ و غریبہ صفت انسانوں پر عائد کیا ہے اور پھر
حضرات کو علم و عمل و حجت خدا اور حجت رسول میں اپنی نظیر آپ ہیں۔ بڑا ظالم ہے جو کہ ان حضرات پر ایسے الفاظ

استعمال کرتا ہے۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۵، ص ۱۳۱۔ امداد المقتبین

ایسے معاذ و متعصب و متعنّت حضرات سے قطع تعلق اور ترک مناکحت میں ہی احتیاط ہے۔

۲: خلفائے راشدین کا ایمان قطعی ہے۔ احادیث صحیحہ کثیرہ اور اجماع امت سلفاً و خلفاً ان کے ایمان کی واضح دلیل ہے۔ ان کے ایمان کا منکر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ فقہائے کرام نے حضرات شیخین کو گالی دینے والوں کو کافر قرار دیا ہے۔ چنانچہ عالمگیری میں ہے۔

الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما والعیاذ باللہ فہو کافر۔

من انکرم امامۃ ابی بکرؓ فہو کافر۔ وکذا لک من انکرم خلافتہ

عمرؓ فی الاصح کذا فی الظہیریۃ و یجب الکفارہم باکفار عثمانؓ و علیؓ

(عالمگیری ج ۱ ص ۲۸۳) واللہ اعلم

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی ایک عبارت سے علم غیب پر استدلال کا جواب

ایک شخص آنحضرت علیہ السلام کے علم محیط کلی کا مدعی ہے اور دلیل میں حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی عبارت پیش کرتا ہے۔

شہر رسول شاہ برشاگواہ زیرا کہ او مطلع است بنور نبوت بہر تہمت مستدین بدین خود کہ

کدام درجہ رسیدہ۔ پس او شناسد گناہان شمارا و نفاق شمارا و ایمان شمارا و من علومک

علم اللوح و القلم، لوح محفوظ کا علم آپ کے علم کا بعض حصہ ہے۔

نیز وہ کہتا ہے کہ

”رطب و یابس پتہ پتہ ہر چیز کا ماکان و مایکون کا علم باسما نے رب تعالیٰ آپ کو حاصل ہے

ہر گل و ہر شجر میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نور ہے۔ اور جو شخص حاضر و ناظر نہ کجے وہ مردود

ہے خارج از اسلام اور گمراہ ہے۔“

کیا یہ درست ہے؟ براہ کرم آپ حضور علیہ السلام کے علم غیب اور سند حاضر و ناظر پر تفصیل

سے روشنی ڈالیں!

الجواب

زیر کے یہ خیالات، عقائد اہل السنۃ کے خلاف ہیں۔ سلف صالحین، ائمہ اربعہ (امام اعظم و امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ) و من بعدہم کسی امام و مجتہد و بزرگ و عالم ربانی کے یہ عقائد نہیں ہیں۔

ماننا چاہیے کہ خیر اور ایمان کی سلامتی اسی میں ہے کہ عقائد سلف صالحین کا اتباع کرے اہل السنۃ و الجماعۃ کے عقائد ہماری کتابوں میں موجود ہیں۔ امام اعظم رحمہ اللہ کی فقہ اکبر۔ اور امام محمد رحمہ اللہ کی فقہ صغیر۔ ان کتابوں میں اس باب میں بے نظیر ہیں۔ ان کتابوں میں ایسے عقائد کا نام و نشان بھی نہیں ہے۔ اس لئے عقائد شریعت کے خلاف ہیں۔

باتی جو عبارتیں سائل نے پیش کی ہیں ان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم الغیب ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ پہلی عبارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بوز قیامت امت کے اوپر شاہ اور گواہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ آنحضرت علیہ السلام قیامت کے روز نور نبوت سے ہر مومن کے درجہ ایمانی کو پہچان کر اس کے حق میں گواہی دیں گے۔ کلام و ہلوی سے تمام ذرہ ذرہ اور قطرہ قطرہ اور پتہ پتہ محیط ہونا اور حاضر ہونا کہاں سے ثابت ہوتا ہے؟

اور من علومک علم اللوح و القلم میں علوم احکام شرائع مراد ہیں نہ کہ ریت کے ذرات اور سمندر کے قطرات اور درختوں کے پتہ جات۔ اور قرینہ اس پر وہ نصوص قرآنیہ صریحہ ہیں جن میں علم غیب کی کو اللہ تعالیٰ کا خاصہ فرمایا گیا ہے۔ اس نے ایسے اشعار کی تاویل کرنا اور ان کو قرآن مجید کے موافق بنانا زیادہ اہل ہے بہ نسبت اس امر کے کہ آیات قرآنیہ میں تاویل کی جائے۔

حدیث جبریل علیہ السلام جو شکوۃ شریف کے ابتداء میں مذکور ہے۔ اس میں ہے کہ جبریل علیہ السلام

لے قیامت کے متعلق دریافت کیا تو آپ نے صاف اور صریح جواب دیا ہا المسؤل علیہا با علم

من السائل کہ قیامت کا علم کہ وہ کس سن اور تاریخ میں قائم کی جائے گی، نہ کچھ معلوم ہے اور نہ کچھ

پھر فرمایا۔ ف حسن لا یعلمہن الا اللہ کہ قیامت کا علم ان علوم خمسہ میں داخل ہے جنہیں

سوائے اللہ کے اور کوئی نہیں جانتا۔ پھر آپ نے آیت پڑھی ان اللہ عندہ علم الساعۃ الخ

عمر فرمائیے کہ ایسی صریح آیات و حدیث کے ہونے ہوتے ایک ایسی بات پر اصرار کرنا کہاں جائز ہے

کہ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی ریت شان بھی نہیں ہے یعنی درختوں کے پتوں کی تعداد اور

ریت کے ذرات کی تعداد یا سمندر اور دریاؤں کے قطرات کا علم اگر آں جناب صلی اللہ علیہ وسلم کے احاطہ علی

سے باہر نہ تو اس میں آپ کی کوئی کسر شان بھی نہیں ہے۔ بلکہ بعض علوم ایسے ہیں جن سے پاک ہونا اور آپ

کو بری اور مشرکہ ماننا ضروری ہے۔

مثلاً جاویری، شیعہ بازی، طلسمات، سحر و جادو، غلط قسم کے علوم، اور دھوکہ اور فریب کے دھنگ اور چالیں، اور آج کل جو کوسیقی اور ناچ، گانے کے علوم یورپ میں باقاعداگی سے کھائے جاتے ہیں۔ کیا ایسے علوم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اعلیٰ و ارفع کے لائق ہیں؟ ہرگز نہیں۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں صاف فرمایا ہے: وَمَا عَلَّمَهُمَ الشَّعْرَ وَمَا يَنْصَعِي لَهُمْ حَصِرُ الشَّعْرِ اَنْ يَكْتُبُوهُ اِنَّهُمْ كَانُوا فِي سَكْوَةٍ اَوْ يَخْتَفِرُونَ اَمْ يَكُنْ لَهُمْ اِلٰهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَكْتُمُونَ اَمْ يَكُنْ لَهُمْ اِلٰهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَكْتُمُونَ اَمْ يَكُنْ لَهُمْ اِلٰهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَكْتُمُونَ اَمْ يَكُنْ لَهُمْ اِلٰهٌ غَيْرُ اللَّهِ يَكْتُمُونَ

اس آیت سے معلوم ہوا کہ ایسے علوم بھی ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور بلند فی مقام کے درجے سے ان علوم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پاک کہنا ضروری و لازم ہے۔

جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام علوم کلی و جزئی کا عالم مانتا ہے وہ ان علوم باطلہ و محررہ و غیرہ نسبت آپ کی طرف کس طرح کرے گا؟ کیا ان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہ ہوگی؟

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ شہر خاں خادم الاقدار خیر المذاہب ملتان ۲۹/۱۱/۱۳۷۲ھ

قبر میں سوال و جواب اسی امت کے ساتھ خاص ہے

پہلی امتوں سے بھی قبر

میں سوال و جواب ہوتا تھا یا نہیں؟

اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ یہ سوال و جواب عام ہے۔ امت کے ساتھ خاص نہیں۔

وقال ابن القيم: السؤال عام للامت وغيرها وليس في الاحاديث

ما يدل على الاختصاص - (مبطل الاوطار، ج ۱، ص ۴۰۰)

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے راجح قول یہ نقل کیا ہے کہ یہ سوال و جواب اسی امت کے ساتھ خاص ہیں۔

وقال المصنف في شروحه على الجامع الصغير: ان الراجح اختصاص

اختصاص السؤال بهذه الامة خلافا لما استظهره ونقل ايضا عن الحافظ

ابن حجر العسقلاني ان الذي يظهر اختصاص السؤال بالكلية وقال وبعده

عليه شيخنا الحافظ السيوطي - (شامی، ج ۱، ص ۵۷۲) فقط واللہ اعلم۔

اجواب صحیح: بندہ محمد عبداللہ شہر خاں خادم الاقدار خیر المذاہب ملتان ۲۹/۱۱/۱۳۷۲ھ

انبیاء کرام علیہم السلام اور مسلمان نابالغ بچوں سے قبر میں سوال و جواب نہیں ہوتا

انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور مسلمانوں کے چھوٹے بچوں سے قبر میں سوال و جواب ہو گا یا نہیں؟ اور کفار کے بچوں کے بارہ میں بھی وضاحت فرمائیے۔

صوفی محرم خان صاحب

نابالغ مسلم بچوں اور انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے قبر میں سوال و جواب نہیں ہوتا اور کفار کے بچوں کے بارہ میں علمائے کرام توقف کیا ہے، کذا فی الشامی۔

والاصح ان الانبياء لا يستلون ولا اطفال المؤمنين وتوقف الامام في

الطفال المشركين اهـ (ج ۱، ص ۵۹۸) فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ ۳۱/۱۰/۱۴۰۲ھ

اجواب صحیح: بندہ محمد عبداللہ شہر خاں خادم الاقدار خیر المذاہب ملتان ۲۹/۱۱/۱۳۷۲ھ

مومن شرک الہ کا مٹانا ضروری ہے

ہمارے چک لبر ۱۰ اریف کی مسجد پر یہ شعر لکھا ہوا ہے؟

کرم کی، ہمدانی کی آس ہے، ہم سب کو

خدا سے اسطفا سے، عزت سے، احمد رضا خان سے

جناب عالی یہ شعر ٹھیک ہے یا نہیں؟ فارسی محمد ابراہیم جامع مسجد چشتیاں

یہ شعر مومن شرک ہے اس کو مٹانا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ شہر خاں خادم الاقدار خیر المذاہب ملتان ۲۹/۱۱/۱۳۷۲ھ

اجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ

عملیات سے معلوم کر کے کسی کو مجرم سمجھنا

چوری دریافت کرنے کے سلسلہ میں بعض لوگ عملیات کرتے ہیں اور بتا دیتے ہیں کہ فلاں چور ہے، کیا شرعاً اس

آئی پر چوری کا حکم لگاسکتے ہیں؟ اور ان عملیات کی حقیقت بھی واضح فرمائیے؟

ان عملیات کے ذریعہ کسی کو واقعہ چور سمجھنا جائز نہیں۔ حضرت تھانوی قدس سرہ نے لکھا

ہے کہ میرے نزدیک بالکل ناجائز ہیں، اس لئے کہ عوام قدامتہ اعتبار سے آگے بڑھ جاتے ہیں

اعدا الفساد ۱، ص ۴۴

ان عملیات کی حقیقت صرف اتنی تھی کہ جس کا نام معلوم ہو اس کی دوسرے ذرائع شرعیہ سے تحقیق و تفتیش

کی جائے لیکن چونکہ عوام اسی کو واقعہ چور کچھ لیتے ہیں لہذا ایسے عمل کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم

محمد نور نائب مفتی خیر الدار سس ملتان ۱۵۱۷ھ

انجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عطا اللہ عزہ مفتی خیر الدار سس ملتان

(استہزاء مجلس علم کی نقل اتارنا کفر ہے) زید نے اپنے لڑکے کی شادی کی بہت ساسان اکٹھا کیا۔

مراتی، نٹ وغیرہ بلائے۔ نیز بے ریش لڑکوں کو بلا کر انہیں زنا کر پڑے پہنڈے اور ڈانس کر دیا۔ پھر ایک غنڈہ بلا کر اس کو نقل وارٹھی لگائی گئی۔ اور وارٹھی کو بار بار لپکا گیا۔ پھر اسے اونچی جگہ بٹھا کر اس سے مسائل پوچھے گئے اور مذاق اڑایا گیا۔ ایسا کرنے والے اور دیکھنے والے مسلمان رہے یا نہیں؟

الجواب مذکورہ فعل کرنے والے اور اسے پسندیدگی و رضا سے دیکھنے والے سخت ترین مجرم ہیں۔ انہیں چاہئے کہ مجمع عام کے سامنے کھڑے ہو کر توبہ کریں اور توبہ کا علاج کریں اور اگر ایسا نہ کریں تو ان سے کسی قسم کے تعلقات نہ رکھے جائیں۔

قال لا اشتباه الا ستمناؤا بالعلماء والعلما کفر وعن منیة المفتی

تخفیف العلم والعلما کفر وعن الخواصة من اذل العلماء ینفی

من البلد بعد تجدید الیعامات وعن مجموع النوازل اہانة

علما الدین کفر۔ ۱۷۱ (مرویث محمودیہ ۱۳۱)

فقط واللہ اعلم

محمد نور عطا اللہ عزہ نائب مفتی خیر الدار سس ملتان

انجواب صحیح ۱ محمد شریف عطا اللہ عزہ شیخ الحدیث جامعہ خیر الدار سس ملتان

(کفر و الحاد کا داعی واجب تسلل ہے) زید یہ کتاب ہے کہ

۱ خدا کا کوئی وجود نہیں۔ خدا کا وجود ایک کجیاس ہے۔

۲ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایک شہوت پرست انسان تھا جس نے ایک نہیں تو عورتوں سے شادی کی تھی۔

۳ قرآن صرف دو ہزاروں اور گانوں کی کتاب ہے۔

۴ قرآن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا کلام ہے۔ یہ کوئی الہامی کتاب نہیں۔

۵ امام حسین (علیہ السلام) صرف اقتدار کا بھوکا تھا۔ زید نے اس کے ساتھ بالکل ٹھیک سلوک کیا تھا۔

و زید وہ بھی اپنے نانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح دنیا میں فساد پھیلاتا۔

۱ نماز وقت کا ضیاع ہے۔ روزہ انسان کو بھوکا مارنے والا ایک عمل ہے۔ زکوٰۃ سڑا ہوا مال کو تحفظ دینے والا ایک نظام ہے۔ حج کو ممنوع قرار دے کر اس پر خرچ ہونے والی رقم کو غریبوں میں تقسیم کر دینا چاہئے۔

۲ استہزاء حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بہن کی گالی دے کر کہا کہ وہ سارے نو سو سال تک بلیغ کرتا رہا۔ اس سے تو اس کا بیٹا بھی مسلمان نہ ہو سکا کیوں کہ اس کا بیٹا ایک بچہ کا مرید تھا۔

۳ اسلام ایک چودہ سو سال پرانا اور فرسودہ مذہب ہے اس سے نجات حاصل کرنی چاہئے۔

۴ سبکی بہن سے نکاح جائز ہے۔ کیوں کہ وہ بھی تو ایک عورت ہے۔

۵ ہم سب انسان بشمول انس و جن و ملائکہ بندوں کی اولاد ہیں۔



۱ قرآن و سنت اور فقہ اسلامی کی رو سے مسلمان معاشرہ میں زید مذکور کی کیا حیثیت ہے مرتد یا کافر؟

۲ کافر یا مرتد ہر جہلے کی شکل میں اس کی شرعی سزا کیا ہے؟

۳ اگر وہ اعتراف جرم کر کے توبہ کرے اور از سر نو کلمہ طیبہ پڑھ کر اپنے ایمان کی تجدید کرے اور اپنے

مذکورہ بالا خیالات کا بطلان کرے تو کیا یہ بات قابل قبول ہوگی؟

۴ کیا مدعی اور گواہان جن کی درخواست پر اسے گرفتار کر کے جیل بھیج دیا گیا ہے وہ اسے معاف کر دینے

کے مجاز ہیں؟

۵ جب کہ مدعی اور گواہان واقعہ نے اپنے خدا سے یہ عہد کیا ہو کہ وہ زید مذکور کو اس کی گستاخی اور بددیہ دہی

کی قانون دانہ الوقت کے مطابق سزا دلوانے کی ہر ممکن کوشش کریں گے اور اپنے بیانات میں اظہار

واقعات کی غرض سے کسی قسم کی مضارعت، تحریص یا جھکی میں اگر گمان حتیٰ کہ ترغیب نہیں ہوں گے۔ تو کیا

اب جذبہ رحم کے تحت مدعی اور گواہان غلط بیانی کرنے کے شرعاً مجاز ہیں؟

۶ الیف، آئی، آر۔ کے انداز سے قبل زید مذکور نے اعتراف جرم کرنے، معافی مانگنے اور توبہ کرنے

کے ادائے سے کچھ مہلت طلب کی تھی۔ لیکن اس نے اس مہلت سے کوئی استفادہ نہیں کیا۔ بالآخر

وہ گرفتار ہو کر جیل پہنچ گیا۔ کیا اس صورت میں وہ کسی مزید مہلت کا شرفا حقدار ہے؟

۷ اس قسم کے متروک مجرم سے ہم چوں قسم کی دریدہ دہنی سے باز رہنے کے لئے کون سی قابل اعتبار

ضمانت لی جاسکتی ہے؟ نیز ہم چوں قسم کی ضمانت پیش کرنے کے باوجود بھی وہ اس سیشن جرم

کا اعادہ کرے تو اس کے ساتھ شرمناک بڑاؤ ہوگا :

۸ : زید مذکور برسر عام ہوٹلوں پر اس کی مثل باتیں کرتا ہے۔ نیز خلافت اسلام محمد بن کی کتاب میں لوجہ انوں میں تقسیم کرتا ہے۔ اور نجی محفلوں میں مباحثے کرتا ہے۔

نوٹ : اپنے فتوے کے مختصر حوالہ جات کتاب کا نام، باب، صفحہ اور ذکر کتاب کمال کی مطلوبہ ہے تحریر کر کے مسنون فرمائیں۔

استفتی : محمد عبداللہ حنیف، مہتمم مدرسہ تقسیم القرآن حاجی پور راجن پور

الجواب

۱ : قرآن و سنت، اجماع امت اور اسلامی فقہ کی رو سے زید اپنے مذکورہ اقوال مثلاً انکار خدا، سب رسول، تکذیب قرآن، استخفاف بالذین، اور انکار ضروریات دین وغیرہ کی وجہ سے کافر و مرتد ہے۔ مذکورہ امور کا موجب کفر ہونا محتاج دلیل نہیں۔

مرتد کی سزا از روئے قرآن و حدیث تعامل صحابہ و اجماع امت قتل ہے

مرتد کی سزا قرآن حکیم سے قال اللہ تعالیٰ :

ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الآخرۃ واعدلہم عذابا مہینا الآیہ

قال اللہ تعالیٰ : والذین یؤذون رسول اللہ لہم عذاب الیم۔

وقال اللہ تعالیٰ : ملعونین ایما قتلوا و قتلوا قتلہا الا یہ

فہذہ الآیات تدل علی کفر و قتلہ۔ (تفسیر البیضاوی، ص ۳۱۷)

مرتد کا حکم از روئے حدیث عن عکرمہ قال قال النبی علی سزا دقتہ فاحرقہم

قبیل ذالک ابن عباس فقال لو کنت انا لعماد احرقہم

لنہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تعذبوا بعد اب اللہ و اقلتلہم

لقول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بدل دینہ فاقتلہ (صحیح بخاری)

اخرج الطبرانی من وجہ اخر عن ابن عباس بہ رفعہ من خالف دینہ

وین الاسلام فاحضرہوا عنقلہ۔ (بیہ الاطوار، ج ۲، ص ۱۶)

واخرج سعید بن منصور عن ابی اہیم قال اذا ارتد الرجل اولیۃ
عن الاسلام استتیباً فان قاتلہ ترکا وان ابی قتلہ۔ (ھ)

(فتح الباری، ج ۱، ص ۲۲۵)

مرتد کے بارے میں تعامل صحابہ حضرت ابوسنی اشعری اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما
پر حضور علیہ السلام نے من کا علاقہ تقسیم کر دیا تھا۔ ورنہ اپنے

اپنے حلقہ میں کام کرنے تھے۔ ایک دفعہ حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابوسنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے پاس بعض ملاقات تشریف لائے۔ دیکھا کہ ایک شخص ان کے پاس بندھا کھڑا ہے۔ دریافت کرنے پر معلوم
ہوا کہ یہ مرتد ہے۔ یعنی پہلے یہودی سے اسلام لایا، پھر یہودی بن گیا۔

حضرت ابوسنی اشعری نے حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہا کہ تشریف رکھئے۔ انہوں نے فرمایا کہ ہمیں میں اس
وقت تک نہ چھوڑوں گا جب تک یہ قتل نہ کر دیا جائے۔ تب تک مرتد ہی گشتگو ہوئی۔ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فرمایا قضاء اللہ ورسولہ یعنی یہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ ہے
چنانچہ وہ قتل کر دیا گیا۔

مرتد کے بارے میں اجماع امت کا فیصلہ ۱۱ : وقد اتفق الائمۃ علی ان من
ارتد عن الاسلام وجب قتله و علی ان

قتل المرتد یق واجب۔ (میزان شعرائی، ج ۳، ص ۱۶۵)

ب : فاما القتل فجعلہ عقوبۃ اعظم الجنایات کالجناۃ علی النفس فکانت

عقوبۃ من جنسہ و کالجناۃ علی الدین بالظن فیہ والیہ اذ عنہ

وہذہ الجنایۃ اولی بالقتل۔ (اعلام المرفوعین، ج ۲، ص ۲۸)

ج : اعلی ان المرتد یقتل بالاجماع کما وتنبیہ الولاۃ، ص ۳۸)

د : قال الشافعی عیاض اجمعت الامۃ علی قتل مفتقصدہ من المسلمین و

سابعہ وقال ابو یوسف بن المذہب راجع عوام اهل الفلم علی ان من سب

النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیہ القتل و ممن قال ذلک مالک بن

النس و اللیث واحد و اسحاق و هو مذهب الشافعی قال عیاض

و بمثلہ قال ابو حنیفہ و اصحابہ و الثوری و اهل الکوفۃ و

الاوزاعی فی المسلم و قال محمد بن یحیی فی اجمع العلماء علی ان

شاقص النبي صلى الله عليه وسلم والمنقص له كافر والوحيد جاعل
بمذاب الله تعالى له ومن شك في كفره وعذابه كفر ومثال
ابوسليمان الخطابي لا أعلم احدا من المسلمين اختلف في وجوب قتله

(تنبيه الولاة ص ۲۱۹)

سوال کی تصریحات سے ظاہر ہے کہ زید مذکور نہ صرف کافر و مرتد ہے بلکہ کفر و الحاد کی علامت دعوت
دے کر سادہ لوح عوام کے دین و ایمان کو برباد کرتا رہتا ہے۔ اور ایسے مرتد، زندیق، مستبد رسول صلی
اللہ علیہ وسلم، اور کفر و الحاد کے معروف داعی کی توبہ منکر ہے موت سے نجات کا سبب نہیں بن سکتی۔

الزندیق

من ينهى الباطني تعالى اه (شاميه ص ۳۰۵)

ثم بين حكم الزنديق فقال اعلم انه لا يخلوا امان يكون
معروفا داعيا الى الضلال الا والاول اى المعروف الداعي لا يخلوا
من ان يتوب بالاختيار ويرجع عما فيه قبل ان يؤخذ اولاً. والثاني
يقتل اه (شاميه ص ۳۰۵)

والكافر بسبب اعتقاد السحر لا توبة له (الى قوله) وكذا الكافر
بسبب الزندقة لا توبة له وجعله في الفقه ظاهراً المذهب لكن
في حظر الخائبة الفتوى على انه اذا اخذ الساحر او الزنديق
المعروف الداعي قبل توبته شر قاب لم يقتل توبته ويقتل اه

(رد مختار ص ۲۳۳ ص ۲۹۹)

والزنادقة من السلافة لا يقبل توبتهم بحال من الاحوال ويقتل
بعد التوبة وقبلها لا يسعهم يقبضوا بالاصناف تعالى اه (شاميه ص ۲۹۹)
والحاصل انه يصدق عليهم اسم الزنديق والملاحد الى قوله ولما
الظفر به لا تقبل توبتهم اصلاً الى قوله لان من ظهروا منه ذلك ودعى
الناس لا يصدق فيما يدعى بعد من التوبة ولو قبل منه ذلك لم يدموا
الاسلام واضلوا المسلمين اه (شاميه ص ۳۰۳ ص ۲۹۸)

وقال صاحب الخلاصة في النوائل الخفاق والساحر يقتل لانها اساميا
في الارض بالفساد فان تابا قبل الظفر بمما قبلت توبتهما وبعد ما اخذا

لا تقبل ويقتلون كما في قطاع الطريق وكذا الزنديق المعروف الداعي
اليها اى الى مذهب اللحاد اه (تنبيه الولاة ص ۲۳۳)

وضر الزنديق الداعي الى اللحاد اشد لان ضرره في الدين فانه يفضل ضعفه
اليقين بالحاده واظهاره ليهوسمة السليين فلهذا قتلوا كقطاع الطريق بل
هؤلاء اخطر - (تنبيه الولاة ص ۲۳۳)

ان الزنديق الذي يقتل ولا يقبل توبته هو المعروف بالزندقة الداعي اليها (تنبيه الولاة ص ۲۳۳)
ثم لو كان معروفا بهذا الفعل الظيع (اعى السب) داعيا الى اعتقاده
الشييع فلا شك حينئذ ولا ارياب في زندقته وقتله وان
تاب اه (تنبيه الولاة ص ۲۳۳)

قال الفقيه ابو الليث اذا تاب الساحر قبل ان يؤخذ تقبل توبته ولا
يقتل وان اخذ شر تاب لم تقبل توبته ويقتل وكذا الزنديق المعروف الداعي
والفتوى على هذا القول اه (بحر الرائق ص ۵۳۱ ص ۱۳۶)

۴ : وہ گواہان سے معاف نہیں کر سکتے۔ بلکہ کوئی بھی اسے معاف کرنے کا مجاز نہیں۔

۵ : ایسا کرنے پر وہ شرعاً و قانوناً مجرم ہوں گے۔ فقط واللہ اعلم

محمد النور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان - ۱۹/۶/۱۴۰۶ھ

تصانیف

- ۱ : اجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سلطان
- ۲ : اجواب صحیح : بندہ محمد صدیق خضر ناظم جامعہ خیر المدارس سلطان
- ۳ : اجواب صحیح : محمد حنیف جالندھری مہتمم خیر المدارس سلطان
- ۴ : الحبیب مصیب : بندہ محمد حسین صابر خضر - ۵ : اجواب صحیح : بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ
- ۶ : اصحاب من اجاب : بندہ محمد اسحاق حقیر مفتی جامعہ قاسم العلوم سلطان
- ۷ : کہم : زندیق داعی الی الزندقہ کی توبہ قبول نہیں۔ جب نمائش سے باز نہیں آیا تو اب قابل معافی نہیں و اجواب صحیح
شمس الحق مفتی عنہ : مہر دار الحدیث رحمانیہ سلطان - ۱۴۰۶ھ
- ۸ : صحیح اجواب : عبد القادر خضر دار العلوم عبیدیہ رحمانیہ : الحمد للہ اباد سلطان
- ۹ : ۱ : اجواب صحیح : مفتی غلام مصطفی رضوی : مہر مدرسہ اسلامیہ عربیہ انوار العلوم کچہری روضہ سلطان -

حیات النبیؐ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَىٰ آلِهِ وَسَلَّمَ

کربار میں علم اسلام کی مرکزی اسلامی درگاہ دارالعلوم دیوبند کا مکمل مدلل اور جامع فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متقیان شرع متین مسئلہ ذیل میں -
کیا علمائے دیوبند اور جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ ہے کہ سرور دو عالم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے روضۂ شریف میں دنیا کی سی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں ؟

الجواب

پہلے یہ سمجھنا چاہئے کہ مسئلہ مستفسرہ میں بزرگان دیوبند کا مسکب بالکل صاف اور
ہے اور اس سے قبل بھی بار بار اس کی اشاعت ہو چکی ہے۔ نیز علماء دیوبند کی مختلف اور متعدد تصانیف
میں مکرر اس سے بیان فرمایا گیا ہے اور وہ کتابیں عام و خاص میں مشہور ہیں مثلاً -

- ۱۔ آب حیات - ۲۔ جمال قاسمی - ۳۔ نشر الطیب - ۴۔ استشہاد الشاہ
- ۵۔ المصاح العقلیہ - ۶۔ فیض الباری - ۷۔ المہند علی المہند - ۸۔ تسکین الصدور
- ۹۔ مستفاد اعلان - ۱۰۔ اور ملت ام حیات وغیر ذلک۔

پھر مسئلہ کے آخری حل اور تصفیہ کے لئے ۱۸ محرم ۱۳۸۲ھ بمطابق ۲۲ جون ۱۹۶۲ء کو دارالافتاء
میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ کی زیر سرپرستی فریقین کے دوسرے داروں نے درج ذیل
جہاز پر بھی دستخط فرمائے ہیں۔

وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو بزرگ (قبر شریف) میں پہنچائی روح
حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضۂ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ

صلوۃ و سلام سنتے ہیں ؟

اس صاف اور مزید عبارت پر اقراری و دستخط کے باوجود اصل اور اجماعی مسئلہ سے انحراف جہاں
اہل دیانت کی دنیا میں حیرت فراہم ہے وہیں باعث صد افسوس بھی ہے افسانہ عجیب یا حیرت
پھر یہ الیہ اس وقت مزید دوچند ہو جاتا ہے۔ جب باہمی اتحاد و اتفاق، عزت و احترام کے بجائے
افسوس و فراق، نزاع و جدال اور طعن و تشنیع کا طریقہ اختیار کیا جائے جو عزت نفس اور شرافت ضمیر
کے قطعاً منافی ہے۔ خالی اللہ المشتکی۔ محمد اصلاح اعمال کی توفیق بخشے۔

این دعا از من و از جملہ جہان آمین باد

اس تمہید کے بعد اصل جواب ملاحظہ فرمائیں۔

جی ہاں عام اہل السنۃ والجماعۃ کا قرآن و حدیث کی روشنی میں اجماعی عقیدہ ہے کہ شخصیت
صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح دیگر تمام انبیاء کرام علیہم الصلوۃ والسلام قبروں میں اجساد عنصریہ کے ساتھ حیات
ہیں۔ اور یہ حیات برزخی حیات و نبوی سے کم نہیں ہے۔ اور لفظ فنا و دیگر عبارات میں مشغول ہیں۔ یہ
حیات برزخی اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی۔ لیکن بلاشبہ یہ حیات جس اور جہانی ہے اس لئے کہ روحانی اور
معنوی حیات تو عامۂ موتینین بکد ارواح کفار کو بھی ملے ہے۔

امت کا یہ اجماعی عقیدہ اصول شریعت کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے چنانچہ
الرحمۃ علیہم السلام میں ملاحظہ فرمائیں۔

عقیدہ حیات الانبیاء قرآن حکیم میں قرآن حکیم میں بیشتر مقامات پر حیات الانبیاء کا ثبوت
(اشارۃ، دلالت، اقتضائاً ملتا ہے۔ ان سبک حصار
مشکل بھی ہے اور موجب طول بھی۔ اس لئے اختصار کی غرض سے چند آیتوں کے ذکر پر اکتفا کیا جا
رہا ہے۔

۱۔ واسئل من ارسلنا من قبلک من رسلنا اجعلنا من ذوق العذاب یسبدون (نور)
آیت کی تفسیر میں مفسرین نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت سے انبیاء علیہم السلام کی حیات پر استدلال
کیا گیا ہے۔ چنانچہ محدث العصر حضرت مولانا سید نور شاہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

یستدل به علی حیاۃ الانبیاء

اشکالات القرآن، ص ۳۳ - ۳۴۔ دھکذا فی الدر المنثور، ج ۴ ص ۱۹ - روح المعانی ج ۲۵ ص ۵۵

جل ج ۲ ص ۲ - شیعہ زادہ ج ۳ ص ۲۵۵ - خلاصی ج ۲ ص ۴۴۴ - ۲

۱۲ ولقد اتينا موسى الكتاب فلا تكن في مريية من لقائنا (الم سجدہ ۲۰)
حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے: معراج کی رات سے ملے تھے اور بھی گئی بار (مروج القرآن)
اور ملاقات بغیر حیات ممکن نہیں لہذا اقتضاء النص سے حیات انبیاء کا ثبوت ہوتا ہے۔ یہاں پہلے فقہ کا یہ مسئلہ بھی پیش نظر رہنا چاہئے کہ جو حکم اقتضاء النص سے ثابت ہوتا ہے وہ بحالت الفراد قوت و اثر میں عہدۃ انفس کے مثل ہوتا ہے۔

۳ ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله اموات بل احياء ولكن لا تشعرون (البقرة)
۴ بل احياء عند ربهم يرزقون فرحين بما آتاهم الله من فضله (ال عمران)

ان دونوں آیتوں کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ہے کہ۔
واذا ثبت انهم احياء من حيث النقل فانه يعقوبه من حيث النظر
حكون الشهد اداحياء بلص العتران والاشياء افضل من الشهداء۔
(فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۹)

جب نقل کے اعتبار سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ شہداء زندہ ہیں تو عقل کے اعتبار سے بھی یہ بات پختہ ہو جاتی ہے کہ شہداء زندہ ہیں اور حضرات انبیاء علیہم السلام تو شہداء اور سے بہر حال افضل ہیں۔
غور فرمائیے! حافظ الدنیا کس قدر قوت کے ساتھ آیت کریمہ سے دلالت النص یعنی درجہ اولویت سے حیات الانبیاء کو ثابت فرما رہے ہیں۔

۵ فلما قضينا حلب الموت ما دلهم على موته الا دابة الارض تأكل مناسكهم (سبا ۱۲)
اس آیت سے بھی دلالت النص سے حیات الانبیاء کا عقیدہ ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ جب کپڑوں نے مضبوط اور سخت ترین عصا سے لپٹا کر کھا لیا تو جسم مضمری کا کھا لینا اس سے کہیں حل تھا۔ اس کے باوجود جسم کا کھا رہنا بلکہ محفوظ رہنا حیات کی صریح دلیل ہے۔

۱۲ ولقد اتينا موسى الكتاب فلا تكن في مريية من لقائنا (الم سجدہ ۲۰)
حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے: معراج کی رات سے ملے تھے اور بھی گئی بار (مروج القرآن)
اور ملاقات بغیر حیات ممکن نہیں لہذا اقتضاء النص سے حیات انبیاء کا ثبوت ہوتا ہے۔ یہاں پہلے فقہ کا یہ مسئلہ بھی پیش نظر رہنا چاہئے کہ جو حکم اقتضاء النص سے ثابت ہوتا ہے وہ بحالت الفراد قوت و اثر میں عہدۃ انفس کے مثل ہوتا ہے۔

حیات الانبیاء احادیث شریفہ کی روشنی میں: حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

الانبياء احياء في قبورهم يصلون۔ (شفاء السقام ص ۱۳۴) بیات الانبیاء بلیقی
حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں۔
علامہ ربیع بن جراح اس حدیث کی سند کو نقل کر کے اس کے رواۃ کی توثیق کرتے ہیں اور اس کو صحیح قرار دیتے ہوئے اس سے استدلال کرتے ہیں۔ یہ روایت بدول سند نخصائص الجبرئ ص ۱۲ میں، اور سند البیہقی کے پہلے راوی کے علاوہ بقیہ رواۃ کے ساتھ فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۹ اور فتح الملم ج ۱ ص ۲۱۹ میں بھی مذکور ہے۔

حدیث شریف کی صحت کے متعلق علماء اہل بیت کی تفصیلی آراء
حافظ ابن حجر عسقلانی نے فرماتے ہیں کہ وہ صحیح البیہقی

فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۹۔ محدث العصر حضرت مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
روافقه الحافظات المجلد السادس۔ (فیض الباری ج ۱ ص ۲۵۹)
نیز علامہ عثمانی نے بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ (فتح السلف ج ۱ ص ۲۵۹)
علامہ مہیشی نے فرماتے ہیں کہ "رجال لب یصلی ثقات" مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۵۹ مولانا علی قاسم کے سب راوی تھے ہیں۔

علامہ عزیزی لکھتے ہیں "وہو حدیث صحیحہ۔ یہ حدیث صحیحہ ہے۔ (السنن السیخ ج ۲ ص ۱۳۲)
علامہ قاری لکھتے ہیں۔ صحیح خبر الانبیاء احياء فی قبورهم يصلون (مرواۃ ج ۱ ص ۱۲)
الانبياء فی قبورهم يصلون کی حدیث صحیحہ ہے۔
علامہ محمد رفیع منادی لکھتے ہیں کہ۔ ہذا حدیث صحیحہ۔ (فیض القدر شرح الجامع الصغیر ج ۳ ص ۱۳۲)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے فرماتے ہیں۔
ابو یعلیٰ بن فضل ثقات از روایت انس بن مالک کہ اودہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
الانبياء احياء في قبورهم يصلون۔ (عاج النبوت ج ۲ ص ۱۲)
علامہ ابوالعلیٰ ثناء راویوں کی نقل سے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں اور اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں۔

خاصی شوقانی پر لکھتے ہیں۔

”انہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی قبہ و روحہ لا تفارقه لما صحہ ان الانبیاء احياء فی قبورہم و تحفۃ الذاکرین مشورۃ حصن حصین ۱ ص ۲۱۔“
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی روح آپ کے جسم مبارک سے جدا نہیں ہوتی
کیوں کہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔“
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں

”وقد ثبت فی الحدیث ان الانبیاء احياء فی قبورہم رواہ المستدرک وصحیحہ البیہقی (نیل الاوطار ۱ ج ۳ ص ۲۱۱)۔“

بلاشبہ حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ علامہ مضافی نے یہ روایت بیان کی ہے اور امام بیہقی نے اس کی تصحیح کی ہے

علامہ سید سمہودی پر لکھتے ہیں۔ رواہ ابو یعلیٰ برجال ثقات و رواہ البیہقی وصحیحہ (وفاء الوفاء ۲ ج ۲ ص ۵۴۰)

ابو یعلیٰ نے ثقہ راویوں سے یہ روایت کی ہے اور امام بیہقی نے اس کو صحیح سند سے روایت کیا ہے۔
اور حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ ”اور یہ حدیث کہ انبیاء اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں صحیح ہے۔“ (فضائل رسول ص ۱۱۱)

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ امام ابو یعلیٰ کے طریق سے جو روایت ہے اس کے تمام راوی ثقہ اور ثبت ہیں اور
جمہور محدثین کرام اس کی تصحیح کرتے ہیں۔ کسی حدیث کے صحیح ہونے کے لئے اصول حدیث میں اس سے زیادہ قوی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ اس کے سب راوی ثقہ ہوں اور جمہور محدثین کرام اس کی تصحیح پر متفق ہوں۔

۲: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت علیہ السلام کا ارشاد گرامی ہے
ما من احد یسلو علی الامم الا مد اللہ علی روحی حتی یرد علیہ السلام۔

(ابوداؤد ۱ ج ۱ ص ۱۱۱ واللفظ لہ۔ مسند احمد ۱ ج ۲ ص ۵۵۵)

کوئی شخص ایسا نہیں جو مجھ پر سلام کہتا ہو مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ میری روح مجھ پر لوٹا دیتا ہے یہاں تک کہ میں اس کا جواب دیتا ہوں۔“

حدیث کی صحت کے متعلق محدثین کرام کی آراء امام سبکی فرماتے ہیں کہ وہو اعتقاد صحیح۔
(شفاء السقام ص ۱۱۱)۔ (امام ابوداؤد اور امام حماد نے اس روایت پر اعتماد کیا ہے) اور یہ اعتقاد صحیح ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ ”رواہ ثقات“۔ (فتح الباری ۱ ج ۳ ص ۱۱۱)۔

علامہ عزیزی پر لکھتے ہیں کہ ”اسناد حسن“۔ (السرائر النیر ۱ ج ۳ ص ۱۱۱)۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں ”صحیحہ النووی فی الاذکار“ (تفسیر ابن کثیر ۱ ج ۳ ص ۱۱۱)۔

امام نووی فرماتے ہیں ”بالاسناد الصحیح“۔ (کتاب الاذکار ص ۱۱۱)۔

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں ”وہو حدیث جید“۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ ۲ ج ۴ ص ۱۱۱)۔

علامہ زرقانی فرماتے ہیں ”باسناد صحیح“۔ (زرقانی شرح مواہب ۱ ج ۲ ص ۱۱۱)۔

اور نواب صدیق حسن خان صاحب لکھتے ہیں ”قال النووی فی الاذکار اسناد صحیح وقال

ابن حجر رواہ ثقات“۔ (دلیل الطالب ص ۱۱۱)۔

علامہ سمہودی فرماتے ہیں ”رواہ ابوداؤد بسند صحیح“۔ (وفاء الوفاء ۲ ج ۲ ص ۵۴۰)

علامہ نور شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ”رواہ ثقات“۔

(عقیدۃ الاسلام ص ۱۱۱، وفتح المبین ص ۱۱۱)۔

امام سخاوی فرماتے ہیں۔ ”رواہ احمد و ابوداؤد والطبرانی والبیہقی باسناد حسن

بل صحیحہ النووی فی کتاب الاذکار وغیرہ۔“ (القول البدیع ص ۱۱۱)

اور علامہ محمد بن الناجی البوسنی فرماتے ہیں۔

قال النووی فی الاذکار و ریاض الصالحین اسناد صحیح وصحیحہ

ایضاً ابن القیم۔ ۱ ہامش حیاۃ الانبیاء والبیہقی ص ۱۱۱۔

اصول حدیث کی رو سے یہ روایت بالکل حسن اور صحیح ہے اور اس کے جملہ راوی ثقہ ہیں جیسا کہ

آپ نے احوال پرچہ لیا۔ اور محدثین کرام کی خاص جماعت اس کی تحسین و تصحیح کرتی ہے۔

۳: حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

”ان من افضل ابلکم یوم الجمعة فیدخل خلق ادم و فیہ قبض و فیہ النجاة

و فیہ الصعقة فاکثروا علی من الصلوة فیہ فان صلوتکم معروضة

علی قال قالوا و کیف تعرض صلوتنا علیک وقد ارمیت قال

يقولون بليت فقال ان الله حرم على الارض ان تأكل اجساد
الانبياء -

ابوداؤد ج ۱ ص ۱۵۱ ، والفظا واللعن ۱۵۵ ، والنسائي ج ۱ ص ۱۵۱ ، والمستدرک ج ۱ ص ۱۵۱ ، حنفی
موارد الفہم ج ۱ ص ۱۳۱ ، وابن ماجہ ج ۱ ص ۱۳۱ ، سنن کبیری ج ۳ ص ۱۳۱ ، ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۳۱ ،

بے شک تمہارے افضل ترین دونوں میں سے ایک جمع ہے۔ اسی میں حضرت آدم علیہ السلام پیدا کئے
گئے اور اسی میں ان کی وفات ہوئی اور اسی میں نوح اولیٰ ہوگا اور اسی میں یحییٰ ثانی ہوگا۔ پس تم جمعہ کے
ان بکثرت کچھ پروردگار پر ہا کر۔ کیونکہ تمہارا درود کچھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے
عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کس طرح ہمارا درود آپ پر پیش کیا جائے گا جب کہ آپ پر
رہزہ ہو چکے ہوں گے ؟

آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد حرم کر دیئے ہیں
(یعنی زمین ان کو کھائیں نہیں سکتی)۔

اس حدیث کی صحت اور محدثین عظام کے اقوال
اس حدیث کے بارے میں حافظ ابن حجر
فرماتے ہیں۔ وصحیحہ ابن حزمیہ

وغیرہ۔ (فتح الباری، ج ۱۳، ص ۲۷۹)۔

حافظ ابن القیم فرماتے ہیں۔ ومن تأمل فی هذا الاسناد لم يشك فی صحته
لثقة روايته وشهرتهم وقبول الأئمة حديثهم۔ (مجموع الفتاوى، ج ۱ ص ۱۵۱)
اور یہی الفاظ اس موقع پر علامہ ابن المادی کے ہیں۔ (الصارم النکلی، ص ۳۵)

علامہ عینی فرماتے ہیں۔ صحیح عندہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الارض لا تأكل اجساد
الانبياء۔ (عمدة القاری، ج ۱ ص ۶۶۱)۔

حافظ ابن القیم ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

قد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الارض لا تأكل اجساد الانبياء ولا
علامہ سفیدی فرماتے ہیں۔ "انہ حسن"۔ (القول البدیع، ص ۱۱)

اور علامہ عبد الغنی النابلسی لکھتے ہیں۔ "انہ حسن صحیح"۔ (ترجمان السنن، ج ۳ ص ۲۹۹)۔

اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ حدیث صحیحہ۔ (مناہج النبوت، ج ۲ ص ۱۵۹)

علامہ نور شاہ کشمیری فرماتے ہیں۔ فاند صحیح عندہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال

ان الله عز وجل حرم على الارض ان تأكل اجساد الانبياء۔ (بخاری، ج ۱ ص ۱۵۱)
اصول حدیث کے اعتبار سے یہ روایت بھی بالکل صحیح بلکہ امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں نے اس
حدیث کو صحیح علی شرط البخاری کہا ہے۔ اور ایک دوسرے مقام پر دونوں نے صحیح علی شرط ذہبی کہا ہے۔
(مسند حاکم، ص ۵۰)۔

۴۔ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک طویل حدیث میں
ارشاد فرمایا ہے۔ "فنبی اللہ تحت میوزی"۔ (ابن ماجہ، ص ۱۱۱)
"پس اللہ تعالیٰ کا نبی زندہ ہے اور اس کو رزق ملتا ہے"۔

حدیث شریف کی صحت محدثین عظام کے اقوال کی روشنی میں
حافظ سفیدی فرماتے ہیں۔

اسنادہ جید۔ (توضیحات السنن، ج ۳ ص ۲۹۹)۔

علامہ سفیدی فرماتے ہیں۔ "رجالہ ثقات"۔ (المناہج النبوت، ج ۱ ص ۲۹۹)۔

علامہ مناوی کا ارشاد ہے۔ قال الدیلمی۔ رجالہ ثقات۔ (المناہج النبوت، ج ۱ ص ۲۹۹)۔

علامہ اردقانی فرماتے ہیں۔ رواہ ابن ماجہ رجالہ ثقات۔ (مناہج النبوت، ج ۱ ص ۲۹۹)۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں۔ قلت رجالہ ثقات۔ (تہذیب التہذیب، ج ۱ ص ۲۹۹)۔

علامہ سفیدی فرماتے ہیں۔ رواہ ابن ماجہ باسناد جید۔ (خلاصۃ النوافر، ص ۲۹۹)۔

علامہ قاری کا ارشاد ہے۔ باسناد جید نقلہ میرک عن النذری ولہ طرق کثیرة (نقاۃ، ج ۲ ص ۲۹۹)۔

قاضی شوکانی لکھتے ہیں۔ باسناد جید۔ (نبیل الاوطار، ج ۱ ص ۲۹۹)۔

علامہ الشیخ ابن عثیم آبادی لکھتے ہیں باسناد جید۔ (معجم المعبود، ج ۱ ص ۲۹۹)۔

۵۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ۔

"ان اللہ ملتکتہ سیا حین فی الارض یبلغونی من امتی السلام"۔

اسان شریف ج ۱ ص ۱۱۱، مسند احمد ج ۱ ص ۱۱۱، ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۱۱، موارد الفہم ج ۱ ص ۱۱۱

مکتبۃ المدینۃ، البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۱۱، اجماع الصغیر ج ۱ ص ۱۱۱، خلاصۃ النوافر ج ۱ ص ۱۱۱

نورانی حدیث، ص ۱۱۱، داری، ص ۱۱۱۔

بیشک اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ ایسے فرشتے مقرر ہیں جو زمین میں گھومتے ہیں اور میری امت کا سلام پہنچاتے ہیں

۱۔ حدیث شریف کی صحت کے متعلق علامہ عزیزیؒ لکھتے ہیں۔ حدیث صحیح (السراج المنیر ص ۵۱۵)۔
 ۲۔ علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں۔ رواہ البزار، ورجالہ رجال الصحیح۔ (مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۲۱)۔
 ۳۔ امام حاکم اور علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں۔ صحیح۔ (استدک حاکم ج ۱ ص ۲۲۱)۔
 ۴۔ امام سخاویؒ فرماتے ہیں۔ رواہ احمد والنسائی والدارمی وابو نعیم والبیہقی والدارقطنی وابن حبان والحاکم فی صحیحہما وقال صحیح الاسناد۔ (القول البدیع ص ۵۱۵)۔
 ۵۔ ائمہ حدیث کے ان صاف بیانات سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث بھی صحیح ہے۔ بلکہ علامہ سیوطیؒ اور علامہ ابن الہادیؒ کے بیان کے مطابق امام نسائیؒ اور اسماعیل القاضیؒ نے مختلف طرق سے اس حدیث صحیحہ کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے۔ (رواد الوفا ج ۲ ص ۲۲۱)۔
 ۶۔ یہاں تک کہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔
 ۷۔ تواتر سیدہ این معنی۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۲ ص ۶۹)۔

۴ : حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد فرمایا :
 من صلی عند قبری سمعہ ومن صلی علی من نعید اعلمہ۔
 (مسند امام ابی یوسف ج ۱ ص ۱۹)۔
 جس نے میری قبر کے پاس درود پڑھا تو میں اسے خود سنتا ہوں اور جس نے مجھ پر درود پڑھا تو وہ مجھے (بواسطہ فرشتوں کے) بتلایا جاتا ہے۔

اس حدیث شریف کے سلسلہ میں بھی محدثین کرام کی آراء ملاحظہ ہوں۔ حافظ ابن حجرؒ حدیث کے متعلق فرماتے ہیں۔ "بسنہ جید" (فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۲)۔
 علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں۔ "سنہ جید" (القول البدیع ص ۱۱)۔
 حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں۔ "بسنہ جید" (مرقاة ج ۱ ص ۱)۔
 نواب صدیقی حسن خان صاحب بھی لکھتے ہیں۔ "اسنادہ جید" (دلیل الطالب ص ۹۸)۔
 اور علامہ شبیر احمد عثمانیؒ بھی اس کو "بسنہ جید" فرماتے ہیں۔ (فتح المصنوع ج ۱ ص ۲۳)۔
 ان اکابرین محدثین کے (جن میں حافظ ابن حجرؒ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں) بیان سے واضح ہو گیا کہ یہ روایت جید اور صحیح ہے۔ ان دونوں لفظوں (جید اور صحیح) میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔

چنانچہ امام سیوطیؒ فرماتے ہیں۔ ان ابن الصلاح میری التوسیۃ بین الجید والصحیح۔

(تذیب الراوی ص ۱۵۱)۔

چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اور ان احادیث صحیحہ کثیرہ کے ثبوت موجود ہے۔ یہاں اختصار کی غرض سے چند احادیث صحیحہ کے ذکر پر اکتفا کیا گیا ہے۔ اور امت کے بہت سے ان کو تسلیم کیا گیا ہے۔ اس لئے امام سیوطیؒ نے تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔
 حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبرہ ہود سائر الانبیاء معلومہ عندنا علما قطعیا لہما قام عندنا من الادلۃ فی ذلک وثبوت بہ الاخبار الدالۃ علی ذلک۔ (انباء الانبیاء ص ۱)۔
 ائمہ محدثین امام سیوطیؒ ج ۲ ص ۲۲۱۔
 اب دوسرے مقام پر تواتر کا دعویٰ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ۔

ان من جملة ما تواتر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیاۃ الانبیاء فی قبورہم۔ (انظم المنائر من احادیث التواتر کذا فی مشنہ البرسنوی ص ۱)۔
 غرض اس اب میں اس کثرت سے احادیث وارد ہیں کہ جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور علمائے اسلام ان احادیث صحیحہ اور دیگر دلائل شرعیہ سے علمائے امت نے جو کچھ سمجھا ہے اس مقام پر اس کا ذکر کرنا ایک حد تک ضروری ہے۔ تاکہ احادیث شریفہ کے صحیح مطالب کی تعیین کے ساتھ امت کا اجماعی طور پر واضح ہو جائے۔ جیسا کہ جواب کے آغاز میں عرض کیا جا چکا ہے کہ تمام اہل السنۃ والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی طرح دیگر انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں یکجہ موجود ہیں۔

اور اہل السنۃ والجماعت کی طور پر چار طبقوں میں منقسم ہیں۔ ۱۔ مفسرین۔ ۲۔ محدثین۔ ۳۔ متکلمین۔ ۴۔ فقہاء۔ اس لئے ان کے دلائل میں اسی ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ لیکن مفسرین کے اقوال تقریباً ہر ایک کے لئے تفسیر کے طور پر ذکر کر دیئے گئے ہیں۔ اب باقی تین طبقوں کے دلائل ملاحظہ ہوں۔
 حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں۔

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور محدثین عظام ان حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فی القبر۔ (انظم المنائر ص ۱)۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں زندگی ایسی ہے کہ جس پر موت پھر وار نہ نہیں ہوگی بلکہ ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ کیوں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

اس عبارت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی قبروں میں زندگی صریح الفاظ میں بیان کی گئی ہے، نیز یہ بھی فرمایا کہ یہ زندگی دائمی اور مستمر ہے جس پر پھر موت طاری نہیں ہوتی۔ علامہ عبد الرزاق بن محمد بن احمد الحنفی کہتے ہیں۔

غیر الانبیاء علیہم السلام فانہم لا یموتون فی قبورہم بل ہم احياء۔

مدۃ القاری ۱ ج ۲ ص ۱۲۱ و دارالوقار ۱ ج ۲ ص ۱۲۱ و رتالی ۱ ج ۲ ص ۱۲۱۔

اں! حضرات انبیاء علیہم السلام اس سے مستثنیٰ ہیں۔ وہ اپنی قبروں میں نہیں مرتے بلکہ وہ زندہ ہی رہتے ہیں۔ حضرت امام بیہقی فرماتے ہیں۔

ان الله جل ثناؤه ما دالی الانبياء ارواحهم فہم احياء عند ربہم كالشہداء

(حیۃ الانبیاء ص ۱۰۰)

بے شک اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء علیہم السلام کے ارواح کو ان کی طرف ٹوٹا دیتے ہیں پس وہ اپنے رب کے یہاں شہیدوں کی طرح زندہ ہیں۔

حضرت ملا علی قاری ارقام فرماتے ہیں۔

للعقیدۃ المعتقد انہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ کما انہ الانبیاء فی قبورہم و ہم احياء عند ربہم و ان لا ارواحہم تعلقا بالعالم العلوی والسطی کما کانوا فی الحال الدنیوی فہم بحسب القلب عن شئون و باعتبار القالب فرشیون (شرح شفاء ص ۱۲۱ ص ۱۲۱)

قابل اعتماد عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں جس طرح دیگر انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں اور اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں اور ان کی ارواح کا عالم علوی اور سفلی دونوں سے تعلق ہوتا ہے۔ جیسا کہ دنیا میں تھا۔ سو وہ قلب کے لحاظ سے مرئی اور جسم کے لحاظ سے فرشی ہیں۔

اس عبارت میں حیات انبیاء علیہم السلام کو قابل اعتماد عقیدہ قرار دیا گیا ہے۔ علامہ سید سہروردی کہتے ہیں۔

لا شک فی حیۃ صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفاتہ و کذا سائر الانبیاء علیہم السلام احياء فی قبورہم حیاتیہم اکمل من حیۃ الشہداء النقی

اخبار اللہ بہا فی کتابہ العزیز - (دفاع الوقار ۱ ج ۲ ص ۱۲۱)

وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں کوئی شک نہیں۔ اور اسی طرح باقی تمام انبیاء کرام علیہم السلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کی یہ حیات شہداء کی حیات سے (جس کا ذکر اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں کیا ہے) بڑھ کر ہے۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

واما ادلة حیاۃ الانبیاء فمقتضاہا حیاۃ الابدان کحالة الدنيا مع

الاستقاء عن الفناء - (دفاع الوقار ۱ ج ۲ ص ۱۲۱)

ہر کیف! حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات کے دلائل اس کے مقتضی ہیں کہ یہ حیات ابدان کے ساتھ ہو جیسا کہ دنیا میں بھی مگر خوراک سے مستثنیٰ ہیں۔

یعنی ان کی حیات جہاں شہداء کی منصوص حیات سے بڑھ کر ہے وہیں محض برزخی اور روحانی ہی نہیں بلکہ جہاں بھی ہے۔ مگر جس طرح دنیا میں اجسام عادیہ خوراک کے محتاج ہوتے ہیں قبر میں حضرات انبیاء علیہم السلام کے اجسام طیبہ کو حسی اور دنیوی خوراک کی ضرورت نہیں۔ بلکہ اس سے وہ مستثنیٰ ہیں۔ یہی بات شیخ الاسلام دہلوی فرماتے ہیں۔

الزین احادیث معلوم شود کہ انبیاء زندہ اند و قبر لہما وفات بحیات حسی و اجساد الیٰں نیز ثابت ہا مشندہ ہوسیدہ نکر و ند۔ و ان حیات ہجو حیات دنیا باشد باوجود استقاء الزلہ ۱ ج ۲ ص ۱۲۱ (تیسیر القاری ۱ ج ۲ ص ۱۲۱)

ابک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

وقول بخار و مقرر جمہور ہم ان است کہ انبیاء بعد از وقت موت زندہ اند بحیات دنیوی۔

(تیسیر القاری ۱ ج ۲ ص ۱۲۱)

اس عبارت میں جہاں حیات بعد المات کو جمہور کا قول تسلیم کیا ہے وہیں حیات کی کیفیت بھی متعین کر دی گئی ہے کہ وہ حیات، دنیوی حیات کی طرح ہے۔ یعنی جس طرح دنیوی حیات میں ان کو ادراک علم اور شعور حاصل ہے اسی طرح اس حیات برزخی میں بھی یہ چیزیں حاصل ہیں۔ انہیں امور کی وجہ سے اس کو دنیوی اور جہانی حیات سے تمیز کیا جاتا ہے۔

علامہ تاج الدین اشبکی روائے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

اختصاصاً

سے متعلقین کی جماعت مراد ہر یا شواہح کی بہر صورت ان میں محققین کا مسلک اور تحقیق یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں۔

فقہ اسلام اور مسند حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فقیر وقت علامہ حسن بن محمد بن علی الشہیدانی الحنفیؒ لکھتے ہیں۔

ولما هو مقدر عند المحققين أنه صلى الله عليه وسلم حي يورث ممتنع بجميع السلا ذوالعبادات غير أنه حجب عن البصار القاصرين عن شريف المقامات۔ (نور الايضاح، ص ۱۱۱)

محققین کے نزدیک یہ بات طے شدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں آپ کو رزق دیا جاتا ہے اور آپ تمام لذتوں اور عبادتوں سے مستمتع ہیں مگر ان کا جملہ سے اوچھل ہیں جو ان ارفع مقامات تک رسائی سے قاصر ہیں۔

اسی عبارت میں محققین کا مسلک یہ بتایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں اور رزق و عبادت سے مستمتع ہیں۔ لیکن یہ رزق دنیوی اور حسی نہیں بلکہ عالم غیب اور دوسرے جہان کا ہے۔
علامہ ابن عابدین شامیؒ فرماتے ہیں۔

ان الانبياء احياء في قبورهم كما ورد في الحديث۔ (رسائل ابن عابدین، ج ۱، ص ۲۱۱)
حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں آ رہا ہے۔
علامہ ابن عابدین شامیؒ جو متاخرین مفسرین میں محترمہ اہل ہیں، کس طرح صراحت کے ساتھ حدیث شریف سے استدلال کر کے حیات الانبیاء کا نظریہ پیش کر رہے ہیں۔

علمائے دیوبند اور عقیدہ حیات الانبیاء

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ تمام اہل سنت و الجماعت کا قرآن و حدیث کی روشنی میں عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح دیگر تمام انبیاء کرام علیہم السلام اپنے اجسام حضرت مبارک کے ساتھ قبروں میں موجود اور حیات میں۔

علمائے دیوبند جو قائل اہل سنت و الجماعت ہیں اور اس صدی میں اہل سنت کے سب سے بڑے ترجمان ہیں۔ اس لئے قدرتی طور پر اس بات میں بزرگان دیوبند کا دینی عقیدہ ہے جو جوہر کا ہے۔ ذیل میں

علمائے دیوبند کے ایسے حوالے نقل کئے جا رہے ہیں جن سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ تمام علماء دیوبند متفقہ طور پر حیات الانبیاء کے قائل ہیں۔ دلائل کے ذکر کرنے میں یہاں بھی وہی ترتیب قائم رہے گی جو پہلے تھی۔
ابن سب سے پہلے محدثین، پیغمبر تکلمین اور اس کے بعد فقہائے اقوال نقل کئے جائیں گے۔ ملاحظہ ہو۔

محدثین دیوبند اور عقیدہ حیات الانبیاء۔ حضرت مولانا احمد علی صاحب رح سہارنپوریؒ محشی بخاری فرماتے ہیں۔

والاحسن ان يقال ان حيايته صلى الله عليه وسلم لا يتعقبها موت بل يستمر حيا والانبياء احياء في قبورهم۔ (امش بخاری، ج ۱، ص ۱۱۱)

بہر بات یہ ہے کہ کہا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات ایسی ہے کہ اس کے بعد موت ملو نہیں ہوتی بلکہ دوامی حیات آپ کو حاصل ہے۔ اور باقی تمام انبیاء کرام علیہم السلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔
حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ لکھتے ہیں۔

ان النبي صلى الله عليه وسلم حي في قبوره كما ان الانبياء احياء في قبورهم۔ (بذل العمود شرح البوداد، ج ۱، ص ۱۱۱)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں جس طرح کہ دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

جو کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد مبارک قبروں میں بالکل محفوظ تو قبر میں حیات کا مطلب اسکے ہوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ روح مبارک کا جسم اطہر سے منقطع ہے اور اس کی بدولت حیات حاصل ہے۔
حضرت علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں۔

ودلت النصوص الصحيحة على حياة الانبياء۔ (فتح الملم، ج ۱، ص ۳۲۵)

نصوص صحیحہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں۔

ابک دوسرے مقام پر بھی علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں۔

ان النبي صلى الله عليه وسلم حي كما قصور والله يوصل في قبوره باذان واقامة۔ (فتح الملم، ج ۱، ص ۳۲۵)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں جیسا کہ اپنی حجۃ یہ ثابت ہے۔ اور آپ اپنی قبر میں اذان و اقامت سے نماز پڑھتے ہیں۔

اس عبارت میں یہاں یہ تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں وہیں یہ بات بھی ثابت کی

گئی ہے کہ آپ اذان و اقامت سے نماز پڑھتے ہیں اور اذان و اقامت سے نماز پڑھنا حیاتِ نبوی کی علامت ہے۔
حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری فرماتے ہیں۔

ان كثيرا من الاعمال قد تثبت في القبور كالاذان والاقامة عند الدارحي وخواة القرائن عند القمص (۴) - (بین البانی ۱ ج ۱ ص ۱۸۳)۔

قبور میں بہت سے اعمال کا ثبوت ملتا ہے جیسے اذان و اقامت کا ثبوت دارحی کی روایت میں قرأتِ قرآن کا ثبوت ترمذی کی روایت میں۔

غور کیجئے! قبر میں اذان و اقامت کا ثبوت اسی طرح قرأتِ قرآن کا ثبوت حیاتِ نبوی کی کس قدر صریح دلیل ہے۔

حضرت اقدس مولانا اشرف علی صاحب مقلانوی فرماتے ہیں کہ آپ نہیں حدیثِ زندہ ہیں۔

(الکشف ص ۴۴۴)

حضرت اقدس مولانا ابو العتیق عبدالہادی محمد صدیق صاحب نجیب آبادی لکھتے ہیں۔

انہو افتقوا علی حیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم بل حیاة الانبیاء علیہم السلام متفق علیہا لا خلاف لاحد فیہ۔ (الرحمۃ شریعت ابوالخیر ۱ ج ۱ ص ۱۱۱)

محمد بن کرام اس بات پر متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں بلکہ تمام انبیاء علیہم السلام کی حیات متفق علیہا ہے اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

یہ عبارت بھی اپنے مدلول و مفہوم کے اعتبار سے بالکل واضح ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باقی تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات متفق علیہ ہے جس میں کوئی اختلاف نہیں۔ غور فرمائیے۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی عظمیٰ عالی حدیث ماسن احد یسلم علی الارواح علی روحی کا تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”کہ ملاوہ ازین انبیاء علیہم السلام کا اپنی قبر میں زندہ ہونا ایک مسلم حقیقت ہے۔“

”اسی بات سب کے نزدیک مسلم اور دلائل شرعیہ ثابت ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور خاص کر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی قبر میں حیات حاصل ہے۔“

(معارف الحدیث ۱ ج ۲ ص ۲۷۷)

حضرت اقدس قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں کہ نبی اللہ

کی یودق سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں، ونبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ہدایہ رشیدیہ ص ۱۸۳) مولانا مقلانوی فرماتے ہیں۔

”پس آپ کا زندہ رہنا بھی قبر شریف میں ثابت ہوا اور یہ رزق اس عالم کے مناسب ہوتا ہے۔“ (فشر الطیب ۱ ص ۲۷۷)

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی عظمیٰ عالی حدیث ان لکھ ملکہ مستندہ سیاحین فی الارض یلغون فی امتی السلام۔ کی تشریح میں فرماتے ہیں۔

”کہ اس حدیث سے یہ تفصیل معلوم ہو گئی کہ قبرستانوں کے ذریعہ آپ کو صحت دہی درود و سلام پہنچتا ہے جو کوئی دوسرے جیسے۔ لیکن اللہ تعالیٰ جس کو قبر مبارک کے پاس پہنچاتا ہے وہاں حاضری ہو کر صلوة و سلام عرض کرے تو آپ اس کو بنفس نفیس سنتے ہیں اور جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے ہر ایک کو جواب بھی عنایت فرماتے ہیں۔“ (معارف الحدیث ۱ ج ۲ ص ۲۷۷)



تکلیف دہی اور عقیدہ حیات الانبیاء
حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب
سہارنپوری فرماتے ہیں کہ یہ عقیدہ طور پر علم و یوں ہند کے
زعماء کرتے ہوئے اجماعی عقیدہ بیان فرماتے ہیں۔

”عندنا وعند مشائخنا حیاة حضرت الوصالہ صلی اللہ علیہ وسلم ونبویۃ من غیر تکلیف وہی مختصة به صلی اللہ علیہ وسلم وجميع الانبياء صلوات اللہ علیہم والشهداء لا یورخية كما هي لسانہ المؤمنین بل لجميع الناس كما نص علیہ العلامة السیوطی فی رسالۃ اشبال الازکیاء لحيوة الانبياء حيث قال: قال الشيخ تقي الدين سبكا: حيوۃ الانبياء والشهداء في القبر كحيوة في الدنيا ويشهد له صلوة موسى علیہ السلام فی قبره فان الصلوة استدعي حسدا حيا و لا اخرها قال فتثبت لهذا ان حيوة ونبویۃ یورخية لكونها في عالم البرزخ۔“

(المهند علی المهند ۱ ص ۱۸۳)

ہمارے اور ہمارے مشائخ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے بلا تکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب انسانوں کو چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنے رسالہ انباء الاوکب بکرمۃ الانبیاء میں بتصریح لکھا ہے۔ فرماتے ہیں کہ علامہ نقی الدین سیوطی نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی۔ اور مرنے والے مسلمان کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے۔ کیوں کہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے۔ اور پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے۔ اور اس حقی کو برزخی بھی کہ عالم برزخ میں حاصل ہے۔

یہ عبارت رسالہ "المہند علی المہند" سے ماخوذ ہے۔ یہ رسالہ علامہ حرمین شریفین زادہ کے ان چھپتے اعتقادی سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے جو اتفاقاً اور اجماعی عقیدے کہلاتے ہیں۔ جسے علامہ محدث کبیر حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری نے مرتب کیا۔ اور جس پر اپنی جماعت دہلی کے تیس بیگز گولہ جن میں خصوصیت سے

حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب صدر مدرس و شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند۔
حضرت مولانا میر احمد حسن صاحب امروہی۔

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب نقوی رح

حضرت مولانا شاہ عبدالکریم صاحب رانپوری رح

حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب دیوبندی رح

حضرت مولانا غلام رسول صاحب سہاروی رح

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رح

و غیر یہ قابل ذکر ہیں۔ کی تصدیقات لکھو اگر علامہ حرمین شریفین اور دیگر مالک اسلام کے علم کو یہ حضرات ان کے علمی پیش جواہرات و بچہ کر مٹھیں جو گئے۔ اسی طرح یہ رسالہ اور یہ جواب علامہ دیوبند کا اجماعی جواب ہے۔ اس اجماعی اور مرکزی جواب کے بعد مزید کچھ لکھنے یا کہنے کی مطلقاً ضرورت باقی نہیں رہتی۔ مزید حوالے انبیاء کا طرے کے لئے ملاحظہ ہوں۔

○ حضرت الامام مولانا محمد قاسم صاحب النانوتوی فرماتے ہیں۔

حضرات انبیاء زندہ ہیں ان کی موت ان کی حیات کے لئے ساقی ہے۔ رافع حیات اور رافع حیات نہیں۔ (آب حیات ص ۴۴، ۴۵۔ بحوالہ سیرت المصطفیٰ)

واضح رہے کہ حضرت نانوٹوی نے نفس موت کو اعتقاد لازم اور ضروری سمجھتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ کہ میں انبیاء پر کرام کو انہیں اجسام و ربوبی کے تعلق کے اعتبار سے زندہ سمجھتا ہوں۔ پر حسب ہدایت کل نفس ذائقۃ الموت۔ اندک میت و النہم میتون۔ تمام انبیاء پر کرام کی نسبت موت کا اعتقاد بھی ضروری ہے۔ اور اس ظاہری صورت کی وجہ سے حضرات نسبتاً پر کرام کا قبروں میں مستور ہونا، مندرجہ چاند کشی یا پردہ کشی یا گورنہ کشی سمجھا جائے گا۔ لیکن انبیاء پر کرام کی زندگی پر پردہ موت ظاہر بینوں کی نظر سے مستور ہے۔ مثل امت کے ان کی موت میں زوال نہیں ہے۔ (لطائف قاسمی ص ۱۱۳)

اور اسی پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

۱ اور دلیل یہ ہے کہ حضرات انبیاء پر کرام علیہم السلام کے اجسام مبارکہ کا حسب سابق صحیح و سالم رہنا اور تغیر اضی سے بالکل محفوظ رہنا۔

۲ اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ان کی اذواق و مطہرات کے نکاح کا حرام ہونا۔

۳ اور ان کے احوال میں میراث کا جاری نہ ہونا۔

امور ثلاثہ میں سے ہر امر حیات انبیاء پر کرام پر شاہد علی ہے اور اس امر کی تصریح دلیل ہے کہ اربعہ

طیبہ کا اجسام مبارکہ سے تعلق منقطع نہیں ہوتا بلکہ موت کے بعد بھی انبیاء پر کرام کا اپنے بدن سے

اسی قسم کا تعلق ہے جس قسم کا پہلے تھا۔ (آب حیات ص ۴۴، ۴۵)

○ شیخ الاسلام حضرت مولانا اسید حسین احمد مدنی فرماتے ہیں کہ

آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام شہداء کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی اور از قبیل حیات

دنیوی بلکہ بہت سے وجوہ سے اس سے قوی تر۔ (مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۱۱۳)

حضرت مدنی رح کی مراد بظاہر حیات جسمانی اور دنیوی سے یہ ہے کہ آپ کی روح مبارکہ کا تعلق جسمانی سے قائم نہیں ہوتا جیسا کہ بعض صوفیاء پر کرام کا نظریہ ہے۔

بلکہ بدن کا تعلق دنیوی جسم سے قائم ہوتا ہے اور باطن یعنی یہ حیات جسمانی اور دنیوی ہے۔

چنانچہ حضرت الامام مولانا محمد قاسم صاحب نانوٹوی نے ایک مقام پر صاف لفظوں میں اس کی تصریح فرمائی

انبیاء کرام علیہم السلام کو ابدانِ دنیویہ کے حساب سے زندہ سمجھیں گے۔ (مخالف تاسیس، ص ۱۸۱)
حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی فرماتے ہیں۔

”آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں ونبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ (ہدایہ الشیخ، ص ۳۳)
حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی فرماتے ہیں۔

”پس آپ کا زندہ رہنا بھی قبر شریف میں ثابت ہوا۔ اور یہ رزق اس عالم کے مناسب ہوتا ہے۔“
حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب لکھتے ہیں۔

”اور انبیاء کرام علیہم السلام کی حیاتِ مخصوصہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ شہداء کی حیات سے افضل و اعلیٰ ہے اور بحث اس کی طویل ہے۔“ (فتاویٰ دارالعلوم مکمل و مدق، ۵۳، ص ۱۸۱)

حضرت مولانا مفتی سید محمد حنیف صاحب پاکستان جی کے ایک استفتاء کے جواب میں فرماتے ہیں کہ
”انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں مجید و موجود اور حیات میں۔“ (فتاویٰ دارالعلوم ضریح، ص ۱۸۱)

حیاتِ انبیاء کرام علیہم السلام اور حسبِ اظہار

حضرات کے یہی جو فروعی مسائل میں کسی دکنی امام کے مقلد تھے۔ کوئی حنفی تھا، کوئی مالکی، کوئی شافعی تھا تو کوئی حنبلی۔ جو قاضی شوکانی اور نواب صدیق حسن خان صاحب، کہ وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اتمامِ حجت کے لئے ہم اس مقام پر اصحابِ ظواہر کے کچھ حوالے بھی نقل کر دیں۔ تاکہ حیاتِ انبیاء کرام کے حقیقت بالکل روشن ہو جائے۔ اور اجماعِ امت کا دوسرے بھی صاف ہو جائے۔
○ قاضی شوکانی لکھتے ہیں۔

وقد ذهب جماعة من المحققين الى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
حي بعد وفاته وان له يسر بطاعات امته وان الانبياء لا يبطلون مع
ان مطلق الادراك كما علموا السماع ثابت لما هو لائق الى ان قال
ورود النص في كتاب الله في حق الشهداء انهم احياء يرزقون وان
الحياة فيهم متعلقة بالجسد فكيف بالانبياء والمرسلين وقد ثبت
في الحديث ان الانبياء احياء في قبورهم رواه المنذري وصححه
البيهقي وفي صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم قال سرور موسى
ليلة اسرى لي عند الكتيب الاحمر وهو قائم يصلي۔ (نيل الاوطار، ج ۳، ص ۱۸۱)

بے شک محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں۔ اور اپنی امت کی طاعات سے خوش ہوتے ہیں اور یہ کہ انبیاء کرام کے اجسامِ برسیدہ نہیں ہوتے۔ حالانکہ مطلق اور اک جیسے علم اور سماع وغیرہ تو یہ سب مردوں کے لئے ثابت ہے (پھر آگے لکھتے ہیں کہ) اللہ تعالیٰ کی کتاب میں شہداء کے بارے میں نص وارد ہوئی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور ان کی حیات جسم سے متعلق ہے تو حضراتِ انبیاء و مرسلین کی حیات جسم سے کیوں متعلق نہ ہوگی۔ اور حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ امام منذری نے اس کو روایت کیا۔ اور امام بیہقی نے اس کی تصحیح کی ہے۔ اور صحیح مسلم میں ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں معراج کی شب سرخ رنگ کے شیلے کے پاس موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھتے دیکھا ہے۔

قاضی شوکانی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ وہ شہداء کی حیاتِ جسمانی کو تسلیم کرتے ہیں۔ اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ حضراتِ انبیاء کی زندگی بطریقِ اولیٰ جسمانی ہے۔ اور یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ حضراتِ انبیاء کرام کی وفات تو ہوتی ہے لیکن وہ اس کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں۔

ایک دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں۔

الله صلى الله عليه وسلم حي في قبره بعد موته كما في حديث الانبياء
احياء في قبورهم۔ (نيل الاوطار، ج ۵، ص ۱۸۱)

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

○ اس کا یہ قصور بغدادی فرماتے ہیں۔

قال المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبينا صلى الله عليه و
سلم حي بعد وفاته ويؤيد ذلك ما ثبت ان الشهداء احياء
يرزقون في قبورهم والنبي صلى الله عليه وسلم منهم۔
(نيل الاوطار، ج ۵، ص ۱۸۱)

ہمارے اصحاب میں متکلمین محققین کا ارشاد ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں۔ اور اس کی تائید یہ بات بھی کرتی ہے کہ شہداء زندہ ہیں اور قبروں میں ان کو رزق دیا جاتا ہے۔ اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی زندہ ہیں۔

○ شیخ عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدی اپنا عقیدہ یوں بیان کرتے ہیں۔

والذی اعتقد ان رتبہ نبینا صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ مراتب المخلوقین علی الاطلاق وانہ حی فی قبرہ حیوة مستقرۃ اسلم من حیات الشہداء المنصوص علیہا فی التذویل لانہ افضل منہم بلا ریب وانہ یسمع من یسألہ علیہ۔ (احکام النبی ص ۱۵۵)

” جس چیز کا اعتقاد کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ مطلقاً ساری مخلوق سے بڑھ کر ہے۔ اور آپ اپنی قبر میں حیات دائمی سے متصف ہیں جو شہداء کی حیات سے اعلیٰ اور ارفع ہے جس کا ثبوت قرآن کریم سے ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلا شبہ شہداء سے افضل ہیں۔ اور جو شخص آپ پر ائمہ القبر اسلام کتا ہے آپ اس کو سنتے ہیں۔“

اس عبارت سے آفتاب نیم روز کی طرح یہ بات ثابت ہو گئی کہ علی بن عبد اللہ کا بھی یہی نظریہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں دائمی طور پر زندہ ہیں اور آپ کی یہ حیات شہداء کی مخصوص حیات سے اعلیٰ و ارفع ہے۔

اما السلام علی حیوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاعتقادنا فی ذلک اعتقاد سلف الامة واثمتنا وھم الاسوۃ۔

(الدر السنی فی الامور النبیہ ص ۱۵۱)

بہر حال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات کے بارے میں ہمارا وہی اعتقاد ہے جو سلف امت اور ہمارے ائمہ کا اعتقاد ہے۔ اور وہی اس میں ہمارے مقتدا ہیں۔

متاخرین اصحاب طوالبہر کے شیخ الشیخ مولانا سید نذیر حسین صاحب دھکوی لکھتے ہیں۔

” کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی عند القبر درود بھیجتا ہے میں سنتا ہوں اور دوسرے پہنچایا جاتا ہے۔“

○ اور مولانا شمس الرحمن صاحب عظیم آبادی لکھتے ہیں۔

ان الانبیاء احياء فی قبورھم۔ (عون المعبود ص ۱۱۳)

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

اور وار اصحاب طوالبہر بھی جملہ اہل الرائے حضرات کے ساتھ اس امر پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام وفات کے بعد اپنی قبور اور برزخ میں زندہ ہیں۔ اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اور امام بیہقی وغیرہ نے اس مسئلہ پر صرف باب ہی قائم نہیں کیا بلکہ مستقل رسالہ اور کتاب لکھ کر اس کو اجاگر کیا ہے اس طرح دیگر کتب حدیث، شروح حدیث اور کتب فقہ و سیر میں اس مسئلہ پر خاصا مواد اور دلائل موجود ہیں جن سے انصاف و دیانت کی دنیا میں علمی طور پر اعلیٰ و اعلیٰ واضع نہیں کیا جاسکتا۔

” علماء امت اور حیات الانبیاء“

اجماع امت اور حیات الانبیاء

اجماع پرغامی روشنی پر مبنی ہے بلکہ سطر سطر سے اجماع ثبوت ہو چکا ہے۔ تاہم مزید الطینان قلب کی خاطر اجماع سے متعلق چند صریح حوالے نقل کئے جا رہے ہیں۔

○ امام شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاوی لکھتے ہیں کہ۔

نحن مؤمنون ونصدق بانہ صلی اللہ علیہ وسلم حی یزق فی قبرہ و ان جسدہ الشریف لا تأکلہ الارض والاجاع علی ہذا۔

(القول البدر ص ۱۲۷)

ہم اس پر ایمان لاتے ہیں اور اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق ملتا ہے اور آپ کے جسد اطہر کو زمین نہیں کھا سکتی اور اسی پر اجماع متفقہ ہے۔

اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر مبارک میں زندہ ہونا اور آپ کو رزق ملنا اور جسد اطہر کا محفوظ رہنا اجماع امت سے ثابت ہے۔ اگر بالآخر میں قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت بھی ہوتا تب بھی امت مسلمہ کا اجماع شرعی و دلائل میں سے ایک دلائل میں سے ایک ہے۔

○ علامہ محمد عابد سنہادی لکھتے ہیں۔

اما ھم فحیاء قہم لا شک فیہا ولا خلاف لاحد من العلماء فی ذلک

الان قال انہو صلی اللہ علیہ وسلم حی علی الدوام۔ (رسالہ نیر حرم)

بہر حال حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات میں کوئی شک نہیں اور علماء کسی کا اس میں اختلاف نہیں ہے۔ (پھر آگے فرمایا) پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دائمی طور پر زندہ ہیں۔

کسی کا اختلاف نہ ہوا پس اجماع سکتی ہے۔

○ شیخ عبدالحی محمدت دہلوی فرماتے ہیں۔

”سیات متفق علیہ است بیچ کس را در دے خلافت نیست۔ (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۱۱۳)
شیخ محمدت دہلوی ایک وسیع النظر عالم ہونے کے باوجود کس وضاحت سے اجماع کا دعویٰ کرتے ہیں ملاحظہ ہو۔

○ نواب قطب الدین خالص صاحب تحریر فرماتے ہیں۔

”زندہ ہیں انبیاء علیہم السلام قبروں میں مسئلہ متفق علیہ ہے کسی کو اس میں خلاف نہیں کہ حیات وہاں حقیقی جسمانی اور دنیا کی سی ہے۔“ (مطالعہ حق ج ۱ ص ۲۵)
نواب صاحب ”دنیا کی سی“ کا جملہ بول کر یہ حقیقت بتلانا چاہتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی یہ حیات من کل الوجہ دنیوی نہیں ہے کہ حسی کھلے پیٹے کی حاجت ہو۔ بلکہ بعض وجہ سے دنیوی ہے مثلاً اور اک علم اور شعور وغیرہ۔

○ علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی لکھتے ہیں۔

”والحاصل ان حیاة الانبیاء ثابتة بالاجماع۔“ (المنہج الوہابیہ)
حاصل یہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات بالاجماع ثابت ہے۔

بزرگان دیوبند اور اجماع حیات الانبیاء
مولانا ابوالستیق عبدالمادی صاحب نجیب آباد لکھتے ہیں۔

”الہم اتفقوا علی حیوۃ صلی اللہ علیہ وسلم بل حیاة الانبیاء علیہم السلام متفق علیہا لا خلاف لاحد فیہ۔“ (المرآۃ السمریۃ شرح البراقۃ ج ۱ ص ۱۱۳)
محمد بن کرام اس بات پر متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں بلکہ تمام حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات متفق علیہا ہے۔ اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔
○ حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی فرماتے ہیں۔

”تمام اہل سنت و الجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز و عبادات میں مشغول ہیں اور حضرات انبیاء کرام کی برحق حیات اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے اس لئے کہ روحانی اور دنیوی حیات تو عامہ کو محسوس ہیں بلکہ ارجح کفار کو بھی حاصل ہے۔“ (سیرت المصطفیٰ ج ۱ ص ۳۵۸)

صوبہ غلام حضرت اور اجماع حیات الانبیاء علیہم السلام
مشہور ظاہری عالم مولانا محمد ساجد صاحب سلمیٰ لکھتے ہیں۔

”اہل سنت کے دونوں مکاتب فکر اصحاب الرائے اور اہل حدیث کا اس امر پر اتفاق ہے کہ شہداء اور انبیاء زندہ ہیں برزخ میں۔“ (آگے فرماتے ہیں کہ) انبیاء کی زندگی کے متعلق سنت میں شواہد ملے ہیں صحیح احادیث میں انبیاء کے متعلق عبادات وغیرہ کا ذکر آتا ہے۔ (احیاء النبی مش)
نیا کیریج اور حیات الانبیاء حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں

”و اذا ثبت انہم احياء من حیث النقل فانہ یقویہ من حیث النظر کون الشہداء احياء بنص القرآن والانبیاء افضل من الشہداء۔“ (فتح الباری ج ۱ ص ۱۶۹)

غور فرمائیے! جب شہداء کی زندگی نص قرآنی سے ثابت ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں تو حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ حدیث انس بن مالک سے تو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہی ہے۔ عقل اور نظری حدود پر دائرہ انصاف سے بھی حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہے۔ اس لئے کہ وہ شہداء سے افضل ہیں۔ تو لا محالہ ان کی حیات بھی شہداء سے افضل اور برتر ہوگی۔ لہذا عقل و عقل سے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہے جو اس مسلک کے خلاف رائے رکھتے تو اتنی بات یقینی ہے کہ اس کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔

سوال ۲

جو لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ سرورِ دارِ دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں محض بے جان اور مردہ ہیں اور آپ کی دنیا کی سی زندگی کا انکار کرتے ہیں، یہ کس فرقے کا عقیدہ ہے نام متعین فرمائیں؟

الجواب

تاریخ اسلام میں سب سے پہلے حجاج بن یوسف نے اس عقیدے کا انکار کیا ہے
پڑا بڑا عالم ابوالقاسم عبدالمکریم بن ہوازن المعروف بہ علامہ قشیری فرماتے ہیں کہ۔
ان امور سے سخن کی بناء پر فقہائے حجاج بن یوسف پر کفر کا فتویٰ دیا تھا، ایک بڑا جرم یہ ہے کہ حجاج جب مدینہ آیا اور زائرین حرم اطہر کو دیکھا کہ وہ پروانہ وار مدینہ اطہر کے انگر وچ آ رہے ہیں تو اس نے کہا کہ تم لوگ کھڑکیوں اور گلی مشرقی پڑیوں کا طواف کر رہے ہو، اس پر ملنے

اس پر کفر کا فتوے لگا دیا۔ (بحوالہ رحمت کائنات ص ۵)

اسی طرح فرقہ — کا عقیدہ ہے کہ تمام انبیائے کرام کو بشمول جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم موت کے بعد نبوت سے معزول کر دیا جاتا ہے (نمود بالشر) یہ عقیدہ درحقیقت اس بات کا انکار ہے کہ نبی علیہ السلام کو موت ظاہری کے بعد حیات دائمی حاصل ہے۔ اسی طرح فرقہ کرام بعض معتزلہ اور رافضیہ کا بھی عقیدہ عدم حیات کا ہے۔

سوال ۲

حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیدہ رکھنے والے کی نماز منکر حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کیا حکم رکھتی ہے؟

الجواب

بلا تامل حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر بدعتی ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے علامہ حنفیؒ فرماتے ہیں۔

وبکرہ امامۃ مبتدع ای صاحب بدعة۔ (الدر المختار ج ۱ ص ۱۲۳)
قلب ارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ فرماتے ہیں۔

بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۱۱۸)

سوال ۳

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا سرور دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ شریف کی زیارت کے لئے نہ جانا اس عقیدہ کی بناء پر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة و سلام نہیں سنتے کیا حکم رکھتا ہے؟

الجواب

پہلے سوال کے جواب میں دلائل کثیرہ سے آفتاب خیر و ذکی طرح ثابت ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور قبر اطہر کے قریب پڑھا جاتا والا روضہ شریف سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم حمد بلا واسطہ سنتے ہیں۔ اس لئے سلام کے جوہر مومنا دور میں مسلمانوں کا عمل اسی عقیدہ پر رہا ہے۔ کہ جس نے حج کیا اس نے مدینہ منورہ کی زیارت ضرور کیا تاکہ سید دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں صلوة و سلام کا تحفہ پیش کر سکے۔ مسلمانوں کا یہ عمل احادیث کثیرہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

روضہ شریف
زیارت

احادیث شریفہ کی روشنی میں

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
من زار قبری وجبت له شفاعتی (صحیح ابن جریر، دار تقنی، بیروت، سنہ ۱۴۰۲ھ)
جس نے میری قبر کی زیارت کی تو بلاشبہ اس کے لئے میری شفاعت ثابت ہو گئی۔
ایک دوسری روایت میں ہے۔

من زار بعد مصاتی فکان معاً زارنی فی حیاتی۔ (المطاردی علی مرقی الطلائع ص ۱۲۳)
جس نے میری موت کے بعد میری زیارت کی تو گویا اس نے میری زندگی ہی میں زیارت کر لی۔
فقہ زمانے اس قدر سہالغہ کے ساتھ زیارت کی ترغیب دی جا رہی ہے۔
وعدہ کے بعد وعید کی روایتیں بھی ملاحظہ فرمائیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔
من حج البيت ولم يزرني فقد جفائي۔ (المطاردی ص ۱۲۳)
جس نے بیت اللہ کا حج کیا اور میری زیارت نہ کی تو اس نے بلاشبہ میرے ساتھ زیادتی کی۔
دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

من وجد سعة ولم يزرني فقد جفائي۔ (فصل فی زیارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابن عدی بسند حسن۔ المطاردی ص ۱۲۵)
انہیں وعدہ و وعید کی زیارت کی بناء پر پوری امت نے یہ سمجھا کہ روضہ اقدس کی زیارت کو عبادت و مقاربت سمیت بھی تاہم عمل اعتبار سے واجب کے قریب ہے چنانچہ محقق علی الاطلاق شیخ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں۔

ان زیارة خیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم مستحبہ و فریضہ من الواجب،
نقلوا الى هذا السنن و هو الحق عندی فان الآف الایات من السلف
کانوا یشتون رحالہم لزیارة النبی صلی اللہ علیہ وسلم و یؤمونها

من اعظم القربات ۱۔ (فیض المباری ۲۳۱ ص ۲۲۲)۔

○ علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں۔

○ انہما قریبة من الوجوب لمن له سعة ۲ (شامی ۱۳۱ ص ۲۴۹)۔

○ مخدوم محمد ہاشم سندھی فرماتے ہیں۔

تصریح کردہ است در بعض کتب بر وجوب آن بدلیل قوی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم من حج ولم یزرنہ فقد جفائی رواہ ابن عدی بسند جید حسن و نیز مروی است از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرمود من زار قبری وجبت له شفاعتی رواہ الدارقطنی والطبرانی والبیہقی وصحیحہ عبد الحق و نیز فرمود او صلی اللہ علیہ وسلم من زار قبری بعد موتی کمن زارنی فی حیاتی رواہ ابوسعید بن منصور والد دارقطنی و وارشدہ اند در فضل زیارت احادیث و آثار بسیار کہ اکتفا کردہ شد از آنہا بریں مقدار طلبا للاختصار۔

اجماع اُمت اور زیارت روضہ قدس

(حیات القلوب ۲۹۸)

احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ ہر کسی اختلاف کے تعامل امت کے ساتھ اجماع امت سے بھی متاثر ہے۔ چنانچہ مخدوم ہاشم سندھی فرماتے ہیں۔

○ بدائع اجماع کردہ اند مسلمان بر آنکہ زیارت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از اعظم قربات و افضل طاعات و اکمل سنن و مندوبات است ۳ (حیات القلوب ۲۹۸)۔

○ حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری فرماتے ہیں۔

اعلم ان زیارة سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم باجماع المسلمین من غیر حصر بے ساق و کرہ بعض المخالفین من اعظم القربات و افضل الطاعات و انفع السامع لنبیل الدرجات قریبة من درجة الواجبات بل قیل انہا من الواجبات لمن له سعة و ترکہا غفلة عظيمة و جفوة کبيرة و فیہ اشارۃ الی حدیث استدلالہ علی وجوب الزیارة هو قولہ صلی اللہ علیہ وسلم من حج و لم یزرنی فقد جفائی رواہ ابن عدی بسند حسن و حیزم بعض المالکیۃ بان المشی الی المدینۃ

افضل من الحجة و بیت المقدس ۴ (بذل الجود ج ۲ ص ۲۳۲)

اس عبارت میں یہ تصریح ہے کہ زیارت نبوی اجماع امت سے ثابت ہے۔ وہیں یہ بھی ذکر ہے کہ بعض نے اختلاف سے اجماع متاخر نہیں ہوگا۔ نیز درجہ کی تعین کے ساتھ ترک زیارت کو۔ عظیم غفلت اور بڑی کوتاہی ہے فرمایا گیا ہے۔ اما اذا الشئ منہ۔ یہ بھی بتلایا گیا کہ بعض مالکیہ کے نزدیک مدینہ جانا کعبہ اور بیت المقدس ہلکے بہتر ہے۔ ہمارے فقہائے احناف نے یہ تفصیل کی ہے کہ اگر فرض چاہے تو پہلے حج کرے۔ (بذل الجود ج ۲ ص ۲۳۲) اور حج فرض نہیں ہے تو پھر اختیار ہے خواہ پہلے زیارت کرے پھر حج کرے یا پہلے حج کرے اور بعد میں زیارت کرے۔ قالوا۔ ان كان الحج فرضاً فله علیہا والا تخیر۔ (بذل الجود ج ۲ ص ۲۳۲) پھر یہ ہمارے میں بھی بہتر یہ ہے کہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی نیت کرے۔ والدولی فی زیارة تجوید النیة لزیارة قبرہ صلی اللہ علیہ وسلم و مسلو۔ (طہاری ص ۲۵) افاضل مسلمانوں کا یہ عمل امت محمدیہ کا عظیم اجماع ہے جس پر دو صحابہؓ سے لے کر آج تک ملے ہوئے ہیں۔

الفق مائلک والثانی والوحفیة و احمد علی ان زیارة قبر النبی صلی اللہ

علیہ وسلم من افضل المندوبات ۵ (ماشیہ مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۱۱۱)

لذا اس نظریہ کی بنیاد پر کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سنتے، روضہ اطہر کی زیارت کے لئے نہ جانا، جہاں ان احادیث صحیحہ کا جن میں صحاح النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر اور زیارت نبوی کی تصریح ہے، انکار ہے بل اجماع امت سے خوف بھی جس کی امانت و دیانت کی دنیا میں قطعاً قطعاً گناہ نہیں ہے۔ اما اذا الشئ منہ۔ وہیں سخت لحدوی اور صریح نصیحت بھی ہے۔ چنانچہ "بذل الجود" کی عبارت گراچی ہے کہ دستکھا غفلة عظيمة و جفوة کبيرة۔

○ نیز علامہ سندھی فرماتے ہیں۔

○ و ترک کردن زیارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع الامکان غفلت است عظیمہ و شامت قبیحہ ۶ (حیات القلوب ۲۹۸)

اس لئے نبی شمس کے باوجود زیارت کے لئے نہ جانا موجب وعید شدید ہے۔

سوال ۵

مشرکین حیات الانبیاء علیہم السلام فی القبور۔ قائلین حیات الانبیاء فی القبور کو رد کیا، کتاب و شرک کہتے ہیں۔ آیا یہ مشرکین حیات الانبیاء فی القبور دیوبندی کہلاتے کے سنی ہیں؟

الجواب

منکرین حیات الانبیاء، دیوبندی تو کجا بعض اکابر نے تو ان کو اہل سنت والجماعت سے خارج قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ حضرت مفتی سید مہدی حسن صاحب سابق صدر دارالعلوم دیوبند، ایسے شخص کو اہل سنت والجماعت سے خارج قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ۔

اس باب احیاء الانبیاء میں بکثرت احادیث وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا ہے اور جو انکار کرتا ہے وہ بدعتی اور اہل سنت والجماعت سے خارج ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند)۔
اس فتوے پر حضرت مولانا مفتی جمیل احمد صاحب تھانوی مدظلہ مفتی جامعہ اشرفیہ لاہور، مولانا محمد ضیاء الحق صاحب جامعہ اشرفیہ لاہور، استاذ اہل حضرت مولانا محمد رسول خان صاحب ہزاروی کے بھی دستخط ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ خود ایسے لوگ (منکرین حیات الانبیاء) دوسرے صحیح العقیدہ مسلمانوں کو خصوصاً ضالہ کو کافر مشرک اور دجال کہیں۔ یہ ایک حیرت انگیز بات ہے۔

ناظرین! یہ عجیب بات ہے اسے کیا کہئے؟
ان کو غالباً اس کی خیر نہیں جو اور نقل کیا گیت ہے۔

سوال

منکرین ثواب و عذاب قبر کا شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب

اہل اہل سنت والجماعت اس عقیدہ پر متفق ہیں کہ قبر (برزخ) میں اہل ایمان اور اصحاب طاعات کثرت و سرور نصیب ہوتا ہے اور کفار و منافقین کو سزا گاہوں کو عذاب و تکلیف ہوتی ہے۔ اس میں کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ قرآن و سنت اور اجماع امت کے صریح دلائل کے پیش نظر یہ عقیدہ اتنا مضبوط ہے کہ حضرات فقہاء کرام کا ذمہ و طریقہ بلا تاویل عذاب قبر کے منکر کو کافر کہنا ہے حالانکہ وہ تکفیر کے مسئلہ میں بڑی ہی محتاط ہے۔ اور ان کا یہ فیصلہ ہے کہ اگر کسی ایک کلمہ میں مشابہت ہو

معانی کا احتمال بھی پیدا ہو سکتا ہو جن میں شائبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ قائل کی مراد اسلام ہی کا پہلو ہو۔ ہاں اگر خود ہی وہ کفر کا کوئی معنی اور پہلو متعین کر دے تو پھر کفر کے فتویٰ سے اس کو کوئی تاویل نہیں بچا سکتی۔ مسئلہ کی وضاحت کے لئے مسلم حضرات فقہاء کرام میں چند بڑے بزرگوں کی شہادتیں نقل کی جا رہی ہیں۔

عذاب راحت قبر کا منکر اور فقہائے اسلام

ولا يجوز الصلوة خلف من ينكر شفاعته النبي صلى الله عليه وسلم وينكر الكرام علامہ طاہر احمد انصاریؒ لکھتے ہیں کہ

الکاتبین وعذاب القبر كذا من ينكر الرؤية لانه حاضر

خلاصۃ الفتاویٰ ۱۳۱ ص ۱۱۱۔

یہ شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور کرام کاتبین اور عذاب قبر اور رؤیت باری کا منکر ہو اس کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ کیونکہ وہ کافر ہے۔

یہ عبارت اپنے معنوم و مدلول کے لحاظ سے بالکل روشن ہے کسی مزید تشریح کی محتاج نہیں ہے۔

○ مفتی علی الاطلاق حافظ ابن الہمام محمد بن عبد الواحد محقق السیوطی فرماتے ہیں۔

ولا يجوز الصلوة خلف منكر الشفاعه والرؤية وعذاب القبر والكرام الکاتبین لانه حاضر لتواتر هذه الامور عن الشارع صلى الله عليه وسلم۔ (فتح القدیر مصری ۱۳۱ ص ۲۲۴)۔

شفاعت اور الشرح کے دیدار اور عذاب قبر اور کرام کاتبین کے انکار کرنے والے کی اقتدار میں نماز درست نہیں ہے کیوں کہ وہ کافر ہے۔ اس لئے کہ یہ امور شارع علیہ السلام سے تواتر کے ساتھ ثابت ہیں۔

یہ حال بھی اپنے مدلول میں صریح ہے۔ "فتاویٰ عالمگیری" میں بھی "انکار عذاب قبر کو کفر

کتاب۔ فتاویٰ عالمگیری ۲ ج ۲ ص ۳۱ مصری)۔

○ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن بحر الاندلسی القرطبی ارشاد فرماتے ہیں۔

"فاعلموا ايها الاخوات ان عذاب القبر ونعيمه حق كما صرح به الاحاديث الصحيحة ولكن الله تعالى باخذ باحصاء الخلائق و اسماءهم من الجن والانس عن رؤية عذاب القبر ونعيمه لحكمة الهية ومن شك في ذلك فهو ملحد"۔

(مختصر تذكرة القرطبي لعبد الوهاب الشعراني رقم ۳ مصری)

اسے بھائیو! تم بخوبی جان لو کہ قبر کا عذاب اور اس کی راحت برحق ہے جیسا کہ صحیح احادیث صریحت سے اور بدوالات کرتی ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ اپنی رحمت و مخلوق میں سے جنوں اور انسانوں کی آنکھوں اور کانوں سے قبر کے عذاب و راحت کو اوجھل رکھتا ہے۔ کیوں کہ حکمت الہی کا تقاضا ہی یہی ہے۔ اور جو شخص اس کا انکار کرے وہ ملحد ہے۔

علامہ ابوالشکور السالمی فرماتے ہیں۔

فاما عذاب القبر للمؤمنين من الحيات واللكم فريد من
الواجبات والله تعالى يقول النار يعرضون عليها غدوا وعشيا
يعني فرعون وقومه دل انه كان صحيحا في اى موضع وعلى
اى حال ومن انكر هذا يعصير كافرا والله اعلم

(تہذیب، صفحہ ۱۳۳، طبع مصری)

عذاب قبر تو مومن کے لئے جائز اور کافر کے لئے واجب ہے۔ اللہ کا فرمان ہے کہ
فرعون اور اس کی قوم صبح و شام آگ پر پیش کی جاتی ہے۔ یہ ارشاد دلالت کرتا ہے کہ
عذاب صبح ہے جس جگہ میں ہو اور جس حالت میں ہو، جو اس کا منکر ہو سو وہ کافر ہے۔
(واللہ اعلم)

○ مولانا عبد العلی بک العلوم لکھتے ہیں:

منکر الشفاعۃ لاهل القبائر والرویۃ وعذاب القبر ومنکر
الحکام الکاتبین کافر۔ (رسائل العلوم، صفحہ ۱۹۹)
اہل کبار کے لئے شفاعت، رویت باری تعالیٰ، عذاب قبر اور کربا کاتبین کا انکار کرنے
والا شخص کافر ہے۔

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح صاف ہو جاتی ہے کہ بلا تاویل ثواب و عذاب قبر
منکر کافر ہے۔ خدا تعالیٰ صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق بخشنے والا اللہ ہیہد ی السبیل۔ فقط

واللہ اعلم

محمد شفیع الدین خفعلہ مفتی دارالعلوم دیوبند
اجلاس سید احمیل الرحمن نائب مفتی دارالعلوم دیوبند
۲۳ شعبان ۱۴۰۵ھ

○ سخن متفقون بہ کلمۃ بکلمۃ حرفا بحرف

فقید محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان
محمد حنیف عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سلطان
۲۰ شوال ۱۴۰۵ھ

منکرین سلام صلوٰۃ و سلام عند القبر سے مولانا غلام اللہ خان صاحب کا اظہار برأت

الاستفتاء

حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب مدظلہ السلام علیکم
ہمارے ہاں ایک مولوی صاحب احمد سعید خان ہیں۔ وہ کہتے ہیں۔ جو شخص عقیدہ رکھتا ہے کہ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف پر چڑھا ہوا صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں وہ شخص کافر ہے۔ وہ مولوی صاحب
اپنے آپ کو آپ کی جماعت کا بتاتے ہیں۔ دیوبندی لوگوں میں بہت اختلاف ہو گیا ہے۔ لہذا آپ اپنا
عقیدہ اور اہلسنت و اجماعت کا عقیدہ ظاہر فرما کر ہم پر کرم نوازی فرمائیں تاکہ عام مسلمانوں کی رہبری
ہو سکے۔

نیاز مند علامہ

احقر عبد القادر خان عباسی

المدینہ شریفہ سابق ریاست بہاول پور

الجواب وهو الموفق لم البصواب

کتاب فقہ متغیر اور احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ عند القبر بذات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
اور و سلام سنتے ہیں سلف اہل سنت و اجماعت میں اس کے اندر کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ایسے عقیدے
اللہ کو کافر اور مشرک کہنا بہت بڑی ولیرمی ہے العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اللہ تعالیٰ اس جماعت سے ہر ایک کو محفوظ
رکھے اور سلف کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ ہذا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

عبد الرشید مفتی دارالعلوم نعیم القرآن

راجہ بازار داولپنڈی

۲۲ محضر ۱۳۹۶ھ

اجلاس صبح: الاستفتی غلام اللہ

جواب درست ہے، تاکارہ خلافین، غلام ربانی

سماح صلوٰۃ و سلام عند القبر کے بارے میں

حضرت علامہ مولانا محمد شریف صاحب شیریں مدظلہ کا ارشاد گرامی

حضرت علامہ مدظلہ نے ایک کتاب مسمیٰ "تنسیب الغافلین علی اقوال النقادین" پر تقریظ لکھتے ہوئے یہ لکھا کہ "سماح صلوٰۃ و سلام عند القبر کے بارے میں میرا بھی وہی عقیدہ ہے جو اکابر دیوبند کا ہے۔ وہ یہ کہ اس کے بعد ڈیرہ اسماعیل خان کے کسی صاحب نے حضرت والا مدظلہ سے اس مسئلہ پر گفتگو کی تو دورانِ بحث "حدیث من صلی علی عند قبری سمعہ" کی سند پر بھی تبصرہ ہوا جس کے بعد میں ان صاحب نے بعنوان "اعلان برأت" شائع کر دیا۔ جس سے بظاہر یہ تازہ ہوتا تھا کہ حضرت والا کے نزدیک یہ حدیث ضعیف ہے۔ اور حضرت والا اس عقیدے سے برأت ظاہر کرتے ہیں۔

حضرت والا کو جب یہ معلوم ہوا، تو آپ نے نزاکت کو محسوس فرماتے ہوئے ایک تحریر عنایت فرمائی جس میں حضرت نے وضاحت و تصریح کے ساتھ اظہارِ خیال فرمایا ہے اور اس پر جامعہ خیر المدارس اور جامعہ قاسم العلوم ملتان کے مفتیان نظام کے تائید میں دستخط بھی ثبت ہیں۔ فقط محمد الود مرتب خیر القادسی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رسالہ "تنسیب الغافلین علی اقوال النقادین" پر جو تقریظ ہے اور جسے بعنوان فتویٰ من جانب خطباء اہل السنۃ والجماعۃ ڈیرہ اسماعیل خان، شائع کیا گیا، وہ عبارت میری ہے میں اب بھی اس کا قائل ہوں کہ

"اگر روزنہ اقدس پر صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے تو آپ خود سنتے ہیں۔ بلکہ جمیع اہل السنۃ والجماعۃ اس کے قائل ہیں اور سب اکابر دیوبند کا یہی عقیدہ ہے۔ جو شخص اس عقیدے کو حقاً و بقرۃً شریک یا بدعیہ میں شمار کرتا ہے وہ بالکل جاہل اور پستے و سبے کا احمق اور مہملہ ہے۔ وہ حقیقت شرک سے قطعاً نا آشنا ہے۔ مسلمانوں کو ایسے شخص سے دور رہنا چاہئے۔"

اب میں علی وجہ البصیرت بتائید مفتیان خیر المدارس و قاسم العلوم ملتان مذکورہ بالا عقیدے کی اشاعت کی اجازت دیتا ہوں، جو اس کے خلاف میری طرف مسوب کر کے شائع کیا جائے، اسے

لکھیں۔ میری طرف مسوب کر کے "اعلان برأت" کے عنوان سے جو تحریر من جانب "اشاعۃ التوحید والسنۃ" شائع کی گئی ہے وہ ایک حدیث "من صلی علی عند قبری سمعہ" کی ایک سند کے بارے میں فنی بحث تھی۔ لیکن کسی حدیث کی سند کا شکوک فیہ ہونا اس کے معنوں کے اعلان کی دلیل نہیں۔ خود ابن عبد البر ہی نے اس حدیث کے معنوں کو صحیح قرار دیا ہے۔

(الصابغی ص ۱۱۳)

اور یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم قبر کے پاس سے سلام خود سنتے ہیں۔ (الصابغی ص ۱۱۳) علامہ شوکانی ؒ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔

ثم حکم ابن عبد البر مع ذلك بصحته لتلقى الصلوة له بالقبول۔ ھ

(نبیل الاوطار ج ۱ ص ۲۲)

پھر اسی عبد البر نے اس بحث کے باوجود یہ فیصلہ دیا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اس لئے کہ تمام علماء اے قبول کیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد شریف کشمیری

شیخ الحدیث و صدر مدرس خیر المدارس ملتان

۲۶ جمادی الآخر ۱۴۰۱ھ

التقریر صحیح، محمد شریف عفا اللہ عنہ جالندھری، مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے روزنہ اقدس پر جو شخص صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے آپ اس کا صلوٰۃ و سلام خود سنتے ہیں۔ سب اکابر دیوبند کا یہی مسلک ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

احقر محمد الود عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۲۶/۹/۱۴۰۱ھ

بندہ محمد استار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۲۶/۹/۱۴۰۱ھ

محمد اسحاق عفا اللہ عنہ نائب مفتی قاسم العلوم ملتان



یا بابا فریدؒ کو حفاظت میں مؤثر سمجھنا کفر و شرک ہے

بعض لوگ "یا بابا فریدؒ" پکارتے ہیں کہ اس طرح بجلی کچھ نہیں کہتی۔ اور کہاوت یہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت بابا فریدؒ رحمۃ اللہ علیہ وضو کر رہے تھے کہ شدید بارش شروع ہو گئی اسی اثناء میں بجلی گر کر ان کے وضو والے روٹے میں آگئی۔ آپ نے فوراً ہاتھ سے روٹے کو اوپر سے اور ٹوٹی سے بند کر لیا۔ اب بجلی کو نکلنے کے لئے کوئی راستہ دلا تو منت سماجت کر لے گئی۔ بابا صاحب نے فرمایا کہ بتا۔ اب پھر اسے لگا تو عرض کرتے لگی، نہ آپ کے پاس آؤں گی اور نہ اس کے پاس جو ایسے وقت میں آپ کا نام پکارے گا یہی لئے ایسے وقت میں "یا بابا فریدؒ" یا "بابا فریدؒ" پکارنا چاہئے۔

یہ کہاں تک درست ہے اور اس کا شرعی حکم کیا ہے نیز ایسے وقت میں خود شریعت مطہرہ میں کیا حکم ہے؟

استفتی صاحبزادہ محمد لطف اللہ خاں ۲۵۳۱ بی شاہ جمال ٹاؤن لاہور

حضرت علیہ السلام کا اپنا معمول یہ تھا کہ اس وقت یہ دعا مانگتے تھے۔

اللهم لا تقتلنا بغضبك ولا تهملنا بعذابك وعافنا قبل

ذلك۔ اھ (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۳۱)

نیز اس وقت یہ دعا بھی حدیث سے ثابت ہے۔

سبحان الذی یسلّم الوعد بجمده والصلوۃ من حیثہ۔ اھ (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۳۱)

ایسے وقت میں اس عقیدہ کے ساتھ "یا بابا فریدؒ" کہنا کہ یہ کلمہ ہم کو بجلی سے بچائے گا سنتِ ترکِ گناہ ہے اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے موت و حیات صرف اور صرف اللہ کے قبضے میں ہے اس کے سوا کسی اور کو ان چیزوں کا مالک سمجھنا کفر و شرک ہے۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور رضا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح، بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ ۱۵/۴/۱۴۰۶ھ

فضائل درود شریف کی ایک حکایت پر اعتراض کا جواب

درود شریف کی حکایت متن پر

ایک اشکال ظاہر کیا ہے وہ یہ کہ اس حکایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد از وفات چلنا، چرنا اور ان کو غیب کی خبر ہونا اور مشکل کشائی کرنا ثابت ہوتا ہے۔ اور یہ تمام باتیں جماعتِ تبلیغی اور دیگر تمام ملت کے دیوبند وغیرہ کے عقائد کے خلاف ہیں۔ اس واقعہ کا صحیح مفہوم اور مطلب واضح الفاظ میں بیان فرمایا جائے۔ اور اس قسم کے واقعات کے بارے میں یہ بھی بیان فرمایا جائے کہ وہ ذاتِ بقیہ نفسِ خود ان وجود ہوتی ہے یا کہ اس ذات کی کوئی شکل مثالی جیسے جاگتے سپیش کی جاتی ہے۔ اس واقعہ کی اس ذات کو غیر بھی ضروری ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب

بعض اوقات حق جل شانہ اپنے کسی بندے کی فریاد رسی کسی لطیفہ غیبی کے ذریعہ فرماتے ہیں۔ وہ لطیفہ غیبی اس کی مالک و سوس شکل میں ظاہر ہو کر بندے کی تکلیف کو بادلِ اندوہ کر دیتا ہے۔ اس حکایت میں بھی ممکن ہے کہ ایسا ہی ہوا ہو۔ تو سب اعتراضات ساقط ہو جائیں گے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ روحِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجدِ کر کے حق سبحانہ و تعالیٰ کی جانب سے بھیجا گیا ہو حضورِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے شبِ معراج میں انسبیاء علیہم السلام کی مختلف مقامات پر زیارت کی۔ اس کی ایسی ہی توجیہ کی گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان ۲۲/۱۱/۱۳۹۹ھ

مسئلہ تقدیر میں بحث کرنا منع ہے انسان ٹیکٹ بد کا خود خالق ہے یا سب کچھ تقدیر کرتی ہے؟ ایک شخص نے دوسرے شخص کو قتل کرنا چاہا تو غلطی سے کسی غیرے شخص کو گولی لگی اور وہ مر گیا۔ اس صورت میں قاتل بری الذمہ ہے یا گنہگار۔ گناہگار ہونے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟ جب کہ ازل سے مقتول کا قاتل ہونا اس قاتل کے ہاتھ سے مقدر تھا۔ غیرے آدمی کے متعلق کیا کہا جائے گا کہ اسے خدا کی طرف سے یہ تکلیف کیوں دی گئی جب کہ ظاہری صورت میں اس کے ہاتھ سے اور زبان سے کسی کو تکلیف نہ پہنچی ہو۔

الجواب

مسئلہ تقدیر میں بحث کرنا اور جھگڑنا احادیثِ نبویہ میں منوع آیا ہے۔ انسان خیر و شر کا خالق نہیں بلکہ کاسب ہے۔ اسی کاسب پر حبیبزاد و سزا کا مدار ہے۔ خالق صرف اللہ تعالیٰ ہے بقولہ تعالیٰ واللہ خلقکم وما تمسکون الذیہ بندہ تقدیر کی بنیاد پر مجبور نہیں۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی پر یہ ظاہر نہیں کیا کہ تم جہنمی ہو کچھ بھی کرو۔ اور نہ یہ کہا کہ تم جنتی ہو کچھ بھی کرو۔

اس مضمون کی اور حدیثیں بھی کثرت سے ہیں۔ جن سے معلوم ہوتا ہے کہ امام مہدی مسیحین کا نام ہے۔ "لقب وضعی" نہیں۔ اور ان کے امام ہونے کا علم ان کی زندگی میں ہو چکے گا۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبد اللہ عفری خیر المدارس ملتان ۲۳ شعبان ۱۳۶۹ھ
الجواب صحیح اخیر محمد عفی عنہ ۲۳ شعبان ۱۳۶۹ھ

ہر طرح کا عمل کئے جانے پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے۔

اس ناچیز کے اندر میں ہے کہ کسی حسین پر اچانک نظر پڑ جائے تو دل پر شدید اثر ہو جاتا ہے۔ اور ہمتا نفس دوبارہ دیکھا جائے تو سخت نقصان محسوس ہوتا ہے۔

روح المعانی ج ۱ ص ۲۶۱ میں ہے۔

وفي شرح الجوهرية للعقابي مما يجب اعتقاده ان الله تعالى ملئ بختيون افعال العباد خيرا او شرا قولاً كانت او عملت او اعتقاداً اهمّا كانت او عنوما او قسوراً اختار هو سبحانه لذلك فهم لا يجهلون من شأنهم فعلوه قعدا او تمدا او ذهولا او شيا ناصدا منهم في الصحة او في السوء كما رواه علماء النقل والرواية انتهى۔

حاصل یہ کہ حق تعالیٰ کے مقرر کردہ فرشتے کرنا کا تین بندوں کے تمام اعمال کو لکھتے ہیں۔ خواہ اعمال دل کے ہوں یا اعضاء و جوارح کے ہوں۔ اور اختصار و جوارح کے اعمال تو خود کرنا کا تین بار لکھتے ہیں۔ کافی التفسیر العکبر و الجواب عن الثالث انت مایة ما فی الباب تخصیص هذا العموم بافعال الجوارح و ذلک غیر محتجج۔ ج ۱ ص ۳۴۱
البتہ اعتقاد قلبی پر علم کے لئے حق تعالیٰ کی طرف سے ان کیلئے علامت مقرر ہے جس سے ان کو پتہ چلتا ہے کہ اس بندہ کے دل میں یہ ہے۔

کما فی تفسیر روح المعانی و یکتبان کل شیء فی الاعتقاد والعموم والتقصیر حتی الامین فی المرحل التي قوله و یعمل الله بعملا اسارة علی الاعتقاد العقبی ونحوہ۔ ج ۱ ص ۶۵۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عفری خیر المدارس ملتان ۲۳ شعبان ۱۳۶۹ھ

جو نظر غیر اختیاری ہو وہ محاف ہے۔ اور جو اختیاری ہے اس کا علاج یہ ہے کہ ہمت کر کے

پوچھ جائے۔ والجواب صحیح۔ خیر محمد بہتم خیر المدارس ملتان
یزید کے بارے میں عادۃ لائے رائے کیا سند سجدیل حوالہ جات صحیح ہیں؟

۱۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اول حبش من امتی
البنون مدینة قیسو مغفور لہم۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۳۳)

شارح ہمارے علامہ مظاہر نے فرمایا ہے۔ فی هذا الحديث منقبة لغاربه لانه اقل من هذا البحر ومنقبة لولده لانه اول من غزا مدینة قیسو حاشیہ بخاری ج ۱ ص ۱۳۳
علامہ ابن کثیر لکھتے ہیں۔ کان الحسن یفد الی معاویة فی کل عام فیعطیہ ویکرمہ مکان فی الحبش اللذین غزوا القسطنطنیة مع ابن معاویة یزید۔ (البدایہ ج ۱ ص ۱۳۳)
اور یہی علامہ اورنجی پور لکھتے ہیں۔ وکان ابو ایوب انصاری فی حبش یزید بن معاویة والی ارضی وهو الذی صلی علیہ اھ۔ (البدایہ ج ۱ ص ۱۳۳)۔

علامہ طبرانی نے لکھا ہے۔ وتوفی ابو ایوب الانصاری عام غزای یزید بن معاویة القسطنطنیة فی خلافة اسیہ وفتورہ باصل حصن القسطنطنیة۔ (طبری ج ۱ ص ۱۳۳)
امام غزالی جو کہ اسلام ایک استقامت کے جواب میں فرماتے ہیں۔

ویزید ہم اسلام و ماضی قتل الحسین ولا رضاء به واما القوم فبجائز بل یستحب بل هو داخل فی قولنا اللهم اغفر للمؤمنین والمؤمنات فانه کان مؤمنا ووفیات الامیاء لابن خلکان ص ۱۳۳)۔

علامہ ابن تیمیہ ملاحظہ فرمائیے کہ جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ فان الرجل کان ملکا من ملوک المسلمین وخليفة من خلفاء الملوك۔ (منہاج السنہ ج ۱ ص ۱۳۳)۔

طبرانی اور وفیات الامیاء کی عبارت کے علاوہ باقی تمام عبارتیں میں مل گئی ہیں ان عبارتوں سے واقعی یزید کی فضیلت ثابت ہوتی ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ اور جو غلطیاں یزید سے صادر ہوئی ہیں انہیں بھی نظر انداز نہیں کیا جائے گا۔ چنانچہ بخاری ج ۱ ص ۱۳۳ میں لکھا ہے کہ فی هذا الحديث منقبة لغاربه لانه اقل من هذا البحر ومنقبة لولده لانه اول من غزا مدینة قیسو حاشیہ بخاری ج ۱ ص ۱۳۳
اس سے شہد کیا جاتا ہے کہ وہ ابن مغفرت میں سے بھی ہیں۔ اسلئے اہلسنت کا طریق راہ احوال کو اختیار کر لیتے۔ یزید پر لعنت کی جاتی ہے۔ انما برا جلا کہا جائے اور سب شتم کیا جائے۔ یزید پر لعنت کی جاتی ہے کہ اسے اپنے تہ سے بڑھا کر خلیفہ راشد قرار دیا جائے اور یہی حضرت حسین کو بھی کہا جائے اور ان کی تقیص کی جائے جیسا کہ بعض لوگ شیعہ کیلاف سند میں اگر کہہ جاتے ہیں۔ سلامتی کی بات یہ ہے کہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحاب کے لئے لعنت نہ ہو بلکہ ان کو عزت ہو۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۳۳)۔

دروہ شریف پہنچائے جانے کے بارے میں ایک سوال کا جواب کیا فرماتے ہیں علماء کرام؟

اس عقیدہ کے تحت تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں اور عام آدمیوں میں کوئی فرق نہیں۔ وہ عقیدہ ہے کہ دیوبندی کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام روضۂ اقدس سے کسی قدر فاصلے پر چاہا جائے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہیں سنتے بلکہ فرشتوں کے ذریعے پہنچتا ہے۔ گویا دیوبندیوں سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت سماعت کو محدود کر دیا ہے۔ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے غلاموں کو واقعات ایسے ہیں کہ انہی کی قوت سماعت محدود نہیں ہے جیسا کہ حضرت فاروق اعظمؓ کی آواز یا ساریۃ الجبلؓ حضرت ساریہؓ نے اتنی دور سے سنی، بہت دور کا فاصلہ تھا۔ طرح بزرگوں کے ہزاروں واقعات ہیں۔ ایک جگہ بیٹھے ہزاروں میل دور سے بات سن لیتے ہیں۔ تو انہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ عقیدہ قائم کرنا کیسے درست ہے کہ دور سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سن نہیں سکتے۔ بیاد تو جبردا۔

الحکام شریعہ کی مختلف قسمیں ہیں۔

۱۔ بعض وہ ہیں جن میں غور و فکر کی فی الجملہ گنجائش ہے بلکہ مخصوص حالات میں بعض قیود کے ساتھ انسان کو اپنی رائے کے مطابق عمل کی بھی اجازت ہوتی ہے۔
۲۔ اور بعض احکام وہ ہیں جن کے بارے میں کسی کی رائے و فکر کو قابل اعتناء نہیں سمجھا جاتا بلکہ حاکم ذہن قبول کرے یا نہ۔ یہ آخری جملہ میں نے بطور مبالغہ کہہ دیا ہے۔ ورنہ ایک مسلمان کے لئے یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ فرمان نبویؐ سامنے آئے اور مسلمان کا فکر و ذہن اس کو قبول نہ کرے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا مطلب بھی یہ ہے کہ آپؐ کے ارشادات کو واجب الاذعان سمجھتے ہوئے ان کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا جائے اور اس پر کوئی چون و چرا نہ کی جائے۔

دوسری قسم کے احکام شریعہ وہ ہیں جن کے بارے میں قرآن و حدیث نے وضاحت کر دی ہے کہ ان کی حقیقت یہ ہے۔

یہ مسئلہ جس کے بارے میں آپؐ نے مشبہات ظاہر کئے ہیں اس قسم میں داخل ہے۔ کیونکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص میری قبر کے پاس درود پاک پڑھے گا اس کو میں ملنا ہوں اور جس نے کسی دور دراز جگہ سے درود بھیجا تو مجھے پہنچایا جاتا ہے۔ دوسری حدیث میں ہے کہ

انہی لئے زمین میں کچھ فرشتے گشت کرتے والے مقرر فرما رکھے ہیں جو میرے ہستی کا سلام مجھے پہنچاتے ہیں اس مسئلہ کا فیصلہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما چکے ہیں۔ اس لئے ایک سچے مسلمان کو چاہیے کہ وہ اسی پر ایمان لائے، اسی کو حق سمجھے اور کسی شک و شبہ کو اپنے سینہ میں جگہ دے۔ خواہ اس کا فہم اور اس کو قبول کرنا چاہیے یا نہ۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر نبیؐ کی بات ماننا بھی اپنے قبول فہم پر موقوف رکھا جائے تو زبان نبویؐ اور ایک عامی کی بات میں فرق ہی کیا ہوگا۔ کیونکہ جب کوئی بات سمجھ میں آجاتی ہے اور فہم اسے قبول کر لیتا ہے۔ تو اسے تو بہر حال ماننا ہی پڑے گا۔ خواہ اس کے سکھنے والا کوئی ہو، انہی ہو یا غیر انہی۔ اگر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو بھی ایسے ہی مانا جائے گا تو ایک عام آدمی کی بات اور نبیؐ کی بات میں کیا فرق ہوگا۔ اور پھر پیغمبرؐ پر ایمان لانے کا کیا معنی؟

القصہ جس مسئلہ پر آپؐ کو شبہات ہیں وہ کسی کامن گھڑت نہیں بلکہ وہ حدیث میں مصرح ہے جب کہ حدیث کا ترجمہ اور نقل کیا گیا ہے۔ یہ دونوں حدیثیں مشکوٰۃ میں موجود ہیں۔ پس اسے تسلیم کر لینا چاہیے۔ اور اپنے فہم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک اور عالی فہم مبارک کو رد نہ سمجھتے ہوئے آپؐ کے ارشاد پر ایمان لانا چاہیے۔ یہ تو اصل مسئلہ تھا اس کی تفہیم کے سلسلہ میں ہم فرض سے سبکدوش ہو گئے ماننا ماننا آپؐ کے ذمہ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفی عنہ

الجواب صحیح

عبد اللہ عفران مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۹/۸/۱۳۸۰ھ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو نور خداوندی کا جزو کنایہ صحیح نہیں۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین کو زید نے

اپنی تقریر میں کہا کہ عیسائیوں کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے نور سے جسٹہ اکٹھے گئے ہیں چنانچہ بائبل اور تواریخ کلیسیا میں اس طرح مذکور ہے۔ اور اہل تشیع کا عقیدہ ہے کہ یحییٰ پاک اللہ تعالیٰ کے نور سے جدا کئے گئے ہیں اور بریلوی حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور سے جدا کئے گئے ہیں۔ تو گویا کہ یہ تینوں حضرات نور کے عقیدہ سے من برابر ہیں۔ جبکہ یہ کلام عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور سے جدا نہیں کئے گئے یعنی نور مجسم نہیں بلکہ نور ہدایت ہیں تو اس عقیدے کے پیش نظر زید کے پیچھے مانا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو جو لوگ محض بائبل ہندی اور نصیب کی وجہ سے تارک جماعت ہو رہے ہیں ان کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو

الجواب

اہل السنۃ والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سب اشیاء سے پہلے پیدا فرمایا یہ نور مخلوق تھا۔ اس کو اللہ تعالیٰ کے نور سے جو نیت حاصل نہیں۔ یعنی نور محمدی اللہ تعالیٰ کا جبر نہیں۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ نور محمدی اللہ تعالیٰ کا جبر ہے تو اس کا یہ عقیدہ واقعی شرک کا ہے اور عیسائیوں کے مشابہ ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نور ہدایت بھی ہیں یعنی آپ کے ذریعہ سے خلق خدا کو ہدایت حاصل ہوئی۔ اور سہاویہ پر بھی آپ کے وجود اطہر میں کافی نور شامل ہے عیساکہ احادیث سے واضح ہوتا ہے۔ اور یہ نور اپنے آپ کی شریعت کے بھی منافی نہیں۔ نور محمدی کو نور خداوندی کا جبر کہنے کے لیے نماز جاری نہیں۔ فقط۔ واللہ اعلم

اجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ



۱۱ - ۲ - ۱۳۴۴ھ

شمار پانچم عشر السلام میں حد سے تجاوز کرنے کا حکم ایک صوفیاء محل وجود میں آئی۔ اس میں ایک

نعت پڑھی گئی اس کے دو اشعار درج ذیل ہیں:

لے گل کوئی یا خطا دی نہیں خدا تو نہیں پر جدا بھی نہیں
آب میں آسمان کے حمد کرے محمد نام دھرا یا ہے
بن صورت سے رب نہیں لہجہ شکل نورانی مکھ رب را
اے نہ ہوندا نہ سب ہوندا بولاک خدا فرمایا ہے

زید کہتا ہے کہ آخری مصرع میں جملہ - اوجہ نہ ہوندا - یہ جملہ کفر ہے اس میں خدا تعالیٰ کا مخلوق سمجھا گیا ہے۔ لیکن بجز کتابت کہ اس جملہ میں مجاز مرسل ہے کہ رب تعالیٰ کی ذات مراد نہیں بلکہ ان کی ربوبیت کا اظہار مراد ہے۔ تو کیا یہ اشعار شرعاً جائز ہیں یا نہیں؟

الجواب

اشعار مذکورہ انتہائی غالیانہ اور طلاق شرعیٰ مصنون پر مشتمل ہیں تاویل دیکھانے تو موجب کفر ہیں۔ مگر فتوے کفار میں چونکہ احتیاط کی جاتی ہے لہذا قائل اور معتقد کو کافر نہ کیا جائے گا۔ زید اس بارے میں صادق ہے۔ ان اشعار کا خلاف شرعیٰ مظہر ہونا ظاہر ہے۔ دلائل کی حاجت نہیں۔ بطور تنبیہ چند الفاظ اس بارے میں تحریر کئے جاتے ہیں۔

شعر اول مصرع ۲ تو ہم حلول و اتحاد ہے حالانکہ خداوند قدوس کسی مخلوق کے ساتھ متحد ہوا یا اس میں حلول کر جانا جندوں اور عیسائیوں کا بدنام زمانہ مشرک عقیدہ ہے اسلام میں اس کی قطعی تکفیر نہیں۔ قرآن پاک سے اس عقیدہ کو کفر قرار دیا ہے۔ لعل کفر الذین قالوا ان اللہ

السیح ابن مریم (امامہ دہ) نام نہاد مسلمانوں کے ساتھ حق تعالیٰ سبحانہ کا نفوذ باللہ تعالیٰ منسے ایک کوئی کسی رشتہ نہیں کہ جس کی بدولت ایک امر نصاریٰ کے حق میں کفر ہو اور جہاں ہے ہاں مسلمانوں کے حق میں موجب کفر نہ ہو۔ ایسے اشعار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے باعث ناراضگی ہیں۔

جنوی مصرع کا "اوجہ نہ ہوندا" کا خلاف شرعیٰ ہونا اظہر من الشمس ہے۔ فقط

اجواب صحیح

واللہ اعلم

بندہ عبد الستار نائب مفتی

محمد عبداللہ عفریہ

دارحی کی توہین سے سلب ایمان کا اندیشہ ہے۔ احقر نے اپنی بھتیجی جو کہ بیوہ ہے اس کا نکاح حضرت کے حکم پر ایک صاحب پابند صوم و صلوة شخص کے

ساتھ کر دیا۔ اور نکاح میاں صاحب نے پڑھایا۔ اس دوران نکاح کے روز ایک شخص نے میاں صاحب کے حق میں گستاخانہ الفاظ کہے بلکہ واڑھی پڑھو صفا طریہ فقرہ کہا "یہ مونجیال پانچسیر اتر جائے گی" یہ بات اس نے حمام سے مخاطب ہو کر میاں صاحب کو کہہ کر کہی پھر تھوڑی دور جا کر ایک اور شخص جو کہ اس کاموں سے مخاطب ہو کر کہا کہ "واڑھی مچر آگیا ہے آپ ان کو نکاح کرانے دیں۔"

یہ کلمات سخت گستاخانہ ہیں۔ قائل کے سلب ایمان کا اندیشہ ہے۔ السیادہ بات۔

الجواب

اس پر توبہ واستغفار لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار نائب مفتی

اجواب صحیح

محمد عبداللہ عفریہ

واللہ کر لاک طرف منہ کر کے نماز پڑھنا کفر ہے جو کر لاک طرف منہ کر کے نماز پڑھے۔ بلکہ علی بن کا پڑھتا ہے۔ یعنی لا الہ الا اللہ علی رسول اللہ

جب کہا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیجے آج تک اکابر قبیلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے تھے تم بھی ایسا کرو۔ جواب دیتا ہے کہ میرا دل بول ہی چاہتا ہے۔ یہ مسلمان ہے یا نہ اس سے کیا پتا دیکھا جائے؟

بر تقدیر صحت واقعہ مذکور جب کلمہ توحید میں "محمد رسول اللہ" کی بجائے "علی رسول اللہ" پڑھتا ہے اور نماز بھی قبلہ کی طرف نہیں پڑھتا ہے۔ تو پھر یہ شخص کافر ہے اس کے ساتھ بڑا مسلمانوں والا نہیں کرنا چاہئے جب تک وہ توحید ایمان نہ کرے۔

الجواب

خلاصۃ القضاوی میں ہے۔ وفق الفتاویٰ رجل صلی الی غیر القبلة متعبداً فوافق ذلک الکعبۃ قال ابو حنیفۃ ۛ ہو کافر باللہ۔ فقط۔ واللہ اعلم۔

یا محمدؐ جو کچھ عام طور پر اہل بدعت اپنی مساجد میں لکھا کرتے ہیں۔ اور لفظ "یا" سے اس عقیدے (اٹھارہ مقصود ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ شانہ کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی بھی ہر جگہ موجود ہے اور یہ عقیدہ غلط محض ہے اور باطل ہے۔ لہذا ان الفاظ کا لکھنا جائز نہیں۔ اگر کسی کا یہ عقیدہ بھی ہو تو شرک سے بچنا ضروری ہے شائبہ شرک سے بچنا بھی ضروری ہے۔ لہذا جو الفاظ موصوفہ شرک ہوں ان سے بچنا واجب ہے۔)

ب ۱۔ ناجائز نہیں۔ ج ۱۔ ایسا کرنے والے پر کفر کا فتویٰ لگانا تعصب، کم عقلی، اور جہالت کی علامت ہے۔

فقط واللہ اعلم

احقر محمد نور عفا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان - ۲ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ - نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں تشریف لانا ثابت نہیں اور ما تقول فی ہذا الرجل کا جواب

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین در مسئلہ کہ حضور قادر صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں تشریف لائے ہیں یا نہیں؟ اگر تشریف لائے ہیں تو اس حدیث کا کیا مطلب الذی یبعث فیکم اور اگر نہیں لائے تو اس کا کیا مطلب ہے ما تقول فی ہذا الرجل پر ہی تحقیق و تدقیق سے جواب عنایت فرمائیے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قبر میں تشریف لانا روایات صحیحہ سے ثابت نہیں بلکہ بعض لوگ ان الفاظ سے یہی مراد ہونا حمل کلام ہے۔ کیونکہ اس میں یہ بھی احتمال ہے کہ "ہذا" کا اشارہ الیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ مبارک تصور ہو جو ہر مسلمان کے ذہن میں موجود ہوتا ہے۔ ولہذا غلط فہمی سے بچنا ضروری ہے۔

یاد رہے اہل علم اور میت کے درمیان حجاب اٹھا دیئے جاتے ہیں اور مردہ زیارت سے مشرف ہو جائے گا۔

رہیں سوال میں مذکور شوق ثانی کی بناء پر اسم اشارہ کی ترجمہ اس سے خوب ظاہر ہے۔

والدلیل علی ما فی حاشیۃ مشکوٰۃ عن القسطلانی فیل یکشف للبت حتی یرى النبی صلی اللہ علیہ وسلم وہم بشری عظیمۃ المؤمن ان صح ذلک ولا یصلح حدیثا صحیحا صریحا فی ذلک والعائل بہ انما استند لمحجود ان الاشارة لا تكون الا للحاضر لکن یحتمل ان تكون الاشارة لمبا فی الذہن فیكون مجازا الخ

لش کے بارے میں بھی علامہ قسطلانیؒ کے نزدیک کوئی صحیح حدیث مروی نہیں۔ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری قبر میں یہ تو بعد کی بات ہے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
محمد عبد اللہ عظیمی مفتی خیر المدارس ملتان۔
نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

کسی میت کا کفن چاہنا اور اس سے کسی کی موت واقع ہونا بے اصل ہے (ہمارے علاقے

میں ایک بات مشہور ہے کہ جب کسی گھر میں اموات بخیرت ہوں تو کہتے ہیں کہ اس گھر کا اول بیت قبر میں کفن چاہا ہے۔ چنانچہ اس میت کو نکال کر اس کے منہ میں پتھر بھر دیئے جاتے ہیں اور سر میں کیلیں لگائی جاتی ہیں۔ کیا یہ خیال درست ہے؟ نیز اس عمل کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

یہ عقیدہ مشرکانہ تو ہم سے موت و حیات صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ میں ہے ہو جی و میت میت کے کفن چاہنے کا نہ کوئی ثبوت ہے اور نہ اس سے کسی کی موت واقع ہو سکتی ہے۔ اور

لا یخرج من القبور الا ان تكون فی الارض المعضوبۃ۔ ۱ھ
قوله ولا یخرج الله اى بعد ما اهيل القربا علیہ لا یجوز اخراجه
بغير ضرورة للنهی الوارد عن نیشہ۔ قال فی البدائع لان النیش
حرام حقاً لله تعالى۔ (بحر الرائق ج ۱ ص ۲۱۱)

لاش نکالنے کے بعد اس میں کیل گاڑنا بھی صورت جائز نہیں۔

عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال کسو عظم البیت ککسره حیا رواہ مالک و ابو داؤد و ابن ماجہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۰۱
قوله ککسره حیا یعنی فی الاشعر کما فی الروایۃ قال الطیثی اشارۃ الی اللہ
لا یصلح البیت کلا یصلح الی وقال ابن اللطیف والی ان البیت یتألم۔ قال
ابن حجر ومن لا یرمہ من یستلذ بہا یستلذ بہ الی الخ انتهى وقد
الصحیح ابن ابی شیبۃ عن ابن مسعود اذی المؤمن فی موت کخاذه فی

حیات۔ حاشیہ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۴

اہل علاقہ کو چاہئے کہ عامۃ المسلمین کو اس مشرکانہ عقیدے سے بھاویں اور شدت سے اس طریقہ

باطل کی تردید کریں اور لوگوں کو مردوں کے ششے باز رکھیں۔ حدیث میں مرے ہوؤں کو برائی کے ساتھ دیکھنے سے بھی روکا گیا ہے۔ چہ جائیکہ ان کے جسم کو تکلیف دی جائے اور اس میں بیش قبر جیسے فعل حرام کا ارتکاب جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

احقر محمد نور عفا اللہ عنہ

۱۳۹۶ھ

نائب مفتی خیر الدین سس ملتان

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین سس ملتان

میرا مرشد ہنزہ خدا و رسول ہے کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص سے میرے مرشد کے بارے میں بحث ہو گئی۔ کسی بات پر میرا مرشد نے غصہ لیا تو خدا اور رسول کے ہنزہ ہے۔ فوراً توبہ بھی کر لی۔ یہاں تک کہ ایک سال سے ملک دکھا ہے انہوں نے شور مچایا کہ اللہ دتہ کی بیوی کا کلچر ہنزہ کیسے کیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

تفتیح: میرا مرشد میرے نزدیک ہنزہ خدا و رسول کے ہے اس سے مراد کیا ہے ہنزہ کس معاملہ میں؟ میرا مرشد میرے نزدیک خدا اور اس کے رسول کے ماتحت ہے۔

الجواب: شرانے کے اندر اور لواہی کے بعد مرشد کا امر میرے نزدیک خدا اور رسول کی طرف سے ہے۔

الجواب: یہ اگر بظاہر سچت و سچش ہے لیکن اس تاویل کے بعد موجب کفر نہیں۔ لہذا سائل کو بیوی پر شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی۔ اور بیوی حرام بھی نہیں ہوئی۔ لازم ہے کہ سال آئندہ ایسے کلمات سے احتراز کرے۔ فقط۔

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۳۹۰ھ

خیر محمد عفا اللہ عنہ

ڈاکٹر عثمانی ضال و مضل ہے

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مشرحت متین اس مولوی صاحب کے بارے میں کہ جس کا نام کمپین ڈاکٹر مسعود الدین عثمانی کیسٹری کر رہا ہے۔ جس کے نظریات سے ہم آگاہ نہیں ہیں۔ اہل علم میں اہل حدیث، بریلوی حضرات اور علمائے دیوبند بھی شامل ہیں۔ ان کو کم کردہ نام تصور کرتے ہیں۔ ان کی تحریر میں حیات النبی کو مشرک کہا گیا ہے۔ غلاب قبر اور سوالہ و جواب کو بھی قبر میں تسلیم نہیں کرتے۔ انہوں نے بہت اختلافی مسائل کے مغلطہ شائع کر رکھے ہیں۔

مرد پر علمائے دیوبند کو بھی بے دین اور گمراہ تصور کرتے ہیں اور شرک میں مبتلا تصور کرتے ہیں۔ لیکن یہ آپ نے بھی ان کے گناہے دیکھے ہوں گے۔ مزید تحریر کی ضرورت نہیں۔ اس شخص کے بیٹے کی آپ کا کیا فتوے ہے؟ جب کہ پچھلے سال چنیوٹ شہر میں "حزب اللہ" نامی جماعت نے اشتہار بھی شائع کیا تھا جس میں ان کو ملحد اور منکر حدیث اور غلام احمد کے پیروکار تصور کیا گیا تھا۔ نیز ان کے دعوے کے خلاف علماء اہل حدیث نے انہیں منکر حدیث خیال کیا ہے۔ اور زبان سے لافعلی کا اظہار کیا ہے۔

الجواب: ڈاکٹر عثمانی گمراہ، گمراہ کنندہ اور قریب بکھرے۔ مگر یہ حدیث و طعن کی طرح وہ بھی کتب اسلاف کی عبارات کو توڑ مروڑ کر اس سے غلط نتائج اخذ کرتا ہے اور پھر ان کتب کا حوالہ دے کر لوگوں کو گمراہ کرتا ہے۔ ایسے شخص کی محبت ستم قاتل ہے۔ اور اس کی تصنیفات اور اس کے متنبیوں سے دور کا رابطہ بھی نہ رکھیں۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

محمد نور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر الدین سس ملتان ۱۳۹۰ھ

مرشد کی توبہ کے شرائط: زید عرصہ دراز سے اسلام چھوڑ کر مرزائیت کی طرف ارتداد اختیار کر چکا تھا اب دوست و احباب کے اہتمام و تنہیم سے مرزائیت سے علیحدگی کا اعلان ہے اور اعلان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی تسلیم کرتا ہے۔ مگر مرزا غلام احمد کے متعلق کوئی اظہار نفرت یا اس سے اعلان برائت نہیں کرتا۔ اور باوجود اصرار کے یہ کہتا ہے کہ میں کسی کو برا کہنے کیے تیار نہیں۔ اب زید کو مسلمان سمجھا جائے یا نہ؟

المستفتی: فاضل حبیب اللہ جاندھری

ناظم جمعیت علماء اسلام و ناظم اعلیٰ جامعہ رشیدیہ ٹھٹھری

الجواب: مرزائی کا اسلام میں آنا صرف کلمہ شہادت کے پڑھنے سے اور حضور علیہ السلام کو آخری نبی ماننے سے مکمل نہیں ہوتا اور نہ اس طرح اسے مسلمان سمجھا جائے گا بلکہ اس کی توبہ کے صحیح ہونے اور اسلام لانے کے لئے لازم ہے کہ مرزا قادیانی کی نبوت و مجددیت کا کھلے لفظوں میں انکار کرے اور اس کے کذاب و دجال ہونے کی تصریح کرے تب مسلمان سمجھا جائے گا۔ ورنہ منافقت اور دھوکہ بازی ہے۔ والسلام اہی المرشد ان یأتی بکلمۃ الشہادۃ و یتبدأ عن الادیان کلھا سوی الاسلام وان یتبدأ عما انتقل الیہ۔ (عالمگیری ج ۲ ص ۲۶۹)

الجواب صحیح خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۳۹۰ھ فقط واللہ اعلم بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

اہل بدعت کی تکفیر کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت و الجماعت دین امر کے مسائل متنازعہ فیہا مابین الدیوبہ بنیدہ و دیوبند میں علماء بریلوی اور ان کے ہم عقیدہ لوگوں کو کافر کہنا صحیح ہے یا نہیں ؟ اگر صحیح نہیں تو پھر ایک جماعت کثیرہ علماء کی جو کہ اپنی آپ کو علماء دیوبند کی طرف منسوب کرتی ہے اور اپنی تحریر و تقریر میں اس امر کی تصریح کرتی ہے کہ اہل عقیدہ والے لوگ پکے کافر ہیں ان کا کوئی نکاح نہیں ۔ اور جو ایسے عقیدہ والوں کو ایسا عقیدہ پر مطلع ہونے کے باوجود کافر شریک انہیں بھی ویسا ہی کافر کہتی ہے ۔ کیا علماء دیوبند اس امر پر متعلق ہیں یا نہیں ؟ مذکورہ بالا حضرات سماع صحتی خصوصاً صحاح النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی منکر ہیں ب ۱ حدیث ختعلی لی شکل شئی کو بچانے کسی محل صحیح پر محمول کرنے کے ضعیف قرار دینا ج ۱ اہل غیب کو مطلقاً شرک حقیقی تصور کرتے ہیں اگرچہ بایں خیال ہو کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو ہمیں کسی اور جیسے سنا سے خواہ بذریعہ کشف یا بطریق آخر ۱ و ۲ اندر غیر اللہ کو اگرچہ نادر کا قہد الصیال ثواب ہو اور بوجہ جمالت الفاظ میں غلطی کرے اس کو صریح شرک اور نادر کو مشرک اور مرتد کہتے ہیں ۔

الجواب

جو لوگ اہل بدعت کو کافر کہتے ہیں یہ ان کا ذاتی مسلک ہے تکفیر مستندہ کو علماء دیوبند کی طرف منسوب کرنا بہتان صریح ہے ۔ حضرات علماء دیوبند کا مسلک ان کی تصانیف اور رسائل سے واضح ہے ۔ انہوں نے ہمیشہ مسائل تکفیر مسلم کے بارے میں کافی احتیاط سے کام لیا ہے ۔ مزائیر اور غلاۃ مدافض کے علاوہ اہل بدعت کو اصول نے کافر نہیں کہا ۔ یہ جو مسائل سوال میں مذکور ہیں ان کے اندر تاویلات کی گنجائش ہے جن کی وجہ سے تکفیر مسلم کے بارے میں احتیاط لازم ہے ۔

الجواب صحیح
بندہ محمد عفا اللہ عنہ

۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

مؤمن کی عزت کعبہ سے زیادہ ہے
کعبہ اللہ جل شانہ کے نزدیک مؤمن کی شان و عزت
کعبہ اللہ سے زیادہ ہے ؟ کیا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس میں شامل ہیں ؟

الجواب

حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے موقوفاً منقول ہے کہ مؤمن کی حرمت اللہ تعالیٰ کے نزدیک کعبہ معظمہ سے زیادہ ہے ۔ وعن ابن عمر رضی اللہ عنہما انہ نظر بوالی الکعبۃ فقال ما اعظمتک وما اعظم حرمتک والمؤمن اعظم حرمة عند اللہ منک رواہ الترمذی وابن حبان فی صحیحہ ۔ (التزئید والتمہید ص ۱۰۳)

الجواب صحیح
بندہ محمد عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس حسن طحان

۲۸ ۱۱ ۱۳ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
مفتی عاقل کا ارتداد معتبر ہے
نابالغ لڑکا جو کہ عاقل ہے اور شرح جامی وغیرہ پڑھتا ہے اگر کلمہ کفر کہے تو اس کا حکم بھی وہی ہے جو بالغ کا ہے یا کچھ فرق ہے

الجواب

عاقل لڑکے کا ارتداد معتبر ہے ۔ اسے سلام پڑھنا پڑھنا یا کلمہ لکھنا کی صورت میں بالغ کی طرح اسے قتل نہیں کیا جائے گا ۔ واذا ارتد صبی فارثہ ادہ ارتداد عند الجنیفۃ و محمد و یحییٰ علی الاسلام ولا یقتل احدہ (حاکمیری ص ۲۳ ج ۲)

الجواب صحیح
بندہ محمد عفا اللہ عنہ
فقط واللہ اعلم

ایمان و اسلام میں فرق کیا فرماتے ہیں علماء کرام دین اسلام اور مؤمن میں جہاد سے اہل سنت و الجماعت کے نزدیک کوئی فرق ہے یا نہیں ۔ قرآن پاک کی اس آیت وقالت الاعراب امنوا هل یؤمنوا ولکن قولوا اسلموا الایۃ سے ظاہر ہے معلوم ہوتا ہے کہ مؤمن اور مسلم میں فرق ہے ۔ اگر نہیں تو یوں لکھنا کہ امیر المسلمین سید القریۃ اور امیر المسلمین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اس میں کوئی فرق ہے یا نہیں ؟

الجواب

اسلام اور ایمان میں باعتبار حقیقت کے فرق ہے ۔ اگرچہ درجہ کمال میں پہنچنے کے بعد یہ باہم مساوی و متساوی ہیں ۔ کما علیہ الحقون لیکن چونکہ امیر المؤمنین

۲۴ ۲۳ ۲۲ ۲۱ ۲۰ ۱۹ ۱۸ ۱۷ ۱۶ ۱۵ ۱۴ ۱۳ ۱۲ ۱۱ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱
۱۲۹
۱۲۸
۱۲۷
۱۲۶
۱۲۵
۱۲۴
۱۲۳
۱۲۲
۱۲۱
۱۲۰
۱۱۹
۱۱۸
۱۱۷
۱۱۶
۱۱۵
۱۱۴
۱۱۳
۱۱۲
۱۱۱
۱۱۰
۱۰۹
۱۰۸
۱۰۷
۱۰۶
۱۰۵
۱۰۴
۱۰۳
۱۰۲
۱۰۱
۱۰۰
۹۹
۹۸
۹۷
۹۶
۹۵
۹۴
۹۳
۹۲
۹۱
۹۰
۸۹
۸۸
۸۷
۸۶
۸۵
۸۴
۸۳
۸۲
۸۱
۸۰
۷۹
۷۸
۷۷
۷۶
۷۵
۷۴
۷۳
۷۲
۷۱
۷۰
۶۹
۶۸
۶۷
۶۶
۶۵
۶۴
۶۳
۶۲
۶۱
۶۰
۵۹
۵۸
۵۷
۵۶
۵۵
۵۴
۵۳
۵۲
۵۱
۵۰
۴۹
۴۸
۴۷
۴۶
۴۵
۴۴
۴۳
۴۲
۴۱
۴۰
۳۹
۳۸
۳۷
۳۶
۳۵
۳۴
۳۳
۳۲
۳۱
۳۰
۲۹
۲۸
۲۷
۲۶
۲۵
۲۴
۲۳
۲۲
۲۱
۲۰
۱۹
۱۸
۱۷
۱۶
۱۵
۱۴
۱۳
۱۲
۱۱
۱۰
۹
۸
۷
۶
۵
۴
۳
۲
۱

ایک خالص مذہبی اور شرعی منصب پر فائز ہونے والے شخص کا نام اور لقب ہے لہذا اس میں شرم کے تصرف کی اجازت نہیں دی جاسکتی کہ اسے امیر المسلمین سے بدل لیا جائے۔
بندہ عبد اللہ غفرلہ مفتی محمد امجد علی صاحب مدظلہ العالی

حضرت علی علیہ السلام کا نزول حدیث لابی بکرؓ کے منافی نہیں

۱۲ کیا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزمان ہیں آپ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا اور اسے دعوے کو تسلیم کرنے والا مومن ہے یا کافر؟
۱۳ کیا حضرت علی علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں۔ اور آپ قرب قیامت میں نازل فرمائیں گے تو بحیثیت نبی کے یا امتی کے۔

الجواب

۱۲ خواہ کسی قسم کا ہو کافر ہے۔ اسی طرح وہ شخص جو اس دعوے نبوت پر ایمان لائے وہ بھی کافر ہے۔

۱۳ حضرت علی علیہ السلام آسمان پر زندہ اٹھائے گئے ہیں۔ اور قرب قیامت میں نازل فرمائیں گے۔ ان کی تشریف آفری ہے۔ مرزائی جو دھوکہ دیتے ہیں کہ ان کی تشریف آفری حدیث "لا نبی بعدي" کے مخالف ہے۔ غالباً اس کے ماتحت آپ نے سوال تحریر فرمایا ہے کہ وہ نازل ہوں گے تو بحیثیت نبی کے یا امتی کے؟

جناب والا! اس سوال کو مرزائی یوں رنگ دے کر بیان کرتے ہیں کہ اگر نبی ہو کر آئیں گے تو ختم نبوت باطل ہوتی ہے اور اگر معزول ہو کر آئیں گے تو ایک پیغمبر کا نبوت سے معزول ہونا لازم آتا ہے۔ یہ ایک غلط اور دھوکہ ہے اس کو ہم اس مثال سے واضح کرتے ہیں کہ ایک صوبہ کا وزیر اعلیٰ دوسرے صوبہ کے امیر بن جاتا ہے جہاں سے سب سے پہلے ہو کر اپنے عہدہ سے گر گئے ہیں۔ کیا یہ کتنا صحیح ہے کہ یہ وزیر اعلیٰ جو دوسرے صوبہ میں گئے ہوں گے وہ اپنی ذات ایک متحدہ اور کام کے سلسلہ میں دوسرے صوبہ میں گئے ہیں جتنے دن دوسرے صوبہ میں رہیں گے وہ ان کے حکومت اور قوانین کا احترام ان پر لازم ہوگا۔ باوجود اس بات کے کہ وہ اپنے عہدہ اور احراز کو بھی اپنے ذاتی رے کے ہوتے ہیں اور اس سے کسی صورت میں معزول نہیں۔

مخبر اسی طرح حضرت علی علیہ السلام سابقہ البیاریہ میں سے ہیں اپنے عہدہ اور احراز پر قائم ہیں ان کا اپنے عہدہ سے معزل ہونا لازم نہیں آتا۔ اور زمان کے آنے سے ختم نبوت پر اثر پڑتا ہے۔ کیونکہ وہ مکمل نبوت میں ان کا پہلے سے مقرر شدہ درجہ و منصب ہے ان کا انا اس امت میں ایک سب اور مقصد کے لئے ہوگا اور وہ ہے قبل و حال۔ جیسا کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے۔ وہ تشریف لائے بعد نبوت ہوتے ہوئے قانون محمدیہ کا اتباع کریں گے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت پر عمل کریں گے ان کا انا "لا نبی بعدي" کے منافی نہیں۔ کیونکہ "لا نبی بعدي" آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت ملنے کی نفی کرتا ہے۔ ان کو تو پہلے نبوت ملی ہوئی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تو نبوت نہیں رہی جارہی۔ اور وہ حال قادیانی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنے اور نبوت کے نزول کا دعویٰ ہے جو تمام اسلامی اجماعی عقیدہ کے منافی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کے ماتحت کہ لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون کلہم بیزعم انہ نبی واما خاتم النبیین لا نبی بعدي۔

کا استعمال ان لوگوں کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ رواہ ابو داؤد والترمذی۔ جو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعوے نبوت کرتے ہیں ان کو دجال بھی کہا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوگا کہ نبی کے بعد نبوت کا ختم نبوت کے منافی نہیں۔ یہ جو وزیر اعلیٰ کی مثال دی ہے بطور توضیح مثال دی ہے کہیں کوئی شخص اس تشبیہ کو حقیقت نہ سمجھے اور احادیث شروع کر دے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ
خادم دارالافتاء دارالعلوم دارالاحیاء
نمبر محمد امجد علی صاحب مدظلہ العالی

۱۴ زید اذ قال اللہ یعیسیٰ ان متوفیک الیہ کی تفسیر کا بیان ان الفاظ سے کرتا ہے کہ جہاں تک قرآن میں لفظ نبی ہے حیات تک اور رفع الی السماء قطعی طور پر ثابت نہیں ہے۔ قرآن مجید کی مختلف آیات سے یقین نہیں ہو سکتا کہ نبی یہ اذنا بیث ہے۔ کیونکہ صریح لفظ قطعی اس امر میں واقع نہیں ہے۔

عمر کے بار بار توجہ دلانے کے باوجود زید اپنے خیال پر جما رہتا ہے۔ آخر میں تنگ آکر کہتا ہے کہ عقیدہ نبوت پر بھی وہی ہے لیکن قرآن مجید سے یہ چیز قطعی الثبوت نہیں بلکہ ظنی ہے۔ اس کی صراحت احادیث میں ملتی ہے۔ عمر کے ساتھ دوسرے لوگ بھی شریک ہو کر زید کو اس اہم مسئلہ کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ لیکن زید اپنے خیال پر پختہ قائم ہے مسئلہ کی صورت سے سب کو پیش نظر رکھتے ہوئے زید کے مشق شریعت جیسا

کیا فیصلہ صادر فرمائی ہے ؟

الجواب

رفع الی السماء قرآن سے قطعاً ثابت ہے "ورفعک الی" - "بل رفعہ اللہ الی" ثبوت قطعی ہے اور ہر دو آیت کی دلالت "رفع الی السماء" پر اجماع امت سے ثابت ہے استحداد کا اجماع باطل امر پر نہیں ہو سکتا۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ "رفع الی السماء" قرآن سے ثابت نہیں ہے غلطی پر ہے۔ اس کو قرآن وحدیث کے علم سے ذرا بھی سس نہیں ہے اور نہ اسے اجماع کا علم ہے لیکن اگر کتا ہے کہ میرا عقیدہ بھی تمام مسلمانوں کے ساتھ متفق ہے یعنی حیات عیسیٰ علیہ السلام اور رفع الی السماء کا ہے تو احادیث کی بنا پر یہی تو اس کو کافر کہنا چاہو گے گا۔ مندرجہ ذیل سوا احادیث ملحوظ ہوں۔

- ۱۔ حافظ ابن کثیر نے سورۃ السائد کی تفسیر میں اجماع امت نقل کیا ہے کہ احادیث نزول عیسیٰ علیہ السلام متواتر ہیں۔
- ۲۔ امام ترمذی نے عیسیٰ علیہ السلام کا وہاں کو قتل کرنے کے سلسلہ میں پندرہ صحابہ کی روایات کا حوالہ دیا۔
- ۳۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کا تواتر نقل کیا ہے ابی الحسن ترمذی نے
- ۴۔ تفسیر کبیر کتاب الطلاق میں لکھا ہے اما رفع عیسیٰ علیہ السلام فاتفق اصحاب الاحادیث والتفسیر علی انہ رفع ببیت حیثا۔
- ۵۔ احیاء عیسیٰ علیہ السلام اور رفع الی السماء بالجمہ لازم و ملزوم ہیں۔

یہ اشارات ہیں جو ہم نے ذکر کئے ہیں زیادہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ "عقیدۃ الاسلام فی حیرۃ علیہ السلام" فقط والسلام۔

الجواب

غیر محمد متہم خیر المدارس ملتان ۱۳۴۱ھ خادم دارالافتاء خیر المدارس ملتان

قطعیات کا شکر کافر ہے

جو شخص سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کرے ہے حالانکہ ان کی صحابیت نفس قطعی سے ثابت ہے۔ یا ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر لگائی ہوئی تسمت کو بھی سمجھتا ہے حالانکہ ان کی برادرت بھی نفس قطعی سے ثابت ہے۔ یا تحریف قرآن کو حق جانتا ہے۔ حالانکہ قرآن میں آتا ہے کہ انانحن منوالا الذکر وانالہ لحفظنا ایسا شخص کافر ہے یا فاسق۔ ینوا وتوجروا محمد اللہ

الجواب

منکر صحبت صدیق بن۔ مصدق توف برعائشہ اعاذ اللہ عنہا۔ اور قائل تحریف قرآن کا ومن شک ف کفرہ فہو کافر ایضاً بعد از ظہر انہ الراضی ان کان ینکر

حسۃ الصدیق (و یقذف السیدۃ الصدیقۃ فہو کافر لمخالفتہ القواطع العلومیۃ من الدین بالفسورۃ - اشارہ ۱ ج ۱ ص ۲۶۹) فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عن مفتی خیر المدارس ملتان محمد انور نانوتی مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳۴۱ھ

علی اللہ رزقہا میں ذمہ تفضل علی ہے قرآن مجید کی آیت وما من دآبۃ فی الارض الا علی اللہ رزقہا میں باری تعالیٰ پر ذمہ تفضل ہے یا تفضل علی تصدیق فرما کر عند اللہ ماحجود ہوں۔

الجواب

جمہور اہل السنۃ کے مسلک کے مطابق اللہ تعالیٰ پر کوئی چیز واجب نہیں۔ یہ حق تعالیٰ کا امر ہے و کرم ہے۔ تفسیر مظہری ۱ ج ۵ ص ۵۵۔ میں مذکورہ آیت کے تحت مرقوم ہے۔ التکفلہ اباحاً تفصلاً ورحمۃ وانما فی بلفظ الوجوب تحقیقاً لوصولہ وجہ علی التوصل فیہ اما فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عفتلہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳۴۱ھ حالت اضطرار میں کلن کہنا جائز ہے ایک امام مسجد نے جمعہ میں تقریر کرتے ہوئے اپنے اعتقاد کا اظہار کیا کہ بوقت اضطرار کلن کفر کہنا جائز ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ شیخ سعدی نے ہندوستان کے سفر میں سونات کے سامنے کفر کیا اور بتوں کو سجدے کئے ؟

الجواب

پسند صحیح ہے بوقت اضطرار کلن کفر کہنا بشرطیکہ دل میں ایمان موجود ہو جائز ہے۔ اس سے آدمی کافر نہیں ہو جاتا۔ یہ مسئلہ قرآن مجید میں صراحتاً موجود ہے فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ اصغر علی عفتلہ

بندہ محمد عبداللہ عفتلہ مفتی خیر المدارس ملتان ۱۳۴۸ھ

استحلال معصیت کفر ہے دینی کتب میں آتا ہے "استحلال المعصیۃ کفر" اس کا کیا مطلب ہے اور اس سے مراد کون سی معصیت ہے ؟

الجواب

ہر مہرام کام جس کی حرمت قطعی ہو اور نفس قطعی سے ثابت ہو اس کو حلال سمجھنا جیسے کوئے شراب اور سود خوردی کو حلال سمجھنے ایسا استحلال معصیت کفر ہے

بندہ محمد عبداللہ عفتلہ ۱۳۴۸ھ

اسی معنی قائم کرنا جس سے تو میں خدا کا شہید ہو جائز نہیں ہے کیا فرق ہے میں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مؤرخ ۲ جنوری ۱۹۹۱ھ

اخبار کو بہستان طمان میں صفحہ پر ایک خبر کی سرخی یوں درج ہے کہ "غدا رسول و ولی جیل میں" اس کے نیچے خبر درج ہے۔ بھر یار وڈیکم چنوری (نام نگار) معلوم رہے کہ سوچیں گاؤں میں تین اشخاص نے غدا و رسول و ولی ہونے کا اعلان کیا ہے۔ پولیس نے یقینوں کو گرفتار کر لیا ہے اور جیل میں ڈال دیا ہے۔ اب عاشق حسین حسینی کتا ہے کہ جو سرخی اس خبر کی بنیادی گئی ہے وہ تو جین آمیز ہے سرخی میں لفظ برگس یا نام نہاد یا بناوٹی ضرور درج کرنا چاہئے تھا۔ اس طرح کئے طور پر غدا و رسول و ولی جیل میں، لکھنے سے تو جین واقع ہے مگر اخبار والے کہتے ہیں کہ کوئی تو جین نہیں ہوتی۔ دلوں میں سے کون سچا ہے؟ - لوٹ! صیفہ تکفیر کو بھی پیش نظر رکھا جائے۔

الحاج

ایسی سرخی قائم کرنا موجب توہین ہے۔ اگر قائل یہاں ہرگز سے کہ میری نیت میں غدا و رسول یا وہم و گمان نہیں تھا تو اس پر تکفیر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ لیکن ایسے شخص پر لازم ہے کہ استفادہ کرے۔ نیز مستحق تادیب بھی ہے۔

بندہ محمد عبداللہ حفتر اللہ لا مفتی خیر اللہ الحسن طمان :- سید محمود علی انوار العلوم طمان
محمود رضا اللہ عن مدرسہ قاسم العلوم طمان

آغا خانی کافر ہیں

ہمارے علاقے حیدرآل کے علاوہ گلگت اور کراچی اور دیگر علاقوں میں مسیحی آغا خانی فرقے سے تعلق رکھنے والے لوگوں کی کافی تعداد آباد ہے۔ جو اپنے آپ کو مسلمان کہلاتے ہیں۔ مگر ان کے عقائد اور نظریات مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ محمد و اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ و اشہد ان امیر المؤمنین علی اللہ۔

۲۔ امام :- یہ لوگ آغا خانی کو اپنا امام مانتے ہیں اور اس کو جملہ شایاں اور برائیوں کا مالک جانتے ہیں۔ اور اس کے اقوال اور احکامات کو قرآن کا نام دیتے ہیں اور اس کے فرمان ماننے کو سب سے بڑا فرض سمجھتے ہیں۔

۳۔ شریعت :- ظاہری شریعت کی پابندی نہیں کرتے بلکہ آغا خانی کو قرآن مطلق، کتب و احادیث اور سب کچھ مانتے ہیں۔ ان کی کتابوں میں ہے کہ اس ظاہری قرآن میں جہاں کہیں اللہ کا لفظ آیا ہے۔ اس سے مراد امام زمان (آغا خانی) ہے۔

۴۔ نماز چکانہ کے منکر ہیں ان کی بجائے تین وقت کی دعاؤں کے قائل ہیں۔

۵۔ مسجد کی بجائے جماعت خانہ کے نام سے اپنے لئے مخصوص عبادت خانہ بناتے ہیں۔

۱۔ زکوٰۃ :- شرعی زکوٰۃ کو نہیں ملتے۔ اس کی بجائے اپنے ہر قسم کے مالی کا سوال حسب اوجہات اور (مشتوند) کے نام سے (آغا خانی) کے نام پر دیتے ہیں۔

۲۔ روزہ :- رمضان المبارک کے روزوں کے منکر ہیں۔

۳۔ حج :- بیت اللہ کے منکر ہیں۔ اس کے بجائے آغا خانی کے ویدار کوچ کہتے ہیں۔

۴۔ سلام :- السلام علیکم کی بجائے ان کا مخصوص سلام :- یا علی مدد ہے۔

۵۔ بواب سلام :- علیکم السلام کی بجائے یا علی مدد کے جواب میں وہ "مولیٰ علی مدد" کہتے ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ مذکورہ سوالات والے عقائد و نظریات کے باوجود مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

الحاج

مشہور آغا خانی فرقہ کا فراور خارج از اسلام ہے ان کے ساتھ مسلمانوں کا ساتھ بڑا زبردستی کیا جائے ان سے منانگت صحیح ہے اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کیا جائے۔ ان کی بعض نظریات کی سوال میں بھی تصریح ہے۔ مثلاً لفظ "اللہ" سے مراد امام لینا۔ اور

سورۃ قمرہ ۱۰۷ روزہ :- حج کا انکار کرنا یہ امور بلاشبہ کفر ہیں۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھیں حضرت ائمہ حسن و مجتہدین حضرت قضاوی قدس سرہ کا رسالہ "الحکم الحقانی فی الحرب الآخانی" (ج ۱ صفحہ ۱۵۱) اس ۶۴ فقط واللہ اعلم

انجیل صحیح
بندہ محمد عبداللہ حفتر اللہ عن مدرسہ قاسم العلوم طمان

مسئلہ سماع موتی :- و سماع درود و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم یہاں کچھ لوگ احمد سعید مدنی کے معتقد ہیں

۱۔ امام احمد سعید مدنی نے تو نہیں مگر وہ بحث جہاد کے دلائل مانتے ہیں مسئلہ سماع موتی اور سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے احادیث سے دلائل مطلوب ہیں۔ احادیث ضعیفہ اور مجروح اسناد والی ہوں۔ ایک حدیث پر پیش کی جاتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو میری قبر پر درود پڑھے وہ میں نمودار ہوں۔ اس کی سند میں ایک کذاب رافضی ہے۔ اور یہ حدیث موضوع ہے۔

الحاج

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من صلی علی عند قبری سمعت ومن صلی علی ناشی اللہ او (مسکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۸) اس حدیث کی سند پر کوئی حرج نہیں۔ قال ابو الشیخ

حدثنا عبد الرحمن بن احمد الاعرابي حدثنا الحسين بن القتيبي حدثنا ابو عبد الله
حدثنا الاعمش عن ابی صالح عن ابی هرويرة روى ۱ حبله الانفسام ۱۵
منه جبریل اور حدیث و اعیان امت نے اس حدیث کے مضمون کو صحیح تسلیم فرمایا ہے۔
۱ خاتم الحافظ ابن حجر عسقلانی ۲ حافظ سخاوی ۳ حافظ ابن تیمیہ ۴
علی قاری ۵ قاضی ثناء اللہ ۶ علامہ طحطاوی ۷ نواب صدیق حسن خاں
اہل حدیث ۸ علامہ شبیر احمد عثمانی ۹ مولانا رشید احمد گنگوہی ۱۰ مولانا خلیل
سہارنپوری ۱۱ احکام الامت حضرت تھانوی ۱۲

ان میں سے چند حضرات کے اس سلسلے کے بارے میں تحریریں اور تائیدی کلمات۔

حافظ ابن حجر عسقلانی ۱ - اخرج ابو الشیخ فی کتاب الثواب بسند جید
محدث سخاوی ۲ - رواہ ابو الشیخ وسندہ جید

علامہ علی قاری ۳ - رواہ ابو الشیخ وابن حبان فی کتاب ثواب الاعمال بسند جید
نواب صدیق حسن خاں ۴ - اسنادہ جید - السبل الطالب

علامہ شبیر احمد عثمانی ۵ - اخرج ابو الشیخ فی کتاب الثواب بسند جید
اس میں کوئی راوی وضاح اور کذاب نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم

بخدمت اعلیٰ حضرت دارالافتاء
مفتی محمد امجد علی عثمانی
مفتی محمد امجد علی عثمانی

یہ فرماتے ہیں علماء دین متقدمین اس مسئلہ میں کہ آیت
ولا انفسه اذ قلعهوا انفسهم جادوك فاستغفروا

اللہ واستغفر لہم الرسول لوجہ والہ تو انہما جیسا۔ (سورۃ نساء ۲۷) کی تفسیر کے
بارے میں کہ کیا اب بھی روئے پاک کے پاس جا کر آدمی اپنے باطن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کرے
ہے کہ یا نبی میری غلام حاجت ہے آپ چونکہ خدا تعالیٰ کے پیارے بندے ہیں لہذا آپ میری
درخواست خدا کے سامنے پیش فرمادیں اللہ تعالیٰ آپ کی دعا ضرور قبول فرماتے ہیں۔ آج کل عرف عام
کے مطابق کہ میری دعا آپ کے آگے اور آپ کی دعا اللہ تعالیٰ کے آگے بعض حضرات اس آیت سے مستفید
بالا مقصود ثابت کرتے ہیں۔ چونکہ پیشہ حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ کی تفسیر معارف القرآن کی اس عبارت
سے ہوا کہ یہ آیت اگرچہ خاص واقعہ منافقین کے بارے میں نازل ہوئی ہے لیکن اس کے الفاظ سے ایک عام

مناظر علی آیا کہ جو شخص حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہو جاوے اور آپ اس کے لئے
دعا فرماتے تو اس کی مغفرت ضرور ہو جائے گی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں
حاضر ہونے کے لئے آپ کی حیات و نبوت کے زمانہ میں ہو سکتی تھی اسی طرح آج بھی روئے اقدس پر حاضر ہونے کی
کامیابی ہے۔ اور اس سے آگے ایک واقعہ بروایت حضرت علی کریم اللہ وجہہ اس کی تائید میں تحریر ہے۔

بعض حدیث یہ فرماتے ہیں کہ اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ یہی جاسے کہ کلام چہ کہ وہاں
آیات پر جا کر فردوں سے دعائیں کر دیتے ہیں درست ہو۔ کیونکہ وہ بھی تو خدا کے پیارے بندے ہیں۔
مثلاً شیخ عبد القادر جیلانی ۱ علی ہجویری ۲ اور دوسرے اولیائے کرام کی قبروں پر۔ ان حضرات کو
تفسیر جواب القرآن (شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب دہلوی) سے شہدہ ہوتا ہے کہ تفسیر کی عبارت پر
ہے کہ اس آیت کا تعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے اس واقعہ سے ہے۔ اور آپ کی قبر سے استمداد
اور استشفاع جائز نہیں ہے۔ جیسا کہ حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب شاہ محمد علی محدث دہلوی کی ایک
عبارت سے پیدا ہونے والی غلط فہمی کا ازالہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”حق السنۃ کہ انکار فقہاء عام است از آیت استمداد از قبور انبیاء کلمہ بار قبور غیر ایشان
مجازاً نیست چنانچہ از عبارت دیگر کتب فقہاء کہ درین جواب ابرار کردہ می شود واضح خواہد گردید۔
(مسائل دینی مسئلہ ۳۳)

اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ آیا اس آیت کے تحت اپنی حاجت روئے اقدس پر جا کر حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس پیش کرنا کہ آپ میری اس حاجت کیلئے خدا کے دربار میں شفیع ہو جائیں جیسا کہ
کلام میں لکھا ہے جائز ہے یا نہیں۔ پھر یہ حضرات واقعہ کے ساتھ ہی خاص تھا جیسا کہ جواب القرآن
کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے۔ جواب القرآن کے شروع مقدمہ کے صفحہ ۴۰ پر یہ بھی تحریر ہے۔

ارشاد الطاہرین علی قاضی ثناء اللہ پانی پتی ۱ فرماتے ہیں۔
”مسئلہ دعا۔ از اولیاء شریکان و زندقان جائز نیست۔ رسول خدا فرمود الدعاء هو
العبادۃ وقد قال ربکو ادعونی استجب لکم ان اللہ ینتکبرون
عن عبادتی سید خلون جہنم داخرین۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روئے اعلیٰ پر حاضر ہو کر یہ عرض کرنا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم میرے لئے دعا فرماتے فرمادیں اور میری شفاعت فرمادیں اب بھی جائز اور مستحب
ہے۔ اس کا انکار جمہور اہلسنت کا خلاف ہے۔ اور اس کا انکار کیسے صحیح ہو سکتا ہے جب کہ غیر فرقوں سے
اس کا ثبوت ہے کسی سے نیک منقول نہیں ہے۔ بلکہ بعض مؤرخین نصیبوں کو تو دنیا ہی میں بشارت دے دی

لکھتے ہیں کہ کسی کو کلام نہیں۔

۲۔ دوسرے معنی یہ ہیں کہ کلام سے وہ کلمات الہیہ مراد لئے جائیں جن کا حق سبحانہ نے تکلم فرمایا۔
قرآن کو اللہ تعالیٰ کا کلام اسی معنی پر کہا جاتا ہے۔ یہی قرآن اللہ کا کلام ہے جو نبی پر اتارا گیا۔
اور غیر مخلوق ہے۔ مگر قرآن کی قرأت اور اس کی سماعت اور اس کی کتابت حادث اور مخلوق ہے۔
لئے کہ قرأت، سماعت اور کتابت اللہ کے افعال ہیں۔ اور بندے کے افعال حادث اور مخلوق ہیں۔
امام بخاریؒ اور دیگر علمائے محققین کا یہی مسلک ہے۔ فقط واللہ اعلم

ابو اسبغ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ ہر آن میں حاضر و ناظر ہیں۔

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم علم غیب کی جیسے مکان و مایکون کا اس نچ پر رکھتے ہیں کہ درخت کے ہر پتے کا علم اور پانی کے ہر قطرہ، اور ہر جانور، اور جنگل کے ہر ذرہ کا علم رکھتے ہیں۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ ہر آن میں۔ اس طریق پر کہ جس کو چاہیں جنت میں داخل کریں۔ اور جس کو چاہیں جہنم میں بند کر لیں۔

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تصرفات کائنات کے مالک ہیں بنا بریں جسے چاہیں بنادیں جسے چاہیں مٹی میں کبھی لفظ کائنات کہہ کر بندہ بھی پیدا کر سکتے ہیں۔

۵۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بشر نہیں بلکہ آپ اللہ کے نور میں سے ہیں۔ اور انہی مفاد کو ہی صحیابہ بیان کرتے ہیں۔

اور وہ آدمی شریعت سے بھی واقف ہے۔ ناواقفیت اور جہالت کی وجہ سے نہیں کہتا۔ بلکہ ایک ایسی اس کا سبق دیتا ہے اور امامت بھی کرتا ہے تو کیا اس شخص کو امامت کا حق حاصل ہے۔ اور

یہ سب کچھ نماز گزار ہے یا نہیں؟

۶۔ یہاں پانچ جواب سے توازن۔ نیز یہ بھی فرمائیں کہ قرآن و حدیث کی روشنی میں اور مدد سے امامت کے اعتبار سے اس شخص کا کیا حکم ہے؟ دونوں سوالوں کا جواب مفصل مطلوب ہے اور صریح

الان دکھائیں۔

۷۔ عقیدہ بالہدایت باطل ہے محتاج دلیل نہیں ہے۔ البتہ بطور تشبیہ چند باتیں

ملاحظہ ہوں۔

۸۔ ہمارا مشاہدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس موجود نہیں۔ کیونکہ اگر مقررہ عالم صلی

اللہ علیہ وسلم موجود ہوتے تو ہم آپ کے جمال جہاں آراء سے آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچاتے اور زیارت کرتے

اور عالم انسانیت اس سے محروم ہے۔ حتیٰ کہ اگر کسی انسانی فرد کو دیکھ دیکھ سے ہی آپ یہ سوال کریں

کہ تم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہے؟ وہ یقیناً اس کا جواب نفی میں دے گا

۹۔ آپ اسے کہیں کہ اب کرلو۔ کیونکہ آپ یہاں موجود ہیں تو وہ سائل کے بارے میں اس کشمکش میں

مکھڑے ہوئے گا کہ آیا اس کا داعی توازن بھی درست ہے یا نہیں۔ جب آپ موجود ہیں اور اس مخلوق

میں سے میں جو شہر و مری ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ جہالت موجود کی آنکھوں سے اوجھل رہیں جب اوجھل

ہو تو ہمیں کتنے تو معلوم ہوا کہ آپ کی ذات گرامی حاضر نہیں۔ اور اس پر سے عالم سلب سلام و عام آسانی

کے مشاہدہ کی تکذیب ہے۔ اور بلا دلیل قطعی کے ہے جو باطل ہے اور مستلزم باطل کو باطل ہوتا ہے۔
لہذا یہ عقیدہ بھی باطل ہے۔ نیز بلا دلیل قطعی پورے عالم انسانی کے مشاہدہ کی تکذیب لا ایدہ کا
اور محض سو فطانت ہے جو اہل سنت و جماعت کے نزدیک تو کیا کسی بھی معقول اور منطوق
انسان کے نزدیک بھی درست اور حق نہیں ہو سکتا۔

حق تعالیٰ سبحانہ کی ذات پاک کی موجودگی سے اعراض کرنا حماقت ہے۔ کیونکہ حق جل و
شأن مبصر اور مری فی الدنیا ہی نہیں مشاہدۃ انسانی کے علی الرغم جو ہم فرشتوں و عیروہ کی معیت
موجودگی کے قائل ہیں تو وہ بوجہ نقص قطعی کے ہے۔

ب۔ علی طور پر قرآنی مخالف بھی اسی کا قائل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس رہا
اور اجتماعات میں موجود نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مناسب جلیلہ اور مقام اعزاز کے لئے جب تک
یہ لوگ انتخاب کرتے ہیں تو بجائے اس کے کہ اس منصب رفیع یا مقام عزت کو صرف آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر دیا جائے اس منصب کے لئے اپنے میں سے کسی کو
کیا جاتا ہے۔ مثلاً امامت وغیرہ کے لئے۔ پس معلوم ہوا کہ عملی طور پر یہ لوگ بھی اس عقیدہ
کے قائل نہیں۔ ورنہ آپ کی موجودگی میں ایسا نہ کیا جاتا جیسا کہ آپ کی زندگی میں حضور و انبی
کی صورت میں۔

ج۔ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور علم کلی آپ کو حاصل تھا تو نزول قرآن
کی حاجت ہی باقی نہیں رہتی کیونکہ قرآن بھی علم کلی کا ایک فروغ ہے۔ جب علم کلی حاصل ہے
تو قرآن کا علم بھی نزول سے پہلے حاصل ہو گا۔ پس لغو باللہ انزال قرآن جب تک حضور اور تعین
حاصل ہوئی اور یہ ہر وہ باطل میں مستلزم باطل خود باطل ہوتا ہے۔ پس دعویٰ ہذا باطل
ہے۔ اگر کہا جائے کہ نزول قرآن لوگوں کے لئے ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تو پہلے سے
اس کا علم تھا۔ تو جواب یہ ہے کہ اس نے انزال کی کوئی حاجت نہ تھی بلکہ صرف اتنا بتا دینا کافی
تھا کہ آپ اپنے علم کا اتنا حصہ یعنی مقدار قرآن، مخلوق تک پہنچا دیں۔ تیس سال تک جبریل علیہ
السلام کی آمد و رفت کی کیا ضرورت تھی؟ بلکہ اس امر کی بھی حاجت نہ تھی کیونکہ یہ بھی معلومات میں سے
ہے اور اس کا جانا بھی علم کلی کا ایک فروغ ہے۔ نیز یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن
کا علم پہلے سے تھا نص قرآنی اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ قرآن میں تصریح ہے کہ قرآن
کا نزول توسط جبریل علیہ السلام ہوا خود بخود نہیں ہوا۔ چنانچہ ارشاد ہے

۱۔ وَاَنزَلْنَاهُ بِالرُّوحِ الْاَمِينِ ۝ نَزَّلْنَاهُ عَلٰی خَلِيْلِكَ ۝

۱۔ مانت تدری ما الکتاب ولا الایمان ۝ (اس سوری)۔
تنبیہات کے علاوہ اگر آپ کی حیات مقدسہ پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم وہاں اس بات پر مجبور ہیں
کہ آپ کے لئے علم کلی اور حضور کامل نہ تسلیم کیا جائے کیونکہ پوری سوانح اس کے خلاف ہے۔ چند واقعات
یہ نو پیش ہیں۔

۱۔ واقعہ انک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مہینہ بھر تک مغموم و پریشان رہے۔ اگر حقیقت
مطلوبہ ہوتے تو پریشانی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس
نہیں آکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مندرجہ ذیل الفاظ سے استفسار فرمایا حقیقت واقعہ
مطلوبہ ہونے کی دلیل قاطع ہے۔ جیسا کہ تردید و تشکیک سے ظاہر ہے۔

۲۔ قَالَ مَا بَدَا عَائِشَةَ ۝ خَاذَةً ۝ قَدْ بَلَغَنِي عِلَّتُكَ ۝ كَذَا ۝ وَكَذَا ۝ فَاِنْ كُنْتُ
بِرِيْثَةٍ ۝ فَسَيَبُرُّ ثَلَاثُ ۝ اَللّٰهُ ۝ وَانْ كُنْتُ لِمَمْتٍ ۝ مِمَّنْ ۝ فَاسْتَغْفِرِيْ ۝ اَللّٰهُ ۝

(بخاری ج ۲، ص ۲۹۸۔ مطبع جمع المطابع)

یہ اس کے جواب میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف سے جو کچھ کہا گیا وہ بھی ہمارے
دعا میں ہے ارشاد فرماتی ہیں۔

قَالَتْ فَكُلْتُ اَنِّیْ ۝ وَاللّٰهُ ۝ لَقَدْ عَلِمْتُ ۝ لَقَدْ سَمِعْتُ ۝ هَذَا ۝ الْحَدِیْثَ ۝ حَقًّا ۝
اسْتَفْرَفِيْ ۝ اَللّٰهُ ۝ وَصَدَقْتُمُ ۝ بَلَّ ۝ (بخاری ایضاً)

یہ جواب مذکور سے علم غیب کے بارے میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا عقیدہ بھی معلوم
ہو گیا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بھی اس کی قائل نہیں ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و
ناظر ہیں۔ واقعہ پر آپ مطلع ہوتے ہیں ورنہ جواب مذکور عرض نہ کرتیں۔ کہ واقعہ سن کر آپ
اسے کیا سمجھ لیا۔

۳۔ مسجد خضراء ایک یودی ابو عامر منافق کی سازش سے تیار کی گئی تھی۔ (یہ وہی منافق ہے جو
مکہ مکرمہ کو جنگ احد میں اس کے مسلمانوں پر چڑھا لایا تھا جس گروہ میں اگر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
السلام کی ہوتے نیز رانت مبارک شہید ہوئے یہ گروہ اس بد بخت نے کھدوایا تھا۔ جنگ احد میں
اس کے بعد میں بہا من قبیرہ دم کی طرف پہنچا تھا۔ اور اسلام کے استیصال کے لئے وہاں سے لشکر
کامیاب ہوا تھا حقیقت میں یہ مسجد نہ تھی بلکہ اس بد باطن کی اسلام کے خلاف تحریکی سرگرمیوں کا
مقر تھا۔ مگر مسلمانوں کی حمایت سے انقطاع اور علیحدگی میں راز فاش ہو جانے کا اندیشہ تھا۔ اس
لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اس بد باطن کے حواریوں نے عرض کیا کہ آپ

ہماری مسجد میں نماز پڑھیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت غزوہ تبوک کے لئے پام رکاب پر ارشاد فرمایا۔ انا علی سفر ولکن اذا رجعت ان شاء اللہ اور بعض روایات کے الفاظ میں ولوقت منا ان شاء اللہ تعالیٰ لاتیسا کہ فصلینا لکم فی یعنی اس وقت نہیں غزوہ کا وعدہ فرمایا۔ مگر واپسی میں سفر کے اندر ہی وحی نازل ہوئی اور مسجد میں نماز پڑھنے کی ممانعت دی گئی۔ لا تقم فیہ ابداً نزول وحی سے قبل آپ اس سار سس سے قطعاً بے خبر تھے ۱۱ نماز کا وعدہ فرمانے کی کیا حاجت تھی ؟

ایک یہودی نے گوشت میں زہر ملا دیا تھا۔ آپ کے اور حضرت صحابہ رضی اللہ عنہم کے سامنے پیش کیا اور
صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ابتداءً اسے تناول فرمایا اور ایک صحابی کی اس گوشت کھانے سے موت واقع
ہوئی۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۶۱۰)

حبیب زہر ملا یا گیا تھا تو اس عقیدہ حاضر و ناظر کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وہاں موجود تھے اور علم غیب تو تھا ہی پھر آپ کا تناول فرمانا اور ایک صحابی کا اس وجہ سے وفات پا جانا کیسے ہوا اگر آپ پہلے سے مطلع تھے تو کیا لعاب مسموم کا واسطہ کھانا جائز ہے؟ جو کہ خود کشی کا مترادف ہے۔ ۵۔ حجت الوداع میں عمرہ سے فارغ ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لو افا استقبلت من امری ما استقبلت لو اسق الہدی النخا اخرجہ مسلم و مشکوٰۃ
اس میں تصریح ہے کہ جس بات کا مجھے بعد میں علم ہوا اگر پہلے علم ہو جاتا تو میں ہدی کا جانور نہ لانا پس علم غیب کلی کا دوسرے باطل ٹھہرا۔

۴ ایک مقبرہ میں تشریف لاکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔
وعدت انا قد رایت اللہ عزوجل

و ددت انا قد رايتنا اخواننا (قالوا) اولسنا اخوانك يا رسول الله قال
انتم امحائي و اخواننا الذين لم ياتوا بعد فقالوا كيف تعرف من لم
يات بعد من امك يا رسول الله فقال رايت لو ان رجلا له خيل عشر
محصلة بين ظهري خيل دهم منهم الا يعرف خيله - (بشمه شد)
خطا شيده عبارت قابل اعتماد - اگر صاحب رزم بهی اسی حقیقه علم غیب پر اعتقاد رکھتے تو

کیا تصرف ہو سے استفسار کیا مکمل ہے ؟ عالم الغیب کے لئے اول ، آخر ، ظاہر ، باطن سب یکساں ہیں۔ تو آخر صوابہ کے ذہن میں یہ اشکال کیوں پیدا ہوئے ؟ پس حدیث مذکور سے صاف ظاہر ہے کہ تمام یہ اس باطل عقیدے کے قائل تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی حق تعالیٰ سبحانہ کی طرح ہر جگہ حاضر و ناظر اور ہر انسان کے ساتھ موجود ہیں۔ کیا حق جل و علا کے بارے میں کبھی کسی کو ایسا اشکال پیدا ہوا ہے ؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے استفسار بالا کا جو جواب ارشاد فرمایا گیا وہ بھی قابلہ غائب ہے۔ آپ نے یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ میں عالم الغیب ہوں ، ہر زمانہ میں ہر انسان کو میری معیت حاصل ہے اور میری نگاہ میں تمام مخلوق ہے تو مجھ سے بعد والے لوگ کیسے مخفی رہ سکتے ہیں ، نہیں بلکہ آپ نے ان لوگوں کو مچھاننے کا ایک عام طریقہ بتلادیا جس کے ذریعہ ہر شخص شناخت کر سکتا ہے۔ یہ طریقہ غور ہے کہ یہ میدان حشر کی بات ہے

۱۷ حدیث سومن کوثر میں میدانِ حشر کے اندر تصریحاً آپ سے علمِ غیب کی نسی کی گئی ہے۔ فیقال
انک لا تتدری ما احد ثوابک فاقول سحقا (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۴۹)
۱۸ حدیث شفاعت میں ہے کہ میں شفاعت کے لئے بارگاہِ خداوندی میں حاضر ہو کر اجازت طلب
کروں گا۔ فیقول لی و یلہمنی محمد احمدہ بہا لا تحضرہ الا ان
(مشکوٰۃ مشرعیۃ ج ۱ ص ۲۴۹)۔

کہ کلام بالا کا علم اسی وقت ہوگا۔ یعنی علم غیب کے لئے یہ بھی کافی ہے۔ یہ بھی میدانِ محشر کا واقعہ ہوگا۔ بطور نمونہ کے چند احادیث جمع و نقل کی گئی ہیں جب کہ پورا ذخیرہ حدیث اس قسم کے واقعات سے بھر پور ہے۔ مگر چونکہ استیعاب مقصود نہیں ہے لہذا اسی پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔ قرآن پاک کی آیات بھی اس سلسلہ میں کثیر ہیں۔ ہر جنوع طوالت سب کو حذف کرتے ہوئے صرف چند آیات ہی لکھی جاتی ہیں۔

١ قل لا اقول لكم عندى خزائن الله ولا اعلم الغيب (سورة نساء ٥٤)
الى لا اقول لكم انى اعلم الغيب انما ذلك من علم الله عز وجل انه (الذي كثر ما
٢ ولو كنتم اعلم الغيب لاستغفرت من الخير وما مسنى السوء =
سورة اعراف ١٧)

اسمہ اللہ تعالیٰ ان بطرف من الامور الیہ و ان یخبر عن فضلہ ان لا یعلم -
الغیب المسقبل الخ آیت بڑا میں بھی مدعا کے بارے میں کوئی اخفا نہیں ہے۔

۳ ان الساعة آتیة أكاد أخفيها عن رسول الله (سورة طه ۱۱۳) من ابن عباس
 أكاد أخفيها يقول لا اطلع عليها احدا غيري وقال السدي ليس احد من
 اهل السموات والارض الا قد اخفى الله عنه علم الساعة وقال قتادة
 يعبري لقد اخفاها الله من ملائكة المقربين ومن الانبياء والمرسلين
 (ابن كثير ۳/۳۹۹ ص ۱۳۳)

آیات اور مندرجہ بالا اقوال مفسرین سے علم غیب کی نفی کسی تفسیر استدلال کی محتاج نہیں ہے۔
 ۴ قل انما العلم عند الله وانما انا نذیر مبین انما لا یعلم وقت ذلك
 علی التعیین الا الله عز وجل (ابن کثیر ۳/۳۹۹ ص ۱۳۳)۔

۵ ان الله عنده علم الساعة ولا يخفيها الا هو (سورة طه ۱۱۳) قال مجاهد وهي مفاتيح الغيب التي قال الله تعالى و
 عنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو (سورة طه ۱۱۳) رواه ابن جرير عن عائشة رضي الله عنها انها قالت
 من حدثك ان يعلم ما في غد فقد كذب قال قتادة اشياء استأثر الله بهن فلم يطلع عليهن ملكا مقربا
 ولا نبيا مرسل (ابن کثیر ۳/۳۹۹ ص ۱۳۵)

آیت مذکورہ میں اشیا خمسہ کا علم غیر اللہ سے منقح ہونا بیان کیا گیا ہے۔ جیسا کہ مفسرین کے بیانات
 بلکہ خود حدیث مرفوعہ سے ثابت ہے پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقح ہونا ظاہر ہے۔ حدیث
 مرفوعہ یہ ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مفاتيح الغيب خمس لا يعلمهن الا الله والله
 الله عنده علم الساعة انما اخبره احمد وبقا في كتاب الاستسقاء
 اسی سلسلہ میں حدیث رجل من بني عامر بھی مضیہ مدعا ہے ملاحظہ ہو اسی حدیث کے فقرہ
 میں ہے کہ۔

قال لعل يقين من العلم شيء لا تعلمه قال قد علمني الله عز وجل خيرا
 وان من العلم الا لا يعلم الا الله عز وجل الحسن بن احمد عنده علم الساعة
 اخبره احمد وهذا اسناد صحيح (ابن کثیر ۳/۳۹۹ ص ۱۳۵)

۶ قل لا يعلم من السموات والارض الغيب الا الله (آیت)
 غیر اللہ سے علم غیب کا منقح ہونا ظاہر ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں پس

و ثابت ہے۔

اس کے بعد فقہاء کرام کے فیصلہ پر ہم اس منبر کو ختم کر دیتے ہیں کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے علم غیب کا اعتقاد رکھے وہ مسلمان بھی باقی رہتا ہے یا نہ۔

وفي الغامية والخلاصة لو تزوج بمشاهدة الله ورسوله لا يعتد
 ويكفر لا اعتقاده ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب

کتاب فی البیہ ۱۱۳ ص ۹۴۔ خط کشیدہ الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ معتقد علم غیب
 کافر ہے۔

سوال مسئلہ کا جواب مختار کمال کے اگر یہ معنی ہوں کہ آپ تمام مخلوق کے پسندیدہ اور
 پسندے ہوئے میں جو ارفع بالذات ہے تو اس اعتبار سے آپ کی ذات
 نفاذ رکھ ہے۔ اور اگر اس کے معنی قادر مطلق کے ہیں جیسا کہ سوال سے ظاہر ہے تو یہ عقیدہ باطل ہے
 قادر مطلق صرف ذات خداوندی ہے کسی مخلوق کو یہ مقام حاصل نہیں۔ بندگی اور قدرت کا طرہ میرے
 علی الاطلاق باہم منافقا ہے۔ ایک وقت میں ایک محل میں ان کا اجتماع ناممکن اور محال ہے۔ آپ
 کی حدیث متفق ہے۔ پس قدرت کا طرہ علی الاطلاق ختمی ہوگی۔ اس کے علاوہ قرآن مجید میں بھی واضح
 الفاظ میں یہ اعلان کر دیا گیا ہے کہ قدرت مطلقہ تو کیا آپ اپنی ذات مقدس کے بارے میں بھی
 نفع و ضرر کا کل اختیار نہیں رکھتے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

۱ قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا (ادھر اعراف ۱۳)

۲ قل اني لا املك لكم ضرا ولا رشدا (سورہ جن ۲۵)

۳ قرآنی آیات و احادیث کا وہ سارا ذخیرہ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی طلب منست
 یا دفع مضرت کی دعا مانگی ہے۔ کیونکہ قادر مطلق کو کسی سے مانگنے کی کیا حاجت ہے؟ مثلاً

اللهم اني استأثرت الجنة - اعوذ بك من النار - اللهم واقية

لواقية الوليد وغير ذلك مما لا يعد ولا يحصى (۱)

۴ نیز وہ ذخیرہ احادیث جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی بدی یا بد حالی تکلیف کے پہنچنے
 کا تذکرہ موجود ہو۔ کیونکہ قدرت کاملہ اور مطلقہ کے ساتھ یہ اذیتیں جمع نہیں ہو سکتی ہیں خصوصاً

جب کہ علم غیب کل بھی موجود ہو۔

اگر کہا جائے کہ باوجود دفع مضرت پر قادر ہونے کے آپ نے دفع مضرت نہیں کیا بلکہ برداشت

کی تاک / فتح درجات کا موجب بنے اور مدارج عالیہ کے حصول کا سبب بنے۔ تو جواب یہ ہے کہ قادر مطلق کو اس طرح سے یہ تحمل کھٹت و حصول درجات کی ضرورت ہی کی ہے جو اور سب کچھ اختیار میں ہے تو یہ درجات بھی تو تحت القدرت ہی ہوں گے ورنہ خلاف دینی لازم آئے گا۔

۵۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کے مسلمان ہوجانے کی بہت خواہش کی۔ مگر ارشاد خداوندی ہوا کہ انت لا تمسدي من احببت الله یت
۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہایت گوشش فرماتے تھے کہ مشرکین مکہ ایمان لے آئیں مگر مشرکین ایمان نہ لاتے تھے آپ ان کے علم میں کھلے جلتے تھے۔ چنانچہ ارشاد خداوندی ہے۔ لعلک باخبر نفسك الا یكونوا مؤمنین۔ (سورۃ شعراء ۱۹۱)۔ قدرت مطلقہ کے باوجود اس کی کیا حاجت ہے۔

سوال ۳ کا جواب یہ عقیدہ بھی باطل ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً بشر تھے۔ تمام دلائل بیان کی جاتی ہیں۔ بغور ملاحظہ ہوں کہ میں دلائل بڑھ جائیں تو معذرت کجیجی۔

۱۔ قرآن کریم میں پوری وضاحت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کی بشریت کا اعلان کر دیا گیا ہے۔ تاکہ تا قیامت کسی کے لئے اس میں جلتے سخن باقی نہ رہے۔ ارشاد باری عزوجل
قل انما انما بشر متلکم (آخر کتب ۱۰)

۲۔ یہی اعلان پارہ چوبیس میں دوبارہ کرایا گیا۔ اس کے علاوہ سورۃ بنی اسرائیل میں صل کنت الابرار رسولاً فرما کر اعتراف بشریت بنوہ کرایا گیا۔ ان قرآنی تصریحات کے باوجود بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت سے انکار قرآن مجید سے انکار ہے۔ ہر سہ آیات میں ترکیب مفید حصہ جس سے عزیز بشر جوئے کے تمام ادہام کا اعلان ہوجاتا ہے کہ لا یخفی۔

۳۔ احادیث میں سے حدیث نوالیدین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔
ولکن انما انما بشر انشی کما تنشون منہ ابو داؤد۔ بخاری۔ مسلم۔ نسائی۔ ابن ماجہ کذا فی عمدۃ القاری (ج ۳ ص ۴۴) نیز طحاوی (ج ۲ ص ۲۵۵) میں بھی یہ روایت موجود ہے۔

۴۔ دین عاشقہ احادیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قلت اللهم انما

انا بشر فاعت المسلمین لعنتہ اوسبیتہ فاجعلہ لہ رزقہ واجدا۔

(مسلم ج ۲ ص ۳۲۳ بالاختصار)

۵۔ یہی روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نقل فرماتے ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللهم انما محمداً بشراً

یغضب کما یغضب البشر الخ۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۲۳)

۶۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت فرماتے ہیں۔ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول انما انما بشر الخ (مسلم ج ۲ ص ۳۲۳)

۷۔ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ایک قصہ کے ضمن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتی ہیں۔

انما استدرطت علی رجب فقلت انما انما بشر ارضی کما یرضی

البشر واغضب کما یغضب البشر الخ (مسلم ج ۲ ص ۳۲۳)

۸۔ دلائل قرآنی اور پانچ شواہد حدیث کے بعد اقوال مفسرین بھی ملاحظہ ہوں کہ کس صفاتی سے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت مطہرہ پر رض فرما رہے ہیں۔

۱۔ لقد جاءک رسول من انفسک (آخر توبہ ۱) ای من جنسک بشر مثکم

(خازن ص ۱۰)

۲۔ اسی آیت کے تحت صاحب تفسیر کبیر فرماتے ہیں۔

وقوله من انفسک فی تفسیرہ وجوه الاقل ان یرید ان بشر مثکم

کقولہ تعالیٰ احسان للناس عجبا ان اوحینا الی رجل منهم۔ (تفسیر ج ۲)

۳۔ وعجبوا ان جاءهم منذر منهم ای بشر مثلمهم۔ (ابن کثیر ص ۱ ص ۱۰۵)

۴۔ بل عجبوا ان جاءهم منذر منهم (سورۃ ق) ای تعجبوا من ارسال الرسل

لهم من البشر۔ (ابن کثیر ج ۲ ص ۲۲۳)

۵۔ وان کنتم فی ریب مما ننزلنا علی عبدنا فأتوا بسورۃ من مثله (س یز)

ای فأتوا بسورۃ معانئہ ممن هو علی حالہ علی الصلوۃ والسلام من کونہ بشراً

اقبلاً۔ (بیضاوی ج ۱ ص ۱۱۳)

۶۔ تفسیر کشاف ج ۱ ص ۳۹ / روح المعانی ج ۱ ص ۱۱۲۔ تفسیر کیونچا ص ۲۰

یہ بھی آیت بالا کی تفسیر مذکورہ بالا الفاظ میں ہی کی گئی ہے۔ قرآن وحدیث وحضرات مفسرین

سکے اقوال بطور نمونہ پیش کئے گئے۔

فائدہ اسکے بعد بطور نمونہ علم الکلام سے بھی چند عبارتیں اس سلسلہ میں پیش کی جاتی ہیں۔
کی تحقیق و تنقیح کے بارے میں علم الکلام چونکہ قانون کی حیثیت رکھتا ہے اور اس میں زیادہ گنجائش نہیں ہے لہذا اس بنابر بلاشبہ حقیقت ابھی طرح واضح ہو جائے گی۔

۱۔ تمام اہل اسلام متفق اللفظ ہیں کہ نبی وہ انسان ہے جس پر وحی آئے۔ اس تعریف کی بنا پر لازم آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی انسان ہیں۔ کیونکہ آپ نبی ہیں پس کسی ایسے شخص کے لئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی برحق تسلیم کرتا ہے اس سے چارہ نہیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انسان بھی مانے ورنہ لغو بالہ انکار نبوت کرنا ہوگا۔

چنانچہ مشکلم اسلام محقق ابن الحام اپنی بے نظیر تصنیف مسامرہ میں نبی کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ان النبی انسان بعثہ اللہ تعالیٰ۔ (مسامرہ مصری ص ۱۰۳)

۲۔ سامرہ کے شارح صاحب مسامرہ فرماتے ہیں۔ فالنبی علی هذا انسان ادعی اللہ لتعالیٰ الیہ۔ (مسامرہ ص ۱۰۳)

۳۔ علامہ بخاری فرماتے ہیں۔ واعلم ان الرسول اصطلاحاً انسان ادعی الیہ (بیجویری علی السنن ص ۱۰۳)

۴۔ علامہ روانی تحریر فرماتے ہیں۔ هو انسان بعثہ اللہ تعالیٰ الی الخلق (روان علی العنبر ص ۱۰۳)

۵۔ مثل الدوافع فی شرح العقائد وھکذا فقل محض البراء عن شرح العقائد (نبراس ص ۱۰۳) ونحوہ فی حاشیۃ الخیال علی شرح الخیال (مصری ص ۱۰۳) و مثله فی عقیدۃ الطحاویہ (ص ۱۰۳) وھکذا قیل۔

۶۔ جوہرہ میں ہے۔ ومن ای انصار الجائر العقلی ارسال اللہ تعالیٰ جمیع الرسل الی رسل البشر من آدم الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ (جوہرہ ص ۱۰۳)

۷۔ نیز صاحب جوہرہ فرماتے ہیں۔ والذوق بیتمھا انت النبی صلی اللہ علیہ وسلم بشر الخ۔ (جوہرہ ص ۱۰۳)

فائدہ تھک عشرۃ حاملۃ سب سے آخر میں فقہاء کرام کی چند تصریحات پیش کر کے اس مسئلہ کو ختم کیا جائے۔ چنانچہ فقہاء کرام نے تمام انبیاء علیہم السلام کو بلا استثناء انسان اور بشر قرار دیا ہے۔ چونکہ یہ مسئلہ فقہاء کرام کے منصب سے زیادہ تعلقی نہیں رکھتا لہذا اس کے

بہت لمبی طور پر ان کے کلام میں پائی جاتی ہے۔ بشر افضل ہے یا فرشتے اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں

۱۔ صاحب کفایۃ شارح ہدایہ فرماتے ہیں۔ والمختار ان خواص بنی آدم وہم الانبیاء افضل من کل الملائکہ۔ (کفایۃ ص ۱۰۳ ص ۲۴۹ مرقمہ القدید)

۲۔ علامہ شامی ر منحة الخائف حاشیہ بحر اور اپنی کتاب رد المحتار میں فرماتے ہیں۔ قسم البشری قسمین۔ خواص۔ وهم الانبیاء علیہم السلام و عوام۔ وهم من سواہم و فی الرد حاصلہ ان قسم البشری ثلاث اقسام خواص کانبیاء۔

(شامی ص ۳۰۵ حاشیہ بحر ص ۱۰۳ ص ۲۵۳ مرقمہ)

قرآن و حدیث، اقوال مفسرین نیز تصریحات متکلمین و فقہاء کرام کے علاوہ محققین اہل سنت والجماعت نے یہ تصریح بھی فرمائی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کے لئے آپ کی بشریت کا اعتقاد رکھنا شرط ہے۔ گویا کہ اعتقاد بشریت کے بغیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا معتبر اور صحیح ہی نہیں ہے۔ جیسا کہ بلا اعتقاد ختم نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا غیر معتبر ہے۔ چنانچہ حنفیہ کے مشہور فقہاء میں سے فقہ علامہ طحاوی ر راقی الفلاح کی شرح میں ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں۔

” ویستلزم لصحة الايمان بده صلى الله عليه وسلم معرفة اسمه وكونه بشرا من العرب وكونه خاتمة النبيين اتفاقاً لورد ذلك بالفواعل المتواترة الخ (ملحوظی ص ۱۰۳ ص ۱۰۳)

مندرجہ بالا دلائل کی موجودگی میں استغناء میں ذکر کردہ عقائد کا اطلاق الظہر من الشمس ہے۔ پس ایسا شخص گمراہ ہے جو یہ عقائد رکھتا ہے اور گمراہ کنندہ ہے۔ اور ہرگز امامت کے لائق نہیں۔

انجواب صحیح
عبد اللہ حقیر
بندہ عبد الستار عفی عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان

فقط واللہ اعلم۔
مفتی خیر المدارس سلطان
۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔

مجموعت انبیاء علیہم السلام
مسلمانوں کا مشترکہ عقیدہ ہے کہ تمام انبیاء معصوم ہیں ان سے گناہ کا ارتکاب نہیں ہوتا۔ لیکن قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ان انبیاء علیہم السلام کی ایسی لغزشوں کا ذکر کیا ہے جن پر گرفت اور تنبیہ کی گئی ہے۔ مثلاً، لغزش و خطا پر تنبیہ کی

اور گناہ کی مختصر تعریف کر کے انہیں علیہم السلام کی عصمت قرآن و سنت کی روشنی میں مختصر طور پر فرمایا
کیا حضرات انبیاء علیہم السلام بتقاضائے بشریت عظمیٰ یا لغزش کے مرتکب ہو سکتے ہیں ؟
"عصمت انبیاء علیہم السلام" اجماعی مسئلہ ہے اور محققین اس کے قائل ہیں کہ حضرات
انبیاء علیہم السلام صغائر و کبائر سے معصوم ہوتے ہیں ۔

الحوالہ

نقلہ الشوکانی فی الارشاد عن کتاب المبلل والبیحل وقال اختارہ
ابن بزمان وحضارہ الشوکانی فی زوائد الروضة عن المحققین
قال القاضی حسین هو الصحیح من مذهب اصحابنا۔ وماروی
ذکک فی حبل علی ترک الاولی ۱ ص ۳۳

اور بعض ایسے امور جن کے بارے میں انبیاء علیہم السلام پر کچھ عتاب فرمایا گیا یا حق تعالیٰ سے
لی جانب سے ان کی ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا گیا۔ ایسے امور کو اصطلاحی الفاظ میں "ذلتہ" یا
خطا اجتہادی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ ان امور کا صدور حضرات انبیاء علیہم السلام سے ممکن ہے
بلکہ واقع ہے۔

"ذلتہ" کی تعریف یہ ہے کہ وہ فی حد ذاتہ گناہ نہیں ہوتا۔ بلکہ فی نفسہ امر جائز ہوتا
اور اس کا مقابل فعل بھی جائز ہوتا ہے۔ دونوں میں فرق افضل و مفضل یعنی "خوب" اور "بہت خوب"
کا ہوتا ہے۔ نبی اگر ثانی الذکر کو چھوڑ کر "خوب" پر عمل کر لیتا ہے تو اس کے مقام رفیع کے اعتبار
سے اس طرز عمل کو لغزش یا ذلتہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ تنسیبہ خداوندی متوجہ ہو جاتی ہے۔
حالانکہ عوام کے اعتبار سے یہ کوئی قابل تنسیبہ عمل نہیں بلکہ یہ نیکی ہوتی ہے کما قیل حسنات
الاسرار سیئات المقربین اور ہمارے باہمی تعلقات میں بھی اس کی بہت نظیریں مل سکتی ہیں
اور خطا اجتہادی کی حقیقت یہ ہے کہ نبی نے ایک عمل کو عین مشاہدہ خداوندی سمجھتے ہوئے
کیا۔ بعد میں آپ کو متنبہ فرمایا گیا کہ ہمارا وہ مشاہدہ نہیں بلکہ یہ تھا۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے حضرت ابن ام مکتومؓ کے بارے میں جو طرز عمل اختیار فرمایا تھا آپ کے خیال مبارک
میں وہ عین اپنی مصلحت کے مطابق تھا۔ لیکن حق جل شانہ کی جانب سے واضح فرمایا گیا کہ اس میں
ہمارا مشاہدہ تھا۔

مگر چونکہ فعل انہیں علیہم السلام بھی مجتہد ہے لہذا انہیں علیہم السلام سے اگر کبھی ایسی خطا
اجتہادی کا صدور ہوتا ہے تو لورڈ اس کی اصلان فرمادی جاتی ہے۔ ایسی خطا پرانی نہیں رہنے دیا جاتا

اور خطا اجتہادی میں غیر نبی یعنی مجتہد پر بھی مواخذہ نہیں۔ اور اسے مجتہد کا گناہ نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ
اسے ثواب ملتا ہے۔ ان الحاکم اذا اجتہد فاصاب قلبہ احرام وان اجتہد فاعطی
ملہ اجرہ۔

اور گناہ و معصیت یہ ہے کہ بدوں نسیان قبل از تأمل کے صریح حکم خداوندی کی مخالفت کی جائے۔

الجواب صحیح
غیر محمد عفا اللہ عنہ
نقطہ واللہ اعلم
ہندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

درج ذیل عقائد والے اہل بدعت الہست سے خارج ہیں

جو لوگ مندرجہ ذیل عقائد رکھتے ہوں ان کے متعلق از روئے کلام الہی وحدیث شریفہ وفختہ
حق کیا حکم ہے۔

۱۔ تم سب مجتہد و اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو۔ اور میرا دین و
مذہب جو میری کتابوں سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض
ہے۔ (وصیت نامہ امت، مولوی احمد رضا خان)

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر شئی کا علم دیا گیا ہے۔ (مقتد عقائد اہل سنت و جماعت پر مبنی حلیہ دہلی)

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تعین وقت قیامت کا بھی علم ہے۔ (خالص الاعتقاد ص ۱۱۱)

۴۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقت روح کا علم بھی ہے۔ (خالص الاعتقاد ص ۱۱۱)

۵۔ حضور علیہ السلام اس کام کے مالک ہیں جس کے لئے چاہیں حلال فرمادیں جس کو چاہیں
حرام کر دیں۔ جس کے لئے چاہیں قرآن مجید کے احکام کو بدل دیں۔ (سلطنت مصلیٰ ص ۱۱۱)

۶۔ حضور علیہ السلام کلمہ کی حاجت روائی فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی سب داریں حضور علیہ السلام کے
اختیار میں ہیں۔ (برکات الابرار ص ۱۱۱)

۷۔ انبیاء علیہم السلام کو قبور مظہرہ میں ازواج مظہرات پیش کی جاتی ہیں۔ وہ ان کے ساتھ شب بیتی
کرتے ہیں۔ (الفتوحات حصہ سوم ص ۱۱۱)

۸۔ اس طرح ہر وہ کام جس کی ممانعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے نیک نیتی کے ساتھ
جائز اور کار ثواب ہے۔ (اربعین حنفیہ، مولوی محمد شریف کوٹلی)

۹۔ لا تستقر لطفہ فی خروج النخل الا ینظر ذلک الرجل البصائر و یومر

مولفہ مولوی غلام محمد بریلوی

۱۱ دنیا و آخرت کی ہر چیز کے مالک ہیں سب کچھ اس سے مانگو۔ عزت مانگو، ایمان مانگو، مالگو، جنت مانگو، اللہ کی رحمت مانگو۔ (سلطنت مصطفیٰ، احمدیہ گجراتی) ۱۲ آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک حضور سیدنا حبیب اکرم پر سلام نہ کرے۔

(الاسم والمعلیٰ، مولوی احمد رضا)

۱۳ کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ مجھے علم غیب ہے اس لئے کہ اے کاؤ تم ان باتوں کے اہل نہیں ہو۔ دوزخ واقع میں ہے، ماحضان و مایحون کا علم ملا ہے۔ (خالص الاعتقاد، احمدیہ) خلاصہ از سائل۔ اللہ تعالیٰ نے اپنا کل علم غیب آئندہ حضرت سیدنا محمد علیہ وسلم کو عطا فرمایا اور اب بھی آپ مخلوق کے ہر ایک حال ظاہر و باطن، خیر و شر سے بخوبی واقف ہیں۔ اور ہر ایک آدمی کی ناظر ہیں اور افع و نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ اور ماکان و مایحون کا علم رکھتے ہیں۔ اس وقت یہ محفب احمد رضا خان کے معتقدین کا ہے اور بریلوی جماعت کا ہے۔

اب مذہب احناف اور کتب معتبرہ کی رو سے ایسے عقیدے رکھنے والے لوگوں کو مشرک کہہ سکتے ہیں۔

الجواب بریلوی فرقہ جس کے عقائد مسدود جہ بالا بیان کئے گئے ہیں اہل سنت و اجماع سے خارج ہیں۔ ان کے اہل بدعت و اہل بدعت ہونے میں کلام نہیں۔ لیکن اس فرقہ تمام افراد پر عمومی طور پر کافر اور مشرک ہونے کا فتوے ملا۔ اہل سنت و اجماعت نے نہیں لگا البتہ خصوصی افراد میں سے صراحۃً کلمات کفر سرزد ہوں اور ان کی کوئی صحیح تاویل نہ ہو سکتی ہو۔ وہ کفر معافی پر جھے ہوئے ہوں ایسے لوگ کافر ہو جائیں گے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

خیر محمد عفا اللہ عنہ

۹، بیچ الاول ۱۳۵۵ھ

سنت کی توہین کفر ہے

۱ اگر کوئی پاکستانی مسلمان نج، مجسٹریٹ یا افسر ملکہ آباد کاری۔ اپنی عدالت کی کرسی پر بیٹھ کر اپنے دو برو پیشین ہونے والے ایک ایسے گواہ کو جو کہ اپنے چہرہ پر شرعی وارثی رکھتا ہو

لہذا اس مقدمے میں قلم بند کرنے سے پہلے جس میں اس کو طلب کیا گیا ہو کسی اور موضوع کی گفتگو میں گواہ کی تفسیر کرنے کے لئے یہ فقرے کہے۔ "یہ مولوی بڑے بڑا نیت ہوتے ہیں" ۲ اور ان گفتگو اس گواہ کی موجودگی میں حاضرین مقدمہ و وکلاء کو مخاطب کر کے کہے۔ "میں خوب جانتا ہوں یہ وارثی دلی مولوی یوں ہی ہوتے ہیں"

۳ گواہ کی موجودگی میں حاضرین کو کہے۔ "وارثی منہ پر لگا کر گواہی دینے آجاتے ہیں" ان سوالات کے جوابات شرعی بکثرت جناب گورنر جناب ارسال کئے جائیں گے۔ ان کو درج ٹیسٹ فرمایا جاوے اور گواہ کو اس کے دستخط و منہ سے سائل کو عنایت فرمائے جائیں، مشکور ہوں گا۔ یہ مسئلہ کسی ذاتی رجحان سے دریافت نہیں کئے جا رہے ہیں۔ مقصد یہ ہے کہ اگر ان سے سنت رسول اور توہین اسلام ثابت ہوتی ہے تو خادم اس کا مدارک ضرور کرے گا۔

الجواب نج یا مجسٹریٹ جو بھی ان الفاظ کو منہ سے خارج کرے۔ اگر یہ کلمات اس ہمارے کتے سے کہ اس کو سنت نبوی سے چڑھے اور تحقیر و استحقاقاً للسنۃ کہتا ہے تب تو یہ کلمہ نکت ہے اور کلمات کفر سے بن جائے گا اور اس کا قائل کفر کے قریب پہنچ جائے گا۔ اور اگر وہ ان کلمات کو اس لئے منہ سے خارج کرتا ہے کہ اس کو گواہ سے عدالت اور ذاتی رجحان سے توائے کلمات کے کہنے سے گواہ کو توجہ نہ ہوگا لیکن فاسق منہ ہوگا۔

لفظ علیہ السلام سبب المسلمون الحدیث، ولفظ علیہ السلام دخل المسلم علی المسلم حرام دمہ و مالہ و عرضہ الحدیث

ان کلمات میں چونکہ ایک مسلمان کی توہین ہے جو گناہ کبیرہ اور اس کا مرتکب فاسق قرار پاتا ہے لہذا ان کا فاسق یا حاکم کے لئے کسی فرقہ مقدمہ کے اوپر رعب ڈالنا یا اس پر حملہ کرنا یا اس کے متعلق کوئی ایسی بات کرنا جس سے اس کی دل شکنی ہو جائے ہی نہیں۔

حاصل کلام اینکه حاکم مذکور پر کفر کا فتوے تو دیا نہیں جاسکتا۔ کیوں کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے لہذا اس کا یہ فعل موجب فتنہ ضرور ہے جس پر زجر و توبیخ کرنا اور حکومت کو اس کا اسناد کرنا ضروری ہے۔ کتاب حق و الحق احمیٰ ان یشیع

لفظ واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

مفتی خیر الدار حسن عثمان، مورخہ ۱۵ صفر ۱۴۳۵ھ

مفتی خیر الدار حسن عثمان، ۱۴ صفر ۱۴۳۵ھ

حیات انبیاء پر غور و تدبیر علیہ السلام کی وجہ سے وارڈ ہونی والے شہرہ کاشانی جواب

سوال - اگرچہ مندرجہ کوحیات حاصل ہوتی ہے اور اس سے ناپاڑتے ہیں تو حضرت سلیمان علیہ السلام کے حیات کیوں نہ خیال کیے جب کہ حضرت ثابت بنانی کو ناپاڑتے ہوئے دیکھا گیا ہے تو حضرت سلیمان علیہ السلام کے جسد پر اس کے برابر اثر کیوں ظاہر ہوا ؟

الجواب

وقوع موت حضرت انبیاء علیہم السلام اور غیر انبیاء کے بارے میں تسبیح علیہ ہے جس کے مجموعی طور پر اور حرکت کا تسبیح بھی امر جماعی ہے۔ ورود موت کے بعد جسدے مشاہدے کے اعتبار سے یہ سب آثار حیات حاصل ہوتے ہیں اور قبر میں بھی یہ ظاہری تسبیح مناسبت معلوم ہوتا ہے۔ حقیقت اور واقعہ کو اس کے خلاف ہے لیکن ہمارا مشاہدہ یہ ہے۔ ہر وہ شخص کو قسبے از زبان بلاشبہ نہ کرنا کہ ثابت بنانی نے قبر میں جنت کا بیچہ نظر آتا ہے نہ سائب دکھائی دیتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ سب کچھ موت کے بعد متعلقہ ایمان ہمہ جہت قلب سے یقین کرتے ہیں کہ بے شک یہ سب کچھ ہوتا ہے اور مشاہدہ اس کی بھی کئے۔ زاصل حقائق برزخ کے بارے میں یہی ہے کہ وہ جسدے حواس و مشاہدہ سے بالاجہد خواہ یہ حقائق انبیاء علیہم السلام کے تسبیح ہوں خواہ عام اموات کے تسبیح ہوں۔ مشاہدہ اور عادت یہی ہے لیکن کبھی بطریق عادت بعض احوال کی بنا پر بھی مشاہدہ بھی گمراہ ہوتا ہے مگر ہر وقت نہیں۔ ہر ایک کے لئے نہیں۔ اور ہر ایک کے حالات کا نہیں۔ ان جب اللہ تعالیٰ چاہیں کہ مشاہدہ نہیں کرایا گیا تو یہ کوئی قابل عجب بات نہیں۔ صوفی ایسا ہی ہونا چاہئے عقائد کے مشاہدہ کو یاد دلائی اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں آثار حیات مشاہدہ۔ اور اعتراض خلاف مشاہدہ پر ہونا ہے نہ کہ حسب مشاہدہ۔ اور حرکت اس میں یہ ہے کہ اگر ورود موت کے بعد بھی حیات اور اس کے آثار کا عام مشاہدہ ہوتا ہے تو حکام عقل و فہم و عقل سب ممکن ہو کر وہ جاتی ہیں۔ آخر ایک جتنے پھرتے۔ دیکھتے تھے انسان کو کون دفن کر سکتا ہے !

فلولا ان لا تدفن الموتى ان يستعبدوا من هذا البصر الذى انهم فيه - (بخلافہ من ص ۱۱)

اگر چہ ممکن ہو کہ باوجود تسبیح کے کہ حیات مندرجہ حیات کے مشاہدہ حیات کیسے ممکن ہیں ؟ جواب یہ ہے کہ غور و نگاہ حیات حیات حیات کے خلاف و متافی نہیں۔ ہر مشاہدہ حیات بھی ہو اور غور و نگاہ بھی ہو جائے۔ بچے سے چوٹی اور بچے میں دونوں امر یک ہی ہیں۔ جب غور و نگاہ سے کسی کا لہجہ زندہ بھی ہے لیکن کھڑا نہیں ہو سکتا لیکن بعض اوقات میٹھ بھی نہیں سکتا۔ اور کبھی صحت مند ہو ان کو بھی سنبھلنے کا قصد

دارہ اربعہ مستعد نہیں۔ پس ہر شے کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ کے بعد غور و اس طرح غور پذیر ہوا ہو۔ واضح ہے کہ یہ لہجہ سے متالی نہیں۔ ہر جسدے ہمارے مشاہدے کے اعتبار سے آثار حیات کا تسبیح اصل ہے اور اس میں کیا استعداد ہے۔ مگر باہمی بیاد سے تھا تا کہ حکام و ذلت ہونی ان کی نہیں ہو سکے۔

مگر وہ ان کے دیکھنے کے باوجود سائبوں کے قبر میں ہونے کا یقین کرتے ہیں۔ ہر وہ قبر میں ہے جس کو حرکت ہے یا کسی شے میں مگر ان کے دیکھنے کا یقین کسٹم میں۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ تسبیح نہ کئے کے باوجود حیات کا یقین نہ کر سکیں۔ امری احوال پر غور و حیات برزخ کی حیات کا وجود حیات مشاہدہ سے مستلزم نہیں۔ اور احباب مشاہدہ ہر جہاں موجود رہا۔ آخر ہمیں طلب ہوا حیات مشاہدہ کے بارے میں تشریح ملے گا ہے۔

لنفس نورا بعد علی صفۃ الاموات و بعد احياء قال الله تعالى و لنرى الحيات غنمها حاملة و هى تموت من الحساب و ان قال ولد لك قال تعالى بل لعمرك و لكن لا تشعرون فله بقوله ذلک حطابا لعموم مسیون علی انفسہ لا بد و کون هذه الحیاء بالشهادة و الیسی۔ (شرح الصدور ص ۱۵۵)

مشاہدہ آثار حیات کا مشاہدہ ان کے بارے میں ہمہ جہت یقین کرتے ہیں۔ آخر سائب اس کو کھاتا ہوا بھی مشاہدہ ہے مگر بعض حیات ان کے مشاہدہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم جس حدیث زائر کے سلام کا جواب دیتے ہیں۔ اور نہ جتنا کہ وقت جب آپ پر صلوة و سلام بلکہ ان کے جواب میں کہ حرکت کن ثابت نہیں۔

ان احوال بعد وفات انبیاء علیہم السلام کے اعتبار سے حیات حاصل ہوتی ہے لیکن آثار حیات کا مشاہدہ ضروری نہیں۔ گو ہم حالات میں اس کا عدم ضروری ہے الا یہ کہ خلاف عادت کبھی اس کا مشاہدہ ہو کر آجائے۔

دوسرے جواب

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حیات مندرجہ میں آثار حیات کا تصور بعد از موت ہو کہ اسے اور حضرت سلیمان علیہ السلام کو عود اہل سے پہلے لا اقرے۔ قبل از موت اور بعد از موت میں فرق وہی ہے جو پہلے ذکر ہوا ہے یہ کہ قبل از موت اس کا تصور ہر حال میں ممکن ہے مگر بعد از موت میں اس کی تسبیح کا تصور ممکن نہیں ہو سکتا۔ اور اس میں بھی تسبیح کا تصور ممکن نہیں ہو سکتا۔ علامہ سبکی علیہ الرحمۃ نے بھی تسبیح و انصاف نقل کئے ہیں۔ (شرح الصدور ص ۱۵۴)

اس آیت سے وجود حیات ثابت ہوتا ہے۔ سال ہر رنگ جسم کا تسبیح سائبی و سائبی ہر حال میں حیات ہے اور تمام آثار کا تصور ضروری نہیں۔ مگر ظاہر اس کا عدم ضروری ہے۔ سب کچھ بھی معلوم ہوا۔

حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے اس آیت کی ایک دوسری تفسیر بھی منقول ہے جس کی بنا پر سب سے مشکوکات تمہرہ حیات مشاہدہ اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات بعد از موت سے وہاں سے جلتا تھا کہ موت کا علم نہ ہوا اور سب سے پہلے کو کھایا گیا تھا۔

ماتت موت کا علم ہوا۔ بخلاف ای السباب اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تفسیر بیت المقدس ایک روایت کے مطابق حضرت
سیمان علیہ السلام کی زندگی میں کل ہر ایک تھی۔ تفسیر بیت المقدس کے لئے یہ تحریر کرنے کی کیا حاجت تھی۔ تفصیل روح المعانی میں ملاحظہ
کی جائے۔

سوال ۲۔ سماع موتی عادت ہے یا کرامت؟

الجواب اکثر بعض جنات سے ایسا ہوتا ہے کہ جن مواضع میں سماع موتی ثابت ہے یہ بطریق عادت ہے۔ یعنی
تحقیق یہ ہے کہ نفس سماع موتی کو شرعی عادت ہے۔ اگر کوئی اسے میں حیات اظہار معدوم ہے۔ تاہنا قریب
حیات غیر معقول۔ ثانیاً مشاہدہ کے خلاف ہے۔ بالذات جو یہ سمجھتا ہے کہ کشتہ کے آواز کا پہچان مستند ہے۔ لیکن ان مواضع مخصوصہ میں جن میں عادت
لے لے عادت بنا رہا ہے۔ جملہ خداوندی کے بعد اب یہ عادت ہے بطور مجرور یا کرامت نہیں کہ وہ ولی اللہ کا کلام سے اور کلام کا ربط
سماع ان مواضع میں مظاہر ہے۔

لقولہ علیہ السلام ما من احد یسیر بقبر اخیه المؤمن یعرفہ فی الدنیا
فیسلم علیہ الا عرفہ وردۃ علیہ السلام اخرج البیہقی فی الشعب۔

(کنز الخیر ص ۵۰۰)

(۲) وروی الحافظ ابو نعیم فاذا حصل علی القبر قلہ بسم کلام من نکلہ بحیر او
نکلہ بشر او (کنز التذکرۃ ص ۱۰)

اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جن مواضع میں سماع ثابت ہے اگر اس سماع کو بطور عادت نہ مانا جائے تو یہ مواضع
کی تفصیل فرمادے گی۔ کیونکہ بطریق عادت و کرامت تو ان مواضع کے علاوہ بھی حق بل شاہ سنو لے پر قادر ہیں۔ وچہ تخصیص اگر ہے تو
یہی ہے کہ ایک قسم میں سماع کو بطور عادت دیا گیا ہے اور دوسرے میں نہیں۔ شمول قدرت کے لحاظ سے دونوں قسمیں برابر ہیں
قال ابن القیم الاحادیث والآثار دل علی ان الزاشر متی جاء علوہ بہ المزار
ومسم عظامہ والیس بہ ورد سلامہ علیہ وعلی احام حق الشہداء
وخبیرہم وانہ لا توفیت۔ (شرح الصلوة ص ۹۴)

سوال ۳۔

قبر میں دوبارہ فرج جسم میں آتی ہے یا نہیں؟

سلف کا ایک مسلک محمد بن کاتب نے بطور حدیث سے ہی ثابت کر رکھا ہے۔ حدیث برائے ہے۔

الجواب ویعاد روحہ فی جسدہ (مشکوٰۃ ص ۱۵۵) وفی آخرہ تعویذ فیہ
الروح (ص ۲۹) النعمان الصریح الصحیح وهو قوله علیہ السلام فنعاد روحہ فی جسدہ
کتاب الروح۔ وعندی فی هذا الجواب بحث وهو ان التحدیث الصحیحۃ
ناطقة بان الروح تعاد فی الجسد عند السؤال او (تیس ص ۳۲۲) قال نسکی
عود الروح فی الجسد فی الشہر ثبات علی الصحیح وانما الخلاف فی استمرارہا
فی البدن۔ (شرح ص ۹۰)

فاذا دخل قبرہ روحہ فی جسدہ معروفہا کشف الصدور (ص ۲۴) واختلوا فی ذلک
فقال بعضهم یحکون یا عادی الروح او (بقاۃ ص ۱۶۴) رد اللہ علی روحہ لاجل
سلام من یسلم علیہ واستمرت فی جسدہ علی اللہ علیہ وسلم لا انہا عادیہ
تخرج لعل تعاد او (القول البلیغ ص ۱۱۴)

یرید بقولہ الانبیاء احياء مجموع الاضخاص لا الارواح فقط۔ السؤال عندی
یحکون بالجسد مع الروح کما اشار الی حجة الاسلام ص ۳۰ صاحب الہدایۃ
فی الایمان او (تیس ص ۱۵۵) (ج ۱)

قال البیہقی فی کتاب الاحتقاد ان الانبیاء عند ما مضوا ردت الہم ارواحہم لضعف
احیاء عند ربہم کالشہداء او (شرح الصلوة ص ۹۵)

واما الادراکات فلا شک ان ذلک ثابت لضعف۔ (ص ۹۵)

قال ابن القیم ان الاحادیث مصرحة باعادة الروح الی البدن عند السؤال۔ کذا اللہ
حیاء الصبت عند الاعادة غیر الحیاء لبقی۔ وہی حیاۃ لا تسبق عن اطلاق اسم
لموت بل امر متوسط بین الموت والحیاء۔ (ص ۹۶)

روضۃ اطہر پر الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنے کا حکم

سوال ۴۔

روضۃ اطہر پر جا کر الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا

نہیں؟

۱۔ خود ہمد۔ پھر آگے حضرت شکیبائی کا عقیدہ بھی یہی نقل فرمایا ہے۔ بحوالہ المکرم البدری۔
علامہ سخاوی ۲ القول البدری ص ۱۲۵ میں رقمطراز ہیں

نحن لسدق ما قاله صلى الله عليه وسلم في يردق في قبره و ان حمله الشريف
لا تاكل الارض والاجاج على هذا۔

شیخ الحدیث محدث طبری ۳ اشعہ المعانی ص ۹۳ ج ۱ اور مدارج النبوت ص ۴۴۴ ج ۲ میں فرماتے ہیں۔
حیات جسمانی انبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین متفق است میان علماء امت و هیچ کس با در آن اختلاف نیست۔
تک عشرۃ کا طہ

یہ دس میں حوالہ جات نقل کر دیئے ہیں دیکھتے ہیں دیکھتے ہیں دیکھتے ہیں دیکھتے ہیں۔ ان دلائل کی مدد سے
شخص بھی مذہب و راست فقط روح پر مانتا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات جسمانی کا قائل نہ ہو وہ اہل سنت و اجماع
سے خارج ہے۔ بدعتی اور گمراہ ہے ایسے شخص کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں۔

انجواب صحیح
علی محمد عینی مر
مستم دارالعلوم جدیدہ کبیر والا

دور مبارک کا حیدر علیہ السلام کے ساتھ تعلق اہل سنت میں متفق علیہ ہے اس تعلق کی کیفیت میں اہل سنت کے اقوال نقل
میں لفظ کیفیت کی جگہ میں اختلاف کی گنجائش ہے لفظ۔

انجواب صحیح
محمد شریف کشمیری
شیخ الحدیث خیر الدین عثمانی

حضرت پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف میں زندہ کی جسد مبارک کے ساتھ ثابت ہے اور اس کا منکر اہل السنۃ والجماعہ
سے نہیں ہے۔

بندہ عبد الستار رحمۃ اللہ علیہ مفتی خیر الدین عثمانی ۱۱۰۵
بجواب دسترسہ اش تاسا اس احقاق حق کی سعی کر منکر فرمادیں۔

عبد العزیز محمد نور رضا اللہ عنہ
نائب مفتی خیر الدین عثمانی ۱۱۰۵
۱۳۹۸

بلسلہ حیات النبی مفتی دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کی مہتمم دارالعلوم حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی طرف سے وضاحت

استاذ العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت قاری صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف ایک خط لکھا۔
مفتی دارالعلوم حضرت مفتی محمد سی حسن صاحب کے فتویٰ کی ایک عبارت کی طرف متوجہ کیا گیا جس عبارت سے بظاہر یہ
ظہور ہوا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کر حیات دنیوی کی جملہ حیات دنیوی حاصل ہے۔ جواب میں حضرت قاری صاحب
فرماتے ہیں والا ناموس سے سرور فرمایا۔

گواہی ناموس رسول جو جس میں حضرت مفتی دارالعلوم کا فتویٰ دربارہ حیات نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام
فرمایا گیا ہے۔

جس جہاں تک مجھتا ہوں عبارت کا تبارک ہے مراء کا نہیں۔ تحقیق کا مسلک اور بالخصوص حضرت اقدس مآلرونی
رحمۃ اللہ علیہ اس بارہ میں یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو برزخ میں بھی حیات دنیوی حاصل ہے۔ جس کی طرف آیت کریمہ
لنکفیت و انھم مششون میں اشارہ موجود ہے۔ اس میں دو مرتبہ ارشاد فرمائی گئی ہیں جس کے درمیان مطلق سے جو
تاکید پر اہل سنت کرتے ہیں اس نے حضور کی موت اور ہوگی آمد و مسروں کی موت اور۔ در ایک جملہ لوگ سب کی موت کو ذکر کیا
عالم تھا۔ پس موان کا قیام اور اولوں موتوں کا یہ مطلق قیام اس پر صاف روشنی ڈال رہا ہے کہ حضور کی موت اور نزع کی ہے
اور ان کی اور نزع کی ہے۔

اس تنازعہ کو تحقیق نے اس عنوان سے ادا کیا ہے کہ عارضہ طائف کی موت ذاتی ہے اور حضور کی عرضی۔ ذاتی کے معنی یہ
ہے کہ علم لوگوں کی موت کا تعلق اس بدن سے متعلق کر دیا جاتا ہے۔ اور عرضی کے معنی یہ ہیں کہ روح کا تعلق اس جسد عارضی سے
متعلق نہیں ہوتا۔ بلکہ بستر باقی رہتا ہے صرف آثار بدن جو بدن کے اندر ہے لاکر ہوتے تھے وہ روگ لئے جاتے ہیں۔
نور انبیاء دوسری ملا اسطرح بدن پہلے سے بھی زندہ ہو جاتے۔ اور ظاہر ہے کہ جب آپ کی موت عرضی ہے اور بدن مبارک میں
روح برقرار ہے اس طرح باقی اہل بستر قائم ہے کر یہ صرف حیات برزخی نہیں دنیوی بھی ہے اس کو حیات برزخی کہتے تھے
انہ حیات فی البرزخ میں۔

اور حاصل یہ ہو گا کہ آپ دنیوی زندہ کی کے ساتھ برزخ میں حیات ہیں اس لئے آپ کی اذیان مطہرات پر ایمان نہیں ہو

قول نکاح میں اور آپ کا مال قابل میراث ہے۔ پس حضرت مفتی صاحب نے جو محققین کا قول نقل کیا ہے کہ حضور کو ہرگز
برزخی حاصل ہے اس کا مطلب یہ ہے حیات فی البرزخ حاصل ہے۔ یعنی برزخ غلوف حیات ہے صفت حیات نہیں
کے بعد حضرت مفتی صاحب کا یہ دعویٰ بھی صحیح ہے کہ یہ حیات فی البرزخ دنیوی حیات سے بدرجہا بڑھ چڑھ کر ہے یعنی عالم
زندگی سے یہ برزخ کی دنیوی زندگی بھی اس طرف برزخ میں پہنچ کر قوی تر ہو جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے حیات برزخی
نہی نہیں ہو رہی ہے بلکہ اس کی مصیبت اور استحکام ثابت ہو رہا ہے آگے آپ حیات کے مطالعہ کی ہدایت کی گئی ہے۔
اس اس کی تحقیق کا حاصل بھی یہی ہے جو محققین کی تحقیق ہے کہ آپ کو حیات فی البرزخ حاصل ہے اور
حیات دنیوی ہے اور مفتی صاحب نے فرمایا ہے کہ "مگر بحالت موجودہ قوی اور قوی تر ہے" جس کا جواب یہ ہے
کہ برزخ میں پہنچ کر یہ حیات دنیوی اور زیادہ قوی اور مستحکم ہو گئی ہے نیز کہ وہ دنیوی حیات ختم ہو گئی ہے۔ پھر بعد
سے قول اول کو راجع بتلایا ہے۔ اور وہ قول اول محققین کا قول حیات فی البرزخ ہے جسے انہوں نے حیات برزخی سے قرار
دیا ہے۔ پھر ساتھ ہی حیات دنیوی کو مسدود ثابت شدہ ہی بتلایا ہے میں تو یہ کہے ممکن ہے کہ حضور اس کے خلاف کریں۔
لے حضرت مفتی صاحب کی عبارت اور محققین کے مسلک میں کوئی تضاد نہیں رہتا۔ البتہ عبارت میں کچھ تسامح ضرورت ہے
کے لئے جس سے کوئی پیچیدگی نہیں نکلا۔ اس سے مطلب اخذ کر سکتے ہیں۔ جو رات دن متواضع رہا یاات میں تعلیم و تربیت
کے فرائض ادا کرتے رہتے ہیں اس معمولی سے تسامح کا وہ بہتر سے بہتر دوا کر سکتے ہیں۔ امید ہے کہ جناب کو اس تحریر سے ملان
جو جملے کا مفتی دارالعلوم کی جانب سے کسی قسم کا کہی ضلوع باقی نہ رہے گا۔

محمد طیب

مستمر دارالعلوم دیوبند

۲۹ / ۴ / ۱۳۷۷ھ

حیات النبی کے بارے میں حضرت قاری صاحب مکتب کی طرف سے مسکت دیوبند کی ترجمانی

حضرت المحترم مولانا خیر محمد صاحب انبیا محمدکم سلمہ وسلم۔ نیاز مقرون۔

گرامی نامہ توفیق ۱۰ صفر ۱۳۷۷ھ کو شرف صدور دلایا۔ میں اس درمیان میں ہمد وقت اسناد میں رہا اس لئے
اسلام میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی۔ معافی کا خواست گزار ہوں۔ گرامی نامہ سے اندازہ ہوا کہ مسکت حیات النبی ص ۱۷۷
جہت اختیار کر گیا ہے جس سے اندیشہ ہے کہ منتسبین دیوبند ہی میں خود گروہ بندی نہ ہو جائے۔ اس لئے نیاز مند نظر میں
اگر شات پیش کرنے کی جرات کرتا ہوں۔

مسکت در بحث احیاء النبی میں جہاں تک اپنے بزرگوں کی کتابوں، فتاویٰ، مقالات اور مترات ذوق کا تعلق
ہے وہ حدیث کریمہ ہے کہ برزخ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حیات دنیوی کے ساتھ زندہ مانا جائے۔

کیونکہ دیوبندیت کی موجودہ جماعتی تشکیل قیام دارالعلوم دیوبند سے شروع ہوئی ہے جس کی ابتدا حضرت اقدس حاج
علامہ صاحب دنا جہانکی حدیث سرور کی سرپرستی میں ان کے ودلیل القدر علماء حضرت مامور قوی اور حضرت گلشنی دھما اللہ سے ہوئی۔
لی تینوں بزرگوں کا مسلک بھی حیات دنیوی ہے۔ پھر آخر الذکر دو بزرگوں کے تلامذہ حضرت شیخ السنہ و حضرت مولانا احمد حسن
صاحب امروہی حضرت مولانا طویل احمد سمار سوری حضرت مولانا عبد الرحیم رائی پوری حضرت مولانا اشرف علی تھانوی
حضرت مولانا جان محمد صاحب مشتم دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا حبیب الرحمن عثمانی دیوبندی حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن
عثمانی دیوبندی مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند وغیرہ حضرات کا بھی یہی مسلک ہے جو ان کے مطبوعہ فتاویٰ اور مقالات میں موجود
ہے۔ پھر ان کا کہہ تلامذہ مثل حضرت مولانا حسین احمد مدنی حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی حضرت مولانا
رفیق حسن صاحب حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی اور دوسرے اساتذہ دارالعلوم دیوبند وغیرہ حضرات کا بھی یہی
مسلک ہے۔

یہی حضرات دیوبندیت کے اساطین کہلاتے ہیں۔ اس لئے دیوبندیت تو حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے بارے میں حیات دنیوی ہی ہے جو برزخ میں قائم ہے۔

فقط والسلام

محمد طیب

مستمر دارالعلوم دیوبند

ایصال ثواب کے ثواب پہنچانے والے کی سنت و الجماعۃ کا متفقہ عقیدہ ہے

سوال

سورہ کاف میں لکھا ہے کہ جب انسان مرجاتا ہے تو اس کے اعمال اللہ کے دفتر بندہ کے ہاتھ میں جمع ہو جاتے ہیں تو اس ثواب پہنچانے میں وہ کہاں دست ہوتا ہے؟ اس مسئلہ پر قرآنی آیات و احادیث نبوی کا حوالہ تحریر فرما کر مشکوٰۃ فرمائی۔

الجواب

اہلسنت و الجماعت کے نزدیک بالاتفاق ایصال ثواب درست ہے۔ اگر انسان اپنی کسی کامیابی کا ثواب دوسرے شخص کو بخشا ہے تو یہ ثواب اسے پہنچتا ہے اہلسنت و الجماعت کا پرسکون عقیدہ ہے۔ احادیث و آیات سے ثابت ہے۔ صاحب ہدایہ ص ۲۹۸ ج ۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔

الأصل في هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره فله ان يصدق او يهب او يهبها لغيره من اهل السنة والجماعة لما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه ضحك بكشين المحدثين احداهما من نفسه والاخر من امته ممن اقر بوجهه اميته فقال وشهد له بالسبغ جعل تصحبه احد الناسين لانه

اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ ایصال ثواب جائز ہے اور پہنچتا ہے۔ ورنہ فقہ ہدایہ اس ایصال کو لکھتے ہیں کہ (پڑے)

۱۲: حدیث شریفہ میں ارشاد نبوی منقول ہے۔ فانہ علی السلام قال فی حق من ابیت اللہیت لغيره انہ

۱۳: ایک صحابی نے اسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مشرور سے اپنی والدہ کے ایصال ثواب کے لئے کہہ دیا۔

وقال هذه لام سعد۔

اس کے علاوہ پوری امت کا سلف و خلفا یہ معمول ہے کہ اپنے اقرباء کو ایصال ثواب کیا جاتا ہے۔ یہ صاحب کو

لے اس مسئلہ میں مشک ایسنۃ و الجماعۃ کی تائید میں دو آیات سے بھی استدلال کیا ہے۔ و هذا الحد والاصل في اب

الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغيره عند اصحابنا بالكتاب والسنة اما الكتاب فلفظ له تعالى و هذا

وب ارحمنا احقنا وبیننا معیرا۔ و احبارہ تعالى من ملئنا۔ و يستغفرون للذین امنوا۔ الا ان

پس ایصال ثواب درست ہے کہ کسی شہدہ کیا جائے۔ میت کا اعمال مرثیہ دینے والے کا مطلب یہ ہے کہ اس

کا اپنا کوئی عمل اب اس میں سے نہیں کیا جائے گا کیونکہ اس کا عمل موت سے منقطع ہو گیا۔ اور دوسرے کے عمل کا ثواب پہنچانے

یا نہیں یہ ایک بات ہے۔ فلا اشکال۔ فقط والله اعلم

بندہ محمد عبد اللہ رضا اللہ عز

توبہ ۱۲ ۵۰ ۸۰ ۱۳۸۰

الحاسب صحیح

بندہ محمد عبد اللہ رضا اللہ عز

توشل بالانبیاء والاولیاء کے بارے میں مفصل و مدلل فتویٰ

سوال

۱: مسائل ذیل میں توشل بالانبیاء والاولیاء کی حقیقت کیا ہے۔
۲: ایسا عظیم سلام اور اولیاء عظام اور صلحاء کرام کے توشل سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا کیسا ہے۔ خواہ وہ اس عالم دنیا میں زندہ ہوں یا فوت ہو چکے ہوں۔ خواہ ان کی اہلالت سے توشل کیا جائے یا ان کے اعمال سے۔ ایسا توشل جائز ہے یا حرام یا شرک۔

۳: عوام غریبہ و مساکین کا برحق و بوجہ کا مسک توشل کے متعلق کیا ہے۔

۴: بھاب کے قبضہ حرمین علم اور بندہ کی کسا کر اس قسم کے توشل کا سرے سے الحاکم کرنے میں جگہ اس کو ترک کئے ہیں

۵: عوام غریبہ و مساکین میں یا نہیں؟

المستفتی قاضی احسان احمد شجاع آبادی

الجواب

۱: وباللہ التوفیق

توشل کی حقیقت

مجدد الملت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب شاہ قاضی حنفی قدس سرہ العزیز جابر توشل کی حقیقت کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں۔

المت، کسی شخص کا بوجہ ہوتا ہے اللہ کے نزدیک اس جاہ کی قدر اس پر رحمت متوجہ ہوتی ہے۔ توشل کا مطلب یہ ہے کہ اسے اللہ جنتی رحمت اس پر متوجہ ہے اور جتنا قرب اس کا آپ کے نزدیک ہے اس کی رکت سے مجھ کو ظاہر چاہا۔ لیکن کوئی شخص سے توشل ہے، اسی طرح اعمال صالحہ کا توشل آیا ہے، حدیث میں، اس کے مجدد ہی معنی ہیں۔ کہ اس عمل کو اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہے اور جتنے وہ عمل کیا ہے۔ لے اللہ بیکرت اس عمل کے ہم پر رحمت ہو۔ (۱) میں میں (۲) اب (۱) اور حاصل توشل فی الدعا کا یہ ہے، کہ اسے اللہ غلام بندہ آپ کا مورد رحمت ہے۔ اور مورد رحمت سے لیت اللہ اعتقاد رکھنا بھی موجب عجب رحمت ہے۔ اور ہم اس سے محبت اور اعتقاد رکھتے ہیں پس ہم پر رحمت فرما۔

واللہ العلیب ص ۱۳۸

۲: حضرات انبیاء عظیم السلام، اور اولیاء اللہ العظام، اور صلحاء کرام، کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا شرعاً جائز و درست دعا کا ذریعہ ہونے کی وجہ سے مستحسن اور افضل ہے۔ قرآنی و حدیث کے اشارات و نصیحتات سے اس قسم کا توشل بالانبیاء درست ہے۔

الف قرآن مجید سے توسل کا ثبوت

ولسأله من عند الله مصداق
معهم وكانوا من قبل يستفتحون

الذین کفرُوا (اب، سورہ بقرہ) اور جب پہلی ان کے پاس کتاب اللہ کی طرف سے جو سچا بتاتی ہے اس کتاب ایک معنی میں۔ "مطلب کرنا"۔
علامہ شوکانی نے تفسیر فتح القدر، ص ۹۵، ج ۱ میں لکھے ہیں۔ والاستفتاح الاستسلا۔

علامہ آوسی فرماتے ہیں،
ثبت فی سنی قریظۃ والنسبۃ کانوا یستفتحون علی الاوس والخزرج

برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل بعث قالہ ابن عباس و قتادہ

یعنی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت قتادہ بن اسابت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ حضرت ہزار علیہ السلام کی بعثت سے پہلے اہل کتاب میں بنی قریظہ اور بنی نضیر سے قرآنی قبائل اس وقت تک برقع طلب کرنے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ سے دعا کیا کرتے تھے اور یوں کہا کرتے تھے۔

اللہم انا نستشف بحق نبیک الذی وعدتنا ان تبعثہ فی آخر الزمان

یعنی اے اللہ ہم تجھ سے سوال کرتے ہیں اس آخر الزمان نبی کے طفیل جس کی بعثت کا تو نے ہم سے وعدہ فرمایا ہے کہ ہمارے کشمیں پر آج ہمیں مدد عطا فرما، وہ مدد دیتے جلتے۔ ایسی ان کی دعا قبول ہوتی اور غالب آجاتی۔
شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے فوائد میں تحریر فرماتے ہیں (۱) کہ اس آیت سے پہلے جب یہودی کافروں سے مطلوب ہوتے، تو خدا سے دعا مانگتے کہ ہم کو نبی آخر الزمان ع اور ان پر جو کتاب نازل ہوگی، ان کے طفیل کافروں پر ظہر عطا فرما۔

دیکھئے جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس عالم دنیا میں تشریف فرما نہ ہوتے تھے، اس وقت بھی اہل کتاب آپ کے وسیلے سے دعا کرتے فرمایا ہوتے تھے۔ سچي قسائے اس واقعہ کو بیان کر کے قرآن مجید میں اس قسم کے توسل کا ثبوت تو یہ نہیں فرمائی۔ پھر اس کے جواب میں کیا شبہ کی گنجائش کسی کو ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

اب، حدیث شریفہ سے توسل کا ثبوت

۱۔ عن عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ
ان رجلاً ضریراً یسأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم

عندہ وسلم قال انی انی یسألنی (اب، قولہ) اللہم انی استسئلتک و اتوجه الیک بحمدک
فی حاجۃ۔ قال ابو اسحق ہذا حدیث صحیح۔ (اب، ص ۲۰)

ترجمہ اور فوائد "اللہ الطیب یحضر عجم الامت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے توسل کے سبب سے۔
سلیمان ابن ماجہ میں باب سلوۃ الحاجۃ میں عثمان بن حنیف سے روایت ہے کہ ایک شخص نابینا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا، کہ دعا کیجئے اللہ تعالیٰ مجھ کو عافیت دے۔ آپ نے فرمایا اگر تو چاہے تو میں کوئی نعمت لکھوں اور زیادہ بہتر ہے، اور اگر تو چاہے تو دعا کروں۔ اس نے عرض کیا کہ دعا ہی کر دیجئے۔ آپ نے اس کو تمنا کیا کہ دعا کرو گے اور یہی طرح دھوکے اور دھوکے پڑے اور یہ دعا کر کے کہ اے اللہ میں آپ سے درخواست کرتا ہوں اور آپ کی طرف منوج ہوتا ہوں، جو سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنی رحمت کے لیے محمد میں آپ کے وسیلے سے اپنی اس حاجت کو عافیت سے آپ کی طرف منوج ہوا ہوں تاکہ وہ پوری ہو جائے، اے اللہ آپ کی شفاعت میرے حق میں قبول کیجئے۔

الف اس سے توسل صراحتاً ثابت ہوا۔ اور چونکہ آپ کا اس کے لئے دعا فرمانا کہیں مستلزم نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ توسل توسل کسی کی دعا کا جائز ہے اسی طرح دعا میں کسی کی ذات کا بھی جائز ہے۔

(الشرط، ص ۲۰)

النجاشی الحاجۃ (حاشیہ ابن ماجہ) میں ہے کہ اس حدیث کو سنائی اور ترجمہ کی کتاب اللہ عز و جل میں نقل کیا ہے اور ترجمہ کی حسن صحت گما ہے۔ اور پہلی نے تصحیح کی ہے اور اتنا زیادہ کہا ہے کہ وہ کھڑا ہو گیا اور بیٹا ہو گیا۔ اور وہ ۱۲ دوسری روایت۔ النجاشی الحاجۃ میں بعد تصحیح حدیث مذکور کے گما ہے کہ طبرانی نے کبیر میں عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ ایک شخص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے پاس کسی کام کو جایا کرتا اور وہ اس کی ان شکایات کو فرماتے۔ اس نے عثمان بن حنیف سے کہا۔ انہوں نے فرمایا کہ تو میرے سید میں جا، اور وہی دعا اور دعا کرنا کہ گما کہ یہ دعا پڑھ، چنانچہ اس نے کبیر کی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس جو پھر گیا۔ قارئین نے بڑی توجہ سے اس کی دعا کو یاد کر لیا۔

الف اس سے توسل اٹھ سے بعد الوفا بھی ثابت ہوا۔ (الشرط، ص ۲۰)

۲۔ عن امیۃ بن خالد بن عید اللہ بن اسید عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

انہ کان یستفتح بصعالب المہاجرین رواہ فی شروح السنۃ (مشکوٰۃ، ص ۲۲۱)
ترجمہ، امیۃ بن خالد سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی دعا کیا کرتے تھے توسل فقراء مہاجرین کے۔ روایت کیا اس اس شرح السنۃ میں۔

الف دعا توسل اہل طریق میں مقبول ان النبی کے توسل سے دعا کرنا بحیثیت شافع ہے اور حدیث سے اس کا ثبوت

(ترتیب ۱ ص ۱۲۵)

دوسرے پریشہ ہو سکتا تھا کہ شاید توسل کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے۔ آپ نے کسی اور شخص کے ساتھ توسل جائز نہیں۔ اس شبہ کا ازالہ کرنے کے لئے حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ سے فرمایا کہ: "معلوم ہو جائے کہ دوسرے صلحاء کے ساتھ بھی توسل جائز ہے۔ چنانچہ حضرت حکیم الامت عثمانی جرح و ثبوت فرماتے ہیں۔"

(ف) مثل حدیث بالا اس سے بھی توسل کا جواز ثابت ہے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ توسل کا جواز بھی ثابت ہے۔ حضرت عمرؓ کو اس قول سے یہ بتلانا تھا کہ غیر انبیاء سے بھی توسل جائز ہے۔ تو اس سے بعض کا کہنا کہ جہاد اور کلمہ متواتر ہے، بلا دلیل ہے۔ اول تو آپؐ نہیں حدیث قریش لغت میں مذکور ہیں۔ دوسرے بوجہ جواز کے اس مسئلہ پر تو حکم کیوں مشترک نہ ہوگا۔ (۱)

علامہ شوکانی کا بھی یہی مطلب ہے۔ نہ وہ جو شجاع عبادی صاحب نے ظاہر کیا حق تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ادب اور محبت کی توفیق عطا فرمائے اور فہم سلیم لیب فرمائے۔

اسم تحریر محمد عثمانی
مستتر مد سید الدار حسن عثمانی
۱۲۰۱ھ ۱۳۰۱ھ

خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتے ہیں (بریلویوں کا جھوٹ ہے)

روایتی عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ مسئلہ امکان کذب، فتاویٰ شیعہ، جلد ۲۰ ص ۲۰ پر عبارت ہے کہ: "کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔" مولوی کشید احمد گنگوہی روایت کرتے ہیں:

الجب

یہ قول اگر خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے، فتاویٰ شیعہ میں نہیں بھی نہیں ہے۔ بلکہ بریلویوں کے خود بنائے ہوئے اور اختراعی ہیں۔ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ الفاظ کہیں بھی استعمال نہیں کئے ہیں۔ بلکہ حضرت موسیٰ الیاسیؒ کے والد کو کافر و ملعون کہتے ہیں۔ چنانچہ ذیل میں حضرت موسیٰؒ کا وہ فتویٰ جو کہ انہوں نے اذکار فی السوال بات کے قائل کے متعلق دیا تھا، بالفاظ نقل کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں:

ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ تصف بصف کذب کیا جائے۔ معاذ اللہ! اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: ومن اصدق من اللہ قیلا۔ جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر ہے، ملعون ہے، اور مخالفت (حق) حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز ہرگز مومن نہیں۔ قال اللہ عما یقول الظالمون حول حکیمان:

لن یغنیہما عن الايمان، سب کا ہے کہ خدا تعالیٰ کا مثلاً فرعون و ثامان (الیٰ) کے قرائن میں جتنی بولے گا، اس کا ہے اور غفل ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا۔ مگر وہ قائلے قادیانے اس بات پر کہ ان کو حجت دے دیتے ہیں۔ چنانچہ ایسی ہو گیا کہ ہے۔ اگرچہ الیاس اپنے اختیار سے ذکر کیا۔ قال اللہ تعالیٰ: ولونشنا لا یتاحکل نفس ہذا نہا و لکن حق القول منی لا ملقح ہم من الجنة والناس احمقین اس آیت کا واضح ہے کہ اگر اقلہ تعالیٰ چاہتا تو سب کو مومن کر دیتا۔ تو فرما کر فرمایا اس کے خلاف ہرگز نہ کرے گا۔ اور سب اختیار سے ہے۔ مفسر انہیں افاضل مختار ہے، فعال لما یرید ہے۔ بلکہ تمام امت کا ہے چنانچہ بیضاوی تحت تفسیر قول تعالیٰ: لا یغنیہما عن الايمان کہتا ہے کہ عدم غفران شرک نفس دیکھتا ہے۔ وہ کوئی افتخار والی نہیں۔ اور یہ ہے عبارت: وعدم غفران الشرک مقتضی التوبہ فلا امتناع بالذات من ۱۱ ج ۱۔ کتبہ الاحمدیہ شیدا احمد گنگوہی

اوس مدنی اور مجھے ہوتے فتویٰ کے ہوتے ہوئے حضرت محدث پر یہ اختیار کرنا کہ معاذ اللہ وہ خدا کو کذب بالفعل کہنے والے بالذات کے والد کو مسلمان کہتے ہیں کس قدر شرمناک کارروائی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان مغضوبوں کو ان کے کلمے کا بدلہ دے۔

ابو اسحٰب
بندہ محمد عبد اللہ عفری
۱۳۰۱ھ ۱۴۰۱ھ

روئے زمین کے علماء کو کافر و مرتد کہنے والا کاف ہے

ایک شخص محمد الیس نے ایک مولوی صاحب سے تیز تیز باتیں کرتے ہوئے کہا کہ یہ مولوی کافر و مرتد ہو گیا ہے۔ اسی وقت روئے زمین کے علماء (نور بان) کافر و مرتد ہو گئے ہیں۔ آیا یہ شخص مسلمان رہ گیا یا اور اس سے میل جول رکھنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب

شخص مذکور کو قرآن و توبہ اور تحذیر الیاس کا اعلان کرنا چاہئے۔ جب تک ایسا نہ کہے اس کے کسی قسم کے تعلقات نہ رکھے جائیں۔ اور ساتھ ہی مولوی صاحب سے بھی معافی مانگیں۔
عن ابن عمرؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا رجل قال لا ینبذ حکافر فقد با و مہا احد ہما (متفق علیہ) من ای قدرہ قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم لا یرمی رجل رجلاً بالسوق ولا یرمب بالکفر الا الذین علیہم انہ لم یکن صاحبہ کذا لک - اھ (رواہ البخاری) فقط۔

انجواب صحیح
محمد شریف جالندھری
نائب مفتی خیر المدارس ملتان
۱۹۰۱ء / ۱۳۹۸ھ

محمد انور
نائب مفتی خیر المدارس ملتان
۱۹۰۱ء / ۱۳۹۸ھ

بہشتی زیور کے دو مسائل کے بارے میں ایک سوال

۱۔ بہشتی زیور میں ہے کہ جب کفر کا کلمہ زبان سے نکالا تو ایمان جاتا رہا۔ اگر جنسی دل لگی میں کوئی کلمہ زبان سے نکالے تو وہ بھی کفر ہے۔ جیسے کسی نے کہا: اللہ یا اللہ! کیا خدا کو اتنی قدرت نہیں جو فلاں کام کر دے اور فلاں یا نہیں ہے۔ تو اس کلمے سے کافر ہو گئی۔
۲۔ کسی نے کہا کہ اشورناز نرسو، جواب دیا کہ اٹھک ٹٹیک کرے۔ یا کسی نے روزہ رکھنے کو کہا تو کہہ دیا کہ بھوکا ہے یا روزہ وہ رکھے جس کے گھر کھانا نہ ہو یہ سب کفر ہے۔ ان مسائل کے بارے میں ارشاد فرماؤ۔

۱۔ ہر دو مسائل درست ہیں۔ پہلا مسئلہ واضح ہے۔ قرآن مجید میں آیت ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔ لہذا یہ کسنا کہ اللہ تعالیٰ فلاں کام پر قادر نہیں قرآن کا انکار ہے۔
۲۔ دوسرے مسئلہ میں شرعیت کا استدلال اور یہ بھی کفر ہے۔ فقط۔

انجواب صحیح
محمد صدیق غفرلہ
مدنی خیر المدارس ملتان
۱۰۰۶۳ / ۱۳۹۸ھ

شرعیت کی ایسی قسمی کتنا کفر ہے

سوال ۱۔ ایک شخص مسلمان ہو کر شرعیت کو ملکا اور ناجائز سمجھتا ہے اور کہتا ہے "شرعیت کی ایسی قسمی جیسا کہ شرعیت کو کچھ نہیں سمجھتا" کیا اس شخص کے ایمان پر کچھ فرق پڑا یا نہیں؟

الحجۃ
بظاہر و الباطن کفر ہے۔ لہذا تجمیع ایمان و تجمیع کفر کی جاوے۔ ولو قال من

شرعت حجة والشرع یحکمر - (مجلس ۱ ص ۳۴۸، ۳۴۹)
ولی نظر فی فتویٰ وقال ہذا فامدہ فتویٰ آوری یحکمر ان ارادہ الاستخفاف بالشیعة۔ (مراجعہ ص ۴۰) فقط۔

انجواب صحیح
عبد الفقیر محمد انور
نائب مفتی خیر المدارس ملتان
۱۹۰۱ء / ۱۳۹۸ھ

نماز کے ساتھ مذاق کے بارے میں

ایک مڈل سکول میں ایک مزاحیہ ڈرامہ ترتیب دیا گیا اس میں شہر کے چند معززین کو بھی دعوت دی گئی۔ اور کچھ کپڑے پہنا کر کھڑے ہوئے۔ ڈرامہ دیکھا گیا وہ ڈرامہ یہ تھا کہ ایک (لوگ کو امام بنایا گیا اور دوسرے مقتدی بن گئے۔ امام نے نماز کی نیت اس طرح کی۔ صلو، گشت، چالوں، سویاں، الشکر، قیام بڑی قرات کر کے رکوع کر کے سجدہ کیا بغیر الشکر کے۔ سجدہ کرتے کرتے سرائی کر صلو کی صلو کھاتے میں بول ششول ہو کر باہر مقتدیوں کو بھی سجدہ میں پڑا ہوا دیکھ لیتا تھا۔ اور ششکر کر لیا تھا تھا۔ اور قیام بڑیوں کو بھی منساٹا تھا۔

پھر دوسری رکعت کو سب کھڑے ہو گئے۔ اور دوبارہ سجدے میں ویسے ہی بناوٹی صلو کی پیشین سامنے رکھ کر صلو کی سرائی کر کھاتا تھا۔ پھر کچھ دیر بعد التبیات میں بیٹھ کر سلام پھیرا۔ اور امام نے دعا مانگی کہ یا اللہ صلو اسے کوشت جاوے۔ اسے۔ دلال کی فیس کڑیاں بند کر۔

ڈرامہ کے ذمہ دار افسر نے چند معززین کے جواب میں اسی وقت گنا کہ سلامی نیت مزاحیہ پروگرام میں کرنا ہے کہ نماز کا انکار یا مولوی پر طعنہ دینا وغیرہ مطلوب نہیں۔ جس کو یہ ناپسند ہے وہ چلا جائے۔
اس ڈرامہ پر ایک دیوبندی مولوی صاحب نے پروزہ و ردیہ بیان دیتے ہوئے ڈرامہ میں شرعیت کرنے والے جیسا فرادہ کہنا کہ یہ لوگ

۱۔ باللہ وایاتہ ورسولہ کنتم قستہزہون، لا تقدر وافتد کفرتم اللہ العالی
صحتہ ابات اللہ دیکفر بہا ویستہزہ بہا فلا تقعدوا معہ حق
بحرہ صوالح حدیث غیریہ الحکد ادا مثلمہ۔

بہ صواب میں ڈرامہ میں غرضت ہونے والے اور دل چاہی لینے والے مسلمان توبہ کریں۔ اور توبہ پر توبہ دینا ایمان بھی نہیں
اب دلائل طلب امر یہ ہے کہ کیا اس صورت میں واقعی شکار اسلام کا مذاق ہوا، مولوی صاحب کا بیان درست ہے یا نہیں؟

الجواب

فاز شعا برا سلام میں سے ہے۔ اس کے ساتھ تسخر و استہزاء کرنے والوں کے لئے ایمان و نکاح کی تجدید ضروری ہے۔ مذکورہ ذرا میں شرکت کرنے والے، ترتیب دینے والے، کردار ادا کرنے والے، انتظام کرنے والے، دیکھ کر خوش ہونے والے، سب سخت مجرم اور گناہگار ہیں۔ بالخصوص اس قبضہ قریح حرکت کو سوجھنے والے اور اسے عملی جامہ پہنانے والے۔ علاقہ کے مسلمانوں کو چلتے کر لیے افراد کے خلاف سخت علم و عقیدہ و بیزاری کا اظہار کریں تاکہ انہیں اپنی غلطی کا احساس ہو اور وہ توبہ کریں اور آئندہ کسی بد باطن خبیث الفطرت کو دین و دہیہ کے ساتھ علائقہ ایسا استہزاء کرنے کی جرأت نہ ہو۔

میں مولوی صاحب نے ان کی ترویج کی ہے انہوں نے بالکل درست کیا ہے۔ ان کی تائید کرنی چاہئے اور تجدید ایمان کا حکم درست ہے۔ واقعہ تجدید ضروری ہے اور توبہ بھی علائقہ عام کے سامنے کرانی چاہئے۔
لما فی الہدایۃ التوبۃ علی حب الحسبۃ فاسر بالسر والاعلان بالاعلان

(ماہ ص ۱۰۰ و ۱۰۱)

الجواب صحیح

محمد انور
نائب مفتی خیر المدارس عثمان
محمد انور شاہ عظیم آباد
نائب مفتی مدظلہ قاسم العلوم عثمان

باری تعالیٰ عزوجل کی شان میں گستاخی کفر ہے

سوال

زید جو اپنے آپ کو مسلمان کہلاتا ہے اور سنت نبوی کے پیروکاروں کی بھی خدمت کرتا ہے اس کے باوجود مالک صحیحی اللہ تعالیٰ شانہ کی شان اقدس میں گستاخی کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو لہذا باللہ مان رہا ہے اس کی گالیاں دیتا ہے۔ ایسے شخص کا کیا حکم ہے۔ نیز زید کے ایک مستند عالم دین بھگت کے ساتھ بڑے گہرے تعلقات ہیں حتیٰ کہ بھگت کے گھر بھی آتا جاتا ہے اور اس کے گھر کا کھانا بھی کھاتا ہے۔ کیا زید اپنے آپ کو مسلمان کہلاتے لائق وارث ہے؟ دیکھ کے گھر کا کھانا جاکر ہے یا نہیں؟ اور بھگت کے پیچھے قرآن و حدیث و حیرہ ادا کرنا درست ہے؟

الجواب

فقہ الوائض ص ۲۶۱ ج ۲۔ یکفر اذا وصف الله بصفات
یلتحق به او سخر باسم من اسمائه او باسم من
نواہیت بالاسم معلوم ہو کہ اگر زید مذکورہ واقعی اللہ تعالیٰ کی شان اقدس میں وہ الفاظ استعمال کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی شان کے لائق نہیں تو یہ ایسا شخص (زید مسلمان نہیں بلکہ مرتد ہے۔ اہل اسلام کو اس سے قطع تعلیق کرنا لازم ہے اور اس کے گھر کا کھانا کھانا درست نہیں ہے۔ بھگت پر توبہ و استغفار لازم ہے۔ اگر وہ اپنے فعل پر توبہ و استغفار کرے۔

اے بھگت اس کے گھر آتا جاتا رہے تو اس کو اہمیت سے علیحدہ کر دیا جائے۔

الجواب صحیح
عزیر محمد عطاء اللہ عثمان
نائب مفتی خیر المدارس عثمان
بندہ محمد آصفی عظیم آباد

ان اللہ علی کل شئی قدير کے عموم میں ہر ممکن داخل ہے

سوال

کیا قرآن میں علماء دین اس مسئلہ میں کہ لہذا کا دعویٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ علی کل شئی قدير ہر شئی پر قادر ہیں۔ اگر چاہیں کہ وہ دل ہی کہہ دے کہ جبریل و میکائیل ایک آن میں پیدا کر سکتے ہیں اور ان کا پند میں "تقویۃ الایمان" مولوی اسماعیل دہلوی کی سند لانا ہے اور کتاب کھول کر دعویٰ کرنا ہے کہ کتاب مذکور میں بھی عبارت موجود ہے۔

اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے۔ احکام نہیں بدلتا، اور قرآن میں لکھا ہے۔ ولکن اصول اللہ وخالقہ الثبوت۔ ومن احصی من اللہ قیلاً۔ ولیٰ تحدت اللہ تدلیلاً۔ لہذا اللہ تعالیٰ ایسا کرنے پر قادر نہیں۔ اگر باری تعالیٰ کو ایسا کرنے پر قادر تسلیم کیا جائے تو خصوصاً بالا کے خلاف ہوگا۔ اور اسے اللہ تعالیٰ کو نیواہی بھی جاسکتی۔ خلاف وعدہ یا وعید یا امکان کذب ذات باری میں افسوس ہے اور باقی قصہ الہیں ہو سکتا۔ اور ہمارے انہوں اور ہمارے کو برحق سمجھا جائے گا۔ جب کہ اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہیں کہ وہ دل ہی پیدا کر سکتے ہیں تو ہمارے کثرت کی گئی ہو تو کیا بڑی بات ہے۔؟

الجواب

زید کا قول درست ہے لیکن ناقص ہے کیونکہ اس میں ایک حادوی جزو نحو ہے وہ گناہ ہے "ہے کہ"۔ لیکن اب اللہ تعالیٰ کسی ہی کو پیدا نہیں فرمائیں گے۔ پس زید کا برا قول یہ ہوا۔ "اللہ تعالیٰ کو باری تو کہہ دے دل ہی ایک آن میں پیدا کر سکتے ہیں لیکن اب جو ختم نبوت کا اعلان فرما چکے ہیں لہذا باوجود قدرت کے کسی ہی کو پیدا نہیں فرمائیں گے۔"

پس اس لفظ میں جی کا آنا زید کے نزدیک بھی صحیح ہے جیسے کہ ہر کے نزدیک۔ لیکن اقتضای مذکور کی علت زید کے نزدیک جی کا آنا وجود اللہ تعالیٰ کی قدرت کے کسی ہی کو پیدا کرنا ہے۔ کیونکہ خود اس کا اعلان فرما چکے ہیں۔ اور مسکونیت و قیام قدرت سب اللہ تعالیٰ کے ہے کہ پہلے خداوند قدس خلق الیاد پر قادر ہے اور انبیاء کو پیدا فرماتے ہیں لیکن اعلان ختم نبوت سے بعد اللہ تعالیٰ تم انہوں پر اللہ تعالیٰ کی قدرت ہی سب ہو گئی۔ جیسا کہ ایک بڑا حادوی جزو ہے جس سے کامل پر قادر نہیں رہتا۔

اور ایک سبب قدرت خداوندی سے کیونکہ سابق میں وجود قدرت مذکورہ متفق علیہ ہے۔
حق سبحانہ و تعالیٰ اپنی ذات و صفات میں اس قسم کے تغیرات و انقلابات سے بالکل پاک ہیں۔ کہ کل کسی کام پر ذات
نفس اور آفت سبب ہوگئی۔ وہ ذات خدا ہی کیا ہوگی جس کی صفات میں اس قسم کے استحلال اور فساد کو راہ ہو کر قبول
نہیں کیجئے اور خداوند قدس کو باعتبار وجود اور صفات کے واجب اور ناقابل تغیر نہ کہے تو کل کو خدا ہی کا کسب
اعتبار ہے ۹۔ بلکہ خود وجود ہی کا کیا بھروسہ ۱۰۔ لیکن ہے ایک صفت آج ہے کل نہ رہے۔ یہ شان تو ممکن کیسے رہے
میں ایسے انقلابات کو راہ نہیں۔

دہا یہ شبہ کہ تسلیم قدرت سے خلاف انصوص لازم آتا ہے۔ سورہ محض موعود ہے۔ کیونکہ نفس قدرت سے بلکہ
برگزلام نہیں آتا۔ اس لئے کہ نفس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بیان کیا گیا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ
آنحضرت کے بعد کسی نبی کو پیدا نہیں کریں گے۔ اس کے خلاف تب لازم آئے گا جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بعد حق تعالیٰ کسی نبی کو پیدا کریں۔ اور اگر تاقیامت اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی نبی نہ بھیجا جاوے ۱۱۔ اور خود قدرت
کے تو اس سے نفس کے خلاف کیسے لازم آگیا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہے کہ مقتضائے نفس تو ہے عدم مخلوقیت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد۔ اور یہ عدم خلقی سے حاصل ہے۔ پس نفوذ باللہ سبب قدرت متفقہ مستحق کی کون سی صفت
ہے ۱۲۔ اور کیا داعی ہے اور بھی ہے کہ قدرت خداوندی میں دست اندازی کی جیسے۔

کیا یہ ممکن نہیں کہ قدرت ثابت کرنا تسلیم کیا جائے اور عدم خلق کا بھی اقرار کیا جائے۔ ہماری اس تقریر سے
یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ یہ قول صحیح ہے اور غلط کا قول درست نہیں۔ باقی دلائل کا سلسلہ طویل ہے بطور نمونہ چند
آیات قرآنی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

۱۱ ان الله على كل شئ قدير ۱۲ ان ربك فعال لما يريد
بے شک تبارک و تعالیٰ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اگر نبی کو پیدا فرمائے گا ارادہ فرماوے تو پیدا کر دیں گے۔ اگر چاہے
کریں گے نہیں۔

۱۳ ویریک یخلق ما یشاء ویختار ۱۴ اب ۱۵
و غیر ذلک من الذیات والاحادیث الدالۃ علی عوم القدرۃ

فقط واللہ اعلم
بندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ
نائب مفتی خیر الدین حسن لدان
۱۳۸۰/۲/۲۸

سوال ۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و پوہداس مسئلہ کے بارے میں کہ
مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی اور مولانا مولوی اشرف علی

قاری اللہ مولانا محمد تقی باقی مدرس دیوبند کی تالیف تصنیف کردہ کتابوں میں کچھ ایسی عبارتیں ہیں جن میں توہین
عربان صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ میں آتی ہے۔ بریلوی علماء ان عبارتوں کو کفر یہ سمجھتے ہیں اور ان عبارتوں کے فائل پر کفر کا فتویٰ
دیتے ہیں۔ جسے فتویٰ الامان، صراط مستقیم، حفظ الامان، تحذیر اناس و دیوبند میں لکھی ہوئی ہیں۔ جن سے
بہت اچھی طرح واقف ہیں۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ ان عبارتوں کو آپ حضرات یعنی علماء دیوبند سمجھتے ہیں
ایں ایس کی کوئی تاویل کرتے ہیں یا ان عبارتوں کے نکتے والے حضرات کو ان کے حال پر ہی چھوڑ دیتے ہیں۔

محمد یوسف الرحمن خطیب جامع مسجد مایوال
حضرت امام الرشید رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے کہ اگر کسی کلام میں منکرے احتمال معانی کفر کے
نکتے ہوں اور ایک احتمال معنی صحیح کا ہو تو قائل کو جب تک وہ صحت کفر کے مراد لینے پر اصرار نہ
کے کہ فرما جائے۔ حوالہ قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح فقہ کبر ص ۱۹۹ میں فرماتے ہیں۔

ولهذا لو ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون احتمالا لشكك في
احتمال واحد في نفيه فالاولى للمفتي والقاضي ان يعمل بالاحتمال النافي لان الخطا في
النفاذ اقل من الخطا في افتاء مسلم واحد اللهم

اس عبارت میں یہ فرمایا گیا ہے کہ کسی مسئلہ میں جبکہ منکرے احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال نفی کفر کا ہو تو قائل
کو شک ہے کہ وہ نفی کفر کے احتمال کو ترجیح دے اس لئے کہ ہزار کافروں کو کفر پر باقی رکھنے میں غلطی کرنا بہتر
عبارت سے کہ ایک مسلمان کو کافر بنانے میں غلطی ہو جائے۔

اس مضامین کو تسلیم کرنے کے بعد اب جن محمل عبارتوں کا آپ نے تذکرہ فرمایا ہے ان عبارتوں کے اصحاب نے بارہا تصدیق
کی ہے کہ ان کے ذہن میں جو ہماری طرف نسبت کی جاتی ہے۔ اس کے باوجود بھی اگر کوئی شخص خواجہ ان کی عبارتوں کا ایک
ملاحظہ کرے گا کہ ان کی برکتی کافر بنانا پھر تو اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے وسیع علم الذین ظلموا اسی منقلب
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کرے اور اللہ تعالیٰ کی طرف
از اہمیت کے الیاد ہو کہ دوسروں کو کافر بنانے کے شر میں اپنے انجام سے قائل ہو جائے۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین حسن لدان
۱۳۸۰/۲/۲۸

ضروریات دین جن کا انکار کفر ہے

اللہ تعالیٰ کو سزا دی کا بازار خوب گرم ہے۔ مسلمان فرقے ایک دوسرے کی تکفیر میں نہایت بے اعتدالی سے کام
لے رہے ہیں۔ ان کی تکفیر کو اظہار حق قرار دیتے ہیں، اپنے آپ کو بہادر اور حق گو گردانتے ہیں۔ جن کا نتیجہ یہ نکلتا ہے

کہ نئی پرخصیت سے کاج اور یونیورسٹی کے طلباء اور دیگر جدید تہذیب سے آراستہ مسلمان ان سے قطعاً الگ رہنا چاہئے۔
مزایا و پرہیز مت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ لہذا ہم اس بارے میں کچھ پریشان ہیں۔ اس لئے خیال آیا کہ اپنے آپ کو
طرف رجحان کیا جاتے ہیں علم و اخلاص پر ہمیں اعتماد ہے۔ لہذا ہم آپ کے سامنے "ضروریات دین" کی اہمیت
کرنایا ہے۔ اس کی تصدیق اور قابل اصلاح چیزوں کی اصلاح کے مستحق ہیں۔ اور شاید بعض چیزوں کے بارے
مستشار کرتے ہیں کہ آیا یہ بھی ضروریات دین میں سے ہیں اور انہیں بھی دار ایمان و کفر قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں

ضروریات دین

توحید باری تعالیٰ، اسباب عظیمہ السلام کا بشر جو تا، کتب الہیہ، نماز، روزہ، حج، عمرہ، زکوٰۃ، صیام، حیات برکت، زوال مسیح، جنت و دوزخ وغیرہ۔
اب ہم ان چیزوں کو آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں جن کے متعلق ہمیں دریافت کرنا ہے کہ آیا یہ بھی ضروریات
دین ہیں یا انکار یا محض کفر ہے؟

۱۔ عصمت انبیاء عظیمہ السلام۔ ۲۔ عدالت صحابہؓ (ان کی عدالت فی الروایات تو مسلم ہے لیکن روایات میں
افعال پر تنقید کرنا ہے اور ان کو ان کے افعال و معاملات میں عادل قرار نہیں دیتا، تو آیا ایسا عقیدہ باعث کفر ہے یا
ہم، حرمت شہد - ہم، سنت لہ -

ثانی ذکر امور کے بارے میں باحوال تحریر فرمائیں کہ آیا یہ بھی ضروریات دین ہیں یا نہیں؟ نیز آئین اسلام اور
پاکستان میں صد کے حلف افشاں وقت اقرار کے الفاظ دست ذیل ہیں، اس بارے میں فرمائیں کہ اتنے اقرار سے کتنا
کفر کہتے ہیں یا بقیہ ضروریات دین کی وضاحت بھی ضروری ہے؟

۳۔ میں قسم کھاتا ہوں کہ میں مسلمان ہوں اور خدا پر میرا یقین کامل ہے اور اس کی کتاب قرآن پاک آفر
کتاب ہے۔ آخری نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جن کے بعد کوئی رسول نہیں آئے گا۔ قیامت کے
دن پر، رسول کی سنت حدیث پر، قرآن پاک کے احکامات پر۔ (ایضاً اسلامی سوچ پرکھو ص ۳۷)

مستفتی مولانا حمید الحق صاحب،
شیخ الحدیث محمد عدین باب العلوم کٹر و پکا اہلستان

الحمد للہ

ضروریات دین کا انکار کفر ہے اور منکر کا تاویل کرنا معتبر نہیں۔ یہ دونوں امر مسلمہ ہیں۔ اسی بنا پر
پہلی دست سلم کا اجماع ہو چکا ہے کہ مرزائی کافر ہیں۔ اسی طرح پر ویزوں کا کفر و ارتداد
مسلمہ ہے۔

معلوم ہے اور اس کے آثار کے بارے میں ابھی تک ہمارے اکابر نے غلط فہمیاں کی ہیں۔ البتہ مودودی صاحب
کے اجتہادات (جن میں سے ملے جاتے ہیں) اور صیغہ کلام کی تفسیر اور ان پر تنقید کرنا اور اسی طرح مودودی صاحب کے
دیگر تفہیمات (جن کی بنا پر امت مسلمہ میں تفرقہ فاقی ہو چکا ہے) کی بنا پر یقیناً کتنا پڑتا ہے کہ مودودی صاحب اجتہاد

سے ملے ہیں علماء اہل سنت نے ایک ایک دست اختیار کر لیا ہے۔ اسی طرح ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ہم نے ایک بحث
میں "جماعت اسلامی کا موقف" اور "الصبرین" کی طرف سے شائع کیا تھا جس پر حضرت مولانا خیر محمد صاحب
کی فرمائش تھی کہ مسئلہ خیال کے مودودیوں نے بھی اسے پسند کیا تھا۔ اس کا مطالعہ کرنا مفید ہو گا۔

ضروریات دین کی جو فہرست آپ نے پیش فرمائی ہے، باسثناء چند باقی رہ گئی ہے۔ ان ضروریات دین کی تفصیل میں
جو کتب ان کے لئے مبیہ کیا ہے؟ ہندو اسی سلسلہ میں دو کتابوں کے نام پیش کرنا ہے، ایک عربی ہے
۱۔ خطبہ طلحہ بن فہش شفی من ضروریات الدین، دوسری اردو میں ہے، "ایمان و کفر" مصنف

مولانا محمد رفیع صاحب ملاحظہ اس کا مطالعہ فرمایا جائے۔
۲۔ عمل علی کلام کوئی کر فیض کرنا مناسب ہے اور خود ہم اس کی حجت مناسب خیال نہیں کرتے۔ اگر کچھ مسلمین
کا تو یہی ہمارے ادارے اختیار کرتی ہے۔

ثانی صبر کے حلف افشاں کے لئے جو الفاظ ذکر کئے گئے ہیں وہ جامع مانع ہونے کی وجہ سے اجمالی ایمان
ملنے کا ہیں محدود و کرید کے بعد تو بہت کم لوگ مومن نکلیں گے۔ ایمان کے لئے اجمالی ایمان بھی کافی ہے۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، مفتی خیر الدین حسن ملتان، ۲۰۱۸ء، ۱۳۹۴ھ

ابوبکر محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ، نائب مفتی

الحجاب حق، اہلہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ، نائب مفتی قائلین علم غریب کے بارے میں کیا فتویٰ

میں نامہ "الصبرین" کا حجت نمبر نظر سے گزرا اور اس میں قائلین علم غریب کی کافر کہنے کے بارے میں احتیاط
کئے گئے۔ اس میں ایک فتویٰ پر نظر پڑی۔ مفتی نے مدرسہ اسلامیہ دہلی کا جواب لکھ لیا ہے اور اس کے قریب
ہم و اہلہ کا جواب بتلایا ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ اہل بدعت عطا علی علم غریب کی تاویل کرتے ہیں اور رسول کافر
کہتے ہیں۔ اس پر تبصرہ ہے کہ قطعاً قطعی کے معنی بھی اگر تو اسے قطعاً طرد پر تاست ہوں تو اس معنی کا انکار کرنا اور کوئی دوسری
تائید کا کرنا ہے۔ لہذا انکار مانت من الدین ضروری ہے۔ لہذا مودودی کافر نہیں، کافر مودودی نہیں
ہیں۔ ان کے ساتھ کہیں کے الفاظ تو قطعاً ہیں مگر معانی قطعاً نہیں۔ سوال کا انکار اور دوسری تاویل واقعی ہوجاے تو
اس کی تاویل خاتم النبیین کے لفظ کے منکر نہیں بلکہ منکر ہیں یعنی تاویل کرتے ہیں مگر اس کے باوجود کہ فراموش نہ ہو

پھر اب صورت زیر بحث میں دریافت یہ کرنا ہے کہ کیا انصوص ناخبر علم غیب کی عطا کرنا شامل ہے یا نہیں
اگر ان انصوص کا عموم قرار سے ثابت نہ ہو اور معنی عام قطعی نہ ہوں تو واقعی ایسے کو کافر گناہ صحیح نہ ہوگا۔ مگر یہ
کی عطا کا تو اللہ سے منفی ہونا قطعی اور ثابت بالتواتر ہے یا نہیں ؟ اور خیر المدارس کی طرف سے اس مسئلہ
جواب کا خلاصہ یہ ہے جو شرح فقہ اکبر سے نقل کیا ہے کہ جب تک کسی قول میں کوئی بعید سے بعید تاویل ہو سکے جو اس
کفر نہیں اس وقت تک اس کے قائل کو کافر نہ گناہ چاہئے۔ اگرچہ قول کا ظاہر موجب کفر ہو۔ اس قاعدہ کے مطابق
ہے کہ قائل خود اس احتمال بعید کا انکار نہ کرے۔ اگر قائل خود ظاہر پر رکھنے کی تصریح کرتا ہو تو اس کے قول کا احتمال
پر محمول کرنا کیسے صحیح ہوگا ؟

پھر دریافت طلب امر یہ ہے کہ قول علم غیب عطائی میں وہ کون سا محل بعید ہے کہ قائل اس محل بعید کا
قائل ہو یا کم از کم اس سے ساکت ہو اور انکار نہ کرتا ہو ایسے کسی محل کی تعیین مطلوب ہے جس کی بنا پر تحقیق سے
کیا جاوے ؟

مولانا مفتی ابشید احمد صاحب
جامعہ دینیہ دارالمدنیہ تعمیر می سندھ

الجواب

اہل بدعت کے عقائد و دواۓ علم غیب جو سب سے مسلم ہوتے ہیں کہ وہ غیب علیہ الصلوٰۃ والسلام
کو عالم ماکان و مایکون تسلیم کرتے ہیں اور مایکون کی تفسیر الحوادث السعۃ الاولیٰ یا الی دخول الجنة
میں اور اس علم کو عطاء باری قلم سے تسلیم کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ علم جس کا اثبات پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے
جائز ہے محدویت اور محدودیت ہے اور وہ علم جو صفت باری تعالیٰ سے ہے وہ قدیم اور لا محدود ہے اور حادث
کے لئے ثابت کرنا چاہئے وہ گناہی عظیم اور کثیر ہوسکتا ہے اور کفر نہیں ہوسکتا۔ علم غیب کی حیرت انگیز ثابت
کے لئے ماخوذ ہونے والا کہ ایک لا محدود اور حیرتناہی علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کیا جائے۔ حوالہ
برطانیہ اس کے قائل نہیں۔ اس لئے علماء دین و مفسرین ان کی تکفیر نہیں کرتے۔

البتہ اگر کوئی برطانیہ بالکل انصوص صریح کے خلاف رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس قسم کا علم طرہ
جو صفت خداوندی ہے ثابت کرے تو وہ کافر اور مشرک ہوگا۔

بتدریج معلوم ہوتا ہے کہ جماعت برطانیہ کے مقتدر علماء سے پہلے ان کے عقائد کی تحقیق کر لی جائے پھر بدعت
خود دیکھ کر کے بعد ان کے متعلق فیصلہ کیا جائے۔ تکفیر میں جلد بازی مناسب نہیں۔

لفظ اللہ اعلم
بندہ محمد عبداللہ غفرلہ

مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۳۰ نومبر ۱۳۷۶ھ



میں یہ نہیں کہوں گا خواہ مجھے جبرئیل امین آکر کہیں کہنے کا حکم

سوال کیا قرآن میں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ یہ علم حرکت ایک عالم دین سے اپنے گھر یا بازار میں نہیں
بالحال کے طور پر یہ کہنا کہ میں اپنی والدہ محترمہ کے اس فیصلہ کو جو کہ وہ اپنی حیات میں فرمائی ہیں اب
اپنی امت بھیس کے سپرد کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ خواہ مجھے کوئی برکت سے بڑا آدمی بھی کہے۔ خواہ جبرئیل امین بھی
الکے۔ اب کیا ایسے علماء کا ناطق کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے ؟ خصوصاً اس وقت جب کہ وہ اس بات کی
دعوت کر رہے کہ میرا یہ گناہ حضرت جبرئیل م کے استحضار یا تو میں کیلئے نہیں۔

الجواب

صورت مستور میں کوئی بات کفر سے نہیں ہے جس سے اس وقت تک منکر اپنے فتنہ اور مردہ کی خود
مراحت کر رہا ہے کہ میری مراد نہ استحضار ہے اور نہ تو میں۔ اور یہ علماء کہنے جبرئیل بھی آکے کہ
احادیث کثیرہ میں اس کی حیثیت زیادہ سے زیادہ ایش یا تعلیق بالحوال کی ہے۔ اور تعلیق بالحوال خود مستلزم حوالہ ہے لہذا منکر کافر
نہیں رہے۔ اب منکر کو خواہ مخواہ استحضار اور توہین کا رنگ قرار دیکر کافر کہنا ناما الدین فی شلوہ بعد ربع فقیہوں
عالمیہ منہم انتفاء الفتنہ کا مصداق بنتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الجواب صحیح ۱۔ عبدالمجید عطا اللہ عز وجل
الجواب صحیح ۲۔ کیوں کہ جبرئیل امین صلی اللہ علیہ وسلم سے منکر ہونے والے نہیں ہیں اور اس وقت کوئی بھی نہیں
ذبحی کریم اور پیغمبر علیہ السلام اس سے یقین بالمال ہی ہوگی
المجیب مصیب ۱۔ اس لئے کہ لفظ کفر جس ہے۔ وہن الذ خیرۃ الذی السئلۃ اذ امکان وحده توحہ التکفیر
وحده واحد یمن التکفیر نفلی المفتی یسئل الی الذی ینع التکفیر تحلیا فظن بالماہد ایدہ اشکم نہی کفر
نہیں ہوگا۔

خلیل احمد غلیب جامع مسجد مدنیہ قادیان

الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
محمد عبداللہ شاہ غفرلہ	بندہ محمد اسحق	بندہ عبدالحق غفرلہ	محمد عبداللہ شاہ غفرلہ
مفتی قاسم العلوم ملتان	مفتی خیر المدارس ملتان	مفتی خیر المدارس ملتان	مفتی قاسم العلوم ملتان
۱۵ شعبان ۱۳۹۱ھ	۱۵ شعبان ۱۳۹۱ھ	۱۵ شعبان ۱۳۹۱ھ	۱۵ شعبان ۱۳۹۱ھ

میں خود پیدا ہوا مجھے کسی نے پیدا نہیں کیا کلمہ کفر ہے

سوال دیکھئے کسی سے پوچھا کہ پیر نہ ہوں تو کیا ہوگا ؟ جواب دیا کوئی ڈر نہیں ۔ سائل نے پوچھا اسی میں کیا ہے ؟ علیہ وسلم نہ ہوں تو کیا ہوگا ؟ جواب دیا کوئی ڈر نہیں ۔ سائل نے پوچھا کہ خدا نے میرا تو کیا ہوگا ؟ جواب دیا کوئی ڈر نہیں ۔ حتیٰ کہ سائل نے کہا کہ میں خود پیدا ہوا مجھے کسی نے پیدا نہیں کیا ۔ اگرچہ یہ الفاظ اس لئے نہ کہ اس کے لئے تو کیا اس کے ایمان میں خلل واقع ہوا اور اس کا نکاح برقرار ہے یا باطل ہو گیا ؟

الجواب یہ کلمات ہر حال کفر میں سبکی کو تہدید ایمان کے ساتھ تہدید نکاح بھی کرتی ہیں چاہے اور آیت کے مسائل میں معنی لاہور کفر سے گواہی دے۔

انوار السیر
بندہ عبد الستار رحمہ اللہ
نقطہ دانش اہل
محمد ابو حفص رحمہ اللہ ۱۳۰۶ھ

جملہ دانشی والے ایمان ہوتے ہیں یہ جملہ کہنا کفر ہے

ایک شاہی شدہ شخص نے کہا کہ تمام دانشیوں والے ایمان ہیں ۔ کیا یہ کہنے کے بعد اس کا اپنی پروری کے ساتھ نکاح باقی رہا نہیں ؟ اور مرد و عورت کا حکم بھی بیان فرمادیں ۔

دب نواز خان معرفت اللہ سندھ ، بھنگ سندھ

الجواب

اگر یہ جملہ کہنے والے کی نیت یہی تھی کہ جملہ دانشی والے ایمان ہوتے ہیں تو بلاشبہ وہ خود بے ایمان و کافر ہے ۔ یہ جملہ کہنے ہی بیوی سے نکاح ختم ہو گیا ۔ اگر یہ جملہ خلوت سمجھ کے کہنا ہے تو مرد پر پورا ہر اور خلوت پر عدت لازم ہے ۔ اور اگر خلوت سمجھ سے پہلے کہنا ہے تو خاوند پر نصف مرد لازم ہے اور عورت پر عدت واجب نہیں ۔

نقطہ دانش اہل
محمد ابو حفص رحمہ اللہ
انوار السیر
بندہ عبد الستار رحمہ اللہ
مفتی خیر الدین رحیم طاب

مَا يَتَعَلَّقُ
بِالْقُرْآنِ

وان كان خسا كرهت لهم و ذكر ان محل الصلوة اذا كان خوسا منه بعد الصلوة
بجس كبره پس ركعات جائز نہیں ہوتی رہے البتہ شیخ و تلمیذ مکر وہ نہیں۔

۲۔ لحاف پاک بھی ہو تو بھی منہ ڈھانک کر رکعت نہ کرے۔

كشاف الهندية لا بأس بالقرأة مضطجعا اذا اخرج رأسه من اللحف ولا بأس
پس بصورت ناپاک کی طرف تو بطریق اولیٰ منہ ڈھانک کر رکعت درست نہ ہوگی۔ فقط واللہ اعلم
ابو سعید

بندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ

قرآن مجید کا صرف ترجمہ شائع کرنا

سوال۔ ترجمہ قرآن مجید عام میں شائع کرنا درست ہے یا نہیں ؟

الجواب

قرآن مجید کا صرف ترجمہ بغیر عربی الفاظ کے لکھنا اور شائع کرنا باجماع امت مباح اور مانع
آکر از اجہ منوع ہے۔ علامہ حسن شرنبلالی نے اس موضوع پر مستقل ایک رسالہ لکھا ہے
"الفتحة القدسية في احكام قراءة القرآن وتكاته بالفارسية" جس کا نام ہے۔ اس میں آخر اربعہ سے یہ
کی مخالفت نقل کی گئی ہے اس میں صاحب ہدایہ کی کتاب التعلیق والرد سے منقول ہے وینع من کتابة القرآن بالادب
بالجماع احمد مزید تفصیل کے لئے جواب الفتحہ ص ۹۸ ج ۱ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی کی طرف رجوع کریں۔ فقط
ابو سعید

محمد نور عفا اللہ عنہ

بندہ عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین ایس مسلمان

نائب مفتی خیر الدین ایس مسلمان ۳۰/۱۰/۱۴۰۱ھ

قرآن مجید کو جس لائے کا حکم

سوال

ایک مسلمان۔ تین صد قرآن جلاتا ہے۔ ان تینوں میں ایک قرآن مجید ایسا ہے جس کا
پیلے پارتے کے کچھ اوراق ضعیف ہیں باقی اٹھائیس پارے بالکل درست ہیں کیا شریف
میں ایسے قرآن مجید جلاتا ہر م ہے یا کوئی صدق کفارہ ہے۔ ضعیف قرآن مجید کو جلاتا جائے یا دفن کیا جائے یا دبا جائے ؟

الجواب

وفي الفخيرة المصحف اذا صار خلفا وتعد القراءة منه لا يجوز
فلان انتشار محمد و لا ما خذ۔ (کتاب النامہ، کتاب النامہ، ص ۹۵ ج ۱)
المصحف اذا صار بخال لا يقرأ فيه يدهن كالحلم۔ (کتاب النامہ، ص ۹۵ ج ۱)

در حیات سے معلوم ہوتا ہے کہ جب قرآن کریم ایسی حالت میں ہو جائے کہ اس میں کثرت میں نہ ملتی تو
اس کا کمال کرنا ہے میں لپیٹ کر پوسے اب واسطہ الم سے دھن کر دینا چاہئے۔ (ابن عربی گول ٹکڑے نہیں ہے۔ کہوں کہ
سید محمد سلیمان بھی کہیں میں ملوث ہیں۔ اور جلاتا درست نہیں کیونکہ یہ تعظیم کلام اللہ کے عبادت سے جو حضرت عثمان
رضی اللہ عنہ کے اقد سے حوا اوراق کے لئے استعمال کرتا بالکل غلط ہے کیونکہ وہ قرأت شاد و تھیں یا ان میں تعظیم
اور غلط ہو گیا تھا کہ تیسرے ممکن نہ تھی۔ ان کے اوراق میں اب لپٹا افغان امت تھا کہ باقی رکھا امت کے لئے خستہ کا
استادان ملے۔ قال النورانی فان قلت حوا اوراق القم ان قلت المعروف هو الثمان السور او الحلقا

من من القمير او لمعة غير قریش او القرائت الشاذة۔ (مجلد ۱ ص ۹۵)

علامہ ابن قاضی حیاض فرماتے ہیں۔ ان مصاحف کو باقی کے ساتھ دھو لیا گیا تھا پھر جلاتا گیا تھا کہ باقی رکھا
نہ لے کر رکعت نہ پڑھتے۔ اس صورت میں اوراق مصحف گویا لارم ہی نہیں۔ (حدود الفتحہ ص ۱۹۵)
ابن عربی عثمان رضی اللہ عنہ کے واقف سے استدلال غلط ہے خصوصاً حوا و شاذ سوال تو بالکل الگ نوعیت کا ہے۔
اس کے علاوہ عدم حوا میں اگر کچھ اختلاف ہے تو صرف اس صورت میں ہے جبکہ اس میں کثرت نہ ہو سکتی ہو۔ اور جس
کی کثرت ہو سکتی ہو تو اسے جلاتے کے حوا کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ الغرض شخص نہ کرے کہ یہ امتیازی حوا ہے اور
ان ہے کہ قرآن کریم کو جلاتے بیٹھ گیا۔ اس پر توبہ واستغفار لازم ہے۔ جب توفیق ہوئے تو کچھ صدقہ بھی کر دے۔

فقط واللہ اعلم

ابو سعید

عبد الستار عفی عنہ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر الدین ایس مسلمان

محض اردو ترجمہ چھاپنا جائز نہیں، اس سلسلہ میں مفصل بحث

سوال

آج کل اردو قرآن کی تلاوت، اشاعت اور کتابت کا بہت رواج ہو رہا ہے۔ اس سلسلہ میں
قرآن کریم کے عربی متن کا ایک لفظ بھی نہیں ہے۔ یہ مکر وہ بالا اردو قرآن کے متعلق دریافت

کیا اس سلسلہ کو جس میں قرآن کریم کا عربی متن نہ ہو بلکہ متن کے علاوہ صرف اردو یا کسی اور زبان میں ترجمہ کر کے
اسے کتابی شکل دے دی گئی ہو قرآن کے مبارک نام سے موسوم کر سکتے ہیں ؟
کیا مذکورہ بالا ترجمہ قرآن سے تحریف فی القرآن کا اندیشہ نہیں ؟
اسلام میں کثرت فی القرآن کی سزا کیا ہے ؟

اہل عربی متن کو قصور و کثرت ترجمہ ہی پر اکتفا کیا جائے، اس کی اشاعت کی جائے اور اسی ترجمہ کو پڑھا
جائے تو اس کے سزا کیا ہو سکتے ہیں ؟

۵ : معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا مترجم قرآن کو رواج دینے میں درپردہ یہود و نصاریٰ اور دوسری اقوام کا ہاتھ ہے جن کی اپنی کتابیں تو تحریف کا شکار ہو چکی ہیں اور انھیں قرآن کریم تقریباً چار سو برس گزرنے کے بعد بھی یہی طرح محفوظ رہے اور انشاء اللہ تا قیامت محفوظ رہے گا۔ اب یہ اقوام کیسے کر سکتی ہیں کہ ان کی کتاب میں ترسیخ شدہ ہوں اور قرآن پاک کا ایک ایک لفظ اپنی جگہ قائم اور محفوظ اس حد کا نتیجہ ہے کہ ہشمنان اسلام وقتاً فوقتاً اس قسم کی ترکیبیں کرتے رہتے ہیں جس سے قرآن کی اصلی حالت میں تغیر و تبدل ہو جائے۔ کیا یہ صحیح ہے ؟

۱۶ : مذکورہ بالا مترجم قرآن کی کتابت و طباعت، جلد بندی، خرید و فروخت و غیرہ شرعاً حلال ہے یا حرام ؟

۱۷ : اسے قرآن سمجھا، قرآن سمجھ کر غلط کرنا، قرآن کی طرح ادب کرنا شرعاً حرام ہے یا ناجائز ؟

۱۸ : اس مسلمان کے پاس میں شرعاً کیا حکم ہے جو یہ معلوم ہونے کے باوجود بھی کہ "اس قسم کے مترجم قرآن" لکھنا، پڑھنا، بچھاپنا، خرید و فروخت یا کوئی ایسا فعل کرنا جس سے اس مذکورہ بالا مترجم قرآن کی کتاب کو تعزیت پہنچے شریعت اسلامی کے خلاف ہے" لیکن پھر بھی وہ اس سے باز نہ آئے کیا یہ بعض مسلمانوں کو کھلانے کا مستحق ہے ؟

۱۹ : کیا ایسے شخص سے سلام و کلام، شادی و عہی کے موقعوں پر اس کے یہاں شرکت کرنا یا اسے شرکت کرنا بلا ناجائز ہے ؟

۲۰ : اگر کسی کے پاس مذکورہ بالا قسم کا کوئی نسخہ ہو تو وہ اسے کیسے ضائع کرے یا عام کتاب کی طرح ؟

۲۱ : اگر کسی مسلمان تاجر کے پاس مذکورہ بالا قسم سے لیسے ہوں اور وہ اس نیت سے کہ ان کی خرید و فروخت شرعاً ناجائز ہے، ان نسخوں کو ضائع کر دے تو وہ عند اللہ اجر و ثواب کا مستحق ہوگا یا نہیں ؟

قادی اشفاق احمد

تجوید القرآن، سرگودھا

الجزء

آؤ۔ ۱ : محض اردو ترجمہ جو کتابی شکل میں شائع کیا گیا ہو اسے "القرآن" کے نام سے موسوم کرنا جائز نہیں۔ یہ وجہ حقیقت قرآن نہیں کہ چونکہ قرآن کریم عربی زبان کے ساتھ محض ہے۔ علامہ شامی رحمہ اللہ علیہ ایک مقام پر لکھتے ہیں

(۱) لان المأمور به قراءة القرآن وهو اسم للنزل باللفظ العربي

النظم هذا النظم الخاص المكتوب في الصحاح المنقول الينا

نقله متواتراً والوجهي انما يسمى قرآناً مجازاً ولذا يصح نفي

اسم القرآن عند فلترة دليلها رجع اليه (ص ۵۳ ج ۱)

(ج) مرقی الفلاح میں ہے۔ لان القرآن اسم للنظم والعنى جیسا۔ (ص ۵۳ ج ۱)

۲ : بحر الرائق میں ہے۔ لان القرآن باللام انما هو العربي في حرف الشين۔ (ص ۳۳ ج ۱)

۳ : بحر الرائق میں ہے۔

۴ : کتاب التمامۃ ص ۵۵ ج ۱ : لكن في التبرجيت مندي سببها (ای العزلة

لشاة والقراءة الفارسية) فربق وذلك ان الفارسی ليس قرآناً

اسماً ولنصراحة في الشروع الى العربي

قادی دارالمعلوم جدیدہ منتخب میں خاتم الحقیقین حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں

کہ قرآن نام اس کلام اور عبارت خاص کا ہے جو مکتوب فی المصاحف ہے اور عربی زبان میں ہے۔

قال الله تعالى انا انزلناه قد آما عربياً لعلكم تعقلون۔ (البقرة آیت ۱۰۶)

یہی قول عربی نہیں وہ قرآن نہیں۔ الی ان قال۔ اور قرآن نام نظم عربی کا ہے ترجمہ قرآن نہیں کیا جاتا مگر قرآن

۲۲ : (ص ۲۳ ج ۱)

عبارات بالاسے واضح ہے کہ قرآن کا ترجمہ محض حقیقتہً قرآن نہیں۔ اب تمام است کا اسی پر اتفاق ہے۔

۲۳ : صاحب سے بھی رجوع ثابت ہے۔

کتاب التبرجيت الشامی فی منحة المصالح وللمه قال فی التبرجيت

المنحوق دلالة على انها مع القدرة لا تجوز وهو الذي رجع اليه الامام

كباروا موصوفين ابن ابي سريته والرازي وهو الاصح وهو الحق

(بحر الرائق ص ۱۱ ج ۱)

وقف الهداية وشرح الجمع لحفظه وطلب الاعتماد (ص ۵۳ ج ۱)

لیکن اس کے باوجود اس کا ادب کیا جائے گا اور بے حد متنی جائز نہیں ہوگا۔

۲۴ : صرف ترجمہ قرآن مجید شائع کرنا جس میں متن قرآن مجید نہ ہو جائز نہیں۔ اور اس کے متعلق

۲۵ : ان میں سے چند وجوہ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

۱ : معانی قرآن کریم کی طرح اس کے الفاظ کی بھی حفاظت فرض ہے۔ واجب ہے کہما هو المقصود عند

مخالفة الناس وجاهل المسلم۔ اور موجودہ زمانے میں طبائع وین متبیین سے بے التفاتی اور سہل نگاہی کا

ظہور ہے۔ اگر اس قسم کے تراجم شائع ہو گئے تو الفاظ قرآن کی اہمیت قلوب سے قطعاً ختم ہو جائے گی اور اس کے

بڑے بڑے حلقے کی ضرورت نہیں رہے گی۔ پس ہرگز اور ترجمہ ہی کو کافی سمجھ گئے گا۔ بالآخر نتیجہ یہ نکلے گا کہ ایسا

نہایت کاموت قرآن مجید کر لے والا کوئی شخص شکل ہی سے ملے گا۔ پس اس سبب کی بنا پر ایسے تراجم شائع کرنا منع

ہوگا۔

۲ : طبائع میں خود دانی و خود مافی کا علم ہے جس نے بھی اللہ سیدھے چاروں طرف سے ہی جہاں

اور مافی کی صورت میں نہ معلوم کن کن لوگوں کے تراجم شائع ہو گئے اور ان میں ہی وہ کیا کیا کمال کھلائے

۱۳۔ اور اقسام و تقسیم مستعد اور اتفاق حق قریب قریب حال ہو جائیگا تو اس طرح تحریف مراد خداوندی کا ایک لفظ لکھ کر چلے گا جس کا بند کرنا پس سے باہر ہوگا۔ اگر ترجمہ حامل لفظن ہو تو اس میں یہ مفسدہ نہیں۔ کیونکہ مشتری ترجمہ لئے قرآن مجید نہیں خریدتا بلکہ محض تلاوت کے لئے خریدتا ہے۔ تلاوت کرنے سے اس کا مقصد حاصل رہے گا اور ترجمہ بڑھنے کی نسبت بہت کم آئے گی۔ اور غلط ترجمہ کا مفسدہ ایسے خریدار پر بہت کم اثر انداز ہوگا۔

۱۴۔ ایسے تراجم پر لے ہو جانے کی صورت میں دوسری میں اس طرح سے فروخت ہونے جیسا کہ عام علماء کتاب میں۔ کیونکہ عربی خط کا جو ایک بڑا بھاری فرق تھا اور ہر شخص دیکھتے ہی باہمی النظر میں قرآن کریم اور دوسرے فرق کر لیتا ہے یہ فرق اختیار ختم ہو جائے گا۔ تو اس طرح سے یہ ترجمہ قرآن کی بے حرمتی کا سبب بنے گا اور ظاہر ہے کہ سبب محضیت بھی محضیت ہوتا ہے۔

۱۵۔ بہت سے لوگ اسے بلا وضو چھوئیں گے حالانکہ احترام اس کا بلا وضو چھونا درست نہیں۔ تو دوسری کی بنا پر اس گناہ میں مستلہ ہوں گے اس طرح سے بھی اس کا سبب محضیت ہونا ظاہر ہے۔

۱۶۔ حضرات فقہاء کرام نے ایسے تراجم و مصاحف کی صریح ممانعت فرمائی ہے اور ایسی حرکت کہ قائل اسلام کی خلاف ورزی قرار دیتا ہے۔

کشاف الشامی عن المنہ عن الحنفی ان احتاد القراء بالصادسية او

اراد ان یکتب مصحفها بہا یمنع او (ص ۵۵۵ ج ۱)

واضح رہے کہ ایسے تراجم کی اشاعت تحریر اور فہرست گمانی کا شاخسانہ ہے مصطفیٰ گمانی سے بہت سے متاثر ہو کر دین کے بارے میں جو کچھ لکھتے تھے وہ کسی اہل بصیرت سے مخفی نہیں۔ افسوس ہے کہ اسلام کے یہ نادان دوست ایسی اس حرکت سے اسلام کی فتنہ پرستی پر ہاتھ صاف کرنا چاہتے ہیں کہ جیسے دیگر مذہب اپنی الہامی کتب کے الفاظ سے غروم ہونے کی طرح اسلام کو بھی اس سے ہی دست کر دیا جائے۔

۱۷۔ ایسے تراجم کی طباعت و اشاعت وغیرہ جائز نہیں۔ کیوں کہ یہ قیادوں علی الاکرم ہے۔

قال اللہ تعالیٰ ولا تعادوا علی الاغنیاء والعلماء وان

۱۸۔ ایسا شخص سخت گنہگار ہے۔

۱۹۔ تقسیم و تبلیغ کے باوجود بھی اگر شخص نہ کہ اس حرکت سے باز نہ آئے تو بظہر میں اصحاب اس سے شرک اسلام و کلام جائز ہے۔

۲۰۔ احترام کے ساتھ اسے دفن کر دیا جائے جیسکہ دیگر ناقابل قرأت کتب قرآن مجید کو دفن کیا جاتا ہے۔

۲۱۔ انشاء اللہ تاجر مذکور مستحق اجر ہوگا۔ واللہ لا یضیع الجہدین۔

نقطہ السلام
بندہ محمد اسحاق عطار
نائب مفتی مدرسہ دارالعلوم
بندہ محمد اسحاق عطار
بندہ محمد اسحاق عطار

تختہ سیاہ پر آیات قرآنی لکھتے وقت با وضو ہونا چاہیے

سوال پنجاب کے اسکولوں میں کلاس نہم اور دہم میں ایک اسلامیات کی کتاب لازمی طور پر پڑھائی جاتی ہے جس میں سورۃ عادیات سے ناس تک سورتیں لکھی ہوئی ہیں علاوہ ان میں چالیس احادیث بھی لکھی

ہیں۔ استاد صاحب پڑھاتے ہوئے تختہ سیاہ پر سورتیں لکھتے ہیں اور لڑکے کا پیوں پر لکھتے ہیں۔ اس کتاب کو استاد اور لڑکے پڑھتے ہیں چھوٹے بھی ہیں یہ سب کام بے وضو کئے جاتے ہیں۔ یہ کام جائز ہیں یا نہیں؟ اگر ناجائز ہیں تو علماء کا وضو کرنا بڑی تکلیف دہ بات ہے اور اس میں کئی ایک پیچیدگیاں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ لہذا اس پر فتویٰ فرمادیں؟

الجواب بہتر صورت تو یہ ہے کہ اس کتاب کو پڑھتے وقت اور لکھتے وقت استناء اور غلبہ دونوں با وضو ہوں۔ طلبہ کو وضو کرانے میں کوئی پیچیدگی پیدا نہیں ہو سکتی۔ اس کتاب کا سبق پہلے لکھ لیا جائے یا آخر میں کے متصل بعد و ملے لکھنے میں رکھ لیا جائے۔ اور اگر ایسا نہ ہو سکے تو جہت مجہودی اس کی اجازت ہوگی کہ استاد صاحب تختہ سیاہ پر آیت لکھے تو اس کا ہاتھ تختہ سیاہ سے نہ کرے۔ بلکہ تختہ سیاہ والا ہونے کے بعد پڑھ لیا جائے۔ اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو وضو کرنا لازم ہوگا۔ اور اسی طرح بچے بھی کاپی پر لکھ سہ ہوں وہ کاپی ڈسک وغیرہ پر رکھی ہوئی ہو۔ اور ان کے ہاتھ وغیرہ بھی کاپی کو نہ چھو رہے ہوں۔ یہ محکم بالفوت لکھنے کے لیے لایا گیا ہے اس کے استثنائی ہوں گے۔

لا یحکمہ من صبی لم یصحف ولو۔ لی اب قال ولا تحکم کتابہ قرا

والصحیفۃ والورق علی الارض عند الثانی خلافاً لمحمد و بیہقی

ان یقال انت وضع علی الصحیفۃ ما یحول بہا و بیہقی یدہ یؤخذ

بقول الثانی والا بقول الثالث قالہ الحلیی او در مختار قال فی الثانیۃ

قولہ علی الصحیفۃ قید بہا لا یصح نحو الورق لا یطعن حکم الصحیفۃ

بہ لا یجوز الا من المکتوب منہ او (ص ۱۹۶ ج ۱)۔

نقطہ والسلام

بندہ محمد اسحاق عطار
بندہ عبدالستار رضا عطار

۱۳۵۹ ۱۲ ۱۲۲

تلاوت محض کا بھی ثواب ملتا ہے

سوال کیا قرآن شریف کے محض الفاظ پڑھنے کا بھی ثواب ہوتا ہے۔ اگر ہوتا ہے تو قرآن سے سنہ سے تو تحریر فرمادیں۔ ورنہ احادیث میں سوال و اسرار؟

سے نازل ہوئیں۔

۲۔ دوسرے یہ کہ وہ لوگوں کو ظاہری اور باطنی گندگیوں سے پاک کریں۔

۳۔ تیسرے یہ کہ اس کتاب کے مضامین کی امت کو تعلیم دیں اور اس کے مقاصد کو بیان فرمائیں۔

کتاب کے ساتھ حکمت کی تعلیم دیں۔ یہ مضمون قرآن کریم کے متعدد آیات میں آیا ہے۔ معلوم ہوا کہ رسول کے فرائض منصبی میں صرف اتنا ہی داخل نہیں کہ وہ قرآن لوگوں تک پہنچائیں بلکہ ان کی تعلیم دینے میں بھی رسول کے ذمہ ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مخاطب عرب کے لغت و بلاغ تھے۔ ان کے لئے قرآن کریم کی تعلیم کے یہ معنی تو نہیں ہو سکتے کہ محض الفاظ قرآنی کے لغوی معنی ان کو سکھائیں کہ وہ سب ان کو بخوبی سمجھتے تھے۔ بلکہ اس تعلیم و تلمیذ کا مقصد صرف یہی تھا۔ اور یہی ہو سکتا ہے کہ قرآن کریم نے ایک حکم مجمل یا بہم الفاظ میں بیان فرمایا اور اس کی تشریح و تفصیل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وحی کے مطابقت لوگوں تک پہنچائی جو قرآن کے الفاظ میں نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے قلب مبارک میں ڈالی جس کی طرف آیت **اِنَّ هُوَ الْاَوْحٰی** میں اشارہ کیا گیا ہے۔ مثلاً قرآن مجید کے شروع ہونے پر صرف **اقیموا الصلوٰۃ و اؤتوا الزکوٰۃ** فرماتے پر اکتفا کیا ہے کہیں نماز کے معاملہ میں قیام، رکوع، اور سجدہ کا ذکر بھی آیا تو وہ بھی بالکل مبہم ہے۔ ان کی کیفیت کا ذکر نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو جبریل امین علیہ السلام نے خود آکر اللہ تعالیٰ کے حکم سے ان تمام اعمال اور ارکان کی تفصیل صورت عمل کر کے بتلائی۔ اور آپ نے اسی طرح قول و عمل کے ذریعہ امت کو پہنچایا۔

زکوٰۃ کے مختلف نصاب اور ہر نصاب پر زکوٰۃ کی مقدار کا تعین۔ پھر یہ بات کہ کس مال پر زکوٰۃ ہے اور کس مال پر نہیں۔ اور مقدار نصاب میں کتنا حصہ معاف ہے۔ یہ سب تفصیلات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہیں اور ان کو امت کو پہنچایا۔

مثلاً قرآن کریم نے حکم دیا **لَا تَأْكُلُوا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ** یعنی آپس میں ایک دوسرے کا مال باطل طریقے پر نہ کھاؤ۔ اب ان کی تفصیل کو ناگ الوقت معاملات، بیع، رشہ، اور اجارہ میں کیا گیا صورتیں ناحق اور بے انصافی یا غیر عوام پر مشتمل ہونے کی وجہ سے باطل ہیں۔ یہ سب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے باق خداوندی امت کو بتلائی۔ اسی طرح تمام شرعی احکام کا بھی یہی حال ہے۔ تو یہ تمام تفصیلات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرائض منصبی کی ادائیگی کیلئے قبول فرمائی تھیں امت کو پہنچائیں۔

چونکہ یہ تفصیلات قرآن کریم میں موجود نہیں، اس لئے یہ احتمال تھا کہ کسی وقت کسی نادان واقف کو یہ دھوکہ دہو کہ یہ تفصیل احکام خدا تعالیٰ کے دیتے ہوئے تو نہیں۔ اس لئے خدا تعالیٰ نے سارے قرآن میں بار بار

ذکر کے ساتھ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو لازم قرار دیا جو حقیقت میں خدا تعالیٰ کی اطاعت ہے۔ اور ہر صورت اور تفصیل کے اعتبار سے اس سے کچھ مختلف بھی ہے۔ اس لئے بار بار تاکید سے بتلایا گیا کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم جو حکم دیں اس کو بھی خدا تعالیٰ کی اطاعت سمجھو۔ خواہ وہ قرآن کریم میں صراحتاً موجود ہو یا نہ ہو۔ پس جو حکم تھا اور کسی ناواقف کو دھوکہ لگ جانے کے علاوہ دشمنان اسلام کے لئے اسلامی اصول کی تلافی کے لئے اور مسلمانوں کو اسلام کے صریح راستہ سے ہٹانے کا بھی ایک موقع تھا۔ اس لئے قرآن کریم نے ان مضمون کو لفظ اطاعت کے ساتھ نہیں بلکہ مختلف عنوانات سے امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو مخاطب کیا ہے۔

مثلاً آپ کے فرائض میں تعلیم کتاب کے ساتھ تعلیم حکمت کا اضافہ کر کے اس طرف اشارہ کر دیا کہ مسلمانوں کو کچھ اور بھی آپ کی تعلیمات میں داخل ہے اور وہ بھی مسلمانوں کے لئے واجب الاتباع ہیں۔ جس کو لفظ حکمت سے تعبیر کیا کہیں ارشاد فرمایا کہ **لَتَنبِّئَنَّ لِلنَّاسِ مَا سُوِّلَ إِلَيْهِمْ** یعنی رسول کے بھیجے کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کے لئے آپ نازل شدہ آیت کے مطالب و مقاصد اور تشریحات کو بیان فرمائیں۔ اور کہیں ارشاد ہوا **مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا** یعنی جو کچھ آپ کو بھیج دیں وہ لے لو اور جس سے روکیں اس سے باز آجاؤ۔

یہ سب نظامات اس لئے کہنے گئے کہ کوئی شخص یہ نہ کہنے لگے کہ ہم تو صرف ان احکامات کے مکلف ہیں جو اللہ تعالیٰ نے جو احکام ہمیں قرآن مجید میں نہ طے کیے ان کے ہم مکلف نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر غالباً یہ غلط فہمی تھا کہ کسی زمانے میں ایسے لوگ پیدا ہوں گے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات اور تشریحات کو نہ مانیں نہ لیں نہ سمجھیں گے۔ اس لئے ایک حدیث میں ہے کہ میں کتاب اللہ کا پیچھا کرتا ہوں کہ میں اس کا ذکر فرمایا۔ جس کو ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ، بیہقی اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔

لَا أَسْئَلُ أَحَدًا مِّنْكُمْ مَّا سَأَلَ يَأْتِيهِ مِنَ الْأَمْرِ مِنْ أَمْرِي معاشرت میں اور نصیحت عند فیقول لا ادري ما وجدنا في كتاب الله اتباعا۔ یعنی ایسا نہ ہو کہ میں تم سے کسی کو ایسا پاؤں کہ وہ اپنی مسند پر تکیہ لگائے ہوئے کسی فکری سے بٹھے ہوئے میرے کلام کو نہ مانے نہ لے نہ سمجھے کہ ہم اس کو نہیں جانتے۔ ہمارے لئے تو کتاب اللہ کافی ہے، جو کچھ اس میں پاتے ہیں اس کو مان لیتے ہیں۔

دوسری آیت میں مغفرت اور جنت کی طرف مسابقت اور مسابقت کا حکم دیا گیا۔ اور اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کے بعد یہ دوسرا حکم دیا گیا۔ یہاں مغفرت سے مراد اسباب مغفرت الہی ہیں۔ یعنی وہ اعمال صالحہ جو باعث مغفرت الہی ہیں۔ صحابہ و تابعین سے اس کی تفسیر مختلف عزائمات سے منقول ہے مگر صحابی کے منہ سے سب کا ایک ہی ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اس کی تفسیر "ادائیگی فرائض" سے فرمائی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے "اسلام" سے۔ ابو العالیہ نے "ہجرت" سے۔ انس بن مالک نے "تجیر اہل" سے۔ سعید بن جبیر نے "ادب اطاعت" سے۔ حتیٰ کہ نے "جہاد" سے۔ مکرر نے "توبہ" سے۔

ان تمام اقوال کا حاصل یہی ہے کہ مغفرت سے مراد وہ تمام اعمال صالحہ ہیں جو مغفرت الہی کا باعث و سبب ہوتے ہیں۔

اس مقام پر دو باتیں قابل غور ہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس آیت میں مغفرت اور جنت کی طرف مسابقت اور مسابقت کا حکم دیا جا رہا ہے۔ حالانکہ دوسری آیت میں "لا تبتغوا فضلا من اللہ" سے بعد علی بعض "فرما کہ دوسرے کے فضائل حاصل کرنے کی تمنا کرنے سے بھی منع کیا گیا ہے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ فضائل دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ فضائل جن کا حاصل کرنا انسان کے اختیار و پس سے باہر ہو جن کو فضائل غیر اختیاریہ کہتے ہیں۔ جیسے کسی کا سفید رنگ یا حسین ہونا۔ یا کسی کا بزرگ ہونا۔ وغیرہ۔ ۲۔ دوسرے وہ فضائل جن کو انسان اپنی محنت اور کوشش سے حاصل کر سکتا ہے۔ ان کو فضائل اختیاریہ کہتے ہیں۔ اور آیت مسابقت کا تعلق ان فضائل سے ہے۔

انما ارسلناک شاہداً کا صحیح ترجمہ و مطلب آیت کریمہ یا ایہا النبی اما ارسلناک

شاہداً ومبشراً ومنذیراً وادعیاء
الی اللہ باؤنہ وسراجاً منیراً۔ کا صحیح ترجمہ تحریر فرمائیں۔ کل ایک شخص سے علی گشتی جہول اس نے کتاب "اھلما جن" دیکھائی جس میں کچھ اور ہی ترجمہ کیا ہوا تھا۔ بلکہ بہت ہی مختلف تھا۔ آپ صحیح ترجمہ تحریر فرمائیں۔

الجواب آیت مذکورہ کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔ "میں نے تم کو بھیجا بتلانے والا اور خوشخبری بخبری منانے والا اور ڈرلانے والا اور اللہ کی طرف اس کے حکم سے اور چمکا ہوا چراغ"۔ یہاں تک کہ جو اگر انھیں صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی توحید سکھاتے اور اس کا راستہ بتاتے ہیں۔ جو کچھ کہتے ہیں دل سے اور عمل سے

راہ راہ ہیں۔ محشر میں بھی امت کی نسبت گواہی دیں گے کہ خدا تعالیٰ کا پیغام کس نے کس قدر قبول کیا۔ تفسیر جلد ۳، صفحہ ۴۹ میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "فانہ قد ارسلنا علی یا ایہا النبی اما ارسلناک شاہداً علی امتک ومبشراً بالجنة ومنذیراً وادعیاء الی شہادۃ ان لا اله الا اللہ وسراجاً منیراً بالقرآن فقوله لعلنا شاہداً اعم للہ بالوحدانیۃ وانہ لا اله الا اللہ علیہ وعلى الناس باعمالہم یوم القیامۃ۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد سلیمان غفرلہ نائب مفتی خیر المدارس حسن ملتان
تلاوت افضل ہے یا درود پاک بھیجنا عبادت کے وقت میں قرآن حکیم کی تلاوت افضل ہے یا آخرت
علیہ السلام پر درود بھیجنا؟ محمد کجا فرمادیں مابین اول۔

الجواب تمام اذکار میں قرآن حکیم کی تلاوت افضل ہے البتہ جن اوقات میں نماز مکروہ ہے جیسے صبح کی نماز کے بعد سے طلوع شمس تک ایسے اوقات میں تسبیح و دعاء اور درود پاک بھیجنا اذکار سے افضل ہے۔ القرآن افضل الاذکار لام۔ خلاصہ اللہ تعالیٰ کاف
لحسن العسین لکن فی الاوقات التی یکرہ الصلوۃ فیہا کا بعد صلوۃ الصبح
لی طلوع الشمس والتسبیح والدعاء والصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیہا
افضل من قراۃ القرآن وکان السلف یسبحون فی ذلک الوقت ولا یقرءون
(فتح المفتی ۱۵۸) فقط واللہ اعلم۔

محمد نور عفا اللہ عنہ خیر المدارس حسن ملتان

قرآن کے رسم الخط میں مصاحف عثمانیہ کا اتباع واجب ہے قرآن مجید کا رسم الخط

مذہبی ہے جو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں مقایا اس میں تبدیلی کر سکتے ہیں؟
محمد ایوب صابر الہی۔

الجواب کتابت قرآن میں مصاحف عثمانیہ کے رسم الخط کی اتباع ضروری ہے اسے بدلنا جائز نہیں۔
وقد ثبتہ علی وجوب العلامة ملا علی البزاری فی المتح الفکر ۱۵۸
فقط واللہ اعلم۔ محمد نور عفا اللہ عنہ ۲۰/۵/۱۴۰۶
الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

سجد میں جمع شدہ قرآن مجید فروخت کرنا اگر قرآن کریم مسجد میں لا کر جمع کر لیں تو اگرچہ مسجد میں خیر کر سکتے ہیں ؛ یا کسی اور مسجد میں قرآن دے سکتے ہیں ۔

الجواب ان قرآنوں کو دوسری کسی مسجد میں دینا جائز نہیں اور نہ ہی ان کو فروخت کر کے ان کی بیعت اور ان کی حفاظت کرنا لازمی ہے ۔ اور آئندہ کے لئے دہندگان کو تجلیا جلتے کہ وہ قرآن پاک مسجد میں رکھیں یہ اعلان کر دیا جائے کہ جو آدمی مسجد میں قرآن پاک دے گا اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت مسجد میں استعمال کی جائے گی ۔ پھر اس کی قیمت مسجد میں استعمال کرنا درست ہوگا ۔ فقط واللہ اعلم

ابواب صحیح : محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۹۲ھ - بندہ محمد اسحاق عفر

قرآن مجید کے پرانے گتوں کا حکم جلد قرآن مجید کے گتوں کے بارے میں کیا حکم ہے جبکہ جلد نوٹس جان پڑتے ہو جاتے ہیں ؟

الجواب اگر ملو کہ ہیں تو دوسری جگہ ان کا استعمال جائز ہے ۔ لان الدخسین لا یعطی للاحکم المصحف - فقط واللہ اعلم

ابواب صحیح : بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۲۰

تفسیر کبیر میں چاند و سورج کو ذی رُوح کہا گیا ہے ؟ ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ تفسیر کبیر میں آیا ہے کہ بعض صوفیائے کرام کے نزدیک سورج و چاند ذی رُوح ہیں ۔ اگر واقعی تفسیر کبیر میں لکھا ہے تو وہ عبارت کھد کر ساتھ ہی ترجمہ بھی ارسال فرمائیں ۔

الجواب تفسیر کبیر میں آیت کریمہ وَالْقَمَرُ قَدَرًا مَّا هُنَّ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ کی تفسیر میں تحریر ہے کہ بعض تفسیر نے کہا ہے کہ اگر کلب زندہ ہیں ۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے متعلق ۔ یسبحون ۔ فرمایا ہے ۔ اور سورج کھلنے کا اطلاق عاقل پر ہوتا ہے ۔ اس پر امام غزالی فرماتے ہیں ۔ اگر توحیات سے مراد حیوان کی اتنی معیت دار ہے جس کے ذریعے سورج سورج ہو سکے تو ہم بھی اس کے قائل ہیں ۔ کیونکہ یہ تمام ہمشیا سورج کھلے ہیں ۔ اور اگر حیوان سے مراد کچھ اور ہے تو وہ ثابت نہیں ۔ تفسیر کبیر کی عبارت یہ ہے ۔

قال المتجولون : الصواکب احياء بدليل انه قال يسبحون وولدت لا

یطلق الا على العاقل - لقول ان الدخس القدر الذي یضم به التسبیح لقول به لانه صامن شئ من هذه الاشياء الا وهو یسبح بحمد الله وان اردت شئاً اخر فله یثبت ذلك اه (ج ۱ ص ۸۸) -

اس مقام پر اور کوئی عبارت نہیں ملے جس سے اس مسئلہ پر روشنی پڑتی ہو ۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۰/۲۲/۱۴۰۰ھ

ابواب صحیح : بندہ عبداللہ عفا اللہ عنہ

زعمہ تفسیر پڑھنے کیلئے والدین کی خدمت کو چھوڑنے کا حکم زید دورہ حدیث سے فارغ ہو چکا ہے اب اس کا دادہ دورہ تفسیر

پڑھنے لایے مگر والدین مجبور کرتے ہیں کہ تم یہیں ہماری خدمت میں رہو ۔ اب زید کے لئے کیا حکم ہے ؟

الجواب اطاعت والدین ضروری اور فرض کے درجہ میں ہے ۔ دورہ حدیث کے پڑھنے سے علم کے درجہ فرض عین سے تو یقیناً آدمی فارغ ہو جاتا ہے ۔ اب باقی علم تفسیر اور ترجمہ اگرچہ واجب ہے مگر اس کے لئے مستحب کا درجہ ہے ۔ لہذا اگر والدین کی ایسا کسی طرح سے حاصل ہو سکے تو ہر ممکن مہنت نبیل سے غلیل مدت پر ان کو راضی کر کے دورہ تفسیر شروع کرے ۔ ورنہ اگر والدین محتاج ہوں اور والدین کا مشن اختیار کر کے اپنی خدمت چاہتے ہوں تو ان کی اطاعت اور خدمت کو مستحب سمجھے ۔ اور زعمہ اگرچہ مثلاً ترجمہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ و شاہ عبدالقادر رحمہ اللہ و شاہ ربیع الدین رحمہ اللہ بیان القرآن اور ترجمہ حضرت شیخ الحداد رحمہ اللہ مع فرائد حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ کا مطالعہ کرے ۔ اور اس طرح سے اپنی تشنگی علم کو رفع کرے ۔ مشکل مقامات میں حضرات علمائے تحقیق سے مرآت کرے ۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفر ۵/۸/۱۳۹۹ھ

ابواب صحیح : بندہ عبداللہ عفر ۵/۸/۱۳۹۹ھ

بذکرہ فلم تبلیغ قرآن تو میں قرآن سے کیا فرماتے ہیں علماء دین ، عامیان شرح متین اس بارے میں کہ قصص قرآنیہ کے بارے میں فلم بنانا جائز ہے یا نہیں ؟

۱۔ اور اس کی ٹی وی وغیرہ پر نمائش جائز ہے یا نہیں ؟

۲۔ اگر اس کی تبلیغ قرآن کہا جاسکتا ہے یا نہیں ؟

۳۔ حضرت مولانا محمد الرحمن صاحب کبیر پوری ، سابق صدر مدرس مظاہر علوم سہارنپور - محمد تقی عارف

کے ذریعہ تقسیم ہوتی ہے۔ مخلوق خدا طلب سے کران کی خدمت میں حاضر ہوتی ہے۔ تو ہدایت پاتی ہے اور نبوی سے لے کر آج تک ہدایت پھیلنے کا یہی طریق چلا آ رہا ہے۔ تاریخ اسلام میں اس کی کوئی نظیر نہیں کہ کوئی قوم یا قبیلہ گناہ میں اپنی ہونی تبلیغ سے مسلمان ہوا ہو۔ یا فسطی و فجد سے تائب ہوا ہو۔ یا بنی برحقیت ہے جو حضرت امام مالک نے ارشاد فرمایا۔

” لا یصلح آخر هذه الامم الا ما صلح به اولها “

پھر کوئی ظلم عورتوں اور مردوں کی تصویرات سے قائل نہیں ہو سکتی۔ ساز و آواز بھی اس کے لئے نہیں جنہیں شریعت مطہرہ نے حرام قرار دیا ہے۔

اسلام خداوندی قوم کو محرمات شریعہ کا ارتکاب کرتے ہوئے تبلیغ کا دعویٰ غلط خداوندی کلام دینا ہے۔ فی، دی اور سنیہا دیکھنے والوں کی اکثریت بلاشبہ ان کے پروگراموں کو تخریج اور کھیل قائل کی غرض سے دیکھتی ہے۔ لہذا اگر یہ کہا جائے کہ فقہ قرآنی کی فلم سازی اور پروہ سکین پران کی عائشہ فریاد کو کھیل و تماشہ بنانے کے متادف ہے۔ تو اس میں کچھ بعد نہیں۔ اور قرآن کریم کو لہو و لعب و کھیل و تماشہ بنانے والوں کا انجام کسی سے مخفی نہیں۔

بعض نام نہاد دانشوروں کی طرف سے کہا جا رہا ہے کہ فی، دی پر اس قسم کی فلموں کی عائشہ قرآن کی تخریج ہے۔ اور قرآن پاک کی تبلیغ و دینی مسائل پر علماء کی اجارہ داری ختم ہونی چاہئے۔ پہلے ہی اس قسم کی باتیں غلط ہیں چھپتی رہتی ہیں۔ ان ” دانشوروں کی دانش “ اور چھاپنے والوں کی بے حس سے تعجب ہونا ہے کہ لوگ کیسی بے لگائی سے ہیں کہ تبلیغ و دینی مسائل پر علماء کی اجارہ داری ختم ہونی چاہئے علماء کے بارے میں ان کی دانش کا یہی فیصلہ ہے کہ سائنس دانوں کی اجارہ داری اور ثقافت سے متعلق امور میں وکلاء اور ماہرین قانون کی اجارہ داری، علاج معالجہ پر ڈاکٹروں کی اجارہ داری، تعلیم اساتذہ، سپریم کورٹ اور ریفرنسز کی اجارہ داری کے بارے میں ان کی ” دانش “ کا کیا فیصلہ ہے اگر ان اجارہ داریوں کو ختم نہیں کیا جاسکتا تو امور دنیویہ کے بارے میں ماہرین علوم شریعہ کی یہ حیثیت ان کے لئے کیوں سو بان روت بن رہی ہے۔

ہات دراصل یہ ہے کہ سائنس دان، ڈاکٹر، پروفیسر، وکلاء کسی خاص قوم یا خاندان کا نام نہیں بلکہ متعلقہ فن کے پڑھنے اور اس میں مہارت حاصل کرنے کے لئے برس برس تک اپنی ذہنی و جسمانی صلاحیتوں کو کھپانے کے بعد سنیہا مہارت پانے والوں کے القاب ہیں۔ لہذا اس میں اجارہ داری کی بحث عقل و دانش کے سرافراغ سے ہے۔ اصل مسئلہ اس فن میں مہارت کا ہے۔ جو شخص یہ مہارت واسستہ آدمی بن جائے اسے

ہات دراصل یہ ہے کہ سائنس دان، ڈاکٹر، پروفیسر، وکلاء کسی خاص قوم یا خاندان کا نام نہیں بلکہ متعلقہ فن کے پڑھنے اور اس میں مہارت حاصل کرنے کے لئے برس برس تک اپنی ذہنی و جسمانی صلاحیتوں کو کھپانے کے بعد سنیہا مہارت پانے والوں کے القاب ہیں۔ لہذا اس میں اجارہ داری کی بحث عقل و دانش کے سرافراغ سے ہے۔ اصل مسئلہ اس فن میں مہارت کا ہے۔ جو شخص یہ مہارت واسستہ آدمی بن جائے اسے

اس فن میں بہ مقام حاصل ہو جائے گا۔ اور متعلقہ فن میں اس کی رائے مستند اور قابل قبول تصور کی جائے گی۔

بلکہ اس طرح دیکھئے کہ علماء کا معزز لقب کسی خاندان یا قبیلے کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ علوم شریعہ و قرآن و احادیث و فقہ کی تفصیل میں ایک سرکھیا کر یہ معزز مقام حاصل کیا جاتا ہے۔ تو اس شریعہ کے بارے میں حضرت عمرؓ کا فیصلہ مستند اور حجت ہوگا کہ ہر کہ و مہ کا گوہ کسی دوسرے فن میں ڈگری یافتہ ہی کیوں ہے۔ ہر کہ و مہ کا فیصلہ مستند اور حجت ہوگا کہ ہر کہ و مہ کا گوہ کسی دوسرے فن میں ڈگری یافتہ ہی کیوں ہے۔ کسی غیر سائنسدان کی رائے کا اسمیں کوئی اعتبار نہیں اور نہ ہی ان کی رائے سے ڈگری رپورٹ کو جلیج کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ اس بحث ماہرین ہر کہ و مہ کے عرف و آئین میں مل جاتا ہے اجارہ داری قرار دینا امر شرعی و دانش ہے۔ اصل وجہ مالکی بنا پر ایسی فلمیں تیار کرنا اور فی، دی پر ان کی عائشہ کرنا مفسد و مست نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸،

سورۃ نمل میں کتاب مبین سے کیا مراد ہے

سورۃ النمل پارہ ۲۰، آیت ۲۰
تشریح مختصر مگر جامع مطلوب ہے۔
تشریح ہے وہ یہ ہے کہ "کتاب مبین" قرآن پاک کے لئے آیا ہے اور میرے ناقص ذہن کے لئے
اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک کا سارا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا پھر جب قرآن مجید اسماءوں اور
کے معجزات کو اپنے اندر سما سکتا ہے تو جسے قرآن کا علم دیا جائے اسے ان معجزوں کے حقائق پر
مال ہے۔ نتیجہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم علوم غائبہ سے روشناس تھے۔

الجواب

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہے کہ اس
دین میں کوئی چیز پوشیدہ نہیں مگر اس کا ذکر "کتاب مبین" میں موجود ہے۔
مبین سے کیا مراد ہے؟ اس کے بارے میں مفسر محقق علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ شفیقہ اپنی مشہور تفسیر
میں تحریر فرماتے ہیں۔ وھذہ کقولہ المر تعلم ان اللہ یعلم ما فی السموات والارض
ان ذلک فی کتاب اللہ پارہ نمبر ۱ سورۃ حج کی اس مؤخر الذکر آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے
ہیں وکتبت لک فی کتاب اللوح المحفوظ اح ۲۳، ص ۲۳۳۔

پس معلوم ہوا کہ "امن خلق" آیت میں جو لفظ "کتاب مبین" مذکور ہے
اس سے مراد قرآن مجید نہیں بلکہ لوح محفوظ ہے اور اس قسم کی آیات سورۃ یونس رکوع نمبر ۱۰
سورۃ سبأ رکوع نمبر ۱ میں بھی "کتاب مبین" سے مراد لوح محفوظ ہے۔ لہذا آپ کو جو شبہ
ہو اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم

ابواب صبح
خیر محمد عفی عنہ
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ الملک میں ضمیر کا مرجع حضور کو قرار دینا تحریر ہے

ایک صاحب سورۃ ملک
کا ابتدائی آیات شاذ
الذی بیدہ الملک وهو علی کل شیء قدیر کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔ بہت برکت والا
ہے وہ ذات جس کے ہاتھ میں تمام ملک ہے اور وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ اس سے مراد نبی کریم صلی
علیہ وسلم ہیں۔ ان کے قبضے میں تمام ملک ہے اور وہی ہر چیز پر قادر ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا کوئی
ہاتھ نہیں۔ وہ بالذات سے پاک ہے لہذا بندہ سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ہونا
ہی جو سمجھا ہے۔ کیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

یہ تفسیر بالکل غلط اور محض تحریف ہے بلکہ کفر و شرک ہے کیونکہ تفسیر مذکور کی بنا
پر لازم آتا ہے کہ خالق موت و حیات اور خالق سموات بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کیا جاوے۔ نیز آپ کو قادر مطلق بھی اعتقاد کیا جاوے۔ حالانکہ اہل اسلام تو ایک
دین و مائتہ جاہلیت کے کفار و مشرک بھی اس کے قائل نہ تھے۔ وہ بھی خالق ارض و سما صرف حق
سبحانہ و تعالیٰ کو مانتے تھے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ہے۔

ولہن سالتھن من خلق السموات والارض ليقولن اللہ - اللہ (البحرین ۲)
پس اس طرح تفسیر کرنا مکمل گمراہی ہے الذی بیدہ الملک سے مراد یہ ہے کہ جس کے قبضے
میں ملک ہے۔ "ید" سے مراد قبضہ و اختیار ہے نہ کہ یہ عضو۔ چنانچہ اردو میں بھی کہا جاتا ہے کہ فلان
شخص کے ہاتھ میں بڑے بڑے آدمی ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس نے بڑے بڑے آدمیوں کو ایسے
بڑا رکھا ہے جیسے گھنے والے کے ہاتھ میں قلم ہوتا ہے۔ بلکہ مطلب یہ ہوتا ہے کہ بڑے بڑے آدمی ان
کے قبضہ و اختیار میں ہیں۔ پس آیت میں بھی "ید" سے مراد قبضہ و اختیار ہے۔ معمول لیاقت
کا آدمی ہی اردو ترجمہ سے یہ سمجھ سکتا ہے کہ جس ذات کے بارے میں "بندہ الملک" کہا گیا ہے۔ اسی
ذات کو اہل آیات میں "خالق موت و حیات و خالق سموات" فرمایا گیا ہے۔ پس جو ذات مؤخر
الذکر صفات کی مالک ہے یعنی حق سبحانہ و تعالیٰ وہی پہلی وصف سے بھی متصف ہے۔ چنانچہ
غیبری آیت میں مذکور ہے۔ ما تری فی خلق الرحمن من تفاوت اس آیت میں حق سبحانہ
و تعالیٰ کے اسم مبارک کی تصریح فراموشی گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم

ابواب صبح
خیر محمد عفی عنہ
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

من کان فی ہذہ اعمیٰ کی تفسیر
آیت من کان فی ہذہ اعمیٰ
فہو فی الآخرۃ اعمیٰ اس کا کیا مطلب ہے؟

الجواب
حضرت شاہ عبدالقادر جیسے اللہ علیہ اس آیت کے بارے میں فرماتے ہیں۔ یعنی روئے زمین
جو شخص جیسے ہر ایت کی راہ سے اٹھا رہا ویسے ہی آخرت میں ہشت کی راہ سے اٹھا
ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
ابواب صبح خیر محمد عفا اللہ عنہ



ومن الناس من يعجبك الآية

جواب: آیات "انفس بن شریق" کے بارے میں غارل ہوئیں جو کہ بڑا فہم و فہم تھا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر قسمیں کھا کر اسلام کا جھوٹا اعلان کرتا تھا اور فہم سے انحرافاً توفساد و ایذا رسائی خلق میں لگ جاتا۔ (بیان القرآن ص ۱۰۰) انجواب صحیح

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ بن محمد انور رضا اللہ عنہ ۱۳۱۲ھ ۱۳۹۹ھ

بسم اللہ میں رحمن کو رحیم پر مقدم کرنے کی وجہ بیضاوی شریف میں لفظ رحمن و رحیم کی تفسیر ہے مندرجہ ذیل عبارت مرقوم ہے اس کی تشریح یہ ہے کہ یہ اختلاف ہے آپ اس عبارت کا مطلب و مقصد مع ترجمہ لفظی تحریر فرمادیں۔

ولانہ صار العالم من حیث انہ لا یوصف ب غیرہ کذا معناه المنعم الحقیقی البائع فی الرحمة غایتها وذلک لا یصدق علی غیرہ لان من عداہ مستغنی بلطفہ و انعامہ یرید بہ حقیل ثواب او جلیل ثناء

الجواب

علامہ بیضاوی رحمن کو رحیم پر مقدم لانے کی وجہ بیان فرما رہے ہیں کہ میں سے ایک وجہ یہ بھی ہے کہ "رحمن" بمعزل علم ہے اور اس کے اندر معنی و صفی الیٰ ہے جس کی دلیل یہ ہے کہ لفظ رحمن اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کی صفت واقع نہیں ہوتا۔ بخلاف رحیم کے کہ وہ رسول کی صفت واقع ہو سکتے۔ بالمشق مستین رؤف رحیم اسی طرح رحیم کی صفت بھی رحیم کہہ سکتے ہیں۔ لیکن عاقل نہیں کہہ سکتے۔ لہذا رحمن حبیب بمعزل علم ہوا تو اس کی تقدیم رحیم پر جائز ہے۔ کیونکہ اعلام صفات پر مقدم ہوتے ہیں اور رحمن کے بمعزل علم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ رحمن کا معنی ہے منعم حقیقی جو رحمت میں انتہاء کو پہنچ چکا ہو۔ اور یہ صفت سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کسی میں نہیں جاتی۔ کیونکہ منعم حقیقی جس کا انعام بلا عرض ہو صرف اللہ کی ذات ہے۔ اللہ کے علاوہ جو لوگ کسی پر انعام و احسان کرتے ہیں تو عموماً اس کے طالب ہیں۔ مستقبل کا معنی عرض طلب کرنے والا اور یہ صفت عباد پر عام ہوتا ہے۔

۱) کبھی انعام و احسان سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ آخرت میں ثواب حاصل ہو۔

۱) دنیا میں ثناء جلیل تو کثیر لوگوں کے ذریعہ حاصل ہو۔
۲) کسی ہم جلس کو محتاج و مصیبت زدہ دیکھ کر طبیعت میں رقت اور درد و سوز پیدا ہوتا ہے تو اس پر انعام و اکرام کر کے انسان اپنے بندہ ہمدردی اور رقت قلب کی تسکین کرتا ہے۔
۳) لعافان مولانا عبد الحکیم فی حاشیتہ علی البیضاوی ص ۱۰۰
۴) قولہ رقة الحبسۃ اسی مزید بانعامہ الرقة الحاصلة له باعتبار المشاركة الحبسۃ بالنعمة علی کمن رأى فقیراً وحصل له رقة القلب بصدق علی لازالة النور الرقة وهذا هو الموافق لمافی التفسیر الحکیم۔

۵) بالانعام و احسان سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ مال خرچ کرنے سے اس کی محبت دل سے زائل ہو جائے۔ بہر حال ان کے سامنے اس قسم کے مقاصد ہوتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ منعم حقیقی میں کسی عوز اور مقصد والے کے محض انسان کو نفع رسائی کی خاطر احسان فرماتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد عبد اللہ عظیمی خیر اللہ برس قاتل

۱۳۶۴ ۱۳۱۲ھ

کتاب کا حکم اور الاظہر منہا کی تفسیر

کبیری مشروط الفلوة ص ۳۸ پر ہے۔
الوجہا و کفیہا فالہما لیسا بعودۃ
بالاجماع لاق حق الفلوة ولا فی حق نظر الاجنبی حتی انت یباح نظره
الی وجہ السراۃ الاجنبیۃ و کفیہا اذا کان بغیر شہوة۔ آگے پوری تفصیل ہے جو حضور خرملاحظ فرمائیں۔ کچھ سطروں کے بعد لکھتے ہیں۔
وہذا معنی قوله تعالیٰ "الا ما ظہر منہا" ای الاماحوت العادة و البیان علی ظہور۔

اور در مختار ج ۱ ص ۲۸۴ میں ہے۔ و تمنع المرأة الشاب من كشف الوجه بین الرجال لا لامه عورة بل لخوف الفتنة۔

یہ ہے کہ حضور خود بھی سب تفصیلات ملاحظ فرمائیں گے۔ یہ معروض بحوالہ ہے اب جو امر حق برائے بندہ کی اصلاح فرمائی جائے۔ مولوی محمد یوسف بہادری لکھنؤ۔

قبل از جواب ایک مقدمہ ذہنی نشیں کر لیا جائے کہ استدلال اور استنباط کے مقام میں صرف ایک آیت یا ایک حدیث کو معنی قرار دے کر کسی حکم یا مسئلہ شرعی کا استنباط کرنا مست

نادانی اور جہالت ہے اور عمدہ ایسا کرنا کہ تمام نصوص میں سے کسی ایک کو لے کر باقی کو نظر انداز کرنا یا
الحاد و زندہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرات علمائے اجتہاد اور استنباط کے کام کو موجودہ زمانے میں
مستند قرار دیا ہے۔ کیونکہ قرون اولیٰ کے بعد ایسے وسیع النظم حضرات جو احادیث و آثار کے حوالہ
ہوں مفقود ہو چکے ہیں۔

بعد ازیں عرض ہے کہ مجموعہ آیات و احادیث حجاب پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پرنسپل
کے تین درجے ہیں۔

۱۔ چہرے اور ہتھیلیوں اور بعض کے نزدیک پیروں کے بغیر باقی تمام حصہ کو چھپا یا جائے۔ (درجہ اولیٰ)

۲۔ چہرے اور ہتھیلیوں کو بھی برقعہ سے چھپا یا جائے اور اس حالت میں بوجہ حاجت و ضرورت
کی اہانت سے عورت باہر جاسکے یہ درمیانے درجے کا پردہ ہے۔

۳۔ عورت دیوار کے پیچھے رہے۔ برقعہ کے باوجود بھی باہر نہ نکلے یہ اعلیٰ درجے کا پردہ ہے۔

یہ تین درجہ آیات و احادیث سے ثابت ہیں۔ بطور اختصار کچھ ذکر کی جاتی ہیں۔

۱۔ قال اللہ تعالیٰ۔ وقون فی بیوتکم۔ (درجہ ثالثہ)

۲۔ واذا سالتموهن متاعا فاستلوھن من وراء حجاب۔ (درجہ ثالثہ)

۳۔ ولا یبدین زینتھن الا ما ظہر منها۔ (علی قول البعض درجہ اولیٰ و علی قول
البعض درجہ ثانیہ)۔

۴۔ ولا تخرجن من بیوتھن ولا یخرجن اھ۔ (درجہ ثالثہ)

۵۔ والقواعد من النساء اللّٰتی لا یزوجون نکاحاً ظاہراً فلیس علیھن جناح ان
یضعن شیانھن غیر مستبرجات بین ینت۔ (درجہ اولیٰ)

۶۔ ولیضربن بخمرھن علی حیوبھن اھ۔ (درجہ ثانیہ)

۷۔ یدنین علیھن من جلا بیھن اھ۔ (درجہ ثانیہ)

۸۔ ولا یضربن بارجلھن لیعلم ما یخفیھن من زینتھن الذی۔ (درجہ ثانیہ)

احادیث ۱۹۔ عن قیس بن شماس قال جاءت امرأة الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقال لھا اخلد وھی متفقیة تسئل عن ابنھا وهو موقوف
فقال لھا ایضاً اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم جئت تسألین عن

ابنک وانت متفقیة فقالت ان ارزاء ابنتی فلن ارزاء حیاتی فقال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم لا یثک اجر شہیدین فقالت لعز لک یا رسول اللہ
قال لا تسئلہ اھل الکتاب ابو داؤد کتاب الجہاد باب فضل تسال
الردم (درجہ ثانیہ)

السراة عورة مستورة فاذا خرجت استتر فیھا الشیطان رواہ الترمذی
(درجہ ثالثہ)

۱۱۔ عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنھا قالت خرجت سودة بعد ما فسر الحجاب
لعاختھا الی قومھا فقالت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی خرجت لیغضب
حاجق فقال لی عمر کذا وکذا یعنی اما واللہ لا تخفین علینا قالت فادعی
اللہ الی فقال اللہ قد ان کن انت تخرجین لحاجتک۔ تفسیر سورة احزاب

(درجہ ثانیہ)۔ بخاری شریف شریف قال لسودة بنت زمعة احتجی لمارائی
من شہیدہ لعنتہ (درجہ ثانیہ) رواہ البخاری۔

۱۲۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا لام سلمة وميمونة احتجابا منه
لای من اھم مکتوم فقالت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الیس هو اعلی
لا یصن تا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما الساتن بطلانہ

لداہ احمد و الترمذی و ابو داؤد (درجہ ثانیہ)۔

۱۳۔ عروہ احادیث و آیات سے جو تین درجے حاصل ہوئے ہیں ان کو مختلف صورتوں پر مرتب کرنا
عزیز تھا۔ لہذا کام ہے۔

چنانچہ پورے عزتوں پر پہلا درجہ واجب ہے۔ یعنی چہرہ اور ہتھیلیوں کے ماسوا باقی حصہ بدن کو
نہر کرنا ہرگز جائز نہیں۔ اور درجہ ثانیہ۔ کہ برقعہ کے ساتھ باہر جائے بالکل اپنے قدم و قامت کو بھی لہجہ

نہر کرنا واجب ہے۔

ثواب و کھول (یعنی نوجوان اور متوسطہ عمر عورتوں کے لئے تینوں درجے واجب ہیں۔ یعنی
چہرہ اور کفین کے سوا باقی بدن کا شکر کرنا بھی واجب ہے۔ اور برقعہ کر کے چہرہ کو چھپا کر بھی واجب
ہے۔ اور اپنے آپ کو گھر میں محبوس رکھنا بھی ضروری ہے۔ البتہ اشد ضرورت کے وقت درجہ

اولیٰ میں کچھ وسعت بھی ثابت ہے۔ مثلاً علاج معالجہ کے لئے ماسوائے وجہ اور کفین کا کھولنا بھی جائز

ہے۔

۱۴۔

۱۵۔

۱۶۔

ہے۔ اور درج ثانیہ و ثالثہ میں بھی اگر متوسطہ درجہ کی ضرورت ہو تو گھر سے لکھا جائے گا۔
سابقہ بشرطیکہ اہل تہذیب نہ ہو۔

چند فوائد متعلقہ ولایہ بدین زینتین الاماظر منها

۱۔ اس سے مراد ظہور فی لفظ ہے۔
لغیر قصداً کیونکہ اس آیت میں ہے۔

۲۔ الاماظر منها سے جو یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ عورتوں کے لئے عام طور پر چہرہ کھلے رکھنے کی اجازت ہے۔ یہ ان کی غلطی ہے۔ کیونکہ "الاماظر منها" میں صرف عورتوں کو لفظ چہرہ اور ماتھے کھولنے رکھنے کی اجازت ہے۔ تاکہ دوسرے اعضا کی طرح ان کو چھیلنے تکلیف نہ ہو اور اس میں دوسروں کے لئے چھپانے اور ظاہر کرنے مقصود نہیں۔

۳۔ قال ابن جریر حدثنی علی قال حدثنا عبد اللہ قال حدثنی معاویہ عن علی بن عباس قولہ ولایہ بدین زینتین الاماظر منها قال ولایہ ظاہرۃ الوجه ککحل العینین وخضاب الکف والخاصم فہذا تظہیرا یتیمنا من دخل من الناس علیہا۔

اس روایت سے دو باتیں معلوم ہوئیں۔ ۱۔ زینت سے مراد مواضع زینت نہیں بلکہ ہا بزم بہ النساء مراد ہے۔ اور فی بیتہا کی قید سے یہ معلوم ہوا کہ ابدار سے مراد ابدار فی لفظ ہے نہ لفظ لغیر۔ مزید تفصیل کے لئے دیکھیں رسالہ "القواء السکینۃ فی ابداء الزینۃ" اور "اثبات السنور لدوات الخدور" یہ دونوں رسالے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ العزیز کے تصنیف فرمودہ ہیں۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح
غیر محمد عفی عنہ
۱۳۴۱ھ خادم دارالافتاء خیر المدارس سیدنا
تفسیر تلخیصہ الحجرات کے متعلق معتدل رائے اور اس کے چند مقامات پر اعتراضات کا جواب

کیا فرماتے ہیں علماء دین تفسیر طبریہ الحجرات کے مندرجہ ذیل مقامات میں آیا کہ ہر کچھ اس غرض سے کیا ہے یہ سب صحابین اور اہل سنت و اجماعہ علماء دین کے نظریات کے موافق ہے یا مخالف؟
۱۔ "کحل فی کتاب مبین" کے تحت "تلخیصہ الحجرات" ص ۱۵۰ پر لکھا ہے۔ یہ طبعہ جدیدہ

اہل سنت متعلق نہیں ہے۔ تاکہ یہ لازم آنے کہ تمام باتیں اولاً کتاب میں لکھی ہوئی ہیں جیسا کہ سنت و اجماع کا مذہب ہے۔ بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ تمہارے تمام افعال گھر سے ہیں فرشتے اہل بیت۔

لیا اہل سنت و اجماع کے مسلک سے علیحدگی اور اعتزال کا اظہار نہیں؛ حالانکہ جملہ فرقہ گروہات و فرقہ گروہات کے لئے رہے ہیں۔ علماء دیوبند کا بھی یہی مسلک ہے جیسا کہ مولانا شبیر احمد عثمانی دارالعلوم دیوبند موضع القرآن میں اس آیت کے فائدے میں لکھا ہے۔ تو کیا یہ علماء دیوبند کے مسلک کے خلاف نہیں؟ اور کیا اس خود ساختہ تفسیر پر قد جف القلم بعدا ہو سکتا ہے اور اس قسم کی روایت کی تکذیب نہیں ہوتی اور تمام کتب عقائد کی تعلیم نہیں ہوتی؟

۱۲۔ باجور باجور کے متعلق ص ۲۰۵ پر لکھا ہے۔ "باجور باجور سے مراد انگریزوں میں یا کوئی اور" کیا یہ باجور باجور کے متعلق دارو روایات کے خلاف نہیں۔ اور کیا یہ مرزا بیوں کی موافقت نہیں؟

۱۳۔ اہل بیت الحجرات کے ص ۱۵ پر "ادخلوا الباب سجدا" کی تفسیر میں لکھا ہے باب سے مراد مسجد کا دروازہ ہے جو کہ نزدیک تھا۔ اور باقی تفسیروں کا کذب ہے۔ اثنی۔ مفسرین کو کاذب لکھا جا رہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو قائل کا کیا حکم ہے؟

۱۴۔ اسی تفسیر کے صفحہ ۲۴۴ پر مندرج ہے۔ "رسولوں کا کمال پس عذاب الہی سے نجات پالینا ہے۔" کیا یہ مسلمانوں کی تحقیق نہیں؟ عذاب سے نجات رسول کا کمال ہے تو کیا خبر رسول کی نجات نہ ہوگی؟

۱۵۔ اس پر قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت کو کہا ہے کہ "یہ بھی کمال نہیں" کیا یہ غلط اور جھوٹے قائل نہیں؟

۱۶۔ ص ۱۵۰ پر معتزل کا مذہب نقل کر کے لکھا ہے کہ "الانسان خود مختار ہے۔ اچھے کام کریں یا نہ کریں اور اللہ کو پہلے کوئی علم نہیں کہ کیا کریں گے۔ بلکہ اللہ کو کرنے کے بعد علم ہوگا۔" اہل ان قتال کے بعض مقام قرآن جو ان کے مطابق نہیں جلتے تاویل کرتے ہیں معنی صحیح کرتے ہیں۔ کیا یہ اعتزال کا مذہب کا بنیاد و قریب نہیں؟ کیا یہ قدامت علم الہی کا انکار نہیں؟

حبیب الرحمن مدرس دارالعلوم دہلی دہلی پور ہزارہ صوبہ سرحد
محترم جناب مولانا حبیب الرحمن مدظلہ کی خدمت میں گزارش ہے کہ ہر مسلک
علماء دیوبند کے اصول کے مطابق احتیاط پر مبنی ہے۔ ہم عبادات مشکوک و شبہی بار

پر تکفیر و تفسیق میں جلدی نہیں کرتے۔ انفرادی و تقریبی ہی دو ایسے امور ہیں جن کی بنا پر امت میں جہل ہو سکتی ہے۔ اگر مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کی جماعت آپ کی نظر میں اکثر مسلمانوں کی تخریبات (جن کا ہمیں پورا یقین نہیں) تو یہ ایسا ہے جیسا بریلوی حضرات علماء دیوبند کی تکفیر کرتے ہیں۔ ہمارے اکابر نے اس بارہ میں ہمیشہ احتیاط برتنے سے اس لئے ہم بھی تکفیر کے بارے میں ہمیشہ احتیاط کرتے ہیں اور اپنے بھائیوں کو بھی احتیاط کرنے اور عبارت مستحکم کی حجت تک اصل عبارت کے معنی کی تشریح نہ کریں، تاویل ہی کرنے کی ترغیب دیتے ہیں۔ ہمارے لئے سابقہ فقرہوں میں اس کا رد یا نیت نہیں کیا کہ کم میں جن کو چھوڑ کر ہم نئے نئے فقہ پیدا کریں۔

اس لئے اس بارہ میں جس طرح ہم آپ سے احتیاط کرنے اور تکفیر و تفسیق میں جلدی نہ کرنے کا مطالبہ کرتے ہیں اسی طرح ہمارے مقابل فریق مولانا غلام اللہ خان صاحب و جنوریہ سے بھی اختلاف قائم ہے ہم اس تشدد و آمیز اور خلاف حکمت طریق کار کو پسند نہیں کرتے۔ اس کی سی تمہید کے بعد ہفتہ اخیر ان کی جو عبارتیں آپ نے تخریر کی ہیں ان کے بارے میں رائے تحریر کی ہے عبارت کی تصحیح کر دی گئی ہے۔ ہم نے مولانا غلام اللہ خان صاحب سے تحقیق کی ہے انہوں نے یہ تسلیم فرمایا ہے کہ یہ عبارت کا تب اور ناسخ کل غلطی سے شہدہ انگیز ہو گئی ہے۔ آپ کا شدہ عبارت کے لحاظ سے جب "کل فی کتاب میں" مستقل جملہ تھا اور کل سے مراد کل مالتھون لیا تھا اور یہ معنی یہ لیا تھا کہ تمہارے اعمال فرشتے نگہ رہے ہیں۔ تو اس میں میں معتزلہ کی تائید تھی۔

جب جملہ کل فی کتاب میں "ما قبل کے ساتھ متعلق کر کے یہ مراد ہو" کہ پھیل تمام باتیں میں بھی ہوتی ہیں "تو یہ اہل السنۃ کے مسلک کے موافق ہو جاتے گا۔ جب مصنف خدا سے کر رہے ہیں کہ کتابت کی غلطی ہے اور اصل عبارت یوں تھی اور ہم اہل السنۃ کے موافق ہیں کیا ضرورت ہے کہ غلط عبارت لے کر احقر امن پر مجھے ہیں۔

۲: اسی طرح مذہب احمدی کو نقل کرنے کے بعد ان کی تاویل کو نقل کیا ہے کہ جہاں معنی آیت کے تراویح نہیں ہوتے وہاں وہ لوگ تاویل کر کے معنی صحیح بناتے ہیں۔ مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کی تاویل جائز ہے یا ہم ان کی تاویل کے ساتھ متفق ہیں کوئی لفظ ایسا نہیں کہ جو وہ لکھا ہو کہ مصنف کتاب ان کی تاویل کو صحیح سمجھ رہا ہے۔ بلکہ ان حضرات سے معلوم ہوا ہے کہ اگر ہم معتزلہ کے ہم نوا ہوتے تو آیت *يَعْلَمُوْنَ* میں مفسرین اہل السنۃ کے

مذہب کی تاویل نہ کرتے، بلکہ معتزلہ مفسرین کے مطابق علم سے علم حقیقی مراد لیتے۔

۳: مصنف اور جامع ہفتہ اخیر ان فرماتے ہیں۔ کہ کذب سے ہماری مراد خلاف واقعہ ہے چونکہ مولانا مرحوم کو اپنی تحقیقات کے لحاظ سے یہی مسلک صحیح معلوم ہوا لہذا اسی کو ترجیح دی۔ اور دوسرے اقوال کو کھٹا تو یہ چاہتے تھے کہ وہ مرحوم یا خلاف واقعہ ہیں۔ لیکن چونکہ تخریرات کے خلاف مولانا مرحوم کے اپنے نہیں، جامع نے کذب لکھ دیا۔ کذب سے مراد وہ گناہ کبیرہ نہیں لیتے، بلکہ اس سے مراد خلاف واقعہ اور غلط لیتے ہیں۔

۴: مصنف اور جامع "نئے" رسولوں کا کام بس مذہب الہی سے نجات پالینی ہے" کے متعلق "معاذ" کے ہونے معنی تفسیق سے برأت ظاہری۔ اور یہ کہ اگر ہمارا مطلب جو سیاق و سباق کے ملنے سے واضح ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ حضرت صاحب کو حضرت لوط علی نبینا وعلیہم السلام کی قوموں کو ہلاک کرنے کے بعد "فدمنا ناهو وقومہم فرمایا اور اہل ایمان کے متعلق "واحبنا الذین امنوا" فرمایا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اہل کفر اور انجاء انبیاء علیہم السلام اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ انبیاء علیہم السلام کا کمال یہ ہوتا ہے کہ وہ ایسے وقت میں عذاب الہی سے بچ جائیں اور ان کے اتباع کی وجہ سے باقی بھی بچ جائیں۔ (قال) معاذ اللہ مصنف کے دل میں کسی قسم کی تفسیق انبیاء کے متعلق نہیں بلکہ اس کو کفر صریح بتلاتے ہیں۔

۵: مصنف کا مقصد یہ ہے کہ صرف فصاحت و بلاغت پر انحصار نہیں۔ یہ مقصد نہیں تھا کہ اس میں کمال نہیں۔ چنانچہ یہ مراد اور تفصیل سورۃ یونس میں مصنف کی تخریر سے واضح ہو رہی ہے

۶: دانا یان در پستے نقطہ سے روند

لفظ کمال سے بلا شہدہ و حوک لکھا ہے۔ لیکن اس کی وضاحت جو سورۃ یونس میں موجود ہے اس سے مصنف کا ارادہ واضح ہو جاتا ہے کہ اس کا مقصد یہ ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ کو صرف فصاحت و بلاغت میں ہی بند نہ کیا جائے بلکہ عام رکھا جائے۔

۷: ہر حال یہ معانی اور احتمالات خود صاحب کتاب مراد لے رہے ہیں جو صحیح ہیں اور بن گئے ہیں اس لئے ہمیں قول مالک یرضی بہ القائل سے کرکفر یا احتمال کو ترجیح دینے کی کیا ضرورت ہے اگر یہ لوگ تشدد کرتے ہیں تو ہمیں احتیاط کا دامن نہیں چھوڑنا چاہیے۔

۸: یا مروج کے متعلق حضرت علامہ سیدنا و مولانا محمد انور شاہ صاحب قدس سرہ نے کچھ تفسیق فرمائی ہے۔ جو کہ فیض الباری جلد ۴ ص ۲۳ میں موجود ہے۔ حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں۔

یا جوج و ما جوج سے مراد انگریزوں اور روسیوں کا ہونا بہت سے مورخین کا قول ہے۔
 یسین قادیانی نے جو بات کہی ہے وہ درحقیقت مورخین سے چرا کر گئی ہے۔

قال رحمه الله الفاسدة الماثلة في تحقيق يا جوج و ما جوج - اما الكلام في
 يا جوج و ما جوج فاعلم انه من دريصة يا فث بافتاق اللذين ويقال له
 في لسان اربوا (ككك عيكاك) وفي مقدمة ابن خلدون (غوغ ما غوغ)
 والبرطانية اقترارهم بانهم من دريصة ما جوج وكذا العاشيا ايضا منهم
 واما الروس فيهم من دريصة يا جوج وليوا هؤلاء الاقوام من الانس والفرس
 من الغروج حملتهم وفسادهم و ذلك كائن لا محالة في زمان
 الموعود وكل شيء عند ربك الى اجل مستي - وليس السد منهم عن
 الفساد فهم يخرجون على سائر الناس في وقت تعديهم يكون بدلا
 عيسى عليه السلام هكذا في مكاشفات يوحنا وفي انهم يبتكون
 بدلاء المسيح على الصلوة والسلام وانما ذكرنا نبذة من هذه الامور
 لتعلم انها ليست بشئ يفتخر بها عند العوام ولكنها كلها
 معروفة عند اصحاب التاريخ اما من لم يطالع كتبهم فالاشعر
 عليه - وهذا الجاهل بعين القاديان يزعم ان الحق بعلم جديد
 كانت اوجده من عند نفسه وكان الناس غافلون عنه قبل ذلك
 وقد بسطناها في رسالتنا عقيدة الاسلام وحاشيتة ، بما لا مزيد على
 فراجعها انتي -

پوری تفصیل اور وضاحت کل مضمون دیکھنے سے معلوم ہو سکتی ہے۔ اس بناء پر یا جوج و ما جوج
 سے انگریز مراد لینا موجب کفر نہیں ہو سکتا۔ نیز مصنف کتاب نے انگریز کے مراد ہونے پر حزم نہیں
 کیا بلکہ یوں کہا کہ "یا جوج و ما جوج سے مراد انگریز ہیں یا کوئی اور"۔ لہذا اس قسم کے جملہ سے
 قائل کسی حد اور تعزیر کا مستحق نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ اعلم۔
 بندہ محمد عبد اللہ عفر

مفتی خیر المدارس مسلمان ۱۹۱۸ء

حضرت علامہ حضرت مفتی صاحب دام فیضہ نے مصنف مفتی انجیران اور جامع کے متعلق جو پہلو

اعتبار اور عدم تحقیر کا اختیار فرمایا ہے وہی رائج اور صواب اور اصول ہے۔ مگر جس کتاب کی عبارت
 جو اصل اسناد و احیاء کے مسلک کے خلاف ہوں یا عوام کو ان سے ایہام و غلط ہو تا ہو
 ایسی کتاب کی اشاعت اور مطالعہ کرنا جائز نہیں۔ اور اس کے جامع و ناشر تاویل یا اعتراف غلطی کر کے
 تحریف و تفسیق سے قوبری ہو سکتے ہیں مگر اس کے ضرر اور اثم سے برأت کے لئے ضروری ہے کہ موجودہ کتاب
 کی اشاعت کو بند کیا جائے جب تک کہ اس کی اصلاح نہ کی جائے یا غلط مقامات کا اظہار بالتحریک
 نہ کیا جائے۔ واللہ الموفق۔
 از احقر خیر محمد بہتم مدرس خیر المدارس مسلمان

۱۹ : ۶ : ۱۳۴۰ھ

لقد اجاد من اجاب - هذا هو الحق والصواب قللة في الحق النحرير
 لادال فيض الكثیر الان حصص الحق فلا يتعنت السائل في تكفير
 المسلمين سيما العلماء الوارثين بل ليست بعدايت المذكورة و
 يستغف ويستغفر عما صدر منه الكبيرة لان التكفير نسبة
 ان لم تجد صامحا في المنسوب اليه فترجع الى المنسوب كما قال
 النبي صلى الله عليه وسلم ولكن ما قال استاذنا العقام في تصحيح
 السلفه وتغييره انما هذا هو الحق والحق احق ان ينفع فقط
 الاحقر محمد عن بنو الرحمن المتوطنين بمزارق القيم في خير المدارس مسلمان -

اجواب صحیح : عبد الشکور عفر
 اجواب صحیح : الزید علیہ من حضرت بہتم صحیح ونصح نصیح : جمال الدین الدہلوی عفر

بندہ محمد صدیق عفر : معین مفتی خیر المدارس مسلمان ۱۹۱۸ء

تفسیر بالرائے جو اصول وقواعد عربیہ کے خلاف ہو
 قرآن کی تفسیر بالرائے کرنا شرعاً جائز ہے
 یا نہیں ؟ جب کہ ایسی تفسیر اپنی ہی رائے
 سے کی گئی ہو جبکہ ایسی تفسیر یہ وہ فسر ہے جو تو اس کا شرعاً کیا حکم ہے ؟ قرآن و سنت کے مطابق
 جواب سے نوازیں۔

اللہ اعلم
 اگر تفسیر نے صحت تفسیر کے واسطے جن امور کو لازم قرار دیا ہے ان کا انحصار اصول و دلیل
 میں ہے۔ ۱۱ ہر آیت کی تفسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت صحابہ کی تفسیر کے

مطابق ہو۔ یا وہ کسی حدیث مرفوعہ یا اقوال صحابہ سے ماخوذ و مستنبط ہو۔

۲۔ سیاق و سباق کے مطابق ہو۔

۳۔ قواعد پر مبنیہ اور اہل لسان کے استعمال کے موافق ہو۔

۴۔ اصول شریعت اور دین کے ان تمام قواعد و ضوابط کے مطابق ہو جو دین کے اصول و مہم امور کے درجہ میں تھے اور ثابت ہیں اور ان پر اعتقاد و ایمان لازم ہے مثلاً آخرت یا جنت و جہنم جزاء و سزا وغیرہ

۵۔ متعاضد قرآن کے ماتحت ہوں۔ ان اصولوں کی پابندی اور رعایت کرتے ہوئے کلام الشریع تشریح کو تفسیر کہا جاتا ہے۔ اور ان اصولوں کو نظر انداز کرتے ہوئے مضامین کی تشریح کو مصلحہ علماء میں تفسیر بالزللے اور تحریف قرآن کہتے ہیں۔ حدیث میں ہے۔ من قال فی القرآن موابہ او سالا یعلم فلیست بوا مقعدہ من النار۔ ترمذی و ابوداؤد و نسائی۔ تفصیل راوی کے لئے ملاحظہ ہو۔ مسائل الحرفان ص ۲۶۶۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد النور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان - ۱۱۲۳ھ

وقف لازم پر وقف لازم نہیں کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ قرآن کریم میں جن آیات کے ساتھ وقف لازم لکھا ہے وہاں ٹھہرنا ضروری ہے یا نہیں اگر ٹھہرا جائے اور انکی آیت سے ملا دیا جائے تو جائز ہو گا یا گناہ؟

۱۔ کیا قرأت اور تجوید کے قاعدے پر قاری کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی مرضی سے جس آیت پر چاہے ٹھہرے اور جہاں چاہے نہ ٹھہرے خواہ مکمل آیت اور وقف لازم ہی کیوں نہ ہو؟

۲۔ جہاں پر وقف لازم لکھا ہو تب بھی وہ لازم معنی و وجوب یا فرضیت نہیں بلکہ بعضی استئذان مرا ہے لہذا وقف نہ کرنے میں گناہ نہیں ہوگا۔ اور وصل سے معنی شنبہ ہوتا ہو تو وقف کو لازم سمجھا جائے۔ فقط واللہ اعلم

اجواب صحیح
بندہ محمد اسماعیل حنفی نائب مفتی خیر المدارس سلطان
خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۴۱۴ھ ۱۳۸۸ھ

جس گھر میں قرآن مجید موجود ہو اس کی چھت پر چڑھنا جس گھر میں قرآن مجید رکھے ہوں اس کی چھت پر چڑھنا کیسا ہے؟

۱۔ مسجد کی چھت پر چڑھنا کیسا ہے؟

جس مکان کے اندر قرآن مجید ہو اس کی چھت پر چڑھنا جائز ہے۔ فقہ اکابر و بال

علیٰ سطح بیت فی مسجد و لا یکرہ۔ (اشاعری ۱۱۵۱ھ)
مسجد کی چھت پر بلا ضرورت چڑھنا مکروہ ہے۔ الصدوق علی سطح کل مسجد مکروہ ولہذا اذا اشتد الحر یکرہ ان یصلوا بالجماۃ فوقہ

اجواب صحیح
بندہ محمد استار عفا اللہ عنہ
مفتی خیر المدارس سلطان -
محمد النور عفا اللہ عنہ ۱۴۱۴ھ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ ۱۔ ٹھکان پاکستان نے گیارہویں اسلامی کانفرنس اسلامیوں پر قرآنی آیات لکھنا ٹھیک نہیں اسلام آباد کے موقع پر ایک یادگار ٹھکانہ بنایا گیا ہے جس پر یہ آیت لکھی ہوئی ہے۔ و انتصر بحیل اللہ عجیب ولا تفرقوا۔ اس طرح ہی ایسی ہی تھیں اور تو کہ بعد الف رہ گیا ہے۔ ٹھکانہ کی توجہ اس طرف دلائی گئی مگر کوئی رد عمل نہیں ہوا بلکہ ٹھکانوں کی فروخت جاری ہے۔

ٹھکانوں پر قرآنی آیات لکھنا سو برا دینی ہے ٹھکانہ کو یہ ٹھکانہ ختم کر دینے چاہئیں۔
فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد النور عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح
بندہ محمد استار عفا اللہ عنہ ۱۴۱۳ھ ۱۴۰۰ھ
قرآن پڑھنے کے بعد دعوت کھانا اگر کوئی کسی کے گھر قرآن پڑھنے جانے تو اسے اپنی خوشی سے کچھ دیدیں۔ یا کھانا کھلائیں یا خود مقرر کرے تو کیسا ہے؟

ایصال ثواب اس جیسے مقاصد کے لئے قرآن مجید پڑھنے پر کچھ بھی لینا جائز نہیں۔
خواہ پہلے سے مقرر کر لیا جائے یا دینا محروف ہو اور پڑھانے اور پڑھنے ملنے کی بجائے انکار کر دیں گے۔ ایسے ہی پڑھنے کے بعد کھانا کھانے سے بھی احتراز مناسب ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد استار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سلطان - ۱۴۱۳ھ ۱۳۸۱ھ
آیت قرآنیہ کو جلا کر دھواں لینا درست نہیں
زید پٹے مریدوں کو ایسے توفیق دیتا ہے جن میں بسم اللہ شریف اور دیگر آیات قرآنیہ ہوتی ہیں اور انہیں حکم دیتا ہے کہ ان کی دھونیاں بنا کر جلا دیں۔ اب دریافت یہ کرنا ہے کہ قرآنی آیات لکھ کر ان کی دھونیاں بنا کر جلا کر دھواں لینا جائز ہے یا نہیں؟

الحاج

بسم اللہ شریف اور آیات قرآنیہ کو لکھ کر بطور تعویذ لکھ میں یا بارہویہ یا بارہویہ
چھڑے میں لپیٹ کر باندھنا، لکھنا جائز ہے حتیٰ کہ جنب اور حائض لکھ کر
ولا بائس بان لشد جنب والحائض العاصی علی العصد اذا كانت مملوۃ
(مشاحت ۳ ص ۵ ص ۱۰)

لیکن ان تعویذ کو جن میں اسماہ اللہ اور آیات قرآنیہ ہوں وہ عورتوں بنا کر جلا کر آجائیں
یہ توہین ہے وغیرہا مکروہ کتابت الرقاق فی ایام العید والذاتہا بالابواب لان
اسم اللہ تعالیٰ (۳ ص ۵ ص ۱۰) فقط واللہ اعلم۔
بندر محمد عبد اللہ غفرلہ

جن کا غذا پر اللہ و رسول کا نام لکھا ہو ان کو کیا کیا جائے

کے نام لکھے ہوئے ہیں کیا ان کے لیے اولیٰ سے بچنے کے لئے یہ جائز ہے کہ ایسے ناموں کو توڑ کر
جائے جس سے وہ اصل نام یا الفاظ نہ رہیں اور پھر عام ردی میں استعمال کر لیا جائے

۲ کیا جائے زبانی کے کتابی محرف نوریت اور انجیل کو مانسنے والے حضرت عیسیٰ
عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا مانسنے والے اور عین خدا مانسنے والے کا ذبیحہ حلال ہے
عورتوں سے بغیر مسلمان کئے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

۳ قبر تیار ہو جائے پر ہشتی زبور میں شامی اور رد المحتار کے حوالے سے اس پر شاخ رکھا
لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے معذب قبروں پر شاخ گاڑی تھی تو قبر پر سبز شاخ رکھنا
ہے یا گاڑنا۔

۴ جب کہ حدیث میں معذب قبر پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سبز شاخ گاڑنا لکھا ہے اور
پر سبز شاخ رکھنے یا گاڑنے کا حکم نہیں دیا۔ نہ عام قبروں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شاخ
ذیہ صابہ رد کا تعامل رہا بلکہ بھروسہ مجزہ ایک واقعہ ہے تو حنفیہ کے نزدیک اس کو مستحب
دیا گیا ہے۔

الحاج

۱۱ اسمائے مکرر کے مشائے کے بعد اس کا خدا کا بڑی استعمال کرنا درست ہے
اپنی نکی جائے۔ پاؤں وغیرہ میں ضرور دھاجائے۔ والا يجوز لف شیء فی ظہر

فی مکتوب من الفف فی الخلام ادی ان لا یفعل فی کتب الطب یجوز شواء لیل فی
فی اسم اللہ تعالیٰ اور اسم النبی علیہ السلام یجوز شواء لیل فی
ا۔ (شامی ۱ ص ۵ ص ۱۰)

۱۲ ان کے شریعہ عقائد ذکر کرنے کے باوجود ان کو اہل کتاب کہا گیا ہے لہذا جو لوگ وقت
سوریت یا بیسائیت کے پیروکار ہیں۔ وہ اہل کتاب ہیں اور ان پر اہل کتاب کے احکام نافذ ہوں
۱۳ ان کے جو لوگ حقیقہ و ہرے ہیں اور صرف مردم شماری میں اپنے آپ کو عیسائی یا یہودی
کہتے ہیں وہ ہرگز اہل کتاب کے حکم میں داخل نہیں ہیں۔ ایسے ہی جو اسلام لانے کے بعد
۱۴ یہودی یا نصرانی بنے وہ بھی اہل کتاب سے نہیں۔ اور جن پر اہل کتاب کا لفظ صادق آتا ہے
۱۵ ان کا ذبیحہ جائز ہے۔ کیونکہ ذبیحہ کے احکام اہل کتاب کے ہاں بھی وہی ہیں جو مسلم ہیں۔
۱۶ ان کی کتاب والستہ اللہ کا نام ذبیحہ پر ذکر کرے یا غیر اللہ کے نام پر ذبح کرے تو وہ ذبیحہ
۱۷ حلال نہیں جیسا کہ مسلمان کا ایسا ذبیحہ حلال نہیں۔ باقی رہا نکاح کا مسئلہ تو اگر ان عورتوں سے
۱۸ نکاح کرنا حرام تو نہیں مگر بہت سے دینی و دنیاوی مفاسد کی بنا پر فقہائے اس سے منع کیا ہے
۱۹ عورت کو زانیہ اللہ تعالیٰ کے عدل کے زمانہ میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے نکاح کیا تو حضرت
۲۰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سختی سے منع فرمایا۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہاں تک لکھا
۲۱ ان لا تضع کتابی حتیٰ یغسل سبیلہا یعنی میں آپ کو قسم دیتا ہوں کہ
۲۲ اگر یہ خط اپنے ماتھے سے رکھنے سے پہلے ہی اس کو طلاق دے کر آزاد کر دو۔ (کتب الآثار ج ۵ ص ۵۵)

۲۳ اگر کوئی عورت یا عورتوں کے بارے میں علماء کے مختلف قول ہیں بعض نے اس کو آنحضرت
۲۴ اسلام کی خصوصیت کہا ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ آپ نے دعاء فرمائی تھی کہ جب تک یہ خشک
۲۵ عذاب میں تخفیف رہے۔ ان اقوال میں سے ایک قول یہ بھی ہے کہ اس شاخ کے سبز ہونے اور اس
۲۶ کو کھانے کی بناء پر عذاب میں تخفیف ہوئی۔ مگر راجح پہلا قول ہے۔ کیونکہ اگر یہ شاخ کی خاصیت ہوتی
۲۷ ہوتی تو اس کا نام رضی اللہ عنہم بھی لیا کرتے۔ صحابہ ہم کا حمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
۲۸ حالات کی تشبیح کرتا ہے۔ غالباً شامی اور ہشتی زبور میں آخری قول کی بناء پر استجاب لکھا

۲۹ یہ حدیث قاضی دارالمعلوم میں ہے۔ (۵ ص ۱۵ ص ۱۰)

۳۰ علماء حنفیہ نیز محققین نے اس کو آنحضرت علیہ السلام کے ساتھ مخصوص سمجھا ہے۔

۳۱ ان کے شریعہ عقائد ذکر کرنے کے باوجود ان کو اہل کتاب کہا گیا ہے لہذا جو لوگ وقت
سوریت یا بیسائیت کے پیروکار ہیں۔ وہ اہل کتاب ہیں اور ان پر اہل کتاب کے احکام نافذ ہوں
۳۲ ان کے جو لوگ حقیقہ و ہرے ہیں اور صرف مردم شماری میں اپنے آپ کو عیسائی یا یہودی
کہتے ہیں وہ ہرگز اہل کتاب کے حکم میں داخل نہیں ہیں۔ ایسے ہی جو اسلام لانے کے بعد
۳۳ یہودی یا نصرانی بنے وہ بھی اہل کتاب سے نہیں۔ اور جن پر اہل کتاب کا لفظ صادق آتا ہے
۳۴ ان کا ذبیحہ جائز ہے۔ کیونکہ ذبیحہ کے احکام اہل کتاب کے ہاں بھی وہی ہیں جو مسلم ہیں۔
۳۵ ان کی کتاب والستہ اللہ کا نام ذبیحہ پر ذکر کرے یا غیر اللہ کے نام پر ذبح کرے تو وہ ذبیحہ
۳۶ حلال نہیں جیسا کہ مسلمان کا ایسا ذبیحہ حلال نہیں۔ باقی رہا نکاح کا مسئلہ تو اگر ان عورتوں سے
۳۷ نکاح کرنا حرام تو نہیں مگر بہت سے دینی و دنیاوی مفاسد کی بنا پر فقہائے اس سے منع کیا ہے
۳۸ عورت کو زانیہ اللہ تعالیٰ کے عدل کے زمانہ میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے نکاح کیا تو حضرت
۳۹ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سختی سے منع فرمایا۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہاں تک لکھا
۴۰ ان لا تضع کتابی حتیٰ یغسل سبیلہا یعنی میں آپ کو قسم دیتا ہوں کہ
۴۱ اگر یہ خط اپنے ماتھے سے رکھنے سے پہلے ہی اس کو طلاق دے کر آزاد کر دو۔ (کتب الآثار ج ۵ ص ۵۵)

۴۲ اگر کوئی عورت یا عورتوں کے بارے میں علماء کے مختلف قول ہیں بعض نے اس کو آنحضرت
۴۳ اسلام کی خصوصیت کہا ہے۔ بعض نے کہا ہے کہ آپ نے دعاء فرمائی تھی کہ جب تک یہ خشک
۴۴ عذاب میں تخفیف رہے۔ ان اقوال میں سے ایک قول یہ بھی ہے کہ اس شاخ کے سبز ہونے اور اس
۴۵ کو کھانے کی بناء پر عذاب میں تخفیف ہوئی۔ مگر راجح پہلا قول ہے۔ کیونکہ اگر یہ شاخ کی خاصیت ہوتی
۴۶ ہوتی تو اس کا نام رضی اللہ عنہم بھی لیا کرتے۔ صحابہ ہم کا حمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
۴۷ حالات کی تشبیح کرتا ہے۔ غالباً شامی اور ہشتی زبور میں آخری قول کی بناء پر استجاب لکھا

۴۸ یہ حدیث قاضی دارالمعلوم میں ہے۔ (۵ ص ۱۵ ص ۱۰)

۴۹ علماء حنفیہ نیز محققین نے اس کو آنحضرت علیہ السلام کے ساتھ مخصوص سمجھا ہے۔

۵۰ ان کے شریعہ عقائد ذکر کرنے کے باوجود ان کو اہل کتاب کہا گیا ہے لہذا جو لوگ وقت
سوریت یا بیسائیت کے پیروکار ہیں۔ وہ اہل کتاب ہیں اور ان پر اہل کتاب کے احکام نافذ ہوں
۵۱ ان کے جو لوگ حقیقہ و ہرے ہیں اور صرف مردم شماری میں اپنے آپ کو عیسائی یا یہودی
کہتے ہیں وہ ہرگز اہل کتاب کے حکم میں داخل نہیں ہیں۔ ایسے ہی جو اسلام لانے کے بعد
۵۲ یہودی یا نصرانی بنے وہ بھی اہل کتاب سے نہیں۔ اور جن پر اہل کتاب کا لفظ صادق آتا ہے
۵۳ ان کا ذبیحہ جائز ہے۔ کیونکہ ذبیحہ کے احکام اہل کتاب کے ہاں بھی وہی ہیں جو مسلم ہیں۔
۵۴ ان کی کتاب والستہ اللہ کا نام ذبیحہ پر ذکر کرے یا غیر اللہ کے نام پر ذبح کرے تو وہ ذبیحہ
۵۵ حلال نہیں جیسا کہ مسلمان کا ایسا ذبیحہ حلال نہیں۔ باقی رہا نکاح کا مسئلہ تو اگر ان عورتوں سے
۵۶ نکاح کرنا حرام تو نہیں مگر بہت سے دینی و دنیاوی مفاسد کی بنا پر فقہائے اس سے منع کیا ہے
۵۷ عورت کو زانیہ اللہ تعالیٰ کے عدل کے زمانہ میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہم سے نکاح کیا تو حضرت
۵۸ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سختی سے منع فرمایا۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہاں تک لکھا
۵۹ ان لا تضع کتابی حتیٰ یغسل سبیلہا یعنی میں آپ کو قسم دیتا ہوں کہ
۶۰ اگر یہ خط اپنے ماتھے سے رکھنے سے پہلے ہی اس کو طلاق دے کر آزاد کر دو۔ (کتب الآثار ج ۵ ص ۵۵)

اور دین مذاب کو آپ کی برکت کی وجہ سے مخصوص کیا ہے لہذا اس کو ترک کرنا ہے
اجواب صحیح فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۵
مفتی خیر المدارس مسلمان ۱۴۱۱ھ نائب مفتی خیر المدارس مسلمان

قرآن کو بوسہ دینے کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء کرام و دریں مسئلہ کہ بعض لوگ قرآن مجید کو کمرے سے قبل اس کو بوسہ دیتے ہیں آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟
محمد اسماعیل و نبارہ۔

الجواب

قرآن مجید کو بوسہ دینا جائز ہے۔ دوی عن عمر رضی اللہ عنہ ان ینزل
یاخذ المصحف کل عداة و یقبلہ و یقول عہدہ لی و یستتر
عزوجل و کان عثمان رضی اللہ عنہ یقبل المصحف و یسجد علی وجہہ
در مختار علی مشامی ج ۱ ص ۱۵۶۔ فقط واللہ اعلم
محمد النور عفا اللہ عنہ

کوئی نماز پڑھ رہا ہو تو قرآن آہستہ پڑھنا چاہئے
حشارک الدین کے بعد فرض کی تلاوت ہوئے سے پہلے دو حافظ قرآن آہستہ

دوسرے کو قرآن سنار ہے ہوں۔ اور دوسرے نمازی حضرات اسی دوران مسجد میں اگر سنت پڑھا
پڑھنا شروع کر دیں تو اس صورت میں حافظ صاحبان قرآن پڑھنا بند کر دیں یا نمازی سنت پڑھ
یا قرآن آہستہ پڑھا جائے۔ لیکن آہستہ پڑھنا ناممکن ہے کیونکہ ایک دوسرے کو سننا پڑھنا
۲ : سورۃ اقرآن آیت نمبر ۱۴ فلیسجد نادیمۃ سبب ایک طالب علم اس آیت کو پڑھ رہا
تو وہ یہاں وقف کر رہا تھا تو دوسرے سننے والے نے اعتراض کیا کہ یہاں پر وصلہ پڑھنا
آیا معترض صحیح کہتا ہے؟

الجواب

اذان کے بعد قرآن مجید یا کوئی اور ذکر اتنی آواز سے پڑھنا جس سے لوگوں کی نماز میں
آئے دست نہیں ہے۔ پڑھنے والوں کو چاہئے کہ آہستہ پڑھیں۔

۱ : فلیسجد نادیمۃ کا پر گول آیت ہے۔ اور ہر گول آیت پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
وقف کیا ہے۔ اور آپ کے وقف کرنے ہی سے اور بتانے سے آیات کا پتہ چلتا ہے۔ لہذا
گول آیات پر ٹھہرنا جائز ہے اس پر اعتراض کرنا بہت ہی بڑی بات ہے۔ البتہ اگر کوئی شخص

ناسن لیا ہونے کی وجہ سے کئی آیات ایک سانس میں پڑھے تو بھی جائز ہے۔ غرض یہ کہ
ٹھہرنا دونوں جائز ہیں۔ اور ٹھہرنے پر اعتراض سنت پر اعتراض ہے۔ والسلام۔

اجواب صحیح
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۶ ۱۴۱۱ھ خیر المدارس مسلمان

قرآن پاک کی ایک مستقل آیت ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین دیکھ سکتا کہ عند الاحکام
فرض نماز کی ایک رکعت میں ایس۔ و لغز ان

عظیم ثلاث من المرسلین۔ تین آیات پڑھ لی جائیں۔ تو کیا نماز بالکل درست ہو جائے گی۔
بشکل اس وجہ سے ہوا کیونکہ ایس پر اختلافی آیت ہے۔

الحمد لله رب العالمین۔ ایک قرآنی آیت ہے۔ اس کے قرآنی آیت ہونے کا ذکر
ترغیب کی رو سے کیا کہلاتے گا؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایک مستقل قرآنی آیت ہے۔ یا کسی قرآنی آیت کا جزو ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم کو قرآن پاک کی ایک پوری آیت تسلیم کر لے وہ کیسا ہے۔

لا الضالین کے بعد آمین صرف نماز کے امداد گنا چاہئے یا نماز سے باہر دو زبان تلاوت
ہیں؟ بیوا تو حروا۔

۱ : اگر بعد از فاتحہ صرف مسلمان تک پڑھا جائے تو عند البعض نماز ہو جائے گی۔

فع عدم وجودہ یعمل باطلاق عبارة الحلی من الاختتام
بالایة التي بلغت ثمانیۃ عشر حوفا لا قامة واجب الفترۃ

۲ : اذانی ۱۱ ص ۵۷۔

لیکن نماز کے معاملے میں احتیاط کا تقاضا ہے کہ صرف اسی پر اکتفا نہ کیا جاوے۔

الحمد لله رب العالمین کا قرآنی آیت ہونا تو اثر سے ثابت ہے۔ اس کا منکر
کا ہے۔

اس پر تمام اہل سنت و اہل اسلام کا اتفاق ہے کہ "بسم اللہ" سورۃ نمل میں قرآن کا جزو
ہے۔ اس میں اختلاف ہے اللہ کا کہ "بسم اللہ" سورۃ فاتحہ کا یا تمام سورتوں کا جزو ہے

یا نہیں ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے کہ "بسم اللہ" بجز سورۃ نمل کے ہر
سورت کا جزو نہیں بلکہ ہر سورت کے شروع میں فصل اور آہستہ یا ظاہر کرنے کے لئے

نازل ہونے سے پہلے ہی کے علاوہ کو آیت تسلیم نہ کرنے والے کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔
ولم تحز الصلوة بها احتیاطا ولم یکفر جاهد بها تشبیه اختلاف
مائلت فیہا ۱۱۱ در مختار علی الشامیہ ج ۱ ص ۴۵۸۔

۴ : خارج صلوٰۃ میں بھی آمین کہی جاوے۔ حاشیہ بخاری ۱۲۴۱ ص ۹۲۷۔

ابو اسبغ ص ۵ فقط واللہ واعلمو

بندہ عبد الستار عطا اللہ عنہ ۵ محمد انور عطا اللہ عنہ

مفتی خیر المدارس ملتان ۱۴۰۲ نائب مفتی خیر المدارس سس ملتان

اختلاف امتی رومہ اور نفی عن التفریق میں تطبیق استفتار : کیا فرماتے ہیں علماء دین اور
کے بارے میں کہ حدیث شریف کے لفظ

”اختلاف امتی رحمۃ“ اور قرآن مجید اس کی تفسیر کرتا ہے۔ ”ولا تفرقوا کالمذہب
تفرقوا“ اور ”من الذین فترقوا دینہم وکانوا شیعا“

سائل کو معلوم ہونا چاہئے کہ اختلاف دو قسم کا ہے ایک وہ جو نیک بنی پر
ہو جسے اختلاف رائے کہتے ہیں جیسا کہ دو شخص لاہور جانا چاہتے ہیں

ان دونوں میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے۔ ایک شخص کہتا ہے کہ موٹر اور لاری کے ذریعے لے
کم واقع ہو گا۔ اور سواریاں بھی اندازے کی ہوں گی میں تو موٹر سے جاؤں گا۔ کچھ آدمی اس کے ساتھ

ہو لیتے ہیں۔ دوسرا شخص یہ دلیل پیش کرتا ہے کہ میں ریل گاڑی سے جاؤں گا۔ کیونکہ ریل گاڑی
کا سفر بہ نسبت موٹر کے زیادہ محفوظ ہے اور اس پر وقت بھی کم صرف ہوتا ہے کچھ آدمی اس کے ساتھ

ہو لیتے ہیں۔ اب اس اختلاف میں یہ فائدہ ہے کہ یہ لوگ سہولت سے لاہور پہنچ جائیں گے۔ چنانچہ
چلتے ہیں وہ گاڑی سے اور جو کم پیسے والے ہیں وہ موٹر سے پہنچ جائیں گے۔ اب دیکھتے یہ اختلاف تو

رحمت ہو گیا۔ ہر شخص کو اپنے مزاج کے ماتحت طریق کار اختیار کرنے کا موقع مل گیا۔ ایسا اختلاف مذہب
نہیں موجب رحمت ہے۔ یہی مثال اختلاف امر کی ہے کہ اصول میں اور بنیادی معاملہ میں اتفاق

ہوتا ہے۔ البتہ طریق کار میں اختلاف ہو جاتا ہے جو ضرر نہیں ہے۔ جیسا کہ یونانی اور ڈاکڑی
مقصد دونوں کا صحت ہے لیکن طریق کار کا اختلاف ہے تو کیا یہ اختلاف ضرر ہے؟ ہرگز نہیں

بلکہ مفید ہے۔ کیونکہ بعض طبائع کو یونانی علاج موافق آتا ہے اور بعض کو ڈاکڑی۔ سخت نادان
جاہل میں جو بلا سوچے سمجھے اس حدیث کی تکذیب کرتے ہیں۔ اور اس کو قرآن مجید کے خلاف

کہتے ہیں۔ ان کی مثال ایسی ہے جیسا کہ اگر یہ سماج اور عیسائی لوگ بلا سوچے سمجھے قرآن مجید
کے بعض آیات کو دوسری آیات کے معارض بنادیتے ہیں۔

دوسرا اختلاف وہ ہے جو کہ خود غرضی اور نفسانیت پر مبنی ہو جیسا کہ یہود و نصاریٰ نے اختلاف
کیا بعض لوگ جو تھوڑے سے تھے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آئے اور اکثر یہود و نصاریٰ نے

اسے اختلاف کیا۔ اور اختلاف کی وجہ یہ رہی کہ ان پر حق کھنٹی تھا بلکہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی
دن پھانتے تھے جیسا کہ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے۔

۱ : الذین استنبہوا کتاب یعرفون کم یعرفون ابناہم (الباقی)
۲ : فلما جاء ہم ما عرہوا کفروا بے - (الباقی)

۳ : وہ اختلاف یہ تھی کہ ان کو یہ ڈر تھا اگر ہم مسلمان ہو گئے تو لوگوں کی طرف سے جو آمدنی ملے گی
اور وہی حاصل ہو رہی ہے۔ بند ہو جائے گی۔ اس وجہ سے انہوں نے اختلاف کیا اور کسی فرقے میں

گئے۔ یہ سب فرقے نفسانیت پر مبنی تھے۔ اب اس اختلاف میں ایک فرقہ ایسا بھی تھا جو حاتم
الاسلمین صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لے آیا تھا۔ یہ حق پر تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی تعریف کی ومن

اعل کتاب املہ قاسمہ۔

اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ آج بھی جو اختلاف نفسانیت پر مبنی ہو وہ حرام ہے اور ناجائز ہے۔ لیکن
اس سے یہ لازم نہیں کہ سب فرقے غلط ہو جائیں جیسا کہ اہل کتاب میں اختلاف پڑ گیا تھا لیکن اللہ

خدا نے ایک فرقہ کی تعریف کی کہ وہ حق پر قائم ہے۔ ایسا ہی مسلمانوں میں جو اختلاف نظر آتا ہے ضروری
ہے کہ اس میں بھی ایک فرقہ ایسا ہو جو حق پر قائم ہو۔ اور وہ ہے اہل السنۃ والجماعت اور اہل سنت

کیا کو مفتی شافعی وغیرہ کا اختلاف نظر آتا ہے۔ وہ پہلی قسم کا اختلاف ہے جو موجب رحمت ہے
ان کی دوسری قسمی مسرتوں میں توسیع ہو کر امت کے لئے آسانی ہو گئی ہے وہ مذہب نہیں ہے۔

فقط واللہ اعلم
محمد عبد الستار عطا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سس ملتان

۱ : کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ باروت ماروت
کے بارے میں روایت ہے کہ ایک عورت پر

ماشت ہوتے تھے اور اس کو اسم اعظم سکھایا اور وہ نابینا میں برکت اسم اعظم آسمان پر چلی گئی اور اب
وہ ہر ہستارہ کہلاتی ہے۔ کیا صحیح ہے؟

الحجۃ

یہ باروت ماروت والا قصہ بالکل غلط ہے۔ اس کی کوئی سند نہیں۔ اگرچہ یہ بعض لوگوں میں بھی ملتا ہے لیکن ان حضرات کو اس کے نقل کرنے میں دھوکا ہوا ہے۔ چنانچہ انہوں نے اس کی روک لی ہے۔ جیسے تفسیر روح البیان ج ۱ ص ۱۹۱ میں ہے۔

وما روی فی قصہما من انهما اشربا الخمر و سفکا الدم و زنا و قتل و سجد للصنم فعمالا تعویل علیہ لان مدارہ روایۃ الیہود الودھکد فی تفسیر الجبل۔

اور تفسیر خازن میں اس قصہ کو کئی سندوں کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ لیکن ان کا میلان بھی طرف سے ہے۔ کہ یہ روایت اسرائیلیات میں سے ہے اور یہی وجہ ہے کہ تفسیر بیان القرآن میں انہیں نہیں کیا گیا۔ کیونکہ اس میں اس اصول کو مد نظر رکھا گیا ہے کہ جس بات کی پوری تحقیق نہ ہو، یا ان بات غلط مشہور ہو اس کو اس میں ذکر نہیں کیا جائے گا۔ لہذا اس قصہ کو بھی اس میں نہیں ذکر کیا۔

انجواب صحیح

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عظیمی خادم دارالافتاء خیر المدارس ملتان۔ اصغر علی عظمیٰ معین مفتی خیر المدارس ملتان۔

۲۵ صفر المظفر ۱۳۷۳ھ

نسخ کے بار میں محقق رائے باسمہ تعالیٰ قابل صد احترام حضرت مولانا مفتی عبد الستار صاحب امت فرما اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

کے بعد عرض ہے کہ جب سے حضرت بھلویؒ کی اصطلاحات القرآن میں نسخ کی بحث ہوئی ہے ناکارہ کہیں کے لئے عمر بن کئی ہے۔ وہ نسخ کی بحث میں فرماتے ہیں کہ علامہ سیوطیؒ نے "الغفران" میں اور ابن عربیؒ نے "میس آیات" میں نسخ تسلیم کیا ہے۔ ان کے بعد علامہ زمان حضرت محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ نے ان پانچ آیات میں نسخ کا انکار کرتے ہوئے فرمایا کہ قرآن میں کوئی آیت بھی منسوخ نہیں۔ نہ احکام میں نسخ ہوا ہے اور نہ آیات کے الفاظ میں۔ اور جن الفاظ کو منسوخ کہا جاتا ہے وہ ان دراصل تفسیر و تخصیص ہے۔ یا یہ کہ وہ احکام اصل میں واجب و فرض نہ تھے۔ لوگ ان کو حلال واجب سمجھتے تھے۔ دوسری آیت کے نزول کے بعد واضح ہو گیا کہ یہ عمل واجب نہ تھا جس کو علامہ نے نسخ سمجھ لیا۔

جن آیات کو منسوخ السلاوت کہا جاتا ہے دراصل وہ قرآن نہ تھا حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر تھی جن کو صحابہؓ نے ترک سمجھ کر ان آیات سے ملا کر مصاحف میں لکھ دیا تھا۔ قرآن کریم جب جمع کیا گیا تو ان تفسیری جملوں کو ترک کر دیا گیا۔ جس سے لوگوں نے یہ سمجھا کہ وہ منسوخ السلاوت ہوئے۔

اور یہ احتیاط محدثین نے اس کی بابت روایت کر دی جو ہمیشہ غلط ہے۔ لیکن اس کے بالمقابل مولانا مفتی عثمانی صاحبؒ اپنی کتاب علوم القرآن میں نسخ کی بحث کرتے ہوئے ص ۱۹۱ میں فرماتے ہیں کہ۔

"جمہور اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ قرآن کریم میں ایسی آیات موجود ہیں جن کا حکم منسوخ ہو چکا ہے۔ لیکن مغزل میں سے ابوسلمہ اصفہانی کا کہنا یہ ہے کہ قرآن کریم کی کوئی آیت منسوخ نہیں ہوئی۔ بلکہ تمام آیات اب بھی واجب العمل ہیں۔ ابوسلمہ اصفہانی کی اتباع میں بعض دوسرے حضرات نے بھی یہی رائے لاپہ کر دی۔ اور چارے زمانے میں اکثر مجدد پسند حضرات اسی کے قائل ہیں۔ چنانچہ جن آیتوں میں نسخ معلوم ہوتا ہے یہ حضرات ان کی ایسی تشریح کرتے ہیں کہ جس سے نسخ تسلیم کرنا نہ پڑے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ توقف لال کے لحاظ سے کمزور ہے اور اسے اختیار کر لے کے بعد بعض قرآنی آیات کی تفسیر میں ایسی کھینچ تانی کرنی پڑتی ہے جو اصول تفسیر کے بالکل خلاف ہے۔"

اب آپ ہی بتائیں کہ ہم کس کے توقف کو لیں۔ اگر بالعرض ہم نسخ کو تسلیم نہیں کرتے تو قرآن کریم کی آیت "ما ننسخ من آیتہ او ننسہا نأت بخیر منها او مثلہا" کا کیا مطلب ہوگا۔ معاذ اللہ میرے معذور حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری علیہ الرحمۃ پر اعتراض کرنا نہیں۔ وہ تو علم کے بحر عمیق تھے۔ لیکن میرا ذہن مشکوک ہو گیا۔ اذہم استفادہ باتوں کو دیکھ کر۔ آپ بالائے نہرانی ان کا مفصل و مدلل جواب دیں۔ صرف ان یا نہیں میں جواب نہ ہو۔ کیونکہ طالبات کو براہناما ہوتا ہے۔ اس لئے حضرت انور شاہ صاحب کشمیریؒ کے توقف کی وضاحت کر دیجئے۔

مولانا مفتی حسن البجرا۔ علامہ ربانی کا کہنا کہ فراموش ہے کہ وہ سائلین کے سوالوں کی تفسیر کریں۔ اسید ہے آپ اپنے اہلیت بھری حسن سجد و شش ہوں گے۔ والسلام

فقط جواب کی منتظر

دعوت غلام قادر سیال

نسخ کا مسئلہ اجماعی ہے۔ پوری امت مسلمہ میں سے کسی نے نسخ کا انکار نہیں کیا۔ بجز مغزل کے اور ان پر بھی علماء نے ہمیشہ رد کیا ہے روح المعانی ج ۱ ص ۱۹۱

میں ہے۔ واقعت اہل الشرائع علی جواز النسخ و وقوعہ و خالف الیہود غیر العیسویۃ فی جوازہ و قالوا یمنع عقلا و ابوسلمہ اصفہانی فلا وقوعہ فقال انہ وان جاز عقلا لکنہ لویقع۔"

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ "معارف القرآن" جلد ۱ ص ۲۸۶ میں لکھتے ہیں
 "امت کے متقدمین و متاخرین میں سے کسی نے بھی وقوع نسخ کا مطلقاً انکار نہیں کیا۔
 حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے تطبیق کر کے تعداد تو کم بتلائی ہے مگر مطلقاً وقوع نسخ کا انکار
 نہیں فرمایا۔ ان کے بعد بھی اکابر علماء دیوبند بلا استثناء سبھی وقوع نسخ کے قائل ہیں۔
 کسی نے بھی وقوع نسخ کا مطلقاً انکار نہیں کیا۔ واللہ اعلم۔"

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے بھی مطلقاً نسخ کا انکار نہیں کیا۔ بلکہ ان کا مطلب یہ ہے کہ کوئی
 کوئی آیت منسوخ نہیں ہوئی کہ اس کے تحت مندرجہ چیز تیات اور صورتوں میں سے کسی صورت یا چیز
 نہ ہو۔ مثلاً آیت کریمہ "وعلی الذین یطیعونہ من ذلک طعام مسکین" کی تفسیر میں وہ فرماتے ہیں کہ معنی کے حق میں یہ آیت منسوخ ہو گئی۔ اسے روزہ ہی رکھنا فرض ہے۔
 بیشک کبر و غیرہ کے حق میں اب بھی باقی ہے۔ یعنی اس کے تحت کئی صورتیں تھیں کچھ منسوخ ہو گئیں اور
 کچھ باقی ہیں۔ خلاصہ یہ کہ حضرت شاہ صاحب کا یہ فشار ہرگز نہیں کہ کوئی آیت یا کوئی حکم کسی
 صورت میں بھی منسوخ نہیں ہوا۔ بالفاظ دیگر مطلق نسخ کا حضرت شاہ صاحب بھی انکار نہیں کرتے۔
 فیض الباری شرح بخاری، ج ۳ ص ۱۲۶ میں حضرت کے الفاظ ہیں۔

انکرت النسخ رأساً وأدعیت ان النسخ لم یرد فی القرآن
 رأساً اعنی بالنسخ کون الآتیین منسوخة فی جمیع ماحوتہ لبعیث لا یتبقی معولہ
 فی جزئی من جزئیاتہا فذلک عندی غیر واقع وما من آتہ
 منسوخة الا وہی معولہ بوجہ من الوجوہ وجہ من الجهات ۱

حضرت مہلوی قدس سرہ کی عبارت سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے۔ جو سوال میں درج ہے اس
 کے بعد بھی کوئی الجھن باقی رہے تو دوبارہ استفسار کر لیں۔
 فقط واللہ اعلم۔

اجواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

محمد انور عفا اللہ عنہ

ج سے واپسی کے بعد حضرت مفتی صاحب مظلّم نے جواب لکھا۔

النسخ کے سلسلے میں جمہور اہلسنت والجماعت کا مذہب یہ ہے کہ حضرت علامہ اقدس شاہ
 کی جو رائے فیض الباری وغیرہ سے معلوم ہوتی ہے۔ وہ جمہور کے خلاف نہیں۔ بلکہ یہ
 اختلاف لفظی کے قریب ہے۔ جمہور کسی آیت کو جس معنی کے اعتبار سے منسوخ کہتے ہیں حضرت شاہ صاحب
 بھی آیت کے اس حقیقی و واقعی حکم کو ظاہری صورت میں باقی نہیں مانتے بلکہ وہ بھی منسوخ ہی کہتے ہیں۔

یہی اس کے باوجود اسی آیت کا ایسا محمل تحریر کرنے کی گنجائش سمجھتے ہیں جو کسی یا کسی صورت میں یا کسی
 کسی زمانے کے اعتبار سے قابل عمل ہو۔ گویا اس وجہ بعید کی بناء پر آیت معمول بہا رہ گئی۔ میں کل
 روزہ منسوخ نہ تھری۔ اور آیت شریفہ ما منسوخ الا اور اس کی روشنی میں جمہور کا مذہب آیت
 کے ظاہری، اصلی اور عمومی حکم کے بارے میں ہے۔ پس نفی و اثبات کا محمل واحد نہیں اس لئے
 حضرت شاہ صاحب اور جمہور کے مسلک میں کوئی خاص تعارض نہیں۔ حضرت بنوری رحمہ اللہ ثقات
 نقل فرماتے ہیں۔

والشیخ یقول لا یحکاد یوحید شی من القرآن المنسوخ یا حیث
 لا یبقی حکمہ فی وجہ من الوجوہ او محمل من الحاملی بل لا یجزم
 یوحید حکمہ مشروعا فی سقوتہ من المراتب و حال من الاحوال و من
 من الارمان ۱ یقیمۃ البیان ص ۴۹۔

فیض الباری کی عبارت میں بھی یہ تھا۔ وما من آت منسوخة الا وہی معولہ بوجہ من
 لوجہ وجہ من الجهات ۱

آیت کے منسوخ ہونے کی تصریح کرنے کے باوجود پھر کسی جہت سے معمول بہا ہونے کا دعویٰ
 (رہے ہیں۔ اصطلاحات القرآن سے جو تفصیل نقل کی گئی ہے یہ تفصیل نہیں ملے۔ فقط واللہ اعلم۔
 بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

الشیخ مؤرخہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ جلد ۲۲۔ میں آیت
 الناس اللہ سورۃ عنکبوت کی تفسیر میں ہے "اور کچھ لوگ

الہان لانے کے بعد جب درونک اذیتوں سے دوچار ہوتے تو بہت ہمت ہو کر کفار کے کنگے
 لٹکے ٹیک دیتے" کیا یہ تفسیر صحیح ہے؟
 محمد صدیق شکر سندھ

یہ جملہ واقعی و حقیقی حشمتناک اور سورہ اہل ہے۔ ہمیں صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایسی جماعت
 کا علم نہیں جنہوں نے علانیہ اظہار اسلام کیا ہو اور پھر اذیتوں کے سبب سے برگشتہ
 ہوئے ہوں۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ سیر و تاریخ کی کتب میں اس کے برعکس صحابہ کی استقامت کے
 واقعات ملتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
 بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۰/۱۰/۱۳۹۶ھ

ذکر آیت کی تفصیل و ترجمہ۔

ترجمہ! کیا ان لوگوں نے یہ خیال کر رکھا ہے کہ وہ اتنا کہنے میں چھوٹ جائیں گے کہ ہم ایمان لائے اور ان کو آزمایا جائے گا؟
آیت کا شان نزول و تفصیل۔

ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ کی دیوار سے ٹکرا لگائے سایہ میں بیٹھے تھے تو بعض صحابہ نے مشرکین کی شکایت کی کہ وہ ہمیں طرح طرح سے ایذا میں مبتلا رہے ہیں۔ آپ جلد سے لے کر کریں کہ کافروں کا ظلم و ستم ہم سے مل جاتے۔ یہ سن کر آپ ناراض ہوئے اور فرمایا کہ تم سے پہلے دین داروں کے سر آروں سے چیرے گئے اور ان کے دو ٹکڑے کئے گئے۔ مگر وہ اپنے دین سے ہٹے اور بعض کے سروں میں لوبہ کے کٹھکے کئے گئے کہ گوشت چیر کر ہڈیوں تک پہنچ گئے پھر بھی وہ اپنے دین سے نہیں پھرتے۔ اور قسم ہے خدا کی کہ یہ دین اسلام مکمل ہو کر پورا ہو کر رہے گا۔ سوا صغارا سے لے کر حضور موت تک امن و امان کے ساتھ چلا جائے گا۔ اور اسے کوئی ایذا اور خطرہ نہ ہوگا۔ لیکن تم جلدی کرتے ہو۔

مطلب یہ ہے کہ تم عجلت نہ کرو۔ صبر اور استقامت سے کام لو اور اللہ تعالیٰ کے وعدہ انتظار کرو۔ اور کافروں کی طرف سے تم کو ایذا میں پہنچ رہی ہیں وہ من جانب اللہ ہیں۔ اور یہ آزمائش و امتحان ہیں تاکہ مخلص اور منافق کافریں ظاہر ہو جائے۔

حضرت شاہ ولی اللہ حررات تعالیٰ فرماتے ہیں کہ شعبی سے روایت ہے کہ یہ آیت ان مسلمانوں کے متعلق نازل ہوئی جو مکہ میں گھسے ہوئے تھے اور بخوف کفار ہجرت نہیں کر سکتے تھے۔ جب یہ آیت نازل ہوئی تو صحابہ کرام علیہم الرضوان نے انہیں لکھا کہ تمہارا اسلام مقبول نہیں ہو سکتا جب تک تم ہجرت نہ کرنا چنانچہ انہوں نے ہجرت کی مگر کفار ان کو واپس لے گئے۔ پھر یہ آیت نازل ہوئی۔ التوبۃ الخ۔

(معارف القرآن، مصنف حضرت مولانا محمد امجد علی دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ، ج ۵ ص ۳۵۲ تا ۳۵۴)

فرضوں کے فوراً بعد درس قرآن و حدیث کا حکم ایک امام فرائض عشاء سے فارغ ہوتے ہی بلند آواز سے حدیث شریف کی تلاوت شروع کر دیتا ہے جب کہ جماعت میں شامل اکثریت امام کے ساتھ فارغ ہو جاتی ہے لیکن دو تین افراد کو بھی ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ امام ہماری نماز کے اتمام کا انتظار کرے کیونکہ ہماری نماز میں خلل پیدا ہوتا ہے۔ امام کا توقف یہ ہے کہ اکثریت کا اعتبار ہوگا۔ اور دو تین افراد کے لئے اجتماعی امر کو مؤثر نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے کہ اگر ان دو تین کی رعایت کی جائے تو ان کے فارغ ہونے تک دو تین اور آ

ماں گے اور مساجد میں اوقات نماز میں یہ سلسلہ بڑھتا ہی رہتا ہے جس کی وجہ سے درس و نظام سلسلہ پھر کسی وقت بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مساجد میں لوگ نماز ہی کے اوقات میں آتے ہیں۔ ورنہ! امام کا توقف شرعاً صحیح ہے۔ یا دو تین افراد کی رعایت ضروری ہے! براہ کرم باب بحوالہ تحریر فرمائیں۔

۱۲ ایک امام عشاء کے فرائض کے بعد اذان کی سن و لوافل سے پہلے پانچ سات منٹ ایک حدیث اور اس کا ترجمہ روزانہ سنانا ہے اور یہ سلسلہ سب نمازیوں کے اتفاق و رغبت سے شروع ہوا۔ کیونکہ اگر سب نمازیوں کا لحاظ رکھا جائے تو غلط ارکان وجہ سے بہت تاخیر ہو جاتی ہے امام سے کہا گیا کہ فرائض کے بعد سنن مؤکدہ میں تاخیر ممنوع ہے۔ اس لئے یہ درس حدیث جائز نہیں۔ لیکن امام کا توقف یہ ہے کہ پانچ سات منٹ کی تاخیر اور فصل معمولی تاخیر ہے اس کا مضائقہ نہیں۔ البتہ فصل کثیر یعنی پندرہ اسیس منٹ سنت کی تاخیر خلاف سنت ہے۔ اور فقر کی کتب میں اصل کو مستحب قرار دیا ہے نہ کہ ضروری جیسا کہ گبیری ص ۲۲۳ سے معلوم ہوتا ہے۔
فالحاصل ان المستحب فی حق الكل واصل السیئۃ بالمکنتیۃ من غیر تاخیر۔

اس لئے عدم جواز کا قول صحیح نہیں خلاف استصحاب کہا جاسکتا ہے۔ اور فی زمانہ حب گرفتار احادیث شدت پر ہے درس حدیث بہت ضروری ہے اور حدیث کا سنانا بھی ضروریات شریعہ سے ہے۔

فرمائیے! امام کا توقف صحیح ہے یا عدم جواز کا قول صحیح ہے! ۱۲ جنی فرائض کے بعد سنن مؤکدہ میں ان فرائض کے بعد سنن کی تاخیر علی الاطلاق ممنوع ہے یا امور دنیا کی بنا پر تاخیر ناجائز ہے۔ اگر علی الاطلاق تاخیر ممنوع ہے، تو فتاویٰ دارالعلوم ج ۱ ص ۲۱۱ - ص ۲۲۲، سوال ۲۳۹ کی اس عبارت کی کیا توجیہ ہوگی۔ جن نمازوں کے بعد سنت مؤکدہ ہیں ان میں فضلوں کے بعد زیادہ تاخیر کرنے کو مکروہ لکھا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ کچھ حرج نہیں۔ پس بہتر یہ ہے کہ امام جتنی دیر دعا مانگے اس کے ساتھ دعا مانگے۔ (از مفتی محمد رفیع الرحمن)

سید محمد عبدالغنی
صدر منبع العلوم الاسلامیہ ۲۱۳۶ ہجری قمریہ لاہور۔

الجواب

اصل تو یہی ہے کہ درس قرآن یا حدیث سنتوں اور وتروں کے بعد ہو۔ کیونکہ میں تو فرض اور سنن و نوافل کے مابین فصل لازم آئے گا اور مقتدیوں کو اگر کمال سے لے کر ان اوقات میں نئے نمازیوں کی آمد کا سلسلہ جاری رہتا ہے تو کمال یہ ہے کہ انہیں پہلے سے مطلع کیا جاسکتا ہے کہ اگر وہ درس میں شامل نہیں ہونا چاہتے تو اپنی نمازیں مسجد کے کسی دوسرے حصے میں اندر یا باہر پڑھتے رہیں اور اگر نمازیوں کے آگے پہنچنے کے لیے کاغذ یا انوار کی فراغت کو معیار قرار دیا جائے۔

اور اگر متنازع فیہ درس ایسی نماز کے بعد شروع ہو جایا کرے جس کے بعد سنتیں نہیں یا سب سے بہتر ہے۔ اور اگر نمازیوں کا اصرار اس پر ہو کہ درس سنتوں سے قبل ہی ہونا چاہیے تو اس صورت میں جو لوگ نماز میں شریک ہیں اور مسنون ہیں ان کی رعایت ضروری ہے۔ ان کے بعد درس شروع کر دیا جائے۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

بندہ محمد سلیمان عظمیٰ

خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۵/۱۱/۱۳۸۱ھ نائب مفتی خیر الدار کس ملتان

ایک موضوع روایت سے قرآن مجید کو غیر محفوظ ثابت کرنے کا جواب

ابن ماجہ وغیرہ حدیث موجود ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ رقم کے متعلق اور رعایت کبریٰ کے متعلق ایک صحیفہ لکھا ہوا تھا جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا انتقال ہوا تو ہم آپ کی تعبیر و تفسیر میں مشغول ہو گئے ایک بکری داخل ہوئی اور وہ اس صحیفہ کو کھا گئی۔

۲: ایسے ہی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ وہ آیت لیس علیکم جناح ان تبیتوا فضلا من ربکم میں فی موسم الحبوب کا اضافہ کر کے پڑھتے تھے۔ مذکور بالا دونوں روایات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ قرآن کریم محفوظ نہیں ہے۔ اس میں اب بھی وقت کی دقت ہوتی ہے۔

الجواب

یہ حدیث کسی سند صحیح سے ثابت نہیں ہے۔ ابن ماجہ کی سند میں محمد بن اسماعیل نامی ایک راوی ہے۔ اس کے متعلق امام سلیمان التیمی فرماتے ہیں۔ کذاب اور حضرت ابن امام مالک فرماتے ہیں "وہال من الدجاجلة" کہ وہ دجالوں میں ایک دجال تھا۔

(میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۱)

اگر فرض اسے تسلیم بھی کر لیں تب بھی اس سے قرآن مجید پر نامکمل ہونے کا اعتراض غلط ہے کیونکہ قرآن نے اپنے کلام پاک کی حفاظت ایسے طریقے سے کی ہے۔ جہاں نہ بکری پہنچ سکتی ہے اور نہ ہی انسان اور نہ کتا وہ حضرات صحابہ اور اہل میلان کے منور سینے ہیں۔ دس ہزار سے زائد حضرات صحابہ اور روایات و آیت کی زندگی میں حافظ ہو چکے تھے۔ (مسائل العرفان ص ۱۵)

جب کلام پاک ایک جم غفیر کے سینوں میں محفوظ تھا تو ایک آیت کیا سانسے اوراق بھی بکری کھا جاتی تھی کوئی فرق نہ پڑتا۔ بالضرر اگر ایک آیت ہی کم رہ جاتی تو قرآن منورہ کے کلی کوچے سے صحابہ قطار قطار مسجد نبوی کے سامنے آکر لوگوں کو بتاتے کہ اسے مسلمانو! دیکھو کہ یہ آیت قرآن میں نہیں لکھی گئی۔ حالانکہ تاریخ روا ہے حضرت صحابہ اور اہل بیت ازواج مطہرات رضہ اور خود حضرت علی رضہ موجود ہیں لیکن کسی نے ایسی بات نہ کی۔ کیا حضرت عائشہ رضہ اس وقت موجود تھیں یہ آیت اس وقت کیوں نہ لکھوائی۔ معلوم ہوا کہ یہ آیت ہی رہتی اس کی نسبت حضرت عائشہ رضہ کی طرف کسی نے خواہ مخواہ کر دی۔ اور حضرت علی رضہ نے اس پر روکنا۔ بلکہ خود جمع حدیثی رضہ اور جمع عثمانیہ کو خراج تحسین پیش کیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

اعطوا الناس احب را فی المصاحف ابو مکرم رحمۃ اللہ علی ابی بکر ہواقل من

مع کتاب اللہ۔

مع عثمان کے متعلق فرمایا

لو كنت الوالی وقت عثمان لفعلت فی المصاحف مثل الذی فعل (مسائل العرفان ص ۱۵)

۲: لیس علیکم جناح الآیہ

بخاری شریف میں اس آیت کا شان نزول یہ لکھا ہے۔ کہ زمانہ جاہلیت میں کچھ بزار تھے۔ حجاب کا یہ کچھ تجارت بھی کر لیتے تھے۔ حضرات صحابہ رضہ نے اسلام لانے کے بعد اس مبارک سفر میں دنیا کے اہل عمل کے باعث گناہ کا اندیشہ کیا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ تجارت کر لینے میں کچھ حرج نہیں۔ حضرت ابن عباس رضہ اس آیت کو پڑھتے وقت آگے فی موسم الحبوب کا لفظ بطور تشریح تفسیر پڑھا کرتے تھے کہ اس کا تعلق حج کے ساتھ ہے۔ یہ مطلب نہیں تھا کہ یہ لفظ جزء آیت ہے۔

(کذا فی الاعتدال ج ۱ ص ۱۵)

مفسرین نے ساتھ ملا کر پڑھنے سے یہ بھی سمجھا ہے کہ وہ بطور قرأت پڑھا کرتے تھے۔ لیکن ایسی صورت ممکن نہیں کہ اس قسم کی قرأتیں درحقیقت تفسیر ہوتی ہیں۔ ان کی حقیقت عام آیت کی سی نہیں ہوتی۔ اور اس کی نظر قرآن مجید میں اور بھی ہیں۔

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

فقط واللہ اعلم

محل الکراہۃ اذا كان متوسلاً له اما اذا بعد عنه بالقرۃ فلا کراہۃ
قلت والظاهر ان هذا ايضا اذ لم یکن المیت مسبقاً بثبوت یسخر جمیع
بدنه لانه لو وصلی فوق نجاسة علی حائل من ثوب او حصید لا یکره فیما
یظهر فکذا اذا قسراً عند نجاسة مستورة وکذا ینبغی تفسید الکراہۃ
بما اذا قسراً جہواً اه - (شامی ج ۱ ص ۵۵۵) -

فقط واللہ اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس عثمان

جس گھر میں قرآن ہو اس میں مجامعت کرنا
ہمارے علاقہ میں یہ مشہور ہے کہ قرآن شریف کے گھر
رکھنا فرض عین ہے جس گھر میں قرآن شریف رکھا
ہو تو اس گھر میں مہبستری کرنا درست ہے یا نہیں ؟

محمد حسین بلوچستان

اگر قرآن مجید کپڑے میں لپیٹا ہوا ہو اور اونچا رکھا ہو تو کوئی حرج نہیں۔
بیوز قربان المرأة فی بیت قید مصحف مستور اه (عالمگیری ج ۲ ص ۲۷۹)
فقط واللہ اعلم۔

محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس عثمان ۱۴۰۴ھ ۳/۲
الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

قرآن مجید میں مور کا پیر رکھنے کا حکم

قرآن شریف میں مور کا پیر رکھنا درست ہے یا نہیں ؟

امام القضاوی : ۱۴ ص ۸۵ میں ہے کہ کوئی امر مانع نہیں لہذا جائز ہے
فقط واللہ اعلم ۱ محمد نور عفا اللہ عنہ ۱۴۰۴ھ ۴/۲

قرآن کریم میں تکرار کی حکمت

قرآن حکیم کی آیات و مضامین میں تکرار بہت ہے ایک بات بار بار لگائی
اس میں کیا حکمت و فائدہ ہے ؟ وضاحت سے ارشاد فرمائیں۔

بشیر احمد قادری : مدرسہ عربیہ قاسم العلوم فقیر والی ضلع بہاولنگر۔

تبدیل قرآن سے ایک بڑا مقصد تذکرہ بھی ہے چنانچہ قرآن حکیم کا ایک نام الذکر ہے
ارشاد خداوندی ہے انا نحن ننزلنا الذکر الیہ اب ۱۱۴ -

الجواب

بزرگوار ہے ان ہذا تذکرۃ -

اس کے علاوہ تذکرہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرائض سے قرار دیا گیا۔

۱ تذکران لغت الذکر -

۲ تذکرہ بالقرآن من یخاف و عید - (پ ۲۹)

مضامین قریب و ترہیب کا بار بار ذکر کیا جانا، نیز خداوند قدوس کی بے نہایت قدرت اور اس کے
عزت جلال و جمالیہ کا مناسب مقامات میں تکرار کا اعادہ تذکرہ کے لئے نہایت ضروری اور بالبدلت مفید
ہے۔ پس قرآن کریم میں معجزانہ انداز پر اہم مضامین کا اعادہ خلاف حسن و ملامت نہیں بلکہ عین مقصود ہے۔
قرآن کریم کی مثال کنون کے کسی قلم نویس کی کسی نہیں جس سے مقصود طالبین کے لئے انھیں ترمیم الفاظ میں بعض اعضاء
سال ہوتا ہے مگر طالب کا پیدا کرنا جو مقصود قرآنی ہے۔ متون کی وضع تسبیل طالبین کے لئے ہے بکثرت قرآن
لہذا اس کا موضوع طالبین حق کو پیدا کرنا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم کی دعوت سے پورے عالم میں مل جل کر
اداروں سے لے کر غفلت میں مدہوش اور صدیل کی خوابیدہ قومیں یک ایک اٹھ کھڑی ہوئی ہیں اور فی متون
کا پڑی تاریخ میں ڈھونڈنے سے بھی شاید ایک ایسی مثال مل سکے کہ ان کے اختصار کے کسی ایک غیر طالب کے دل
میں شوق و طلب کا کوئی درجہ پیدا کر دیا ہو۔ پس قرآن کریم کے تکرار کو کسی دوسری کتاب پر قیاس کرنا غلط ہے۔ فنی کتب
کا تکرار مذکور ہے اور قرآن کریم میں اس تکرار کا نہ ہونا۔ کیوں کہ دونوں کی وضع ایک ایک مقاصد کے لئے ہے۔
۲ خداوند تعالیٰ نے انسانی طبائع میں اختلاف و تنوع رکھا ہے۔ بعض طبائع اپنی سلامتی کے سبب معمولی
تحریرات بلکہ محض اشارہ سے متاثر اور متغیر ہو جاتی ہیں۔ اور بعض کے لئے شدید تقاضے اور بار بار تکرار
کا حاجت ہوتی ہے۔

اور بعض ایسی ہوتی ہیں کہ کسی قسم کا تقاضا بھی نہیں متاثر نہیں کرتا۔ تو چونکہ قرآن بھی ایک دعوت اور مطالبہ ہے
لہذا کہ طالبین میں جنہوں قسم کے انسان ہیں۔ اس میں دوسری قسم کے لوگوں کی رعایت کی بنا پر قرآنی دعوت کا
ادارہ اعادہ اور اس پر لیکھنے کے واسطے ضروری ہوا۔

۳ قرآن کریم میں وحی کے طبایعی مسائل (توحید، رسالت، معاد وغیرہ) کو مختلف تعبیرات و عنوانات
سے ملاحظہ دہرایا گیا ہے۔ اور ان کے اثبات کے لئے متعدد طرق سے استدلال کیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ بھی
ہے کہ جیسے دیگر انسانی صفات باہم متضاد ہیں اسی طرح فہم و ادراک قبول و تاثر کی قوت بھی اپنے اندر تنوع کا
اختلاف کو رکھتے ہوئے ہے۔ بعض کے فہم سے ایک تعبیر زیادہ قریب ہوتی ہے۔ دوسرے بعض کے فہم میں دوسرا
نمایاں اور دوسری تعبیر ایک شخص ایک طرح سے حق کئے کو قبول کرتا ہے، دوسرا شخص دوسرے طریقے پر کئے سے۔

جیسا کہ دنیاوی امور و معاملات میں روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ اور اس کے لئے تکرار و اعادہ مفصلہ الہیہ
یہ معین حسن و مطلوب ہے۔ کہا قال اللہ تعالیٰ۔

ولقد صرفنا فی هذا القرآن لیذکروا الآیۃ

۴ تکرار سے مضمون خوب قلب میں جم جاتا ہے۔ جب کہ مناسب طریق سے اعادہ ہو۔ گناہیں اور
قتل۔

۵ تکرار مفید تاکید ہے۔ اور تاکید ایک صحیح مقصد ہے تو اہم مضامین کو کمر لاکر تکرار کرنا کوئی قافیہ نہیں
نہیں بلکہ محاورات میں مذکور کا معمول ہے۔

سرسری طور پر پڑھ کر کے یہ چند فوائد معلوم ہونے میں جو معنی تحریر میں آگئے۔ ان میں سے
چاہئے۔

تنبیہ سودہ رحمن میں خدای الہ ربکم انکذبان الآیۃ بظاہر مکرر ہے لیکن حقیقت میں
بے محل نہیں۔ کیوں کہ ہر آیت کا متعلق الگ ہے اصطلاح میں اسے تکرار نہیں کہا جاتا۔ بلکہ
کلام نظم و نثر عربی اور فارسی میں اس کے بے شمار نظائر موجود ہیں تفصیل کے لئے اس مقام پر بیان القرآنی
ہو۔ وجود بالاتکرار قاصد سے متعلق تھے تکرار قصص و واقعات کی ایک مزید غرض یہ بھی ہے کہ ایک قصہ
مختلف نتائج نکالے جاتے ہیں اور ہر ایک موقع پر ایک مناسب نتیجہ نکالنے کی غرض سے اس کا اعادہ کیا جاتا
فقط واضع اعلم

بندہ عبد الستار حفی الشریعہ ۱۵/۵/۱۳۸۰ھ

احباب صحیح ۱ بندہ محمد عبدالرشید عفا اللہ عنہ

دوران تلاوت آنحضرت علیہ السلام کے نام نامی پر درود پاک کا حکم

دوران تلاوت اگر آنحضرت علیہ السلام کا اسم گرامی آجاتے تو درود شریف پڑھ کر آگے گزرنے یا پڑھیں
باجواز و براہ مناسبت فرمائیں۔

الجواب افضل یہی ہے کہ قرآن مجید کی تلاوت اسی کی ترتیب کے مطابق جاری رکھیں البتہ تلاوت سے
فراغت کے بعد درود شریف پڑھ لیں۔

ولو قرا القرآن فمروا علی اسم النبی فقرأ القرآن علی تالیفہ ولفظہ افضل
من الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک الوقت فانما قرا

تقل ینو افضل والا فلا شیء علیہ ۱۵ (شامی ج ۱ ص ۳۴۰)۔
نقط واللہ اعلم ۱ بندہ ابو عفا اللہ عنہ۔

لوگوں میں مشہور ہے کہ قرآن پاک کو کھانا نہیں رکھنا چاہئے ورنہ شیطان
کیا شیطان قرآن پڑھ سکتا ہے قرآن پاک پڑھنا ہے۔ کیا یہ درست ہے؟

حافظ سعید احمد بنیالمدارس ملتان

الجواب انصر من ینو معلوم ہوتا ہے کہ شیطان قرآن نہیں پڑھ سکتا۔ البتہ نمونہ جن پڑھتے ہیں۔

مثل ابن الصلاح عن رجل یقول ان الشیطان یقذر ان یقرأ
القرآن ویصلی ہو و حیوود فاجاب ظاہر المنقول ینفی قرا تم القرآن
وتوما ویلوم منه استقاء الصلوۃ منہ واذ فیہا قراۃ القرآن وقد ورد
ان الشیطان لو یعطوا فضیلة قراۃ القرآن وہی حویصۃ علی ذلک
وعل استماعہ من الارض فاذا قراۃ القرآن کرامۃ اکرمہ اللہ
بما الاصل علیہ ان المؤمنین من الجن یلقنوا الہم یقرؤنہ ۱۵

(نقط المدحان فی اخبار الامان ۱ للامام جلال الدین سیوطی ۵)

نقط واللہ اعلم ۱ بندہ ابو عفا اللہ عنہ ۲۱/۳/۱۴۰۰ھ

تلاوت کے دوران اذان شروع ہو جائے اگر کوئی تلاوت کر رہا ہو اور اذان میں

الان شروع ہو جائے تو تلاوت جاری رکھنا بہتر ہے یا تلاوت بند کر کے اذان کا جواب دیا جائے؟
حافظ کرم بن استاذ اباد ملتان۔

الجواب بہتر یہ ہے کہ تلاوت بند کر دی جائے اور اذان کا جواب دیا جائے۔
الکذا فی الشامی ۱ ج ۱ ص ۲۵۱

فقط واللہ

محمد ابو حفص الشریعہ اب مفتی بنیالمدارس ملتان ۱۳/۴/۱۴۰۰ھ

مَا يَجْعَلُ

بِالْحَدِيثِ



الاولیٰ لما خلقت الافلاك حدیث ہے یا نہیں ایک مولوی صاحب نے مسجد میں درس

اس وقت مسلمانان پاکستان کی اکثریت اطراف و تقریبات میں مبتلا ہے۔ لغت خوان بھی ملو کہتے ہیں اس کے جواب میں کچھ مولوی صاحبان بھی غلو کرتے ہیں، اعتدال سے کام لینا ضروری ہے لہذا لما خلقت الافلاك کے الفاظ موضوع میں لیکن مفہوم صحیح ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عظمیٰ ۲۰۱۹ء

ایک حدیث کی تحقیق ماہنامہ ترجمان القرآن میں تقدیم القرآن قسط وارشاح ہوتی ہے سوال ۱۳۹۲ کے شمارہ میں ایک حدیث ابن ماجہ کے حوالہ سے نقل کی گئی ہے کیا یہ حدیث ابن ماجہ میں موجود ہے؟ الا وافی شرطکم علی الحوض واکثر بکم الامم فلا

تسودوا وجمی الی آخر الحدیث۔

یہ حدیث ابن ماجہ ص ۲۲۶ مطبع نظامی میں موجود ہے۔ لیکن مصنف نے اس حدیث کو غریب قرار دیا ہے۔ قال ابو عبد اللہ هذا الحديث غریب

ماہنامہ النبی قدس سرہ فرماتے ہیں وهذا الحديث فيه غرائب من جهة الاصاله وما فيه من اوهام اور اسی طرح اس کی سند میں ایک راوی زافر بن سنان ہے جسے بعض ائمہ نے قرار دیا ہے اور بعض نے اس کے بارے میں جوہر کی ہے۔ قال البخاری عنده وهم قال ابن عدی عامۃ ما یروى لا یستلح علی (التذیب ص ۱۳۰) ویکتب حدیث مع ضعفه

عاشیۃ التذیب فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

ایجاب صحیح

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

حدیث بخاری اور محمد بن عبد الوہاب مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ آپ نے کتب شام

اور میں کے متعلق دعا غیر فرمائی۔ ایک صحابی نے عرض کیا کہ ہمارے نجد کے متعلق بھی دعا فرمائیں تو آپ نے فرمایا کہ وہاں سے فتنے اور زلزلے اٹھیں گے اور وہاں شیطان کا سنگ پیدا ہوگا۔ تو کیا نجد میں میں واقع ہے؟

والسديد والابدان بعظمة شان الحج كذا في بعض الحواشي
اور امام ترمذی نے اس حدیث کو مشکوٰۃ فیہ قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں۔ وفي اسنادہ مقال

بن عبد الله مجهول - والحارث يضعف في الحديث -

واضح رہے کہ ترک حج ارتکاد نہیں اور نہ ہی اس سے سابقہ اعمال ضائع ہوتے ہیں۔ ہاں یہ ناسخ
اللہ تعالیٰ کی حفاظت خاصہ سے نکل جانے اور ارتکاد کا سبب بن سکتی ہے جس سے ضیاع ہو سکتا ہے۔
حج سے ضبط اعمال ہوا تو نہیں لیکن اس کا اندیشہ ضرور لاحق ہو گیا ہے۔

نوٹ ! اس آیت کو ظاہر پر رکھتے ہوئے صرف حدیث سے ہی معائنہ قائم نہیں ہو سکتا
سی آیات بھی معارض ہو جائیں گی مثلاً فسوف يلقون غيا - الامن - تاب وامر
وعمل صالحا فاولئك يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ شيئا
فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
مفت محمد عارف رحمہ اللہ ۱۰/۱۰/۱۳۹۵ھ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین کنواری لڑکیوں کے دودھ پلانے کی روایت بلا سند

ایک امام مسجد نے دوران خطبہ یہ کہا کہ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے تو جناب
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ مزید تین کنواری لڑکیوں نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اٹھایا اور ان کا دودھ
دودھ پلایا اور یہ دودھ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پلایا۔ کیا یہ واقعہ درست ہے ؟

الجواب: سیرت حلبیہ: ص ۱۴۵ میں بلا سند حمیون للعارف للقضا ہی سے نقل کیا ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تین کنواری لڑکیوں نے دودھ پلایا ہے۔ اور یہ احتمال ہے
کہ ان تینوں نے آپ کو اٹھایا ہو اور چھاتی پر لگایا ہو مگر آپ نے دودھ نہ پیا ہو۔ جب تک صحیح سند
ثابت نہ ہو یا کنا درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح
خیر محمد عفا اللہ عنہ

طلب العلم فريضة میں علم سے مراد علم دین ہے حدیث طلب العلم

لریضة علی کل مسلم ومسلمة سے کیا مراد ہے ؟ اس حدیث میں جو علم کا لفظ ہے اس
سے کونسا علم مراد ہے ؟ علم دین یا موجودہ سائنسی علم۔ نیز اس حدیث کا شان درود کیا ہے ؟ جو اس سے مراد
آزادی اور سائنس وغیرہ ہے وہ تحریف فی الحدیث ہو گا یا نہیں ؟

الجواب: اس حدیث میں "العلم" سے مراد علم دین ہے۔ ابن عبد البر نے اسحاق بن راہویہ
نقل کیا ہے۔ ان معناه انه يلزمه طلب العلم ما يحتاج اليه
من وضوئه وصلوته وزكواته ان كان له مال وكذا لك الحج وغيره ما جاء

عبد صالح اور محمد صاحب رحمہ اللہ میں علم کا اطلاق عام طور پر علم دین پر ہی ہوتا تھا۔ مقام سرخ میں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مشورہ کیا کہ شام میں طاعون ہے کیا میں واپس لوٹ جانا چاہتا
ہوں ؟ مشورہ میں اختلاف ہوا حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ان عندی
علما سمعت رسول الله عليه السلام (الحديث موطا - ص ۳۹۲)

الحاصل مذکورہ حدیث میں "العلم" سے مراد علم دین ہے۔ اور یہ امر آخر ہے کہ شریعت نے دین
میں دین کے علوم پر زور دیا ہے تاکہ امت مسلمہ دوسروں کی محتاج اور
راست دہے۔ اس حدیث میں "مسلمہ" کا لفظ ثابت نہیں۔ قال اسحاقی۔

فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار سیلانی ۱۰/۱۰/۱۳۹۵ھ

کھانے کے بعد ہاتھ صاف کرنے کی دو مختلف روایتوں کا جواب

سیرت انور مشہور
میر الامت حضرت قاری محمد طیب صاحب مدظلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات بیان
کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ہم بہت سی سنتیں ان کے عمل کو دیکھ کر معلوم کیا کرتے تھے۔ کھانا کھانے کے
بعد نوکر یا رومال سے ہاتھ پونچھنے کی بجائے ہمیشہ حسب معمول نبوی پاؤں کے تلووں سے ہاتھ پونچھ لیتے
تھے۔ اور شام کی نبوی مصحفہ سعد حسن خان ٹوکی۔ میں مسئلہ ۱۴ کے تحت درج ہے کہ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کھانے کے بعد ہاتھ دھوتے اور ہاتھوں پر چوڑی ہوتی اس کو اپنے
بائیں اور چپے اور سر پر مل کر خشک کر دیتے تھے۔ ان دونوں میں سے کون سی روایت راجح
اور درست ہے ؟

الجواب

ترجیح کی حاجت نہیں، جو مستحب ہے وہ دونوں طرح معمول نبوی ہو۔

فقط واللہ اعلم ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۵/۱۱/۱۴۵۵ھ

سراج امتی ابو حنیفہؒ، موضوع

امام ابو حنیفہؒ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے متعلق سننے میں آیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سراج امتی فرمایا ہے۔ اور اپنا حق کسی صحابی کے منہ میں ڈالا اور کہا کہ امام صاحب کے منہ میں ڈال دیتا یعنی کہا کہ اس آدمی کے منہ میں ڈالنا جو "سراج امتی" ہوں گے۔ پھر وہ حق سلسلہ سلسلہ امام کے پاس پہنچ گیا۔ کیا یہ دونوں باتیں ثبوت رکھتی ہیں یا نہیں؟

الجواب

تذکرۃ الموضوعات، طاعلی قاری ۲، ص ۱۱۱ میں ہے: "سراج امتی ابو حنیفہؒ" کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے امام صاحب کے متعلق مندرجہ بالا کلمات ثابت ہیں بلکہ یہ حدیث موضوع ہے اور حق والا قصہ بھی ایسا ہی ہے۔ فقط واللہ اعلم
الجواب صحیح
بندہ محمد اسحاق اعظمی

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین حسن ملتان ۱۵/۱۱/۱۴۵۵ھ۔ نائب مفتی خیر الدین حسن ملتان ۱۵/۱۱/۱۴۵۵ھ

انانسی و آدم بین الماء والطین کی تحقیق

حدیث انانسی و آدم بین الماء والطین کا مطلب کیا ہے؟ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت کس طرح نبی تھے جب کہ ان کا ظہور بعد میں ہوا؟

الجواب

انانسی و آدم بین الماء والطین۔ یہ الفاظ کسی حدیث میں نہیں آئے اسباب میں جو احادیث وارد ہیں وہ یہ ہیں۔

۱ وعن ابی ہریرۃ قال قالوا یا رسول اللہ متی وجبت لك النبوة قال و آدم بین الروح والجسد رواہ الترمذی۔

۲ وعن العریاض بن ساریۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان قال انی عند اللہ مکتوب خاتم النبیین وان آدم لم یجدل فی طینہ لہ رطوبۃ
شرح السنۃ کلام فی مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین۔

۳ وروی عن ابن عباس مرفوعاً کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد۔

بداو الطبری فی الکبیر (سرقاۃ ج ۵، ۱۳۶۷)۔

۱ در روایت "کنت نبیا" از کتابت یعنی نوشتہ شدہ ام من بغیر و حال آنکہ آدم میان آب و گل بود۔ (لمعات ص ۳۹۹ ج ۱ ص ۱۴۴)۔
الناصب کا حاصل یہ ہے کہ ارواح میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اظہار کر دیا گیا تھا۔

کافی اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۳۴۹، اینجا میگویند سابق نبوت آنحضرت علیہ السلام چہ را در کتب اربعہ و تقدیر الہی مراد است این نبوت ہر انبیاء را شامل است و اگر بالفعل است آن خود در دنیا خود بود و اگر این است کہ ارواح اظہار نبوت اوست صلی اللہ علیہ وسلم پیش از وجود منصری در ملاء کون الارواح الخ۔

واضح ہے کہ تمام ارواح آدم علیہ السلام کی پیداوار سے قبل پیدا کی جا چکی تھیں۔ اور عالم ارواح ان کا وجود تھیں۔ پس آنحضرت علیہ السلام کی روح پاک بھی عالم ارواح میں تھی۔ فقط
الجواب صحیح
واللہ اعلم

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین حسن ملتان ۱۵/۱۱/۱۴۵۵ھ۔ نائب مفتی خیر الدین حسن ملتان ۱۵/۱۱/۱۴۵۵ھ

انت خذیہ پر عذاب آخرت نہ ہونے کا مطلب

مشکوٰۃ شریف ج ۲ ص ۴۰، کتاب الرقاق باب الانذار والتحذیر کی فصل ثانی کی پہلی حدیث بروایت ابو داؤد ہے کہ امتی هذه امۃ مرحومۃ لیس علیہا عذاب الہی عذابہا فی الدنیا الفتن والزلازل والقتل۔

شیخ الحدیث دہلوی رح لکھتے ہیں: "ابن ہریرہ دلیل و نشان آنت کہ در آخرت بروے عذابے نباشد" اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۳۹۹۔

تو اب قابل استفسار یہ امر ہے کہ احادیث و حدیث میں تطبیق کیا ہے ایک دوسرے مقام پر لکھتے دہلوی رح شفاعت کے بیان میں ایک رسالہ میں لکھتے ہیں۔

و مشکل تا آنجا است کہ ابن ہریرہ صحیح و درہ صدیق و اگر گندہ و پس ایمان پر تحقیق علیہ وسلم پر پیشہ نیز موم، اس عبارت میں بھی وہی اشکال ہے۔

اشعۃ اللمعات ہمارے پاس موجود نہیں۔ بر تقدیر صحیح حدیث اس میں کوئی اشکال نہیں۔ بلکہ اس کا معنی یہ ہوتا ہے کہ امتی هذه امۃ مرحومۃ لیس

۱ کتاب ذکر میں بعد میں تلاش کیا گیا لیکن مستفی کا لغات ج ۱ ص ۴۰۶ کا حوالہ قریباً کے باوجود میں

علیہا عذاب الاخرة (ای عذاب مخلد فی الاخرة) یعنی دائمی عذاب ہو گا۔ جیسا کہ من قال لا الہ الا اللہ دخل الجنة میں بیان ہے۔ اور دوسری روایت واردہ در عذاب عصاة و گناہگاروں کے لئے ہے۔ اور اس قسم کے الفاظ بہت ہیں۔ کما لا یخفی علی من طالع کتب الحدیث اور عبارت شیخ صاحب خط کشیدہ کا بھی یہی مطلب ہے یعنی ایمان باللہ و الرسول کسی شخص میں پایا جائے تو ہزار گناہ بھی اس ایمان کے مقابلہ میں نیچ اور پیش کے برابر بھی نہیں ہیں۔ کیونکہ ہزار تو بجائے خود لاکھ اور کروڑ گناہ بھی اس کو مخلد فی النار نہیں بنا سکتے بلکہ اس کا ایمان اس سے دوزخ سے نکال کر باہر کر دے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

الحجاب صحیح

خیر محمد عفی عنہ ۱۳۸۰/۱۱/۱۲

بندہ محمد عبداللہ عفی عنہ خادم الامانی

خیر المدار کس طمان ۱۳۸۱/۱۱/۱۰

بقیدہ ما شہد ۲۴۴

میں اس کا۔ لیکن حدیث مذکور اور حدیث وعید میں محمد شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لغات ج ۲ ص ۱۱۲ میں یوں تفسیر بیان فرمائی ہے۔

”اور وہ حدیث در وعید ترک کبیرہ و تعذیب دے منافات باس ندارد زیرا کہ مغفرت پر ترکہ و مشیت حق مست عموماً و خصوصاً لازم نیست کہ البتہ واقع گردد لازم ذکر ہر فرد وقوع یا نہ وقوع کہ بعضے تعذیب باشند و بعضے مغفور (یعنی اللہ مالک است و یحکوم ما یشاء) و بالجملة است مخصوص است بمرید رحمت و حمایت باری تعالیٰ کہ اقتضائے نجات و عفو و مغفرت الی شایع ہے کہ نہ وہ مشیت است قللے و واجب نیست ہر ملے چیزے لیکن وفائے وعدہ و عہد و مر جوست۔“

یعنی جن احادیث میں ترک کبیرہ کے لئے وعید اور عذاب دینے کا ذکر ہے وہ اس حدیث کے منافی نہیں۔ اس لئے کہ شرک کے علاوہ گناہوں کی مغفرت حق تعالیٰ کے فشار میں ہے عموماً و خصوصاً اور لازم نہیں کہ واقع ہو یہ بھی لازم نہیں کہ ہر فرد پر مغفرت کا وقوع ہو شاید کہ کچھ عذاب دینے جائیں اور کچھ بخش جائیں۔ خلاصہ یہ کہ مشیت حق تعالیٰ کی مزید رحمت و حمایت کے ساتھ مخصوص ہے۔ جو نجات، عفو اور ان کی مغفرت کی مقتضی ہے۔ ان سب کچھ اللہ تعالیٰ کے ارادہ پر منحصر ہے۔ کچھ اس پر واجب نہیں لیکن خبر صادق سے امید یہی ہے کہ وعدہ پورا کریں گے۔

حدیث امر لبس الباب الالباب علی کی تحقیق

زید نے شکوہ شریف باب مناقب علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر لبس الابواب الالباب علی۔ رواہ الترمذی وقال هذا حدیث مرسل۔ اس دینے ہوئے پر بھی بہکرنے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اور زید علی الاعلان اپنے کسی بولے کا بلکہ دیوبندی حنفی ہونے کا دعویدار ہے۔ اس واقعہ کے پیش نظر آپ فیصلہ صادر فرمائی کہ حدیث صحیح ہے یا غیر صحیح و موضوع ہے۔ اہل سنت یا اہل تشیع کی۔ اور اس حدیث کے قائل پر نسبت کا تاثر ماننا درست ہے یا تعصب ہے۔ اور قائل کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الحجاب

وفی تذکرۃ الموضوعات ص ۹۵۔ قلت قال ابن حجر هذا اقدام علی رد الاحادیث الصحیحۃ بمجرد التوہو و فی اللابی شو حدیث مشہورہ طرق متعدده کل طریق لا یقصر عن رتبۃ الحسن و الجموعہما یقطع بصحتہ۔

مذکورہ بالا عبارات سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث موضوع نہیں بلکہ متعدد طرق سے مروی ہے ہر ایک روایت میں سقم نہیں ہے۔ لہذا اس حدیث کے بیان کرنے والے پر شیعیت کا حکم لگانا درست نہیں ہے۔ اس کے قائل کے پیچھے نماز بغیر شلک و شہد کے درست ہے۔ فقط واللہ اعلم

الحجاب صحیح
بندہ محمد اسحاق نائب مفتی خیر المدار کس طمان

۱۳۸۹/۷/۹

خیر محمد عفی عنہ

حدیث من صلی علی عند قبری سمعته کا ترجمہ اللہ سنا دیتا ہے کے کرنا غلط ہے

یہ کتاب ہے کہ حدیث شریف من صلی علی عند قبری سمعته و من صلی علی لاشیا عند اللہ سنا دیتا ہے جیسا کہ علامہ ابن حجر نے ”فتح الباری“ اور علامہ عثمانی نے ”فتح الملکم“ میں بیان کیا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت اقدس پر حاضر ہو کر درود شریف پڑھا جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں جیسا کہ حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے صلوات میں کسی کو شکوک نہیں۔ اور ترجمان مستتر ”ج ۲ میں بھی اسی طرح لکھا ہے۔ اور دوسری جانب بکری کتاب ہے کہ جو شخص لاؤ اقدس پر پڑھ کر درود شریف پڑھے تو اللہ تعالیٰ سنا دیتا ہے۔“

آپ بتلائیں کہ زید و بکر میں سے کس کی بات ٹھیک ہے ؟ اور کیا حیات انبیاء کا مسئلہ فرما رہا ہے ؟ اور کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر مبارک میں حقیقی طور پر زندہ ہیں یا وہ جلاوت اور یہ حیات اتصال روح سے ہے یا دخول روح سے ؟ اہل جو شخص روحانی حیات کا قائل ہو اور حیات پر حاضر ہو کر یہ دعا کرنے کو شرک جانتا ہو کہ یا رسول اللہ میرے لئے دعا فرمائیں کہ اللہ تمہارے لیے دعا فرمادیں۔ تو یہ شخص کیا اکابرین علماء دیوبند کا مخالف ہو گا ؟

الجواب حدیث مذکورہ کا جو ترجمہ زید نے کیا ہے وہی صحیح ہے دوسرا غلط ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد اطہر قبر شریف میں ہے جس کے بارے میں شک و شبہ نہیں بلکہ جیسا کہ حدیث مذکورہ میں ہے۔ اگر احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درود شریف کو خود سنتے ہیں جب کہ وہ جلاوت میں جا کر خود پڑھا جائے۔ اور اسی طرح روضہ اقدس پر جا کر شفاعت طلب کرنا جائز ہے۔ معتبر کتب فقہ میں مسلم ہے۔ انکار اس کا جہل ہے۔ جسد اطہر کی حیات دخول روح سے ہے یا اتصال روح سے یہ دونوں ممکن ہیں ایک کی قطعی تعیین واجب نہیں جب کہ آثار حیات کا ثبوت تسلیم کیا جائے۔ حضرات اکابر دیوبند کا یہ کہ ہے اور یہی حق ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

۱۸۱۵ء ۱۳۸۵ھ

قطب شاہ والی روایت صحیح نہیں زید کا بیان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریل امین آئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں چھوٹے بچوں کے

کے فقط سے پکارا۔ اس پر جبریل امین نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو عمر میں آپ سے بڑا ہوں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کیا کہ جبریل جب تم پیدا ہوئے تو تم نے کیا دیکھا ؟ جواب دیا کہ اس وقت زمین و آسمان حجر و شجرہ یا دھندلے پتھر تھے نہ تھا مگر فقط ایک چمک وارتادہ قطب تھا۔ دیکھا تھا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بس وہ میرا ہی نور تھا، کیا یہ روایت صحیح ہے ؟

الجواب زید کے بیان میں جو حدیث ذکر کی گئی ہے کہ معتبر کتاب میں صحیح سند کے ساتھ نہیں پائی گئی۔ زید پر لازم ہے اگر وہ اس کی صحت کا معنی ہے تو اس کی سند پیش کرے اپنے دعوے میں کاذب قرار پائے گا۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

انا من نور اللہ والی روایت موضوع ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث ہے کہ میں اللہ کے نور سے ہوں اور تمہارے نور سے ہے اور وہ روایت یہ ہے انا من نور اللہ والمؤمنون منی کیا یہ روایت درست ہے ؟

الجواب اس روایت کے الفاظ یہ ہیں انا من نور اللہ والمؤمنون منی الذین امنوا فی وادی امتی الی یوم القیامۃ اھ تذکرۃ الموضوعات میں علامہ طاہر النبی ایک دوسری موضوع حدیث کے بارے میں علامہ ابن تیمیہ کی رائے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں قال ابن تیمیہ موضوع وهو کما قال وکذا حدیث انا من نور اللہ۔ معلوم ہوا کہ صاحب تذکرۃ الموضوعات کے نزدیک یہ حدیث بے اصل ہے۔ حافظ الدیلمی علامہ ابن تیمیہ نے اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں لا اعرفہ (تذکرۃ الموضوعات ص ۱۸۷)

الجواب صحیح

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

خیر محمد عفا اللہ عنہ



مکرین حدیث کے دو اعتراضوں کا جواب بچے زید سے کہا کہ آپ کے الفاظ انکار حدیث پر مبنی ہیں۔ زید نے کہا کہ کوئی شخص حدیث کے انکار سے

کافر نہیں ہوتا کیونکہ حدیث کی صحت معتبر نہیں۔ حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو سو سال بعد جمع کی گئیں اور حدیثیں جمع کرنے والے خطا و نسیان کے پیش انسان ہی تھے۔ اس لئے حدیث کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ من شئت الصلوٰۃ فقد کفر یہ حدیث غور ضعیف ہے۔ زید کے اس دعوے کی تصدیق ایک عالم دین نے بھی کی ہے۔

۱۱ زید نے انکار حدیث کے ثبوت میں یہ بھی کہا کہ بعض احادیث کو بڑھ کر عقل سلیم رکھنے والا انسان حدیث کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ مثلاً ایسی حدیثیں بھی ملتی ہیں کہ ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا حضور سے عرض کیا یا نبی اللہ مجھ سے زنا ہو گیا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ تم جماعت سے غلامانہ نہیں کرتے ؟ سائل نے کہا ہاں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں پانچوں وقت جماعت سے نماز پڑھتا ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ نے تیرے گناہ کو معاف کر دیا۔ زید کا مذکورہ حدیث کو رد کرنے کی طرف مہسوب کرنا صحیح ہے یا زید نے حدیث کی تحقیر کے لئے اس کو گھڑ لیا ہے ؟

الجواب

احادیث کے انکار میں یہ کہنا کہ حدیثیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو تہائی بعد جمع کی گئیں بالکل غلط اور جہالت پر مبنی ہے۔ احادیث کی ایک معتد بہ تعداد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لکھی جا چکی تھی۔ ایک صحابی حضرت ابوشاہ کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث لکھ کر حکم دیا تھا۔ احادیث کا ایک تحریر شدہ مجموعہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص کے پاس موجود تھا۔ وہاں میں ہے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات لکھ لیا کرتے تھے۔ زکوٰۃ کی تفصیلات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تحریر کر کر اپنے بعض عاملوں کے پاس روانہ فرمائی تھیں۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بعض احادیث تحریر شدہ موجود تھیں۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے احادیث کا ایک مجموعہ جمع کیا ہوا تھا۔ ان روایات صحیحہ کے پیش نظر علی الاطلاق یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ احادیث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو سو سال بعد جمع کی گئیں۔ کتابت حدیث کے بارے میں اہل حق کی طرف سے کچھ رسائی شائع ہو چکی ہے۔ تفصیل مطلوب ہو تو ان کی طرف مراجعت کریں۔

۲۔ کوئی صحیح قطعی الدلائل حدیث عقل سلیم کے خلاف نہیں۔ ہاں معنی کہ جس امر کے لئے حدیث مذکور ہو دلیل عقل اس کی نفی کر دے یا برعکس۔ ان مستبعدہ طریقہ چیز ہے۔ یہ ممکن ہے کہ جو امر حدیث کا مدلول ہے کسی کی عقل اس امر کو مستبعد سمجھے۔ لیکن اس مستبعد امر مدلول نفس کا خلاف عقل ہوا لازم نہیں آتا۔ اس قسم کے لوگ جن احادیث کو خلاف عقل کہتے ہیں ان میں بھی کسی کی مستبعد ہوتا ہے۔ مگر لوگ اپنے عصبیت باطن کی وجہ سے حدیث کو اس رنگ میں پیش کرتے ہیں کہ جہلاً اس کو خلاف عقل سمجھیں۔ کبھی تو واقعہ حدیث میں تحریف و لفظ بیانی سے کام لیتے ہوئے عوام کو حدیث سے بظن کرنے کی کوشش کرتے ہیں چنانچہ یہی زمانہ کا واقعہ جو سوال میں مذکور ہے محض کذب بیانی پر مبنی ہے۔ واقعیت صرف اتنی ہے کہ ایک صحابی سے بتا جاتا ہے کہ حدیث کسی اجنبیہ کے ساتھ شمس بالشہوت یا بوسہ لینے کی حرکت سرزد ہو گئی۔ تو اہل ایمان کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اس گناہ سے پاک ہونے کی درخواست کلمات ارشاد فرماتے۔ نیز حسنت کا منکر سستیانات ہونا خود قرآن پاک سے ثابت ہے۔ تو اس میں خلاف عقل کوئی سی بات ہے؟ عقل سلیم اس سبب کو جس حد کے اجراء کی مقتضی ہے؟ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

مبین مفتی غیر المذاکر حسن طنان

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۳۷۱/۲/۳

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ کی تحقیق مندرجہ ذیل چار حدیثیں سند کے لحاظ سے کسی درجہ کے ذیل میں یا ضعیف۔

- ۱۔ من حج فلعو یزوری فقد جفائی۔
- ۲۔ من زارنی بعد مماتی فکانما زارنی فی حیاتی۔
- ۳۔ من زارنی و زار ابی ابراہیم فی عام واحد ضمنت له الجنة۔
- ۴۔ من زار قبری وجبت له شفاعتی۔

۱۱۔ ہر ایک کے بارے میں تذکرۃ الموضوعات ص ۷۹ میں۔ لابن عسور و جماعتہ بلفظ من حج و لعیزوری فقد جفائی۔ ولا یصح قال المنعانی موضع ذی اللالی قال الزرکشی ہو ضعیف و بالغ ابن الجوزی قد ذکر فی الموضوعات تفصیل بالاسے معلوم ہوا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ضعیف ہے۔

۱۲۔ ہر ایک کے بارے میں یہی قی فی الضعیف کی ہے۔ وضعفہ البیہقی و کذا قال البیہقی طریقہ کلما لیس فیہ و لکن یتقوی بعضہم ببعضہا۔ (تذکرۃ الروایات ص ۷۹) ہر ایک کے بارے میں ابن تیمیہ اور نووی نے فرمایا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ قال ابن تیمیہ و النووی انہ موضوع لا اصل لہا کذا انفصل سیوطی فی التذلیعی عنہما۔

۱۳۔ کوئی حدیث ضعیف کہا ہے۔ اشار ابن خزیمہ الی تضعیفہ۔ (تذکرۃ الموضوعات) نوٹ فضائل کے باب میں ضعیف حدیث سے استدلال ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ

لو لو انہ انزلنا الذہب اللہ بکمو کی صحیح تشریح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واللہ اعلم

بندہ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۳۷۱/۲/۳

الجواب
حدیث شریف کی تشریح صحیح نہیں ہے۔ امام نوویؒ، طاعلی قاریؒ اور علامہ
عزیز شراح کے کلام میں اس کا کوئی نشان موجود نہیں۔ اور ظاہر حدیث میں اس کا
ہے۔ البتہ اگر عوام کو غلط فہمی سے بچانے کے لئے دفع الوقتی کے طور پر کسی نے یہ کہہ دیا ہو تو شاید
الجواب صحیح
محمّد عبد اللہ رضا اللہ عنہ
فقط واللہ اعلم۔
بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ

نمازِ حنفی میں مسندِ پنجویں کلمہ کا حدیث سے ثبوت

ساحب دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ یقیناً قابل قدر مسماعی میں لیکن ایک بات نے پوچھنے پر مجبور کیا کہ تمہارا
 علم ان الفاظ کے ساتھ مشہور ہے۔ استغفر اللہ لی من کل ذنب الہم اور آپ کی بات
 میں ان الفاظ میں ہے۔ اللہ صوات لی لا الہ الا انت خلقتنی۔ اس کے متعلق وضاحت
 کہ کون سا زیادہ مستند ہے ؟

الجواب
فما رخصي میں مذکور پانچواں کلمہ بخاری شریف میں مروی ہے۔ وعن شداد
ابن اوس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا
الاستغفار ان تقول اللھ انت رب لا الھ الا انت خلقتنی الھ ربنا الھ
مشکوۃ ج ۱ ص ۱۲۴۔ فقط واللہ اعلم
محمد نور عفا اللہ عنہ
الجواب صحیح
بہدہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
۹/۶ / ۱۴۰۰ھ

گنگالی گلوپج کی مذمت میں چند احادیث

گالی کو پانی نہ دیتے ہیں چند احادیث
چھوٹے بڑے افراد میں گالی دینے کا رواج عام ہے جس کو برائی بھی تصور نہیں کرتے۔ اور میں نے تو یہ جائزہ لیا ہے کہ ہمارے ملک میں خدا تعالیٰ کا نام کی نسبت الزحکم لیا جاتا ہے۔ ہر بات پر لوگ گالیاں دیتے ہیں حالانکہ پہلی جماعت کے بچے بڑوں کو اور ان سے گالیاں سن کر خوب بچتے ہیں۔ یہاں تک کہ بڑے بڑے لوگوں کو بھی گالیاں دینے نہیں آتے۔ حتیٰ کہ اس گالی و طرہ سے لڑائی تک لو بہت آجاتی ہے۔ لہذا لالی کی نصیحت میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب اسلوب فسوق وقتالہ کفر

حضرت علیؑ نے فرمایا کہ مسلمان کو کالی دینا سخت گناہ ہے اور اس سے لڑائی کرنا
کلمہ ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا ينبغي
لصديق أن يهكون لقائنا - (مسلم شريف)

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: «مَنْ أَمْسَكَ يَدَهُ عَنْ مَرْءٍ مَسْكُومٍ فَلَهُ بِأَمْسِكِ يَدَيْهِ بِمِائَةِ نَفْسٍ»

مختار علی علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ کالی غلوں کرنے والے جو کچھ آپس میں کہتے ہیں اس کا
لنا و اجتناب کرنے والے پر ہے جب تک مظلوم زیادتی نہ کرے۔

۴. عن ابن مسعود رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعين
القومين بالطعان ولا باللعان ولا بالناشع لا المذى وترقى شريف :-

پہنچت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص دوسروں پر غصہ زنی کرے، اہست کرے، بیہودہ کہتا
کرے وہ یوں نہیں۔

عن أبي ذر رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يبرئ رجل رجلاً بالفسوق ولا يبرئ من بال كفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه

خدا لک - (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۱)
 حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جب کوئی کسی بدکار کو کہتا ہے یا کافر کہتا ہے، اور وہ ایسا نہ ہو، تو
 ٹھوکنے والا ویسا بن جاتا ہے۔

عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول إن العبد إذا لعن شيئاً صعدت اللعنة إلى السماء فتخلق أبواب السماء ونهاشوا تصبط فتعلق أبوابها ونهاشوا تأخذ يميناً وشمالاً فإذا لم تجد مساعدا رجعت إلى الذئب لعن فإن كان ذلك أهلاً ولا رجعت إلى قائمها. (الموطأ ١/٣٥٠ ص ٣١١)

حضرت علیؓ نے فرمایا کہ بندہ جب کسی چیز پر لعنت کرتا ہے تو وہ لعنت پہلے آسمان پر جاتی ہے تو وہاں دروازے بند ہو جاتے ہیں پھر زمین پر آتی ہے تو اس کے بھی دروازے بند ہو جاتے ہیں۔

میں پھر دائیں بائیں جاتی ہے۔ جب کوئی راستہ نہیں ملتا تو پھر جس پر رحمت کی گنتی ہے اسی پر چلتی ہے۔ اگر وہ اس کے لائق ہو تو قیام و رزق کئے دل پر لوٹ آتی ہے۔

محبوب کر بھی دیتی نہیں گالی شریفیوں کی زبان
یکسوں کی علامت سے رزق یوں کا نشان

الجواب صحیح

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی محمد امجد علی دہلوی

محمد نور عفا اللہ عنہ

مفتی محمد امجد علی دہلوی

۱۳۹۸/۳/۲۳

حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا آدم علیہ السلام سے پہلے نبی ہونے کا مطلب

ایک عالم نے حدیث کت

نبیا و آدم بین السماء والظین بیان کرتے ہوئے کہا کہ آپ آدم علیہ السلام کے بانی اور نبی ہیں۔ ہونے کے وقت نبی تھے باعتبار چرچا کے ملائکہ میں۔ کیا آپ کا شخص چرچا تھا یا آئے کی شہرت تھی؟ خود بھی موجود تھے۔ اور ایک دوسرے آدمی نے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ اب آپ واضح فرمائیے یہ حدیث موضوع ہے یا ضعیف ہے؟

الجواب کنت نبیا و آدم بین الروح والجسد رواہ البخاری فی تاریخہ و

الحاکم وصححه (مشکوٰۃ الموضوعات ص ۱۶) عن ابی ہریرہ

قال قالوا یا رسول اللہ صلی و جبت لك النبوة قال و آدم بین الروح والجسد و

الترغی مشکوٰۃ ص ۵۱۳۔

الفاظ بالا کے ساتھ یہ روایت کتب حدیث میں پائی جاتی ہے۔ لیکن جو الفاظ سوال میں لکھے گئے ہیں

یہ الفاظ ثابت نہیں بلکہ تفسیر ہیں۔ اعلیٰ قاری رحمۃ اللہ علیہ مرقاۃ میں تحریر فرماتے ہیں۔

اما ما یدور علی الالسنہ کنت نبیا و آدم بین السماء والظین۔ فقال البخاری

لعمریک شیدا بهذا اللفظ فضلا عن زیادة و کنت نبیا و لاما و لاطین۔ قال

الما و لاطین حیران الزیادة ضعیفة و ما قبلها قوی و قال الزرکشی لا اصل له

بهذا اللفظ (مرقاۃ ص ۵) (ص ۴۶)

تو اگرچہ موضوعات میں علامہ امجد علی دہلوی نے تحریر فرماتے ہیں۔

و فی الزیلعی و کنت نبیا و آدم بین السماء والظین و کنت نبیا و لاما و

ولاما و لاطین قال ابن تیمیہ موضوع ص ۶۶۔

خلق آدم علیہ السلام سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نبی ہونا باعتبار شہرت کے تھا دیگر انبیاء

عبر اسلام کی نبوتیں بھی گو علم الہی میں موجود تھیں مگر فرشتوں کے سامنے اس کا اظہار نہیں کیا گیا تھا۔

لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی اور آپ کے عمدہ رسالت کا اظہار و اعلان کر دیا گیا تھا۔

صاحب لغات لکھتے ہیں۔ ہوا بش آیت کہ مراد اظہار نبوت اوست صلی اللہ علیہ وسلم پیش از

دو عالمی وے در ملائکہ و ارواۃ چنانکہ وارد شدہ کتابت اسم شریف او بر عرش و غیرہ ص ۴۲

ن ۴۹۹۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح و خیر محمد عفا اللہ عنہ

زمانہ کے بارے میں ایک حدیث کا حوالہ

ایک شخص نے زیار کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم

سے دریافت کیا تو آپ نے فرمایا کہ تم گواہ کرتے ہو کہ تھامی ماں، بہن یا بیٹی کے ساتھ کوئی زمانہ کرے؟

اس نے جواب دیا نہیں۔ تو فرمایا وہ زمانہ بھی تو کسی کی ماں، بہن یا بیٹی ہوگی۔ یہ جواب ایسا ہے کہ

کے رد میں اس سے بہتر کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔ لیکن کیا یہ حدیث ہے؟ تصدیق مطلوب ہے۔

یہ حدیث بروایت ابو امامہ رضی اللہ عنہ امام احمد نے بیان فرمائی ہے۔

الجواب

(ابن کثیر ج ۳ ص ۳۸)

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۹۹/۱/۲۳

خلق آدم علی صورۃ کا مطلب؟

فدا اللہ نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا ہے اس کا مطلب کیا ہے؟

الجواب

خلق آدم علی صورۃ کا مطلب ہے آدم علیہ السلام کو اپنی پسندیدہ صورت پر

پیدا کیا۔ یعنی ایسی صورت عطا فرمائی جو اللہ تعالیٰ کو پسند تھی۔ مثلاً سید عاقلہ بارون

تجربہ و طیرہ مطابق آیت قرآن ما خترک بوبک الکولیم الذی خلقت فسوک قصدا

لی امت سورة ما شاء ربک الایہ

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

۱۳۹۹/۱/۲۳

الجواب صحیح

خیر محمد عفا اللہ عنہ

قبر میں عند السؤال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت مثالی پیش کی جائے

یا پرے ہٹا دیئے جانے کی تحقیق

قبر میں جب میت سے فرشتے سوال کرتے ہیں "ما هذا الرجل" تو خدا کا ارشاد قریب کے لئے ہے یا بعید کے لئے؟ کیا اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل دکھائی جائے گی؟ درمیان سے پرے ہٹا دیئے جاتے ہیں۔ اور آپ اپنے روضہ مبارک سے میت کو نظر آنے لگے گی۔ "هذا" اشارۃ قریب ہے اس سے مراد معبود ذمہ ہے۔ میت کے ساتھ صاحب مرعۃ المفاتیح "کسی صحیح یا ضعیف حدیث سے ثبوت نہیں ملتا۔ پوری عبارت ہے (ما هذا الرجل الذي بعث فيكم) اہی امر سلی البیكوه یمنون محمد اصل علیہ وسلم وعبدی الذل امتحانا لک لا یثقل تعظیله من عبارة الفائل والکلام لعمافی الذهن فانه لم یورد حدیث صحیح ولا ضعیف فی انه یکشف حدیث حتی یرى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا التفات الی قول القورین ومن شاکلهم بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یشہد بذات فی الخارج لی قدر کل میت عند سوال الملکین ۱۱ مرعۃ المفاتیح ج ۲ ص ۵۵

الجواب صحیح
بندہ عبد الستار رضا الرحمن ۶/۱۲/۱۴۰۰ھ
محمد النور عفا اللہ عنہ

فضیلت عقل کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق

حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ آپ نے نماز اور روزہ، زکوٰۃ، حج اور عمرہ اور دوسری ذمہ داریوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ انسان پر سب کچھ کرنا ہے لیکن قیامت کے دن اسے عقل و فہم کے بغیر ہی بدل دیا جائے گا۔ (او کا قال علیہ السلام) یہ حدیث صحیح ہے اس کا مطلب کیا ہے؟

الجواب
وانما یجزی علی قدر عقله "ضعیف" (الی ان قال) وکل حدیث ورد فیہ لوجہ العقل لا یثبت "تذکرۃ الموضوعات" لفظی - ۱۵۱
باب العقل - یہ حدیث پوری تو نہیں لی البتہ نشان زدہ عبارت ضعیف ہے۔ اس عبارت سے

ایک قاعدہ بیان کیا کہ جس حدیث میں عقل کا ذکر ہو وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

روادہ بخوبی۔ اور یکم روئے کرنے والی حدیث ضعیف ہے۔
زید کا یہ خیال ہے کہ یکم بخوبی۔
روادہ یہ تین چیزیں ان میں سے اگر کوئی چیز کوئی آدمی پیش کرے تو انکار نہیں کرنا چاہئے۔ دین میں اس کی کیا اصل ہے؟

۱۔ کیا حدیث شریف میں یہ آیا ہے کہ انکار نہ کیا جاوے ان احادیث کو قبول کر لیا جاوے۔
۲۔ تو ہر مقدار کیا ہوگی مثلاً کوئی شخص پانچ سیر اس سیر روادہ پیش کر دیوے، اسی طرح کوئی زیادہ مقدار میں خوشبو پیش کر دیوے تو کیا کرے؟

الجواب
عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث لا تورد الوسائد والدھن والطیب واللبن (شمالی ترمذی)۔
حدیث شریف میں ان تینوں چیزوں سے انکار نہ کرنا ثابت ہے۔

۱۔ حدیث شریف میں مقدار کی تصریح نہیں ہے۔ بلکہ ہر ضروری مقدار معلوم ہوتی ہے جس سے لینے والے کو ہر محسوس نہ ہو۔ فقط واللہ اعلم۔
نوٹ: اس حدیث میں بعض محدثین نے کلام کیا ہے۔ لان فیہ عبد اللہ بن مسلم ہر منہ الکی کما فی الموضوعات الکبیر ص ۵۰۔ حدیث میں دھن اور طیب سے مراد ایک ہی چیز ہے یعنی خوشبودار تیل وغیرہ چنانچہ بعض صحیح نسخوں میں دھن "الطیب ہے۔ حاشیہ شمالی ص ۱۲۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

تجدد کی مختلف آیات میں بہترین تطبیق

سوال: زید فریق اول، بحر فریق ثانی کے درمیان حضرت امام تاجدار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تجدید کی تعداد میں عرصہ سے اختلاف ہے۔ زید فریق اول رسول قبول صلی اللہ علیہ وسلم کی بغیر تجدید الوضوء و تریارہ رکعت نماز تجدید ثابت کرتا ہے کہ جس بھی بارہ رکعت نماز تجدید کا بھی معمول تھا۔ اور بحر فریق ثانی حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر تجدید پر اور انھار رکعت نماز تجدید ثابت کرتا ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم حین حیات تک انھار رکعت تجدید پر مستقیم رہے۔ اس سے زیادہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔ اور ہر دو فریق میں اپنے اپنے اہل حسب اہل بیان کرتے ہیں۔ آپ براہ نواز شخص ان کے درمیان محاکمہ فرما کر احقر کو ہر دو

مست فرمائیں کہ حق بات کس جانب ہے اور دلائل قومی کس صاحب کے ہیں ؟
زید فریق اقل کے دلائل یہ ہیں ۔

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب فرماتے ہیں کہ نماز تہجد بارہ رکعت میں پڑھنا اور پندرہ رکعت میں پڑھنا دونوں میں مسئلہ ۱۔ اسی رات کو اٹھ کر نماز پڑھنے کا بڑا ثواب ہے ۔ اس کے لئے جس نے یہ نماز ایک بہت مقبول ہے اور سب سے زیادہ اس کا ثواب ملتا ہے ۔ تہجد بارہ رکعتیں میں اور زیادہ سے زیادہ بارہ رکعتیں ہیں ۔

التصنیف حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب "انتباه فی سلاسل اولیاء اللہ" فرماتے ہیں ۔ "ومن ہمد وظائف صلوة التواقل والتجود والاستخارة والنجی والتہجد" رکعت ۳۰ ص ۔

ویل دیگر تصنیف عالم ربانی مقبول بارگاہ سبحانی حضرت قاضی ثناء اللہ یانی پتی "مالا درہ" فرماتے ہیں ۔ نماز تہجد سنت مؤکدہ است پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کلبے ترک فرمودہ ۔ اگر نماز شدہ دوازدہ رکعت در روز قضا فرمودہ و نماز تہجد از چہار رکعت کمتر نہیادہ و از دوازدہ زیادہ ہم بہ ثبوت نہیکست پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نماز تہجد تہجد میخواند سنت جمیع است (۱) مالا درہ ص ۱۹

ویل دیگر حضرت شیخ المشائخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ "نفیۃ الطالبین" فرماتے ہیں ۔ وروی انہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی من اللیل اثنتی عشر رکعة شیخ یوسف بنیاحدة (ص ۲۰۰)

ویل دیگر مولانا امجد علی صاحب قطب الارشاد "میں فرماتے ہیں ۔ اقل تہجد واکثرہ اثنا عشر رکعة من غیر وتر کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام من اللیل یتہجد ۔ (قطب الارشاد ص ۱۲۱)

ویل دیگر بارہ رکعت کی یہ ہے کہ حضرت مولانا عبد العزیز صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں ۔ نماز تہجد از دو رکعت تا دوازدہ رکعت بطور تراویح باید خواند ۔ (تساویع ص ۱۲۱) ویل دیگر بارہ رکعت کی یہ ہے ۔ حاشیہ مدنیہ علامہ شیخ محمد بن سلیمان انوری علیہ السلام فرماتے ہیں ۔

"قال ابن العزیز" وروی عنہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی اثنتی عشر رکعة من اللیل (ج ۱ ص ۲۳۰)

ویل دیگر بارہ رکعت تہجد کی یہ ہے ۔ نسائی شریف میں ۔ عن عائشہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا سلم یصل من اللیل منعد من ذلک ثلث ثلثہ بعد او جمع صلی من النہار ثنتی عشر رکعة ۔
 محشی کاہلوی : میں الطور صراحتاً تحریر فرماتے ہیں ۔ یصلو منہ ان التہجد ثنتی عشر رکعة ۔

اسی محشی فرماتے ہیں ۔ علی قولہ صلی من النہار یقضی فی النہار ما فاتہ من اللیل سنن (نسائی شریف ج ۱ ص ۱۹۹)۔
 ویل دیگر بارہ رکعت کی یہ ہے ۔ (احیاء العلوم میں امام غزالی فرماتے ہیں ۔

الثالثۃ الثانیۃ قضاء التواقل اذا قضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذلک فانہ اسوة حسنہ وقالت عائشہ رضی اللہ عنہا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا غلب النوم او مرض فلع یقیم تلک اللیلۃ صلی من اول النہار اثنتی عشر رکعة ۔ (احیاء العلوم ج ۱ ص ۱۸۳)۔

ویل دیگر بارہ رکعت کی یہ ہے ۔ علامہ ابن قیم "زاد المعاد" جلد اول میں فرماتے ہیں ۔ "وکان صلی اللہ علیہ وسلم اذا غلب النوم او جمع صلی من النہار ثنتی عشر رکعة" (جلد اول ص ۲۸۶)۔

فریق ثانی کے دلائل علامہ شبیر احمد عثمانی "فتح الملہم" جلد ثانی ص ۲۰۰ سے فرماتے ہیں

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یستقم صلواتہ باللیل برکعتین خفیفتین امامنا ہی التہجد ثم یصلی ثمان رکعات وہی اصل التہجد (فتح الملہم ص ۲۰۰) ویل دیگر آٹھ رکعت کی یہ ہے ۔ علامہ شامی فرماتے ہیں جلد اول میں ۔ وهذا بناء علی اقل تہجدہ صلی اللہ علیہ وسلم کان رکعتین وان متہاء

کان ثمانی رکعات (شامی مطبوع استنبول ص ۱۹۴)۔ ویل دیگر آٹھ رکعت کی یہ ہے ۔ مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب فرماتے ہیں ۔ العباد تہجد میں کم از کم دو رکعت سنت ہے اور زیادہ سے زیادہ جس قدر پڑھے درست ہیں مگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آٹھ رکعت سے زیادہ ثابت نہیں ۔ (فتاوی رشیدیہ ص ۳۳)

اور "عرف الشذی" میں بھی آٹھ رکعتیں نماز تہجد ثابت ہے۔

معرض حضرت علیؑ علیہ وسلم سے بغیر تحیۃ الوضوء دو تہ بارہ رکعت نماز تہجد پڑھنا ثابت ہے یا نہ؟

الجواب

صورت سنو کہ میں واضح رہے کہ روایات میں سب سے زیادہ تعداد رکعات دو ہے جو سواشی مسندی میں موجود ہے۔ اکثر ماروی فی صلوۃ اللیل

سبع عشر رکعت۔ اس اختلاف کے جمع کی بہترین تقریر وہ ہے جو علامہ عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الملہم میں ذکر فرمائی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اصل تہجد آٹھ رکعتیں ہیں لیکن ابتدا میں آپؐ اور رکعتیں خفیضہ (مکلی اور مختصر) پڑھا کرتے تھے یہ دس رکعتیں ہو گئیں۔ اسکے بعد وتر پڑھا کرتے تھے اس کے بعد پھر دو رکعتیں بیٹھ کر پڑھا کرتے تھے جنہیں توابع و تابعین چاہتے ان کو طارک کل تعداد پندرہ ہو جاتی ہیں۔ اس مختصر سی کیفیت کے بعد اب جس نے گیارہ رکعتیں ذکر کی ہیں۔ مثلاً حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت میں ہے۔ شان یصلی باللیل احدى عشر رکعة رواہ مسلم اس میں آٹھ رکعت اصل تہجد اور تین وتر کا بیان ہے۔

۱۔ جس نے تیرہ رکعتیں بیان کیں۔ مثلاً ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت بخاری و مسلم میں ہے ان صلواتہ صلی اللہ علیہ وسلم من اللیل ثلاث عشر رکعة و رکعتین بعد الفجر سنة الصبح۔ اس میں دو رکعتیں مبارکی تہجد یا توابع وتر والی کو شامل کر دیا گیا۔ ۲۔ جس نے پندرہ رکعت کا ذکر کیا اس نے مبارکی تہجد اور توابع وتر کو شامل کر لیا۔ ۳۔ جس نے سترہ رکعت تہجد کا ذکر کیا اس نے صبح کی دو سنتیں جو بعد فجر کے ہوتی تھیں ان کو ساتھ شامل کر دیا۔ جس کی تفصیل یہ ہے۔

۲ رکعت مبارکی تہجد۔ ۸ رکعت اصل تہجد۔ ۳ وتر۔ ۴ رکعت توابع وتر۔ ۲ رکعت سنت تہجد مولانا کی اس تحقیق کے بعد آپ حضرت کا اختلاف حل ہو جاتا ہے۔ اور فیصلہ یہ برآمد ہوتا ہے کہ تہجد کی کل نماز تہجد و رکعت تہجد ہے۔ اور بغیر وتر کے بارہ رکعت ہے۔ اس میں سے آٹھ رکعت توابع ہیں جنہیں آپ بطور تہجد ادا فرماتے تھے اور اس سے پہلے دو رکعتیں مختصر پڑھتے تھے اور اسی طرح وہ دو رکعتیں جو بعد از وتر پڑھی جاتی ہیں مختصر ہوتی تھیں۔ ان بارہ رکعتوں میں تحیۃ الوضوء شامل ہے۔ تحیۃ الوضوء کی نیت اگر فرض نماز کے ساتھ کر لی جائے تو بھی ادا ہو جاتا ہے پہلی دو رکعتیں خفیضین مبارکی تہجد کہلاتی ہیں ان میں ہی نیت تحیۃ الوضوء ہو سکتی ہے اس کے علاوہ تحیۃ الوضوء کے

یہ مجدد آپ سے نماز پڑھنا ثابت نہیں۔ پس تحیۃ الوضوء انہی بارہ رکعتوں میں شامل تھا۔ فقط

الجواب صحیح
خیر محمد رضا الشہنشاہ
بندہ محمد رضا الشہنشاہ
المرکز المدار حسن ملتان
۱۳۴۰ھ

یہ امام کی کجی کا مختصر کے ساتھ سوار ہوئی وایت کی حیثیت اور اس سے مزانیوں کے استدلال کے جواب

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی عفار کی ایک نوجوان لڑکی کو اپنے ساتھ اونٹنی پر سوار کیا۔ اس میں علیؑ علیہ السلام کا کیا مطلب ہے؟ آگے یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لڑکی کے گلے میں قلابہ ڈالا اور اپنی فرزندہ کے کمر پر حرم عورت کو اونٹ پر سوار کرنا، اور پھر اس کے گلے میں ہار ڈالنا، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حرم عورتوں کے ساتھ پیغمبر کو اختلاف کی اجازت ہے۔

مولوی عبد الرحیم اشعر معرفت مولوی محمد صدیق جھنگوی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان۔
مسند احمد چونکہ مدرسہ کے کتب خانہ میں مکمل موجود نہیں ہے لہذا اس میں یہ روایت نہیں مل سکی۔ البتہ "سیرت ابن ہشام" ص ۳۴۲ کی جلد ثانی میں یہ روایت مکمل مذکور ہے۔

یہ اس کا سند ہے۔

قال ابن اسحاق حدثنا سليمان بن سليم بن سحيم عن امية بن ابي الصلت عن امرأة من بني عفار قد ساهاني قالت اتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم والى آخر الحديث۔

حدیث پر جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا جواب دینے سے قبل اس کی سند پر بات کرنا مناسب ہے۔ ان اس کی صحت و ضعف واضح ہو جائے۔ ذیل میں ہر راوی پر کلام کیا جاتا ہے۔

۱۔ ابن اسحاق۔ یہ محمد بن اسحاق مشہور صاحب مغازی ہیں۔ ان کے بارہ میں ائمہ فہم کی آراء مختلف ہیں۔

امام نسائی فرماتے ہیں "یس بالقیوی"۔ امام دارقطنی فرماتے ہیں "لا یحتج بہ"۔ ابو داؤد فرماتے ہیں "قد روی، معتقلاً"۔ سلیمان ترمذی فرماتے ہیں "کذا روی"۔ ہشام بن عروہ کہتے ہیں "بہت بڑا جھوٹا اور کذاب ہے"۔ امام مالک نے اس کو "دجال" قرار دیا ہے۔

اس حدیث میں قادیانیوں کی جانب سے جو اعتراض کیا گیا ہے جہالت اور نادانی پر مبنی ہے کیونکہ حقیقۃً الرجل پر سوار ہونے سے دونوں میں کس لازم نہیں آتا۔ کیونکہ درمیان میں لکھی گئی ہے۔ حاکم موجود ہوئے۔ علامہ سندھی رحمہ اللہ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اور صاحب غایۃ المقصد فرماتے ہیں کہ: لا رداف علی الحقیقۃ لا یستلزم المساسہ فلا اشتغال۔ (علامہ) وحاشیہ ال راوہ - ج ۱ - ص ۴۴ - جو چاہے اس کا مشاہدہ کر سکتا ہے۔

و ثانیاً یہ کہ اس وقت یہ صحابہ نابالغ تھے چنانچہ خود فرماتی ہیں۔ وکتب جاریۃ حدیث السنہ اور جاریۃ نابالغ بھی کہتے ہیں۔ کافی القاموس وغیرہ۔ اور اس سفر میں ان کو پہنچا دیا گیا یہ بھی اس امر پر دلالت پسند رکھتا ہے کہ بوقت اِزادات نابالغ تھے حیض کی ابتدائی عمر نو سال سے شروع ہوتی ہے۔ گویا نو و سس سال یا اس سے زائد عمر کی تھیں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ یہ کوئی ایسی عمر نہیں۔ ثانیاً یہ کہ واقعہ کی حقیقت متعین کرنے کے لئے محل وقوع کی رعایت نہایت ضروری امر ہے۔ یہ واقعہ خلوت میں پیش آیا ہوتا تو اس کی حیثیت کچھ اور ہوتی کسی شادی کی تعزیر یا لہو و لعب کی مجلس میں ایسا پیش آجاتا تو محل نظر ہوتا تھا۔ لیکن ان حقائق سے آنکھ کیسے بند کر لی جائے کہ عروہ خیر کا یہ سفر اسی حال میں ہوا ہے کہ کئی سو سواروں اور بارہ سو پیادوں کی فوج ہمراہ ہے۔

"وعلقہا بیدہ فی حنقی"۔ اس کا جواب اولاً یہ ہے کہ ابو داؤد کی روایت میں یہ روایت موجود نہیں ہے۔ ثانیاً یہ کہ اس سے سن لازم نہیں آتا۔ ومن ادعی فعلیہ البیان۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح اخیر محمد عفا اللہ عنہ

"انا احمد بلا ميم" موضوع روایت ہے کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شریفین اس مسئلہ کے بارے میں کہ بزرگ کتاب کا حصہ

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے "انا احمد بلا ميم" جس کا مطلب یہ ہے کہ میں بھی خدا ہوں۔ یعنی خدا تعالیٰ کی ذات و صفات بعینہ میری ذات و صفات ہیں۔ میں ہی اللہ تعالیٰ کے ذاتی صفات کمالات کا واحد مالک ہوں۔ پس فرق اس بات کے ایک وجہ کے دو نام ہو گئے ہیں۔ ذاتی نام احمد ہے۔ صفاتی نام "احمد" ہے۔ بجز یہی کتاب ہے کہ حضور علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا "انا عسی" بلا ميم "عین" کو ساقط کر دیا جائے تو لفظ "عرب" کا "سب" بن جاتا ہے۔ گویا دونوں حدیثوں کا واضح مطلب یہ ہوا کہ میں "احمد" بھی ہوں اور "سب" بھی ہوں۔ کیونکہ دونوں حدیثیں متنازعہ مسئلہ کی کتابوں میں موجود ہیں۔

یہیں زید کہتا ہے کہ دونوں حدیثیں غلط اور جھوٹی ہیں۔ جو ذات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پریشان علم ہیں۔ ان دونوں حدیثوں پر ایمان لانا لغویات و کفریات میں سے ہے۔

اباشر عا بکر کا قول صحیح ہے یا زید کا۔ اگر غلط ہے تو کیا بکر پر کفر یا ایمان و اسلام ضروری ہے یا نہیں اور اس کی امامت جائز ہے یا نہیں؟

بکر غلطی پر ہے۔ ہر دو روایتیں موضوع ہیں۔ صحابہ مسترد اور حدیث کی معتبر کتب میں ان کا نام و نشان بھی نہیں ملتا۔ زید کا عقیدہ صحیح ہے۔ بکر پر کفر امامت کے لائق نہیں ہے۔

ابا عقیدہ کفر ہے۔ اس کے کچھ بھی ہوتی نمازوں کا اعادہ واجب ہے۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کے اندر حلول کیا چاہے وہ اسلام سے خارج ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین صاحب دہلی ۱۳۸۲ھ

ان اللہ خلق آدم علی صورۃ حدیث ہے ایک مشہور حدیث ہے (ان اللہ خلق آدم علی صورۃ)

اس کا کیا مطلب ہے اور یہ حدیث ہے یا نہیں؟

مذکورہ حدیث بخاری و مسلم میں موجود ہے۔ مطلب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی بعض صفات اور اخلاق کا کچھ حصہ آدم و بنی آدم کو عطا فرمایا ہے۔ قرطبی ۱

نوش ۱ مذکورہ سوال کے جواب میں جمع اول میں نقل کی غلطی ہے۔ صحیح جواب یہ ہے

معارض کی رات نوے ہزار کلام ہوتی موضوع ہے مشہور ہے کہ حبیب حضور علیہ السلام معراج پر تشریف لے گئے تو رب العزت کے ساتھ آپ کے ہزار کلام ہوتی تیس ہزار تو ظاہر ہے جو علماء دین کے پاس ہے۔ اور تیس ہزار باطنی ہے۔ اور دوسرے ہزار آپ کے کسی کو بتلائی ہی نہیں۔ اگر بتلائی ہی نہیں تو مقصد تبلیغ جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فریضہ ہے فوت ہو جاتا ہے۔ اس کا بیان باوضاحت فرمادیں۔

بہ بالکل من گھڑت اور بے بنیاد ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام تعلیمات کا سرچشمہ قرآن و حدیث ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین صاحب دہلی ۱۳۸۲ھ

الجواب صحیح اخیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۳۸۲ھ

سَلَمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ كَاتِبُوتِ

صاحب اصح السیرت مطبع کراچی
واقعہ خندق میں فرماتے ہیں کہ حضرت سلمان
فاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس روز تہما دس آدمیوں کا کام کیا۔ مہاجرین کہتے تھے کہ سلمان رومی ہیں
انصار کہتے تھے کہ سلمان رومی ہیں۔ یہ قصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا تو آپ نے فرمایا کہ یہ
میرے اہل بیت میں سے ہے۔

۲: شکل تقی نقی قہو اصلی۔

۳: حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا یا رسول اللہ! انما من اهل البيت فقال لي انما انما
یہ تینوں حدیثیں اہل سنت کی کون سی کتب میں ہیں۔ اور سند کے لحاظ سے کیسی ہیں۔

الجواب

۱: یہ حدیث البدایہ والنہایہ ج ۴ ص ۹۹ پر موجود ہے۔ لیکن اس حدیث
میں اس کا تذکرہ نہیں کہ حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس دن دس آدمیوں کا کام کیا
البتہ مہاجرین و انصار کا اختلاف اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان کہ سلمان رومی ہیں
میں سے ہیں، یہ الفاظ یہاں موجود ہیں۔

۲: بعض محدث حواشی میں بحوالہ طبرانی (مستضعف) اس حدیث کو نقل کیا گیا ہے۔

۳: ابن کثیر میں بحوالہ امام احمد یہ نقل کیا گیا ہے کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا یا رسول اللہ!
وانا یا رسول اللہ قال صلی اللہ علیہ وسلم وانت - ج ۳ ص ۳۳۰ - فقط

محمد اسحاق خضر

الجواب صحیح: محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

حج کے سلسلہ میں ایک حدیث کی تحقیق

بعض قائلے جل شانہ اپنے کلام مقدس میں ارشاد فرمایا ہے کہ
میں فن یعل مشغال ذرۃ خیرا تیرا دم
اور ایک حدیث شریف میں ہے کہ شوخص یا وجود طاقت الود
کے سعادت حج مبارک سے مستفید نہ ہوا، تو اس کا خاتمہ یہودیت و نصاریت پر ہوا، اور کہا کہ
تو حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ آدمی مذکور حج ادا نہ کرنے والے کے باقی اعمال و انصاف وغیرہ باطل ہوں گے
آیت مذکورہ کا ضمن اس کے برعکس ہے۔ اس تفسیر کی کیا تہنیت ہوگی؟

الجواب

۱: آیت کا مطلب یہ ہے کہ جو باری معاف نہ ہوئی اس کی سزا ضرور ملے گی۔ اور جو تک
نہیں ہوئی اس کی جزا ضرور ملے گی۔ جیسا کہ دیگر آیات و احادیث سے ثابت ہے۔
اسلام سے پہلے بہت سے گناہ ہوتے ہیں لیکن اسلام انہیں منہدم کر دیتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ

قال یصلی اللہ علیہ وسلم - وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الاسلام یہدم
ما کان قبلہ - اور اسی طرح قرآن باری تعالیٰ ہے - ومن ینکسر بالایمان فقد حبط عملہ
معلوم ہوا کہ ارتداد سے حبط اعمال ہو جاتا ہے۔ الخضر آیت میں دیگر انصاف کی روشنی میں قید مذکور لازم ہے
اور بت شریف کا مطلب یہ ہے کہ باوجود استطاعت کے حج نہ کرنا یہ ناشکری ہے جو کہ ارتداد و یہودیت
اورایت اختیار کرنے کا سبب بن سکتی ہے۔ اور ارتداد سے حبط اعمال ہو جاتا ہے، گو یا کہ نیکیاں ضائع ہو
جیں۔ اور آیت میں ایسی نیکیوں پر جزا کا ذکر ہے جو ضائع نہ ہوئی ہوں۔ پس آیت و حدیث میں کوئی تعارض
نہیں ہے۔

۲: یہ حدیث مبارکہ اور تشدید پر محمول ہے۔ وهو من باب المبالغة والتشديد والایذان
بخطئة شأن الحج کذا فی بعض الحواشی۔

۳: امام ربیع نے اس حدیث کو مستحکم فیہ قرار دیا ہے فرماتے ہیں۔ وفي اسنادہ مقال وهلال
فی عبد اللہ مجهول والحادث یضعف فی الحدیث۔

واقع رہے کہ ترک حج ارتداد نہیں اور نہ اس سے سابقہ اعمال ضائع ہوتے ہیں۔ ہاں یہ ناشکری اللہ تعالیٰ
کا اہانت طاعت سے نکل جانے اور ارتداد میں داخل ہو جانے کا سبب بن سکتی ہے جس سے ضیاع ہوتا ہے گویا
ان کے حج سے حبط اعمال ہوا تو نہیں لیکن ارتداد کا اللہ شیعہ ضرر لاحق ہو گیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح: محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ - ۲۶/۴/۱۳۹۴ھ

تفسیر اہل بیت سے متعلق چند موضوع احادیث
کتاب ہے ایک کتاب بھی ہے جس کا نام "اسف

اصلی ہے اس میں یہ احادیث درج ہیں۔

۱: اکریموا ووقروا اولادی الصالحون لله والعاتون لی - ص ۳۳

۲: اقبلوا عن محبتهم وتجاوزوا عن مبیتهم - ص ۳۳

۳: عتقی خلقوا من طیقتی ووزقوا فی صی - ص ۳۳

۴: من اعترف حق عتقی والانصار والعرب فهو لاحدی ثلث اما ولد زانیہ واما منافق

واما امرأ حلت به املہ فی غیر طهر - ص ۳۳

۵: اس مجموعہ کی کئی اور احادیث بھی درج ہیں۔ نیز اس کے عقائد ہیں۔

۶: سعادت سے جو سلوک کیا جائے وہ براہ راست حضور کے ساتھ ہے اور جو ان کی تحقیق کرے وہ کافر و مرتد ہے
(اسف الذکر ص ۱)

۴۔ کسی صحیح نسب حنفی و شیعہ سید سے کفر کا ہونا ناممکن ہے کیوں کہ وہ انصاف الرسول میں اہل نوع و رسول کے لئے ممکن ہے کہ وہ کفر کا ارتکاب کرے۔

۵۔ جس طرح حضور کی تعظیم فرض قطعی ہے ایسے ہی سادات کی تعظیم بھی فرض قطعی ہے۔ و نیز ایک عقائد مذکورہ کا کتب اہلسنت و الجماعت میں کہیں نام و نشان نہیں اور نہ ہی یہ احادیث اور دیکھنے میں آتی ہیں۔ یہ شخص مستدرج اور ضال و ضلیل ہے۔ حدود شرعیہ سے تجاوز کرتے ہوئے مسلمانوں کو ایسے شخص سے بیعت ہونا جائز نہیں۔

باقی رہا احترام و کرامت حضرات سادات کرام اور اعزاز و تعظیم حدود شرعیہ کے اندر تو اس میں کسی قسم کا اختلاف نہیں۔ فقط و الشرح۔

بندہ محمد عبداللہ رضا اللہ عنہ ۱۴/۲/۱۴۰۶ھ

احادیث سے ابدال کا ثبوت طریقت کے عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ دنیا میں ہر وقت کچھ غوث، سادات قطب اور پالیس ابدال ہوتے ہیں۔ اس سے شے در

مباحث حضرت حضرات کا ہے جن کی کوئی تعداد نہیں۔ کہا جاتا ہے کہ عالم کا نظم و نسق ان حضرات کے ہاتھ سے انجام پاتا ہے۔ خیر و شر کی قوتوں کا خالق تو اللہ تعالیٰ ہے لیکن دنیا میں ان قوتوں کے نظام پر ہستیاں موزن ہوتی ہیں۔ یہ عوام الناس کی نگاہوں سے پوشیدہ رہتے ہیں۔ کیونکہ عام طور پر یہ لوگ ہی ہوتے ہیں۔ انہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ قوت و اہمیت ہوتی ہے کہ ایک مقام سے دوسرے اہم مقام تک بغیر کسی ظاہری ذریعہ آمد و رفت کے بھی جاسکتے ہیں۔ مناسب وقت سے ان حضرات کے اجلاس منعقد ہوتے رہتے ہیں۔ جن میں بین الاقوامی مسائل پر تبادلہ خیال کیا جاتا ہے۔ اور انہیں اپنے پالیسیاں مرتب کی جاتی ہیں کسی ایک ابدال یا قطب کے وفات پاتے ہی اس محل کے سربراہ غوث اکابر سے فرائض آدمی تعینات کر دیا جاتا ہے۔ اس سلسلہ کا مشہور قصہ حضرت غوث رحمانی شیخ عبدالقادر جیلانی بیان کیا جاتا ہے کہ جس رات بغداد کا قطب فوت ہوا اسی رات ایک چور چوری کی غرض سے حضرت کے گھر اور افرحہ کو گھر میں رہ گیا۔ حضرت نے اسے ایک نظر میں چور سے قطب بنا کر فوت شدہ قطب کی جگہ پر دیا۔ اور اس قسم کے بیسیوں واقعات میں جو میں نے علماء سے سنے ہیں لیکن اس بارے میں الہامی نصیب نہیں ہوا۔ میرے چند بزرگ مفسر ہیں کہ میں اس عقیدہ کو مان لوں۔ میں ان سے کوئی شرعی دلیل نہ دے سکتا ہوں لیکن وہ دلیل سے قاصر ہیں۔ آپ ان تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالیں۔

الجواب یہ عقیدہ نہیں بلکہ ایک سلسلہ ہے۔ ابدال کا موجود ہونا حدیث سے ثابت ہے۔ ۱۔ عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال وفسد السام

قال فیہم الابدال۔ رواہ الطبرانی وغیرہ۔ ۲۔ واخرج احمد عن قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول

الابدال بالشام وبعث اربعون رجلاً یسقی فیہم الغیت ویلتصرونہم علی الاعداء ویصرفون اهل الشام بهذا العذاب او عن ذلک قال ابن ماجہ کہ ابن جری نے ایسی روایات کو موضوع کہا ہے۔ لیکن علامہ جلال الدین سیوطی نے اس کی تردید کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے۔ ان خیر الابدال صحیح وان شئت قلت متواتر۔ علامہ کاشانی نے حدیث کا کو صحیح قرار دیا اور باقی روایات کی تضعیف کی ہے۔

بزرگوار کے آثار سے ان حضرات کی یہ خصوصیت بھی ظاہر ہو رہی ہے کہ مصائب عام کے دفع اور حوائج عام کے پورا ہونے میں ان کی دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ اور الصالح السالکین ان کا خصوصی وصف بتایا گیا ہے۔ تطیب لہذا نے نقل کیا ہے۔

فانما امر منہم الحاحل من امر العاصی اتہمل فیہما الفقہاء شع النجباء شع الابدال۔

امور بالا تو ثابت ہیں لیکن اس کے علاوہ ان کا اجتماع بین الاقوامی مسائل کے بارے میں پالیسیاں طے کرنا کہیں لکھنے سے نہیں گزرتا۔ حق تعالیٰ شانہ کے ہاں پالیسیاں تو پہلے ہی سے طے شدہ ہیں، انہیں طے کرنے کی کیا حاجت؟ بظاہر یہ صحیح نہیں۔ فقط۔

بندہ عبداللہ رضا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین ملتان
الجواب صحیح، خیر محمد رضا اللہ عنہ۔

طلب العلم فریضۃ علی کل مسلم سنداً ضعیف ہے ایک حدیث کے بارے میں عرض ہے کہ طلب العلم

لیریضۃ والی حدیث ہے اس میں لفظ "مسئلہ" ہے یا نہیں؟ کیا یہ حدیث قوی ہے یا ضعیف؟ قاری عبدالواحد خان پور

الجواب علامہ سخاوی رحمہ اللہ "مقاصد" میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے الفاظ میں "مسئلہ" منقول نہیں۔ مشکوٰۃ میں امام بیہقی سے منقول ہے کہ یہ حدیث چاروں طرق سے منقول ہے۔ سب ضعیف ہیں۔

ابو یوسف یسقی فی شعب الایمان فی قوله وسلم وقال حدیث متفقہ مشہور و اسنادہ ضعیف وقد روی عن احمد کلہا متعطفۃ اہل انحاء و بزرگوار احمد بن حنبل رحمہ اللہ ابن ماجہ رحمہ اللہ علیہ حدیث پوری اور حاکم وغیرہ سے بھی اس کا غیر صحیح ہونا منقول

ہے۔ علامہ سیوطی نے اسے منقول ہے کہ امام نووی رحمہ اللہ سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو فرمایا کہ اسناد ضعیف ہے۔ اگرچہ معنی صحیح ہے۔ (مرقاۃ المفاتیح ۱: ۱ ص ۱۹۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
محمد انور عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

اجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

غیبت کے بارے میں ایک حدیث کی تحقیق
کبار میں سے غیبت کو اشد من الزما

نص قرآنی سے ثابت ہے اور دنیا میں قلیل ہوتا ہے اور صحیح کہ ہوتا ہے۔ اور غیبت کثیر الوقت ہوتا ہے اور علی الاعلان اور اس سے فسادات اور خونریزی ہوتی ہے۔ نیز کوئی مقام اور کوئی مجلس دعوہ الہیہ سے خالی نہیں۔ باوجود اس کے نص قرآنی سے کوئی سزا دنیا میں معلوم نہیں ہوتی۔ دیگر روایات فرماتیں کہ غیبت حقوق اللہ ہے یا حقوق العباد۔ زمانہ کی اگر حد لگائی جائے تو اس کی کیا صورت ہوگی چاہئے۔ کیونکہ حکومت میں اسلامی قواعد جاری نہیں۔

الجواب الغیبة اشد من الزما حدیث ہے پہلی میں حضرت بابا اور ابو سعید سے مروی ہے نیز احیاء المسموم میں ہے۔

قال الرسول خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكر الربا وعظم شامه فقال ان الدرهم ليصيب الرجل من الربو عظم عند الله فخطبته من ست وثلاثين رمية يزيلها الرجل والربا عرض الرجل المسلم قال في حاشية احياء المسموم رواه ابن الدنيا بسند ضعيف۔

قرآن مجید میں غیبت کے متعلق فرمایا گیا۔

۲ ایحب احدكم ان يأكل لحم اخيه ميتا۔

۳ یہ ضروری نہیں کہ ہر جرم کی سزا بطور حد کے ذکر کی جائے۔ غیبت حقوق العباد سے ہے۔ لہذا اس کی بخشش اس شخص سے کرائی جائے جس کی غیبت کی ہے۔ حد و حد کے اجراء کے متعلق کوئی شکی

لہ منکونہ مثلاً پر ہے۔ عن ابی سعید وجابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اشد من الزناء قتالوا يا رسول الله وكيف الغيبة اشد من الزنا قال ان الرجل يلفظ فيقول فيفترس الله له وان صاحب الغيبة لا يفترس له حتى يفترسها له صاحب رواه ابیہی۔ محمد انور عفا اللہ عنہ

ہے۔ علامہ سیوطی نے اسے منقول ہے کہ امام نووی رحمہ اللہ سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو فرمایا کہ اسناد ضعیف ہے۔ اگرچہ معنی صحیح ہے۔ (مرقاۃ المفاتیح ۱: ۱ ص ۱۹۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
محمد انور عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ محمد عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

اجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳/۸/۱۴۰۹ھ

کہ حدیث سے علم خلاص کر کے آیات قرآنی کا جو چاہو مطلب بیان کر لو اور جسے چاہو اپنی مدعی کا رو بنائو۔ ایسے نظریہ کی گواہی و خلافت میں کوئی شک نہیں۔

”جہاں آئندہ حدیث سے اسباب قوت حدیث دیگر باجمعت آنکہ اعتماد بر قول ناقص ندارد و حدیث تصور نکرد و بالکار آن پرداخته و غشائے کار ہوائے نفسانی و غرض و نیازی نباشد و بچہیں سرسبزی کلام خود منظور نہ داشته باشد و غرض دیگر از حدیث فاسدہ مقصود او نباشد بکہ بنا بر قواعد اصول حدیث یا مخالفت حدیث نہ کردہ با کلام آیت قرآنی بگمان نکر یا امثال آن انکار حدیث نمودہ باشد پس حرج در آن نیست اقنای مسدود از حق ۱۱ ص ۱۱۵ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مصلحتی خیر المدارس سلطان

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۶/۵/۱۳۰۰ھ

”علمائے امتی کا نسب یا بنی اسرائیل صحیح نہیں“
”علماء امتی کا نسب یا بنی اسرائیل“
آیا یہ واقعی حدیث ہے یا نہیں؟

الجواب

علماء امتی کا نسب یا بنی اسرائیل قال شیخنا والزرکشی لا اصل له ولا یصرف فی معتبر و روی بسند ضعیف۔ (تذکرۃ المصنفات ص ۸۲)۔
اور موضوعات کبریا ص ۸۲۔ میں ہے۔

علماء امتی کا نسب یا بنی اسرائیل قال الدمیری والمفسرانی لا اصل له وکذا قال الزرکشی وسکت عند السیوطی۔
معلوم ہوا کہ یہ روایت ضعیف ہے۔ (تذکرۃ المصنفات ص ۸۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عفری

الجواب صحیح اخیر محمد عفی عنہ ۲۶/۵/۱۳۰۰ھ

فرضوں کے بعد سر پہ ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنے کا ثبوت
ہر نماز کے بعد سر پہ ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنے کا ثبوت
پڑھیں۔ اس کا کہیں ثبوت ہے اگر

قرآن میں تحریر کریں۔ ۱ محمد بن حنفی، ص ۳۲۳ مکہ مکرمہ سعودی عرب۔

الجواب

حدیث کی کتاب حسن حصین ص ۸۲۔ میں ہے کہ آنحضرت علیہ السلام جب نماز سے فارغ ہوتے تو دائیں ہاتھ کو سر پہ بٹھرتے اور دعا پڑھتے۔

بسم اللہ الذی لا الہ الا هو الرحمن الرحیم اللہم اذهب عنی الهم والحزن۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۳/۵/۱۳۰۰ھ

قال علی ”انا الصديق الاکبر“ روایت و درایت صحیح نہیں
بعض شیعیہ اعتراض کرتے ہیں کہ صدیق

حضرت علیؓ کا لقب تھا۔ شیعوں نے اسے آنحضرت ابو بکرؓ پر چسپاں کر دیا اور اس سلسلہ میں ابن ماجہ کی ایک روایت بھی پیش کرتے ہیں۔
۱۱ آنحضرت ابو بکرؓ کو صدیق کا لقب کس نے دیا؟

۱۲ ابن ماجہ کی وہ روایت کون سی ہے اور اس کا کیا جواب ہے؟

سید قرنی و ممتاز آبادی

الجواب

۱: صدیق کا لقب حضرت ابو بکرؓ کیلئے خود آنحضرت علیہ السلام کا عطا فرمودہ ہے۔ ایک دفعہ آنحضرت علیہ السلام بعیت حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم

انہما پر چڑھے۔ پہاڑ پر رزہ طاری ہوا، تو آنحضرت علیہ السلام نے ارشاد فرمایا
اسکن احد فلیس علیک الا نبی و صدیق و شہیدان۔ (بخاری ج ۱ ص ۵۰۰)۔
روایت بالاسے معلوم ہوا کہ ”صدیق“ کا لقب حضرت ابو بکرؓ کے لئے خود آنحضرت علیہ السلام نے استعمال فرمایا ہے۔

۲: شیخ کی کتاب ”تفسیر قمی“ ص ۱۵۴، مطبوعہ ایران۔ اور ”کشف الغم“ ص ۲۲، میں یہ لقب حضرت ابو بکرؓ کے لئے منقول ہے۔

۳: حدیث ابن ماجہ ص ۱۲-۱۱ ص المطالع، میں بایں لفظ سند موجود ہے۔

حد ثنا محمد بن اسماعیل الرازی ثنا عیسیٰ بن موسیٰ الشاما
العلاء بن صالح عن المنہال عن عیاد بن عیاد اللہ قال قال علی انا عبد اللہ
والخو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا الصديق الاکبر لا یقولها

عسری الا کذاب صلیت قبل الناس بسبع سلین الحدیث۔
نکات روایت کے بارے میں محدثین کی رائے یہ ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں۔ چنانچہ علامہ جوزی جوڑا
(راکت میں)۔ ”موضوع اقتد عباد، والمبالا شرک شعبہ“

علامہ ذہبی اپنی کتاب "میزان" میں عباد کے حالات لکھتے ہوئے اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں۔ ہذا کتاب علی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

علامہ ذہبی ہی تلخیص المستدرک ج ۳ : ص ۱۱۲ پر لکھتے ہیں، حدیث باطلہ و منکرہ و موقوفہ حاصل یہ ہے کہ یہ روایت روایت محض جھوٹ اور باطل ہے حسب معمول اہل تشیع کا اعتراض ہے کہ امام کاوسی عبید اللہ بن موسیٰ اشجریہ تھا دیکھئے "کشف الاستار" ص ۱۱، "تقریب" ص ۱۱۱۔

نیز منہال بن عمرو اور عباد بن عبد اللہ بھی ضعیف ہیں۔ "کشف الاستار" ص ۱۱۵، "تقریب" ص ۱۱۲ اور روایت بھی یہ روایت صحیح معلوم نہیں ہوتی۔ کیونکہ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا افضل الصحابہ ہونا صراحتاً منقول ہے۔ نیز اس میں خود ستائی بھی ہے جو کہ علی کرم اللہ وجہہ کی شان سے بہت بعید ہے۔ فقط واللہ اعلم

فقیر محمد نور عطا اللہ عنہ : ۸۰۳، ۱۳۹۹ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فضائل درود کی ایک حقیقت پر اہم علمی اعتراض کا جواب

بمقام سلام سنوں

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب کی ایک عبارت اور فضائل درود، مصنفہ شیخ الحدیث حضرت محمد زکریا صاحب سے ایک حدیث مع اپنے اشکالات درج کر رہا ہوں وضاحت فرما کر منوں فرمائیے حضرت مفتی صاحب تعلیم الاسلام حصہ چہارم میں شرک فی الصفات کی قسمیں بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں

"شرک فی اسمع والبصر یعنی خدا تعالیٰ کی صفت اسمع والبصر میں کسی دوسرے کو شریک کرنا مثلاً یہ اعتقاد رکھنا کہ فلان پغیر یا دلی ہماری تمام باتوں کو دور و نزدیک سے سن لیتے ہیں یا ہمارے کاموں کو ہر جگہ سے دیکھ لیتے ہیں صفت شرک ہے"

اس سے معلوم ہوا کہ دور و نزدیک سے تمام باتوں کا استیفاء افعالی کی صفت خاصہ ہے جس سے کوئی غیر شریک نہیں۔ اور "فضائل درود" کی فصل اول میں حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ حدیث مبارکہ نقل کی ہے۔

"اللہ جل شانہ نے ایک فرشتہ میری قبر پر مقرر کر رکھا ہے جس کو ساری مخلوق کی باتیں سننے کی قدرت فرما رکھی ہے پس جو شخص بھی مجھ پر قیامت تک درود بھیجتا رہے گا وہ فرشتہ مجھ کو اس کا انداز کے باپ کا نام لے کر درود پچھاتا ہے فلان شخص جو فلان کا بیٹا ہے اس نے

آپ پر درود بھیجتا ہے"

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فرشتہ خدا تعالیٰ کی صفت اسمع میں شریک ہے کہ دور و نزدیک سے ہندی تمام باتوں کو سنتا ہے۔ فرض کرو یہ حدیث ضعیف بلکہ موضوع ہے، تب بھی اشیاء و ثوابت ہوتے۔ اور حضرت شیخ الحدیث کے نزدیک غیر اللہ میں یہ قوت ماننا شرک نہیں۔ ورنہ وہ کتاب میں درج ہی نہ کرتے اور اگر کہنا چاہتے کہ مفتی صاحب کے کلام کا یہ مطلب ہے کہ ذاتی طور پر کسی غیر اللہ کو دور و نزدیک سے تمام باتوں کے سننے کی قوت حاصل نہیں لیکن عطائی طور پر ممکن ہے۔ اور حدیث میں عطائی قوت کا ہی ذکر ہے، تو پھر اشکال یہ ہے کہ آج کل کے قبر پرست بھی تو یہی کہتے ہیں کہ ہم انبیاء اور اولیاء کے لئے عطائی طور پر یہ قوت دیتے ہیں کہ دور و نزدیک سے وہ ہماری تمام باتوں کو سسن لیتے ہیں۔ ان کا کیا قصور ہے؟ کہ ہم انہیں شرک کہنے میں زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان کا عقیدہ بلا دلیل ہے، لہذا غلط ہے، لیکن اس عقیدے کو شرک نہیں کہہ سکتے۔ شاید آپ فرمائیں کہ وہ عطائی تو مانتے ہیں لیکن اس عطائی قوت میں انبیاء و اولیاء اشغال اور مشغول رکھتے ہیں جو شرک ہے۔ تو پھر عرض یہ ہے کہ مستقل اور مختار ہونے کا مطلب واضح فرمائیے کیونکہ ایک اعتبار سے تو ہم اپنے تمام اختیاری افعال میں مستقل اور مختار کہلاتے ہیں۔ حالانکہ ہم اپنی سی حرکت میں بھی ارادہ الہی کے محتاج ہیں۔ بغیر ارادہ و مشیت الہی کے کچھ بھی نہیں کر سکتے۔

۱۔ اشکال کو اتنا تفصیل سے اس لئے لکھا ہے تاکہ جواب صحیح ہو اور شرک فی الصفات کی جامع مانع نہ لگے کچھ اچھائے۔ جواب احوال کی نوبت نہ آئے۔

۲۔ اس حدیث میں ایک غیر معروف اور ایک مختلف فیہ راوی ہے۔ چنانچہ الترمذی

والترغیب ج ۱ ص ۱۲۰ میں ہے۔

قال الحافظ ابو وہ کلہو عن نعیم بن صمیم وقیل خلاف عن عمران بن الحمیر ولا یصرف احد۔

۱۔ مراجعت کتب سے نظارہ معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث میں صحیح الفاظ اسناد الخلالی بالمرہ ہے جو اسم کی جمع سے اور اسماء الخلالی بالعین نہیں ہے جو کہ جمع کی جمع ہے۔ چنانچہ ترمذی جلد ۲ ص ۲۸۰ مطبوعہ المطابع النیرین مصر میں ہمزہ کے ساتھ ہے۔ اور ترمذی کے ایک دوسرے نسخے میں بھی ایسے کو ہے۔ نیز حاشیہ میں اس کا معنی بھی یہ لیا گیا ہے۔

استند الاعتماد علیہ وجعلہ لاشیاء وعرفہ اسماء الناس لتبلغ النبی

صلی اللہ علیہ وسلم اھ

اور آخر حدیث کے یہ الفاظ صلی علیک خلایف بن خلایف بھی اسماء بالہمزہ کے ہیں
اگر کسی نسخے میں اسماء بالعیین ہے تو یہ والٹر اعلم تصحیف ہے پس صحیح الفاظ کے مطابق آپ کا نسخہ
پر وارد نہیں اور لفظ اسماء بالعیین کی تقدیر پر بھی ظاہر ترجمہ بنتا ہے کہ مخلوق انسانوں کی کوئی قوت نہ ہو
اس فرشتہ کو عطا ہوئی جس کے ذریعہ وہ درود سنا ہے اس میں بھی کوئی خاص اشکال نہیں کیونکہ
قوت سماعت خداوند قدوس جل جلالہ کی غیر محدود و محیط ازلی ابدی سمع کے ساتھ وہ نسبت بھی نہیں
جو سمندر کے مقابلہ میں ایک قطرے کے کر وڑی جیسے ہو سکتی ہے، شرکت و مساوات جو سمی
فرشتہ کی یہ قوت سماعت ہے جیسے عام انسانوں میں فرق صرف قلت و کثرت کا ہے اللہ پاک جس کی قوت
میں محدود قوت پیدا فرمادیں جو اس کے فرض منصبی کے لئے ضروری ہو تو اس میں کچھ استبعاد نہیں
کو اپنی قوت کی ادائیگی کے لئے جس وسیع علم و تصرف کی ضرورت تھی وہ ان کو عطا ہوئی یہ شرک نہیں
اس فرشتہ کی تخلیق اسماء درود شریف کے لئے ہوئی ہے تو اسے ایسی قوت سماعت عطا کرنا بھی ضرور
مقتضی تشریف نام کے لئے دور حاضر کے غیر العقول آلات و ایجادات کو بطور نظیر پیش کیا جاسکتا ہے کہ ہر دور
دور بات کسی اور سنی جاسکتی ہے۔ غیر ملکی شجر ہونے والی خبریں آپ کا ریفہ یوں بیان پر پڑتا ہے اور آپ کو
ہے خداوند قدوس نے قبر نبوی پر اگر ایسے قوی پرستہ مل فرشتہ مقرر کر دیا ہو جو انسانوں کے وہ شرف
سن کر ہنسا دے تو اس میں کیا استبعاد ہو سکتا ہے۔ خدا تعالیٰ کے غیبی نظام میں متحرک مخلوق الہیہ پرستہ
کا وجود بھی کوئی قابل انکار چیز نہیں۔ خصوصاً حدیث میں وارد ہے کہ
ان ملکہ مسلحۃ مسیحین فی الارض یسلطون عن امتی السلام۔

۱۔ التخریب السندی میں صفحہ ۴۰ پر صرف ایک جگہ اسماء بالہمزہ ہے جو غلط ہے۔ اس کے بجائے
یہ اسماء بالعیین ہے۔ اور ہزار سے جو "تحف الوداد" ص ۱۱۶ پر نقل کیے گئے ہیں
ہے۔ حافظ ابن اثیر نے "جلال الاقدام" ص ۵۲۰ پر الہامیہ جہانی اور جمع طبری سے بھی
حدیث نقل کی ہے۔ اس میں بھی اسماء بالعیین ہے۔ اور ایک روایت دیلمی سے صفحہ ۵۲ پر
سمع العباد نقل کی ہے۔ لہذا احتمال قطعی کتابت کا نہیں۔ البتہ اسماء معروف کا اصلی سبب
الا الت یقال انہ بمعنی مستعانتہم واللہ اعلم۔
مخلص الکتاب حضرت مولانا عاشق الہی صاحب مدظلہ عظیم مدینہ منورہ۔



اور اگر بڑا ماست لہروں کے ذریعہ ہی فرشتہ (مذکور بالقرن الشریف) درود شریف کی آواز کو حاصل
کرنا جو تو یہ بھی خارج از امکان نہیں۔ کیونکہ جو دیوئی کسی کے ذریعہ پکارتی ہے تو اس کے آلات بھی اسے مہیا کئے
جاتے ہیں۔ اس میں استبعاد ہے۔ اندر شرک۔ دائرہ میں کا نظام بھی قابل توجہ ہے۔ واضح رہے کہ یہی نظام
میں ایک خدائی ٹیپ ریکارڈ موجود ہے جو ایک ذریعے کی دوسری جگہ مستقل کی آہٹ بھی ریکارڈ کر رہا ہے اور
اب آواز کو دوسری آواز سے غلط ہونے سے محفوظ رکھتا ہے۔
اس تفصیل کے لئے حضرت شیخ الحدیث کے ترجمہ پر بھی اشکال باقی نہیں رہتا۔ نیز اس ترجمہ کا خط کشیدہ
جو تفسیر بعد ہے جو قضیہ حبسہ کے حکم میں ہے۔ تو حاصل ترجمہ یہ ہوگا کہ انسانوں کی بعض باتیں مخلوق و فرشتہ
نے ان طاقت عطا فرمادی ہے اور تعلیم الاسلام کا خط کشیدہ جملہ قضیہ کلیہ ہے فائز۔
ان اشکال ہو سکتے ہیں کہ کسی نبی ولی کے لئے بھی دور و نزدیک سے بعض باتیں مثلاً اندازے غیب سن
بجائے قوت مان لی جاتے تو کیا یہ شرک نہ ہوگا؟
ترجواب یہ ہے کہ علی الدوام ہر انسان کی ایسی باتیں سننے کی قوت ماننا بھی شرک ہو سکتا ہے۔ کیونکہ
اسماع و قوت فوق الفطرت و خلایف عادت ہے۔ اللہ پاک نے انسانوں کو ایسا پیدا نہیں کیا اور نزدیک
کی بات سن سکیں، تو بطور خرق عادت و کرامت و معجزہ، گاہ اگاہ ایسا ہونے کا ہی اجماع امکان ہے۔ لیکن
علی الدوام نہیں۔ اور فرشتہ (مذکور بالقرن الشریف) کو پیدا ہی ایسا کیا ہے تو ایسا اسماء جزئی گویا اس کی
عادت ہے نہ خرق عادت۔

حاصل یہ معلوم ہوتا ہے کہ مخلوق کے لئے ذاتی علم یا اسماء محیط کل شیئی یہ علی الاطلاق شرک ہے۔ اور عطائی
و جزئی اسماء و محال سے خالی نہیں تحت العادت ہے یا خرق العادت، پھر دانا ہے یا وقتی طور پر ثابت
کیا جائے تو یہ اس امتداد سے شرک ہوگا کہ دور و نزدیک سے علی الاطلاق سنا (جو خاصہ خداوندی ہے)
اس میں انسان کو شریک کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ انسان کو ایسا علم و اسماء عطا نہیں ہوا تو بدول جنہل خداوندی
کے مخلوق میں ایسا وسیع علم و اسماء تسلیم کرنا آشکارا ہے۔ اس کی روشنی میں فقہاء کے جزئیات قابل کو کھینچنا
بھی آسان ہے۔

رف البوارۃ قال علمائنا من قال اوداع المشائخ حاضرة تعلم بکفر۔ (بوارق ص ۱۳)
و بتزجید بشہادۃ اللہ و رسولہ البیضا (ص ۱۳)
و کذا فی البہدۃ رجل تزوج امرأة و لم یحضر الشہود قال خدا کے را
در سولی را گواہ کردم کفر۔ ص ۲۶۳

علم مذکورہ کو کفر و شرک بتلایا گیا ہے۔ حالانکہ اس میں علم کل یا علم ذاتی کا اثبات نہیں۔ بلکہ علم میں ہے۔ کوئی صفت، صفات حق تعالیٰ کی ہندہ میں نہیں اور جو کچھ اپنی صفات کا نقل کسی کو عطا فرما دیا اس سے زیادہ کسی میں ہونا ہرگز ممکن نہیں، جس کو جس قدر علم و قدرت و غیرہ عطا فرمایا ہے اس سے زیادہ وہ ہرگز ذرہ بھر نہیں بڑھ سکتا۔ اھ

فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المذاہب حسن طحان

سنن طحاوی کی ایک عبارت سے تقیہ پر جواز کے استدلال کا جواب
کیا فرماتے ہیں علمائے
میں عبارت کہ اس میں
شیخہ حضرات کی بظاہر تائید ہوتی ہے۔ آیا یہ قول کسی کا الحاقی ہے یا امام طحاوی کا قول ہے۔ براہ کرم ملاحظہ
فرمائیں۔ عبارت یہ ہے۔

عن عكرمة انه قال كنت مع ابن عباس رضي الله عنهما معاوية بن جندب فقال له
حتى ذهب هزيع من الليل فقام معاوية فركع ركعة واحدة فقال ابن
عباس رضي الله عنه اخذها الحمار حدثنا ابو بكر - مثله الا انه لم
يقبل الحمار وقد يجوز ان يكون قول ابن عباس رضي الله عنهما
معاوية بن علي التقيي اى اصاب في مشيء اخر لانه كان في زمانه
ويجوز صدقنا - (طحاوی شریف ج ۱ ص ۱۵۱)۔

کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں کوئی شخص حق بات نہیں کہہ
سکتا تھا۔ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایسے میل القدر صحابی بھی تھے کہ وقت گزارنے کے لیے
بھی بات شیعہ کہتے ہیں۔ نیز موروثی نے بھی تمہید و احیائے دین میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے بارے میں بھی لکھا ہے کہ کوئی آدمی اس زمانہ میں حق بات نہیں کہہ سکتا تھا۔

الجواب

مذکورہ حدیث درج ذیل امور کی بنا پر قابل استدلال نہیں۔
۱۔ عمران بن حصین نے اسی حدیث کو عثمان بن عمر سے روایت کیا ہے۔ لیکن اس میں
کا لفظ موجود نہیں جبکہ روایت لاحقہ میں ہے۔ معلوم ہوا کہ حمار کا لفظ روایت میں ثابت نہیں کسی لفظ
کی طرف سے شاید اضافہ مشدہ ہے۔ درجہ عمران کا دوسرا نسخہ اگر عثمان بھی اسے ضرور نقل کرتا۔
۲۔ اس روایت کی سند میں حکم فیہ راوی موجود ہیں ۱۔ ابو عثمان مالک بن یحییٰ کے متعلق علامہ

یہ فرماتے ہیں۔

تخله فيه ابن حبان وقال في حديثه نظر - (میزان ج ۱ ص ۲۰۳ میں ہے)۔
دوسرا راوی عبد الوہاب بن عطاء بھی ضعیف ہے۔ علامہ ذہبی نے امام احمد کے نقل کیا ہے۔
انہ ضعیف الحدیث مضطرب - وقال النسائي ليس بالقوي وايضا قال
متروك الحديث -

اس لئے حمار کا لفظ با یہ ثبوت تک نہیں پہنچتا۔

۳۔ اگر لفظ حمار کو ثابت بھی مان لیں، تو ممکن ہے کہ حمار ترکیب میں سادہ ہو اور اس کا مصداق مخاطب
ہے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حق تو کیا جھٹاتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ
نے اسے کہاں سے لیا ہے، حضور علیہ السلام ہی سے لیا ہے۔ اب یہ حضرت امیر معاویہ کی گویا تصویر ہے
اپنا برکت پر اعتراض کرنے والے کو ثابت دیا ہے۔ مذکورہ توجیہ کے بعد مذکورہ روایت دیگر روایات
مجموعہ میں مطابق ہو گئی۔

اوسر معاویہ بن سیرکۃ کے بارے میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فرمان
لفظی سے مروی ہے۔

عن عطاء قال ابن عباس رضي الله عنهما معاوية بن جندب اصاب السنة
(ابن السني) - فقال انه قد صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم (عائذ)
ولي طويق ما فع بن عمر عنه قال اصاب الله فقيه (بخاری) احسن انه
فقيه (دارقطنی) ومن طويق قتيب بن محمد عنه نحوه وزاد اصاب
الى قوله ليس احد منا اعلم من معاوية بن جندب - (دارقطنی)

مذکورہ بالا جملہ روایات سے سائل کا تخطیب اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصویر
والح طور پر ثابت ہوتی ہے۔ اس لئے مذکورہ روایت سمار والی تاویل لاگزیر ہے تاکہ روایات صحیحہ کے موقی
مردمانہ درجہ اسے دیگر صحیح روایات کے مقابلہ میں شاذ و منکر قرار دیا جاتے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے ایثار برکت کی توجیہ ہو سکتی ہے کہ وہ کئی پہلو پر حق اور ایک رکعت اس وقت پڑھ لیں
اور اصل کو ضروری نہ سمجھتے ہوں۔

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فعل کی توجیہ بھی امام طحاوی نے ہی کی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے
دکذا فی اعانی : ج ۲ ص ۱۲۵۲۔ وقد يجوز ان يكون قول ابن عباس رضي الله عنهما

معاویہ رضی اللہ عنہ علی التقیۃ لہ -

اس سے تقیہ شیعہ مراد نہیں بلکہ تور یہ مراد ہے حضرت ابن عباسؓ کی دونوں روایتوں میں اس تعارض تھا اس لئے امام طحاوی دفع تعارض کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اصحاب کبار تور یہ کے طریق سے تھا یعنی ایسا رکعت میں تصویب مقصود نہ تھی بلکہ کسی اور بات میں تصویب کی ہے کلام نے ایسا رکعت میں تصویب کھلی چنانچہ امانی الاحبار میں ہے -

هذا من باب الايهام والتورية - (۴۶: ص ۲۵۲) -

وقال في النخب اى على اتقاء منه لاجل معاوية يعنى دفعاً عنه ما يعيب به ذلك الرجل عليه حتى يستنع من ان يعيب عليه -

(امالی الاحبار: ج ۲: ص ۱۲۵) -

صاحب نخب کی کلام سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ تقیہ سے اہل تشیع کا تقیہ مراد نہیں بلکہ معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مدافعت مقصود ہے -

حضرت مولانا فخر احمد عثمانیؒ نے اعلام السنن میں صاحب معاویہؓ کی ایک اور توجیہ پیش فرمائی ہے "اصاب انہ فقیہ معناه اصاب في زعمه لانه مجتهد واراد بذلك زجر التابعين الصغار عن الانكار على الصحابة الكبار لا سيما على الفقهاء المجتهدين منهم فان كل مجتهد مصيب في زعمه وهو يستحق الاجر على اجتهاده وان كان مخطئاً في نفس الامر و يدل على ارادة الزجر قوله دعه فانه قد صحب چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں -

وهذا اولى من قول الطحاوي وقد يجوز ان يكون قول ابن عباس

اصاب معاوية رضی اللہ عنہ علی التقیۃ لہ الخ (الاعلام السنن: ج ۲: ص ۲۵۲)

علامہ عثمانیؒ نے اپنی توجیہ کو اولیٰ اور رائج قرار دیا ہے - امام طحاویؒ کی کلام میں تقیہ سے مراد اہل تشیع والا تقیہ نہیں اولاً اس لئے کہ امام طحاویؒ نے "اصاب فی شیئی" کو "کہہ کر اپنی بات" کو واضح کر دیا کہ اس سے مراد تور یہ ہے - شارحین طحاویؒ نے بھی لفظ تقیہ سے تور یہ ہی سمجھا ہے امانی فرماتے ہیں -

وهذا من باب الايهام والتورية - (ج ۲: ص ۲۵۲) -

مانیا - اس لئے کہ روافض کا تقیہ کذب کے مترادف ہے - حضرات صحابہؓ کی طرہ اس کی نسبت اس وقت کے منافی ہے -

تیسرا - اس لئے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ایسا جبر و تشدد ہرگز نہ تھا کہ کسی کو جی بات کہنے کی بھی جرات نہ ہو وہ بھی ایک مختلف فیہ مسئلہ میں - ایسے جبر و تشدد کا دعوے نہ کر سکتا ہے جو تاریخ سے بے خبر ہو - کیوں کہ سیدنا حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بڑی باریک نظریت ہے - کیوں نہ ہوتی جب کہ علم کا تاج حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے ان کے سر کی ریشہ بن چکا ہے - آپؓ فرمایا کہ -

معاوية احلوا امتی واجودها - (حياة الاسلام: ص ۱۲۵) -

حضرت عبداللہ بن عباسؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ کا علم ان کے غضب پر غالب تھا اور سخاوت کھل پر غالب تھی - (العقد الفرید: ج ۱: ص ۲۳۵)

عرب کا مشہور شاعر اخطل حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق الہامی خیال ان الفاظ میں لکھا ہے "وطئت لنادین محمد بجللک" - ازہروت سفاحا کلاہما - حضرت معاویہؓ میں وصف حلم اتنا کامل و اعلیٰ تھا کہ عرب دنیا کا سب سے بڑا مورخ ششقریؓ کہتے ہیں کہ

عرب مؤرخین کے نزدیک حضرت معاویہؓ کی سب سے بڑی خوبی حلم و بردباری تھی -

(مبشری آف دی سنز: ص ۱۹۶، ۱۹۷)

مذکورہ بالا حوالہ بات اور اس کے علاوہ دیگر مشاہدات کی موجودگی میں یہ کہنا بظاہر مشکل بلکہ غلط ہے کہ ان کے وقت میں جبر و تشدد کی وجہ سے کوئی اظہار رائے نہیں کر سکتا تھا خصوصاً مسائل مختلف میں -

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ خیر الدارسین



علیم السلام کا بھی شوق صدر ہوا۔

واختلف هل كان شوق صدره وغسله مختصا به او وقع بغيره
من الانبياء وقد وقع للطبرانی في قصة قابوت بنی اسرائیل
ان كان في الطست التي يغسل في قلوب الانبياء وهذا مشعر
بالشاركة - (فتح الملہم ج ۱ ص ۲۲۳)۔

ب : ضرورت بروایت صحیح مسلم یہ ہے

فاستخرج القلب فاستخرج منه علقۃ الحديث ج ۱ ص ۳۳۳
قلب مبارک دھویا گیا اور اس میں ایمان و حکمت بھریا گیا۔ روایت کے الفاظ یہ ہیں۔
ثم جاء بطست من ذهب معلى حكمة و ایمانا فافغرغها في صدره
(رداء مسلم فتح الملہم ج ۱ ص ۲۲۳)۔

اور یہ اعتراض لغو ہے کہ جب آپ پاک تھے تو سیدہ کس لئے چیرا گیا۔ قلب پاک ہی میں تو ایمان
حکمت بھرا جاتا ہے۔ نیز پاکی کے بے شمار مراتب ہیں۔ ہر پاکی سے اعلیٰ و بالا اور کمال اور پاکیزگی ہے
کمال کے مراتب غیر قنا ہی ہیں۔ ہر مرتبہ کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مزید علو و رفعت عبادت
جاتی ہے۔ لہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سابقہ عبادت اس نفاذت کے خلاف نہیں۔ جیسے کہ
معارف آپ کے سابقہ کمالات کے خلاف نہیں اور نہ ہی یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ کی ذات گرامی
سے قبل کمالات سے خالی تھی العیاذ باللہ۔

لولا ان لما خلقت الافلاك كسے الفاظ حدیث صحیح کے الفاظ نہیں بلکہ معنوں میں
اور اس کا کسی حدیث سے تعارض نہیں۔ فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۸ : ۱۵ : ۱۳۸۹ھ

حق تعالیٰ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجنے کا معنی
پر درود بھیجنے ہیں وہ الفاظ صحیح حدیث
سے بیان فرمائیں۔

الجواب : ہماری طرف سے درود شریف کی حقیقت یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے رحمت
کے نزول کی اللہ تعالیٰ سے دعا کی جائے۔ اور حق تعالیٰ کی طرف سے درود کے نزول

حق تعالیٰ نے اپنی رحمت خاصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی ہے۔ پس انسانوں کے درود کے
لے الفاظ کی حاجت ہے اور اللہ تعالیٰ کے درود کے لئے الفاظ کی حاجت نہیں۔ لہذا یہ سوال غلط ہے کہ
اللہ تعالیٰ کے درود شریف کے الفاظ کون سے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱۵ : ۲ : ۱۳۸۹ھ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان کے حقوق کی تفصیل
بعض واعظ حضرات اپنی تقریروں میں حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان کی کسی شرافت
کا پر زور انکار کرتے ہیں اور آپ کی وجہ سے جو اہل بیت کرام کی تکریم ہے اس کا انکار نہیں کرتے۔ اگر کسی سیدہ
مومنہ سے معصیت کا ارتکاب ہو جائے تو اس کیلئے عام اجلاس میں کنجر لگتے وغیرہ کے الفاظ مذکورہ خود بھی
استعمال کرتے اور سامعین کو بھی مذکورہ الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ کہ سادات کرام کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کا کسی تعلق بالکل مفید نہیں ہے۔ تمام تر دار و مدار عمل صالح پر ہے۔ اور سنی کر صاف کہتے ہیں کہ ہمداسید
شاہ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور ہم پر ان کا کوئی احترام و تکریم ضروری نہیں ہے۔ ہم تو دین کے ہیں۔
سین اسیدہ شہین شاہ کے نہیں۔ اور صاف کہتے ہیں کہ بھائی خاندان نبوی سے تعلق رکھنا کوئی حکم
شرعی نہیں۔

خلاصہ ان کی کلام کا یہ ہے کہ سیدہ بحیثیت سیدہ ہونے کے کوئی مستحق تکریم نہیں محض عمل ہی سبب تکریم
ہے۔ عرض اہل بیت کرام کی محبت ان حضرات کی تقریروں سے کم ہوتی جا رہی ہے۔ اور اپنے خیال کے جو
توہیات پیش فرماتے ہیں بعض حسب ذیل ہیں۔ مثلاً بعض وقت ابولہب و ابوہل و کنعان و آذر کے
فصل بیان کرتے ہیں کہ جنہوں نے سلسلہ ام جی قبول نہیں کیا۔ اور لوگوں کو کہتے ہیں کہ کنجر کنساں کو فوج
علیہ السلام کے خاندان نبوت سے جوڑنے کے اور ابولہب وغیرہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آذر کو حضرت
ابراہیم علیہ السلام نے کون فائدہ نہ دیا۔

اور بعض اوقات آیات قرآنیہ پیش کرتے ہیں مثلاً سورۃ العصر پڑھتے ہیں۔ مالا یخسر کا
تعلق محمود ایمان و عمل صالح سے ہے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ جین اعمال صالح کے ساتھ ہے یا بعض کے ساتھ
اگر بعض کے ساتھ ہے تو جو حضرات و عظیمین بھی بخیر ہیں۔ اور الفاظ کنجر لگتے وغیرہ کے مستحق
ہیں تو ہم سیدوں کی تخصیص کیوں۔ اور بھی آیات مثل یا ایہا الناس انا خلقناکم من ذکر
وامشی الہ وغیرہ پڑھتے ہیں۔

اور کبھی حدیث " اعملی " پیش کرتے ہیں۔ غرض حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندانی ذوق کے ختم ہونے کے واسطے جو آیات قرآنہ پیش کرتے ہیں۔ ان کا تعلق مجموعہ ایمان و عمل کے متعلق ہوتا ہے۔ ایمان کے بعد شرف نسبی متعنی ہونے پر کوئی آیت بطور دلیل نہیں لاتے۔ اب امر طلب یہ ہے کہ خاندان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسب شرافت اسلام لانے کے بعد ہے یا اتفاق علم اگر جواب نفی میں ہے تو نفی کے صحیح دلائل کیا ہیں؟ اور پھر جن میں نسب شرافت کا ثبوت مقبہ ہے جو حسب دلیل ہیں ان کا کیا جواب ہے۔

۱۔ بخاری میں کتاب التفسیر قولہ الا المودة فی القربی عن ابن عباس کہتے ہیں: مولانا احمد علی سہارنپوری تحریر فرماتے ہیں۔ فتویٰ ال محمد صلی اللہ علیہ وسلم فصل الذی علی امر المخاطبین بان تودوا اقاربہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو عام لجميع المكلفین

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں کے نسب منقطع ہو جائیں گے مگر میرا نسب منقطع نہیں ہوگا۔ نقل از مرقات حاشیہ مشکوٰۃ جس کی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھر پر شہر کیا۔

۳۔ مسئلہ زکوٰۃ و کفو میں متقی و فاسق کا کوئی فرق نہیں۔ اس سے فقہاء کرام کا نسب شرافت کو نظر انداز نہیں ہوتا ہے۔

۴۔ حضرت ابراہیم بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نابالغی کی حالت میں فوت ہو چکے ہیں صدم شرافت نسبی کے تحت امام طہیہ کی بنا پر آجائیں گے کہ اعراف میں ہوں گے یا خدام۔ حالانکہ حدیث سے اس کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ الی الدلائل العشرہ جن میں شرافت نسبی کا ثبوت ملتا ہے۔

الجواب

اہل بیت کرام کی محبت و اتباع میں اس وجہ غلو کہ شریعت غلطی کا دامن ہاتھ سے چلائے رفض و تشیع ہے اور ان سے بغض و کشتنی باعث خسران اور علامت خردی ہے پس اعتدال واجب ہے جو کہ اہل السنۃ و الجماعت کا مسلک حق ہے۔ لہذا اس کی قدر کے تقابل متنازعہ امور کے بارے میں کی جاتی ہے۔ امور مذکورہ کی تفتیح یہ ہے۔

۱۔ اہل بیت کرام کی نسب شرافت شرعاً معتبر ہے یا کہ نہ۔
۲۔ اگر معتبر ہے تو اہل اسلام کو اس کی عظمت کے بارے میں شارح علیہ السلام کی طرف سے

کیا ہدایات دی گئی ہیں اور اہل بیت کرام کے کیا حقوق ہیں؟
۱۔ اور معصیت کی وجہ سے ان کے حقوق پر کوئی اثر پڑتا ہے یا کہ نہیں؟
تنقیحات بالا کا جواب نمبر وار درج ذیل ہے۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان اور آپ کی آل کی نسب شرافت کا بعض احکام میں شرعاً اعتبار کیا گیا ہے۔ چنانچہ ارشاد نبوی ہے۔ نحن اهل بیت لا یحل لنا الصدقة۔ ہمارے اعتبار کیا گیا ہے۔ نیز ارشاد فرمایا ان اللہ حرم علیکم یا بنی ہاشم عسالة ایدی الناس۔ تمام امت کے لئے زکوٰۃ کا مال لینا درست ہے بشرط فقر خواہ وہ کسی خاندان ہی سے تعلق کیوں نہ رکھتا ہو۔ لیکن خاندان نبوت اور آپ کی آل کے لئے یہ مال حرام قرار دیا گیا ہے۔ نفی نہیں کہ مسئلہ تمام فقہاء کے نزدیک متفق ہے۔ پس فقہاء کرام کی کلام سے اس بارے میں اعتبار کیا گیا ہے۔ نقل کرنا تحصیل حاصل ہے البتہ بطور نمونہ ایک عبارت " بدائع " سے نقل کی جاتی ہے۔ تحریر صدقہ کی احادیث نقل کرنے کے بعد اس کی علت کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں۔

والمنی ما اشار الی انہا من عسالة الناس فیتمکن فیہا الخبث
فحصان اللہ تعالیٰ بنی ہاشم من ذلک تشویشاً لہم واکراماً الیہم
مسئلہ کفایت میں بھی شرافت نسب اور اس کی وراثت کافی بھلا اعتبار کیا گیا ہے۔ کما لا یخفی۔ نیز امامت کے لئے اولی ہونے میں بھی ایک درجہ کے اندر فقہاء نے شرافت نسب کا اعتبار کیا ہے۔ کما فی در مختار شامی ج ۲ ص ۱۵۲۔ پس معلوم ہوا کہ شرافت نسب کا بعض احکام میں شرعاً اعتبار کیا گیا ہے۔

۲۔ اہل بیت نبوی کے یہ حقوق ہیں کہ ان کے ساتھ محبت رکھی جائے مشکوٰۃ میں ہے کہ
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احبوا اللہ لعابوا اللہ لعابوا اللہ لعابوا
لعمتہ و احبوا لحد اللہ و احبوا اهل بیئہ حبی (ابو داؤد)
حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت رکھنے کی ایک دوسری تفسیر یہ ہے جس کی طرف حدیث بالا میں اشارہ موجود ہے۔ وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا سامان ہونا اور آپ کا جمیع امت کے لئے محبوب ہونا اہل بیت کے لئے واجب ہے۔ تو اس محبت کی وجہ سے آپ کے متعلقین اور آپ کی آل کا محبوب ہونا ایک طبیعتاً مناسب ہے اور ایک ضروری امر ہے کہ

جب کسی سے محبت ہوتی ہے تو اس کے در و دیوار اور گل کو چوں تک سے انس و محبت کا تعلق ہو جاتا ہے۔ پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم محبوب امت میں تو آپ کی آل کا محبوب ہونا بھی لازم ہے پس آپ کی آل سے لازمی طور پر محبت ہونی چاہئے۔ تو ایک حق یہ ہوا کہ ان سے محبت رکھی جائے۔
۲: اہل بیت کا دوسرا حق یہ ہے کہ معاشرت میں ان کے ادب و احترام کا خصوصی لحاظ رکھا جائے۔ حدیث میں ہے۔

انی تامل فیکم ما ان تمسکتم بہ لن نصلوا بعدی الہ
کی شرح میں علامہ قاری نے لکھتے ہیں۔ والساد بالاحذ بہم التمسک بمعیتہ
ومحافظۃ حرمتمہم الہ وقال ابن المبارک ومعنی التمسک محبتہم
والاستداء بہم دیتہم وسیرتہم زاد السید جمال الدین اذا لم یکن
مخالفا للدين الہ امرقاۃ ۱ ج ۵ ص ۲۰۰ طبع قدیم

۳: شارحین کی مذکورہ بالا عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ محافظت احترام کے علاوہ اہل بیت کا تمسک حق یہ بھی ہے کہ ان کا اتباع بھی کیا جائے جب کہ وہ دین کے مخالف نہ ہوں۔

۴: ان کا چر تھاق یہ ہے کہ ان کو ایذا دینے سے خصوصیت کے ساتھ بچا جائے۔ البتہ شرعی حدود کی صورت میں اس سے مستثنیٰ ہوں گی۔ اور حدیث اذکرکم اللہ فی اہل بیۃ اللہ کی منشا میں علامہ قاری نے نقل کرتے ہیں۔ قال الطیبی ای احذکم اللہ فی شان اہل بیۃ
واقول اتقوا اللہ ولا تؤذوہم واحفظواہم الہ

اسی طرح اہل بیت کی فضیلت اور ان سے تعلق رکھنے کی ضرورت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مثال کے ذریعہ واضح فرمایا ہے۔ ارشاد فرمایا ہے کہ۔

الا ان مثل اہل بیۃ فیکم مثل سفینۃ فوح من رکبہا نجا ومن تخلف عنہا هلك (رواہ احمد)

اس حدیث سے مراد بھی یہی ہے کہ اہل بیت کی محبت اور متابعت کو لازم کر دیا جائے۔ کہانی ان کے پس تفصیل بالا سے معلوم ہوا کہ خانوادہ نبوت بہت سے فضائل کا حامل ہے اور ان کے خصوصی حقوق امت کے ذمہ ثابت ہیں۔

۵: کیا ان کی معصیت ان کے حق پر اثر انداز ہوتی ہے؟ یعنی اگر ان سے کوئی گناہ صادر ہو جائے تو اہل اسلام کے ذمہ تو ان کی محبت کا حکم باقی رہے اور ان کی توفیر و تعظیم وغیرہ کا کیا کیا جائے

اس کا جواب یہ ہے کہ جہاں تک ہم سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ ان کی معصیت سے ان کے حقوق امت کے لئے ساقط نہیں ہوں گے۔ قواعد شرعیہ اور اکابر کی کلام سے یہی مفہوم ہوتا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اگر اہل بیت کو مستقط حقوق کہا جائے تو کون سا انسان ہے باستثناء انبیاء علیہم السلام جس نے معصیت کا صدور نہیں ہوتا۔ اور اہل بیت سے نبی کوئی ہوا نہیں تو اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اگر اہل بیت کا امت کے ذمہ کوئی حق نہیں۔ حالانکہ یہ خلاف منصوص ہے۔ اور اگر معصیت میں کوئی تحدید نہیں کی جائے تو اس کے لئے دلیل کی ضرورت ہے جو اس وقت تک ہمارے علم میں موجود نہیں ہے۔

اہل بیت سے محبت اور ان کا اکرام و احترام باوجود معمولی معصیت کے بھی مامور ہو گا۔
شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے حکیم ترمذی سے نقل کیا ہے کہ نسبت طینی کا احترام باقی رہنا چاہئے اگرچہ نسبت دینی میں کمزوری ہو۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ۔

ہرک جامع این دو صفت افتاد و نسبت دینی را بالنسبت طینی جمع گردانید اتم و اکمل
شمار غیر خود چنانچہ بعضے از اولیاء کہ جامع اند میان علم و سیادت و ولایت و باوجود
ان رعایت ادب و تعظیم و تقدیم و اولیٰ حقوق نسبت طینی واجب و لازم است
حکذا قال المحکم (اشعۃ اللمعات ۱ ج ۳ ص ۶۶۶)۔

اور اس کی دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ شریعت نے ہر شخص کو اپنی ذمہ داریوں کا مکلف بنایا ہے ترک معصیت ان کی ذمہ داری ہے اور اولیٰ حقوق امت کے ذمہ واجب ہے۔ قرآن کی تفسیر سے ہماری گواہی قابل مضمون نہیں بھی جاوے گی۔ تعلیمات شرعیہ سے یہی ظاہر ہے۔ چنانچہ اولاد و والدین مصدق رب المال۔ مولاد و ولی وغیرہ کے لئے باہمی حقوق کی ادائیگی کے سلسلہ میں شارع علیہ السلام نے ان تمام کی ہدایات دی ہیں کہ ہر فرقہ کو اپنی ذمہ داری پوری کرنے کی تاکید کی گئی ہے۔ اگرچہ فرقہ ثانی اس کے دعوے میں ظلم ہی کر رہا ہو۔ اس صورت میں بعض فی اللہ جو مامور ہے اس پر عمل کرنے کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ قلب میں ان کے اہل بیت اور مومن ہونے کی وجہ سے محبت و احترام رکھے لیکن اپنے ظاہر عمل سے ان کے معاصی کا مغموض ہونا بھی ظاہر کرتا ہے۔

۶: واضح رہے کہ حکم بالا اس صورت میں ہو گا جب کہ سید پر معصیت افسق و فاجر کا غلبہ نہ ہو۔ یا ان کی تعظیم و تکریم سے علوم کے دینی ضرر کا اندیشہ نہ ہو۔ یا وہ سید کسی بدعت کا داعی نہ ہو۔ اور مستبدین کا سرخیز نہ ہو۔ ورنہ ایسا ہونے کی صورت میں وہ مستحق تعظیم نہیں ہے۔ کیونکہ قرآن مجید ہے۔ من وقر مع ابید عتہ فقد اعان علی ہدم الاسلام او کما قال۔ (مکملۃ)

نیز یہ امر اس ارشاد نبوی سے بھی ثابت ہے۔ احبوا اهل بیتی لحي کبرئیل سے
ظاہر ہوتا ہے کہ اہل بیت سے محبت کرنے کا حکم ان کی ذات کی وجہ سے نہیں بلکہ ان کے محبوب ہونے کی وجہ سے ہے اور ظاہر ہے کہ ایسا فاسق مجاہد اور مبتدع محبت نبوی کے شرف سے سرفراز ہو سکتا ہے
مستحق نہیں۔ پس وہ قابل محبت اور لائق تعظیم نہیں۔ اسی کی طرف اشارہ کیا ہے سید مہدی علیہ السلام
رحمہ اللہ نے ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے "اذالہ یکن مخالف اللہ" کی تفسیر کیا ہے
جیسا کہ پہلے مفصل مذکور ہوا۔

الحاصل ایسی صورت میں وہ سید مستحق تعظیم نہیں لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ مستحق تہلیل و تہلیل
تو ہیں ہے ہرگز نہیں بلکہ ایسے فاسق اور بدستور کے خیالات و عقائد کی تردید کی جائے لیکن اسے
ذلیل نہ کیا جائے۔ سوال میں جو الفاظ تقریر کے درج کئے گئے ہیں ان کا استعمال کرنا ہرگز جائز نہیں ہے
نوٹ! معنی درجہ کہ محبت و اکرام اور چیز ہے اور اتباع اور چیز ہے۔ عاصی کی تکریم و تعظیم
گنجائش ہے لیکن دینی احکام کے بارے میں اتباع صرف شریعت مقدسہ ہی کا کیا جائے گا۔ لفظ
واللہ اعلم

بندہ عبد الستار محمد رضا مفتی خیر المذاہب سلسلہ
اہل باب صحیح ۱ محمد عبد اللہ حضرت اللہ مفتی خیر المذاہب سلسلہ
مختلف کتب میں لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی نماز جنازہ تین دن تک پڑھی جاتی تھی
کیونکہ جو تنگ عقی اس لئے لوگ باری باری پڑھتے تھے۔ یہاں چند سوال پیدا ہوتے ہیں۔

۱۔ جنازہ کو جلد دفن کرنے کا حکم ہے تو پھر جنازہ کو تین دن تک کیوں روکا گیا ؟
۲۔ نماز جنازہ مکان کے اندر نہیں بلکہ کھلے میدان میں پڑھنے کا حکم ہے۔ پھر تنگ جگہ میں کیوں
پڑھی گئی ؟

۳۔ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے اگر ایک شخص بھی ادا کر دے تو سب کے لئے واجب ادا ہو جاتا ہے
پھر تمام مسلمانوں کا انتظار کرتے کرتے تین دن تک جنازہ مبارک کو روک رکھنا کہا ہے حرمی
نہیں ہے ؟

الجواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات شریفہ و شہید کے دن قریب دو پہر یا بعد نوال
اکافی البدایہ ۱ ج ۵ ص ۱۲۴

وتوفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحین اشتد الضحی من ولدت
لیوم (ای یوم الاثنين) وقیل عند زوال الشمس۔
چند صفحوں کے بعد پھر مصنف تحریر فرماتے ہیں۔ ص ۲۵۵۔ پر۔

وهذا الحديث في الصحيح وهو يدل على ان الوفاة وقعت بعد الزوال۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اہم ترین مسئلہ یہ تھا کہ کسی اختلاف و انتشار سے پہلے
اس کی وحدت کو محفوظ رکھنے کی موثر تدبیر کی جائے۔ کیونکہ الامم کربیت مذہب و ملت کے لئے سم
آل ہے۔ چنانچہ جنگ جمل و صفین کے واقعات اس پر شاہد ہیں کہ معمولی اختلاف کو فتنہ پر اڑا دینا
بے گناہیپ سنگ سے دو چار کر دیا۔

ہر حال انتخاب خلیفہ کی فکر ہوئی اور حضرات صحابہ کرام نے کچھ بحث و تمحیص کے بعد حضرت ابو بکر
سید بنی اللہ عنہ کو خلیفہ منتخب کر لیا۔ اہل حل و عقد کے اجتماع، محبت و تمحیص، تمام صحابہ و مدینہ کی
بیت میں دو شنب کا باقی ماندہ حصہ جو تقریباً چند گھنٹے ہو گا اور شنب کی رات گزر گئی اور سہ
شنب کے دن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ انفرادی طور پر پڑھی جاتی رہی اور یہ سلسلہ شنب
کا تمام تک اور آئندہ متصل رات تک جاری رہا۔ اور شنب اور چہار شنب کی درمیانی رات جو کہ شرفا
ہماد شنب کی رات ہے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دفن فرما دیے گئے۔

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
توفي يوم الاثنين ودفن ليلة الاربعاء (البدایہ والنہایہ ۱ ج ۵ ص ۱۲۶)۔
اسی کتب کے میں ج ۵ ص ۲۴۱۔ پر تحریر فرماتے ہیں۔

وهو الذي فعل علي بن ابي طالب واهل بيته من الاشيعة سلفا وخلفاء بعده
سليمان بن طرخان التميمي وجعفر بن محمد الصادق وامين اسحق
وموسى بن عقیبة وغيرهم۔

ان روایات سے ظاہر ہے کہ دفن میں تین دن کی تاخیر واقع نہیں ہوئی۔ بلکہ وفات شریفہ سے فورا
نماز جنازہ پڑھیں ۳۶۱ گھنٹوں کے اندر اندر دفن مبارک سے فراغت ہو گئی تھی۔ تین دن کی تاخیر والی
روایت مسمومہ نہیں۔ ابن کثیر فرماتے ہیں۔

فقوله مكث ثلاثة ايام لا يمدن غريب والصحيح انه مكث ثلثة ايام
الاثنين ويوم الثلاثاء وبكمالہ ودفن ليلة الاربعاء كما قد ساءه والله اعلم۔

۱۲ دوسری حدیث شریف میں ہے۔ عن ابی سعید الخدری عن رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول وهو یصف یوسف حبیب راہ فی السماء الثالث۔

قال رأیت رجلاً صورتہ کصورة القمح لیلۃ الصدر فلک یاجبریل من ہذا قال ہذا اخوک یوسف (علیہ السلام)۔ قال ان اسیر وکان اللہ قد اعطى یوسف من الحسن والہیئة ما لوعیظہ احد من العالمین قبلہ ولا بعدہ حتی کان یقال واللہ اعلم انہ اعطى نصف الحسن ونصف النصف الاخرین الناس امر کذا فی الحاکم۔ ۲۳ ص ۱۰۰۔

۳ آیت کریمہ فلما رأینہ اصبرنہ (الی اخر الآیہ) بھی اسی پر دلالت کرتی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد انور عفا اللہ عنہ۔ ۲۲/۱/۱۴۰۰ھ

آنحضرت علیہ السلام کے والدین کا انتقال کس حالت پر ہوا

۱ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا کیا نام تھا؟ اور وہ تو عید پرست تھے یا بت پرست؟
۲ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کس حالت پر تھے یا نہیں؟
حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کافر تھے اور آذر کے نام سے مشہور تھے۔ روایات میں ہے کہ ان کا انتقال کفر پر ہوا۔

۳ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے بارے میں بعض روایات میں یہ بھی آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو زندہ کیا تھا اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے تھے۔ مگر اہل سنت و جماعت کا مسلک یہ ہے کہ ایسے سائل میں الجھنا اور بحث کرنا جائز نہیں۔

وینمی ان لا یسأل الانسان عما لا حاجۃ الیہ۔ کان یقول کیف صط حیدر شیلہ الخ و ابو النبی علیہ السلام کانا علی ای دین۔ ۱۱۱ (شامی ص ۵۷)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عفا اللہ عنہ۔ ۲۱/۵/۱۳۹۸ھ

اجواب صحیح ۱ بندہ محمد عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین صاحب شہر

حضور علیہ السلام بھی لوازمات بشریت سے مستثنیٰ نہ تھے ایک صاحب مسائل غسل بیان فرما رہے تھے انہوں نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

میں غسل جنابت فرماتے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی منی آتی تھی۔ تو ایک مولوی صاحب نے کہا کہ زلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی ہے لہذا تو کافر ہو گیا۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو منی آتی تھی؟ اور فتوے کفر دینے والا مولوی صاحب حق بجانب ہے یا نہیں؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی لوازمات بشریت سے مستثنیٰ نہ تھے۔ بخیرہ انداز درست نہیں۔ اور اگر کوئی غلطی سے یہ بات کہہ بیٹھے تو اس کی تکفیر بھی درست نہیں۔

محمد انور عفا اللہ عنہ۔ ۲۱/۵/۱۳۹۸ھ

اجواب صحیح ۱ بندہ محمد عفا اللہ عنہ

حضرت حواری کا آدم علیہ السلام کی پسلی سے پیدا ہونے کا ثبوت
پسلی سے پیدا ہونے کا ثبوت کیا

ہے؟ پسلی کو رمی میں کیا کہتے ہیں۔ مولودی صاحب اس طرح پیدائش کے منکر ہیں کیا صحیح ہے؟

حضرت حواری کے آدم علیہ السلام کی پسلی سے پیدا ہونے کی دلیل صریح حدیث ہے۔

عن ابی ہریرۃ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استوصوا بالنساء خیرا فانہن خالقن من ضلع وابت

اعوج مشئی فی الضلع اعلاہ فان ذہبت تقیمہ کسرتہ وان

سرتہ لعیزل اعوج فاستوصوا بالنساء متفق علیہ۔

مشکوٰۃ ص ۱۰۰۔ باب عشرة النساء۔

اور "پسلی" کو رمی میں "ضلع" کہتے ہیں۔ تمام اہل لغت نے "ضلع" کے معنی پسلی لکھے ہیں۔ بطور

امثالہ چند حوالے لکھے جاتے ہیں۔ "الضلع" "پسلی" جمع اضلع و ضلوع و اضلاع آتی ہے۔

اور "ضلع" "مضبوط پسلیوں" والے مرد کو کہتے ہیں اور "ضالع" "اس مرد کو کہتے ہیں جو پسلی پر

بائستے والا ہو۔ مصباح اللغات ص ۵۵۔

اور ایسے ہی "منجد" ص ۲۶۹ میں ہے۔ بلکہ منجد میں تو پسلیوں کا نقشہ بھی دیا ہے۔ ان سے واضح

ہو کہ "ضلع" "پسلی" کو کہتے ہیں۔ لہذا مولودی صاحب کا انکار صحیح نہیں۔ فقط واللہ اعلم

اجواب صحیح ۱ بندہ محمد عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین صاحب شہر

قرآن مجید کے چوتھے پارہ سورہ نسا کے پہلے رکوع میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہے خلق صہابا و صہابا
یعنی آدم علیہ السلام کے (بدن کے) بعض حصے سے ان کی بیوی (حواء) کو پیدا کیا۔ اس آیت کی تفسیر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی۔ جو کہ جواب میں مذکور حدیث میں موجود ہے۔ لہذا سوال و جواب
صحیح ہے۔

خیر محمد بہتم خیر المدارس ملتان ۵۱، ۵۲، ۵۳

حضرت خضر علیہ السلام کو فرشتہ تسلیم کر لیا نفی و الانسان ماننے کی صورت میں اشکالات کا جواب

حضرت خضر علیہ السلام کو انسان تسلیم کر لے کی صورت میں ایک الجھن پیدا ہو جاتی ہے اور وہ یہ
ہو تو ان کام انہوں نے کئے ان میں سے پہلے دو کام احکام شریعت منقاد میں ہیں۔ یہ تو درست ہے کہ ان
نے یہ کام اللہ کے حکم سے کئے۔ مگر سوال یہ ہے کہ اللہ کے ان احکام کی جو حضرت خضر علیہ السلام
کو دیتے گئے نوعیت کیا تھی؟ ظاہر ہے کہ یہ تشریعی احکام تو نہ تھے کیونکہ یہ کام کسی شریعت میں ہی جاری
نہیں ہے۔ اگر یہ احکام مکتوبی تھے تو ان کے مخاطب صرف فرشتے ہوتے ہیں۔

کسی انسان کے لئے یہ گنجائش نہیں کہ وہ حکم شرعی کے خلاف کرے۔ خواہ اسے الہام کے ذریعے
اس خلاف شرع کی صحت بھی بتادی گئی ہو۔ یہ ایک ایسی بات ہے جس پر علماء شریعت اور امام
صوفیا سب متفق ہیں۔ چنانچہ علامہ آکوسی نے تفصیل کے ساتھ عبد الوہاب شمرانی، المحی البین
عربی، محمد الف تانی، الشیخ عبد القادر جیلانی، جلیل القدر دہلوی، سر سید قطبی، ابوالحسن نورانی، ابوالعباس
احمدی، ابوالعباس احمد الدیوری، اور امام غزالی رحمہ اللہ کے نامور بزرگوں کے اقوال نقل کر کے یہ ثابت
کیا ہے کہ اہل تصوف کے نزدیک بھی کسی ایسے الہام پر عمل کرنا جائز نہیں جو کہ نص شرعی کے خلاف ہو۔
(روح المعانی ج ۱ ص ۱۶)

اگر قرآن میں لفظ صریح آجائے کہ خضر انسان تھے تو ہم مان لیتے کہ وہ انسان ہوتے ہوئے اس مقام
پر مستثنیٰ تھے۔ مگر قرآن میں صرف "عبدا من عبادنا" کے لفظ ہیں جو کہ انسان ہونے
کو مستلزم نہیں ہیں۔

حدیث میں بھی کوئی ایسا صریح ارشاد موجود نہیں جس سے حضرت خضر کو نسل انسانی کا فرق قرار دیا
گیا ہو۔ اس باب میں ستم ترین روایات وہ ہیں جو عن سعید بن جبیر عن ابن عباس
عن ابی بن کعب عن رسول اللہ کی سند سے ائمہ حدیث کو پہنچی ہیں۔

ان میں حضرت خضر کے لئے رسل کا ذکر آیا ہے مگر یہ بھی انسانوں کے لئے مخصوص نہیں۔ خود قرآن
میں یہ لفظ جنوں کے لئے استعمال ہوا ہے۔ سورہ جن میں ہے۔

وانہ کان رجال من الانس یعوزون برجال من الجن الین
اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جن یا فرشتہ یا کوئی غیر مرنی وجود جب انسانوں کی شکل میں آئے تو اسے
انسان ہی کہا جائے گا جیسے سورہ مریم میں ہے۔ فتمثل لہما بشوا سويا

الاصل اس پیچیدگی کو رفع کر لے کے لئے ایک ہی صورت ہے۔ کہ خضر علیہ السلام کو انسان
دائیں بلکہ فرشتوں میں سے، یا اللہ کی کسی اور مخلوق سے سمجھیں۔ مقتضی میں سے بھی بعض لوگوں
نے یہ رائے ظاہر کی ہے جسے ابن کثیر رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں ماوردی کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ آپ علمی
تفتیش سے براہمجان دور فرمائیں۔ اور حضرت خضر کی صحیح پوزیشن واضح فرمائیں۔

جمہور علماء سلف کے نزدیک حضرت خضر علیہ السلام نبی تھے اور ان کی شریعت کا زیادہ تعلق
حقائق باطنہ شریعہ سے تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام علی ہذا اکثر اسباب علیہم السلام کے
شرائع کا تعلق احکام ظاہر سے تھا۔ خضر علیہ السلام کے وہ افعال بھی من عند اللہ شریعت تھے۔ اور وہی
نزل تھی۔ اسی واسطے جب خضر علیہ السلام نے فرمایا۔ وما فعلتہ من امری تو موسیٰ علیہ السلام
نے انکار نہیں فرمایا۔

قد نص العلماء علی ان غالب الانبیاء انما بعثوا لیحکموا بالظاہر
دون ما یطلعوا علیہ من بواطن الامور وحقائقہا وبعث الخضر لیکرم
علیہ من بواطن الامور وحقائقہا

وفی تفسیر ابن حبان و الجہور علی ان الخضر نبی وکان علیہ معرفۃ
بواطن امور و حقیقت الہیہ (رد المحتار ج ۱ ص ۲۸۱)

خضر علیہ السلام کو ملائکہ سے شمار کرنا قول ضعیف و غریب ہے۔ علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں۔
و اعرب ما قبل انہ من الملائکہ۔ والصحیح انہ نبی و جزم بہ جماعة و
قال الشعلی ہونہی علی جمیع الاقوال معہر محبوب عن الابصار و صححہ
ابن الجوزی ایضاً فی کتابہ (عمدة القاری ج ۱ ص ۲۸۲) فقط
وانتہ اعلم

اسحق خیر محمد از خیر المدارس ملتان ۱۹ جمادی الاخری ۱۲۷۲ھ

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی طرف ایک کرامت کی نسبت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق بیان کیا جائے

کہ وہ گھوڑے کی ایک رکاب میں پاؤں رکھتے اور دوسرے پر پاؤں رکھنے سے پہلے پورا قرآن مجید کر لیتے تھے اور یہ ان کی کرامت بتائی جاتی ہے کیا یہ بات صحیح ہے یا من گھڑت۔

اس سوال کے جواب کے لئے متعدد کتابیں دیکھی گئیں مگر کسی معتد کتاب میں اس کا نہیں ملا۔ یہاں تک اس کرامت کے ممکن ہونے کا تعلق ہے تو ایسی بعید بات نہیں ہے جو ناممکن ہو۔ اللہ تعالیٰ عزوجل بسا اوقات کرامت وقت میں ایسی برکت عطا فرماتے ہیں کہ

سے وقت میں آدمی اتنا کام کر لیتا ہے جو عام آدمی کے لئے صرف ناممکن ہی نہیں بلکہ ناقابلِ تصور ہوتا ہے۔ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام گھوڑے پر زین کسے کا حکم فرماتے اور زین کی تار شروع فرماتے اور زین کے جانے سے پہلے ختم فرما لیتے۔ (بخاری)

عمدۃ القاری شریح بخاری میں اسی واقعہ کے تحت مثنیٰ اور ایسے آدمیوں کے واقعات لکھے ہیں جو گھوڑے وقت میں زیادہ کام کر لیتے تھے۔

وفی الدلالة علی ان الله تعالیٰ یطوی الزمان لمن یشاء من عباده کا یطوی المكان وهذا لا سبیل الی ادلائه الا بالفیض الربانی وحباء فی الحدیث ان البرکة قد تقع فی الزمن البسیر حتی یقع فیہ العمل الكثير وقال النووی اکثر ما یطوی من ذلك من كان یقرأ اربع ختمات باللیل واربعاً بالنهار انتہی ولقد رأیت رجلاً حاضراً فوائت ختمات فی الوتر فی کل رکعة ختمته فی لیلۃ القدر واحدة تقیاً ۱۰۰۰ ۴۴۲ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سن ملتان۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

علی علیہ السلام کو بن باپ پیدا کرنے کی حکمت اللہ تعالیٰ کے حضرت جیسی علی علیہ السلام

ہے کہ ماں باپ کے ملنے سے بچہ پیدا ہوتا ہے تو خلاف قانون کر کے کیا ضرورت پیش آئی کہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کو دکھانا تھا کہ خلاف قانون پر بھی قادر ہے تو وہ

ہے السلام کو پیدا کر دیا تھا تو اب تحقیق اس بات کی ہے کہ حضرت علی علیہ السلام کو بغیر باپ کے بنانے کی ضرورت کیا پیش آئی تھی؟ مستفتی غلام احمد بہاولپور

جواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

جواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سن ملتان۔ ۲۰۹۰ ر ۵۔

لازم ہے۔ مفسر بازاری لوگوں کا فعل ہے۔ غوث بھی اللہ چیز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ

اجواب صحیح، محمد عبدالستار مفتی خیر المدارس ملتان

غوث میں بھی انبیاء کرام شیطانی اثرات سے محفوظ رہتے تھے انبیاء کرام کو اور انسانوں کو

ہوتی ہے یا نہیں؟ حالت ذکر

بعد آیا انبیاء کرام علیہم السلام پر یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر غسل جنابت فرض ہے؟

الجواب

حضرات انبیاء علیہم السلام کو حالت نوم میں اثر شیطانی سے جنابت نہیں ہوتی۔ حتیٰ ہوا و شہ

نے ان مقدس مستقبل کو ان اثرات سے محفوظ فرمایا ہے۔ البتہ مباشرت و مباشرت کے بعد ہوا و شہ

پر غسل ضروری تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسی حالت میں غسل فرماتے تھے جیسا کہ روایت ذیل سے ظاہر ہے

عن ابی رافع ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم طاف ذات یوم علی ساندہ یغسل عندہ وہ و عندہ ہذہ البتہ

من غصیف بن العارث قال قلت لعائشہ عن ارایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یغسل من الطابت فی اللیل

آخرہ قالت ربما اغسل فی اول اللیل وربما اغسل فی آخرہ۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ

شب معراج غوث الاعظم کے کندھے پر پاؤں رکھ کر جانا غلط محض ہے

شب معراج حضرت سیدنا غوث الاعظم کے کندھے پر پاؤں رکھ کر اس جگہ سے آگے تشریف لے گئے کیا درست ہے؟

۲: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میرے بعد نبوت ہوتی تو حضرت سیدنا غوث الاعظم رہتی ہوتے

کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

الجواب

حدیث معراج اور دیگر احادیث میں اس قصے کا کوئی ذکر نہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

انما سفر سے استہانہ تک پورا واقعہ نقل فرمایا ہے اور اس میں براق اور سیر بھی لکھا ہے

شرح حدیث نے بھی اس قصے کو کہیں نقل نہیں کیا۔ نفس قصہ میں غور کر لے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی حال

حقیقت مند ذہن کی اختراع ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس کی کوئی سند بیان نہیں کی جاتی۔ جو کسی واقعے

غلط اور صحیح ہونے کے لئے بنیادی معیار ہے۔ بعض لوگ جو شش حقیقت میں

کچھ بڑھا بھی دیتے ہیں ذریعہ داستان کیلئے

۲: یہ بھی موضوع اور کذب سرکاری ہے ذخیرہ احادیث میں کہیں اس کا ذکر نہیں حضرت غوث الاعظم

کے وجود سے پہلے اس جملہ کا بھی کوئی وجود نہ تھا۔ اگر یہ پیشین گوئی ہوتی تو آپ کی ولادت سے پہلے

لکھا تو اس کا ذکر کرتا۔ سلم شریف میں سیدنا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

اخر زمانہ میں کچھ رجال اور کذا اب ہوں گے جو تم کو ایسی احادیث بیان کریں گے جو تم نے سنی

ہوئی، نہ تمہارے آباء۔ لے۔ ایسے لوگوں سے بچنا یہ تمہیں گراہ نہ کریں اور عقد میں مبتلا نہ کریں۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور رضا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۳۰/۱۰/۱۳۹۷ھ

اجواب صحیح: بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

کیا خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سایہ تھا یا نہیں؟ ہر صحت

سایہ بونی کے حدیث سے لاکھ

ہر احادیث سے دلیل ذکر فرمادیں۔ لکھ محمد رضا

صحیح روایات و احادیث سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سایہ

مبارک تھا۔ مستدرک حاکم میں ہے کہ

عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم اذا سجد قال اللهم سجد لك سوادی وخیالی وبلک امن

لواءی ابوہریرہ عنک علی وھذا ما جئیت علی نفسی یا عظیم یا عظیم

اغفر لی فانہ لا یغفر الذنوب العظیمۃ الا الرب العظیم۔

(ج ۱ ص ۵۳۴)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عموماً حالت سجد میں

فرمایا کرتے تھے کہ یا اللہ میرے جسم اور سایہ نے تجھے سجدہ کر دیا اور دل بھی تجھ پر ایمان لے آیا اور میں خود

میرے لئے تیرے لئے معافی کی معافی بھی تجھ ہی سے چاہتا ہوں۔ مولا ابو ہریرہ

نے کہہ دیا کہ تیری ان تین چیزیں معاف فرمایا کرتے ہیں۔

مذکورہ بالا حدیث میں لفظ "خیال" استعمال ہوا ہے۔ لفظ "خیال" کے بارے میں علامہ

ابو مصلیٰ الراعی اپنی تفسیر "الراعی" میں ارشاد فرماتے ہیں۔

والظلال و احدھا ظل وهو الخیال الذی یظہر للجسم

یعنی ظلال کا واحد ظل ہے جس کے معنی خیال کے ہوتے ہیں۔ اور خیال وہ ہے جو جسم کے لئے بصورت

فرمایا کہ میرے پاس حضرت جبریل علیہ السلام تشریف لائے اور مجھے دو دو وقت کی نمازیں پڑھائیں مگر مغرب دونوں دن ایک ہی وقت پر پڑھائی۔
ظہر کی نماز اس وقت پڑھائی جب میرا سایہ میرے سر سے گزرتا تھا۔ اور عصر کی نماز اس وقت پڑھائی جب میرا سایہ میرے برابر ہو گیا۔
مذکورہ بالا احادیث سے صاف ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک تھا۔
فقط واللہ اعلم

فتی محمد انور رحمۃ اللہ علیہ خدام دارالافتاء خیر المدارس مسکن
ابواب صحیح : بندہ عبد الستار رحمۃ اللہ علیہ مفتی خیر المدارس مسکن



ذکر و اوراد، دعاء اور تعویذات

و

مَا يَتَعَلَّقُ
بِالسُّلُوكِ



درود تاج کے بعض الفاظ کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ درود تاج میں دافع البلاء والوباء والقحط والمرض والالعد کے الفاظ آئے ہیں۔

پڑھنے درست ہیں۔ ان کے پڑھنے سے شرک تو لازم نہیں آتا ؟

مختصر سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بایں معنی " دافع البلاء " کہنا کہ اس کے ذریعہ سے بلاء دفع ہوتی ہے درست ہے۔ اور بایں معنی کہ آپ خود اعتقاداً بلاء

دفع کرتے ہیں درست نہیں۔ ایسے الفاظ جو مومن شرک ہوں اور عوام میں مفسدہ کا باعث ہوں قابل اجتناب و احتراز ہیں۔ سرور کائنات علیہ التحیۃ والتسلیم کی خدمت اقدس میں درود بھیجے کے لئے دوسرے صحیح درود شریف بہت ہیں ان کو ہی پڑھا جائے۔ (ماخوذ من بحرۃ القادری ص ۱۱۱)

فقط واللہ اعلم

ابواب صحیح

بندہ محمد عبداللہ غفرلہ مفتی خیر الدین مٹنان - بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۲۸ سوال ۱۲۴۹

درود شریف صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلق

محمد و علی آلہ واصحابہ واصل

بیتہ وازواجہ و ذریاتہ و نور عرشہ اجمعین کیا یہ درود شریف صحیح ہے بعض کہتے ہیں کہ غلط ہے۔ اس لئے کہ برہمپری پڑھتے ہیں۔

الجواب اگر نور عرشہ سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہے تو آپ کے نام کے ساتھ آنا چاہئے۔ اگر کوئی اور چیز مراد ہے تو اس پر درود کا لفظ

اور پہلی صورت میں اس لفظ کی بجائے "سید الانبیاء" ذکر ہو جائے تو کیا حرج ہے ؟ فقط واللہ اعلم

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۱۵۰۰ بخشش کیلئے شہزاد دفعہ کلہ پڑھنا

۱ : زید اپنی زندگی میں اپنے لئے پچھتر ہزار دفعہ کلہ پڑھ کر اپنے لئے ذخیرہ کرے تاکہ

موت میری بخشش ہو جائے۔ ۲ : یا اسی طرح کسی کی موت کے بعد اسے پچھتر ہزار دفعہ پڑھ کر بخشش ملے تو کیا ان دونوں

بخشش ہو جائے گی ؟ ۳ : یہ تعداد کتنی ہے ؟ ۴ : پھر اگر کلہ طیبہ یا صرف پہلا حصہ پڑھے ؟ سائل ہدایت شاہ راولپنڈی۔

۱۲۰۱ : بعض روایات میں وارد ہے کہ جس نے کلہ طیبہ شہزاد دفعہ پڑھا یہ اس کے لئے جہنم سے فدیہ ہو جائے گا۔ نقلہ الشامی فی رسالۃ منۃ الجلیل

اور امام قرطبی رحمہ اللہ سے ایسے بھی نقل کیا گیا ہے کہ دوسرے کے لئے بھی پڑھا جاسکتا ہے پس زید اور جس کے لئے پڑھا گیا ہے دونوں کے لئے امید مغفرت ہے۔

۱۲۰۰ : استہزار (۴۰۰۰۰)

۴ : عرف لا الہ الا اللہ - عن الشیخ القسطلی امہ قال سمعت فی بعض الاخبار ان من قال لا الہ الا اللہ سبعین الف مرۃ کانت فداۃ من النار

امۃ الجلیل کبھی کبھی آخری جزیرہ بھی کہہ لینا چاہئے فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ ۱۱۱۱ ۱۲۰۰

ختم خواجگان کا حکم استقامت کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ختم خواجگان ہمیشہ روزانہ خاندان نقشبندیہ میں پڑھا جاتا ہے چنانچہ جب سے جنگ پاک ہند

شروع ہوئی ہے فجر کی نماز میں امام مسجد قنوت نازلہ بھی پڑھتے ہیں۔ اور بعد نماز ظہر چند مقتدیوں کو مثال کر کے ختم بھی پڑھتے ہیں۔ اور یہ امام محمد ربیع خاندان نقشبندیہ کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں ایک

مہاجر نے اعتراض کیا کہ جو کام قرآن وحدیث اور فقہ میں نہ ہو وہ خلاف شریعت ہے۔ ختم خواجگان مذکورہ بالا درود و خائف کے قبل سے ہے یہ کوئی خلاف شریعت کام

پر مشتمل نہیں ہے پس اس کے پڑھنے سے کوئی نقصان و حرج نہیں۔ البتہ اسے شرعی عمل کی حیثیت نہ دی جائے کہ تارک پر محکوم کی جائے۔ جو شخص خوش سے شریک ہو ٹھیک ہے اور

شریک نہ ہونے والے پر کوئی الزام نہیں۔ کس امر کے بدعت اور منوع بننے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس امر یا ثبوت بھی نہ ہو۔ اور اسے دینی حکم بنا لیا جائے اور اس کے نہ کرنے والے کو مطلقاً عتاب جائے

فقط واللہ اعلم ۱ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین مٹنان۔ ابواب صحیح ۱ خیر محمد عفا اللہ عنہ

۱ : موضع تدارک مستحکم متصل دیہات پور ضلع سیالکوٹ

۲ : اطفال کی خستہ اطفالی بہا او پڑھنا جائز نہیں کی جامع مسجد کے شمالی اور جنوبی دروازوں

پر امام صاحب نے یہ لکھوایا تھا۔ لی خستہ اطفالی بہا حوالہ الباء الحاططہ : المصطفیٰ والسرغنی وابناہما والفاططہ - امام مسجد مذکور اکثر نازوں کے بعد پڑھا کر تھا کسی

الجواب حل مشکلات اور دفع مصائب کے لئے احادیث میں اور بہت سے تردد اور کلام موجود ہیں۔ علماء و محدثین سے پوچھ کر ان کا رد کیا کریں۔ ایہام شرک کی دہشت نادر علیا کا وظیفہ پڑھنا جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

سوال اکھ آیت کریمہ کا شرعی حکم

آج کل یہ عام رواج ہو رہا ہے کہ کسی کو یا محلے کے لوگ کسی مشکل کے وقت میں ہرگز آیت کریمہ لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین کو سوا لاکھ دفعہ پڑھنا سے در کرتے ہیں کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام کو اسی آیت کے وقت مشکل سے نجات دی تھی اسی طرح ہماری مشکل بھی دور ہو جائے گی۔ اس ورد کی شرعی حیثیت کیا؟ نیز مشکل کے وقت سلام نے اللہ تعالیٰ سے دعا کرنے کا کیا طریقہ سکھایا ہے؟

الجواب سوال اکھ مرتبہ آیت کریمہ کا ورد کرنا کوئی شرعی حکم نہیں ہے۔ کہ مصیبت کے وقت ایسا کرنا ضروری ہے۔ بلکہ دعا کرنے کا ایک طریقہ ہے۔ جیسے دوسرے اقوال و دعا کرنا جائز و مشروع ہے ایسے ہی آیت کریمہ پڑھ کر دعا کرنا بھی مشروع ہے۔ البتہ ہرگز کا تجربہ ہے کہ آیت ہذا کا ورد مذکور کر کے دعا کی جائے تو قبولیت کی بہت امید ہے اور دفع کا امن غالب ہے۔ پس اس ورد کی شرعی حیثیت یہی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

غیر معلوم المعنی وظیفہ پڑھنے کا حکم

دنیا میں بہت سے سنت اور عریضیں اور قرآنی آیات و تعویذات مطلب برآری کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں۔ بعض وہ ہیں جو سمجھ میں نہیں آتے۔ اور بعض آتے ہیں۔ اور مختلف زبانوں میں پڑھتے ہوئے ہیں۔ بعض اوقات غیر خدا کو پکارا جاتا ہے اور مطلب میں کاسیاب ہو جاتے ہیں۔ یہ کام کس حد تک جائز ہے۔ جس کی مثال پیش خدمت ہے۔ یا شمس کا شالہ یا طامی طالہ طامی حق طمطی طمطی یا طامی الا یہ ایک لمبا عمل ہمزاد تالیف کرنے کا ہے۔ جس میں تعویذ ہوتا ہے اور بتی کی نو پر نگاہ رکھنی پڑتی ہے۔ یہ عمل جائز ہے یا نہیں؟

مذکورہ عمل پڑھنا جائز نہیں۔ شامی میں ہے ج ۵ ص ۲۴۰۔

الجواب

ولا یأیس بالمعاذات اذا کتب فیہا القرآن او اسماء اللہ تعالیٰ و یقال رقاہ الراقی رقیاً ورقیتہ اذا عوذہ ونفث فی عوذتہ قالوا وانما تکرہ العوذۃ اذا کانت بغیر لسان العرب ولا یدری ما هو ولعلہ یدخلہ سحراً و کفراً او غیر ذلک واما ما کان من القرآن او شئی من الدعوات فلا یأیس بہ اھ نیز ہمزاد بھی ایک جن ہوتا ہے اور جنوں کو تابع اور سحر کرنے سے حدیث میں منع وار ہوئی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد سلیمان عفا اللہ عنہ

ہماری شریف کی مندرجہ ذیل حدیث سے منع مستنبط ہوئی ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه صل صلوۃ فقال انت الشیطان عرض لی فشد علی لیقطع الصلوۃ علی فامکننی اللہ منہ فمد عتہ ولفظہممت ان اوثقلہ الی ساریۃ حتی تصبحوا فتظنوا الیہ فذکرت قول سلیمان رب ہب لی ملکاً لا یتبعی لاحد من بعدی فردہ اللہ خاسئاً (بخاری ص ۴۱)

والجواب صحیح

کذا ذکرہ الشواہد

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین عثمان ۲۹/۱/۱۳۸۰ھ

علیائے ذراعیہ کیلئے ہونے والے پیسے کا حکم

عمیات اور وظائف کے ذریعہ مال حاصل کیا جاتا ہے یا نہیں؟ جبکہ ایسے عملیات بخر میں آچکے ہیں کہ مصلے کے نیچے پے رکھ کر عمل شروع کیا اور مصلے کے نیچے سے بغیر شمار کئے اٹھا کر خرچ کر رہے اور پیسے ختم نہ ہوئے۔

حافظ عبد الستار علوی

حضرت مفتاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے کہ: یہ بواسطہ جنات چوری ہے لہذا حرام ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۱۰)

فقط واللہ اعلم

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

درود شریف کے بارے میں مسائل ۱: صلوٰۃ و سلام خارج نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
۲: سلام بالا خفا: پڑھنے یا باجم

۳: مخصوص طرز میں پڑھنے یا جیسے چاہے - ۴: قنود میں پڑھنے یا قیام میں

الحال

۱: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف بھیجنا ایک بہترین عبادت ہے اور
بھی ایک ایسی عبادت ہے جو کہ کسی روزگار میں ہوتی - لہذا خارج نماز بھی جتنا چاہے
جائے غنیمت سمجھے۔

۲: دُعا و عبادت میں اصل انشاء ہے بقولہ تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعوا و خجلاً
اگر کسی وقت طبیعت کا اتفاقاً جہر کا ہو تو چند شیطانی طے کے ساتھ گنجائش ہے۔

۱: جہر مضر نہ ہو۔ جہر کی وجہ سے کسی عبادت کرنے والے کی عبادت میں خلل نہ آئے۔
۲: کسی سوئے والے اور بیمار کو اذیت نہ ہو۔

۳: دُعا مقصود نہ ہو۔

۴: اگر مخصوص طرز سے مراد لغو اور بے اثر ہے تو یہ شریعت میں کوئی مطلوب نہیں۔ از خود پیدا ہونے
منوع نہیں۔ کثرت مقصود و مطلوب ہونی چاہئے۔

۵: جن عبادت کو کسی خاص کیفیت سے ادا کرنا مقصود ہے۔ ان عبادت میں شریعت نے
کیفیت ذکر کی ہے۔ کہ یہ عبادت مجتہد کر کی جائیں یا کھڑے ہو کر وغیرہ وغیرہ۔

اور جن میں شریعت نے کوئی خاص قید ذکر نہیں کی ان کو عام یا ادب طریقے پر ادا کیا جائے
مستحسن طریقہ یہی ہے کہ احترام کے ساتھ قبلہ رو ہو کر دل جمعی کے ساتھ عبادت کی جائے۔

درود شریف میں بھی یہ ادب ملحوظ رکھا جائے گا۔ قیام کو لازم سمجھنا غلط ہے۔ اور اگر کسی عبادت
سے قیام ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں تشریف لائے ہیں تو یہ عقیدہ فاسد۔

اور قیام منوع ہے۔ اور اگر کوئی خاص گروہ اس عقیدہ کے تحت قیام کرنا ہے تو ان کے تشبیہ
بھیجنا بھی ضروری ہے۔ نیز عقیدہ ہو کہ میرا درود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس
میں بذریعہ ملائکہ پیش کیا جا رہا ہے۔ درود کے الفاظ سنوں و منقول ہوں تو زیادہ بہتر ہے۔

فقط واللہ اعلم

ابواب مسیح

محمد امجد ۱ نائب منشی خیر المدارس مسلمان
بندہ محمد عطاء اللہ علیہ السلام ۱۳۹۵ھ ۱۲۲۴ھ ۱۳۹۵ھ

ایک مروج صورت کا حکم

گزارش ہے کہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ مسجد کے باہر سے اور
لوگ برتن لئے کھڑے رہتے ہیں کہ نماز ختم ہوا اور وہ اپنے

دین میں دم کرائیں۔ رمضان شریف میں بوتلوں کی قطار کی قطار لگ جاتی ہے۔ اس میں شریعت کا کیا حکم
ہے۔ ہر اس کے متعلق کوئی حدیث لمبی ہو تو تحریر فرمائیں۔

الحال

اس میں کوئی خلاف شریعت امر نہیں۔ ہاں شور و شغب ہوتا ہو تو شریعت سے روکنا
چاہئے۔ دم کرنا حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کے زعم ہو

ایک قول ہے کہ میں خدمت نبوی میں حاضر ہوا۔ آپ نے تین مرتبہ دم فرمایا تو زعم درست ہو
لیا۔ فانیت للنبی علیہ السلام فنقت فیہ ثلاث لقیات لما اشتکیہا حتی

الساعة۔ (مشکوٰۃ ص ۵۳۳)۔

بڑی حدیث میں ہے۔ کان رسول اللہ علیہ السلام اذا صلی الفداء حیاء
خدم المدیبة بأنیتہم فیہا الماء فایأتون باناء الا عس یدہ فیہا

لربما جاءوا بالفداء الباردة فیغصب یدہ فیہا (مشکوٰۃ ص ۵۱۹)
فقط واللہ اعلم ۱ بندہ محمد عطاء اللہ علیہ السلام ۱۳۹۵ھ ۱۲۲۴ھ ۱۳۹۵ھ

دم اور تعویذ دینے کا ثبوت

اگر کسی شخص پر آسیب کا اثر ہو، اس کو دور کرنے کے لئے قرآن
و حدیث کی روشنی میں تعویذ کھد کھد کیے ہیں جو ان جائز ہے یا نہیں؟

اس میں آیت ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ کسی قسم
انعوذ بنا کر گھٹے میں شکانا شرک ہے یا منع ہے۔ کیا اس قسم کی حدیث کتب احادیث میں موجود ہے

یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی وضاحت کیجئے۔
۱: ہر لوگ تعویذوں کا پیشہ کرتے ہیں اور اجرت لیتے ہیں۔ کیا یہ اجرت لینا جائز ہے؟

الحال

بخاری و مسلم میں روایت آتی ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے سائب کے ڈسے ہوئے
کو سورۃ فاتحہ پڑھ کر دم کیا اور اس سے عوز میں کچھ بکریاں بھی لیں۔ ایسے ہی ابن ماجہ

کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حیو الد و آو القرآن ذکرہ ابن القیم
لن زاد العباد و احتج بہ فہو حسن او صحیح عندہ۔

بڑی بخاری و مسلم میں ہی روایت آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اپنے اور دم کیا کرتے
تھے۔ من عاشتہ رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اشتکی

يقض الله نفسه بالعبادات ۱۰ بخلاف ۲۳ ص ۵۰

قرآنی آیات یا ارمیہ احادیث سے شفا کا انکار کرنا سراسر سہالت و حماقت اور احمقوں کی عمل

انسانوں کے تجربات کو جھٹلانا ہے۔
ربا تعویذات کا سکہ تو حصین حصین کی ایک حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ کوئی ان کلمات کو پڑھ کر

کو کھڑے کر دے۔ (حصین حصین ص ۵۰ طبع کتب خانہ عربیہ اسلامیہ) نیز یہی روایت ابو داؤد میں بھی موجود ہے۔
البتہ یہ ضرور ہے کہ تعویذ کے کلمات شرکیہ یا غیر معلوم المعنی نہ ہوں۔ جاہلیت و شرک کے
تعویذ استعمال کرتے تھے جن کے الفاظ شرکیہ تھے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اہل ایمان
مطلب بھی یہی ہے کہ ایسے تعویذوں سے بچا جائے۔ کیونکہ اس حدیث کے آخر میں غلطی
"کہ یہ شرک ہے" اور ظاہر ہے کہ شرکیہ تعویذ ہوں گے تو ان کے استعمال سے شرک لازم آئے گا۔
جائز تعویذوں کے بارے میں یہ ارشاد نہیں ہے۔

۲: نفس اجرت لینا تو جائز ہے جیسا کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے دم کرنے پر اجرت لیا
ہے۔ البتہ اس سلسلہ میں مجبور کرنا، ناحق تنگ کرنا یا اور کوئی ایسی بات کرنا گناہ ہے

فقط والہ اعلم بحمدہ و تعالیٰ ۱۰: الجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔ ۲۰۱۰

تعویذات کیلئے مستند کتب تعویذات کے لکھنے اور ان کے پہنچنے کے بارے میں حضور صلی اللہ

۲: لوگ ہمیں تعویذ لکھنے پر مجبور کرتے ہیں۔ ان کو کھڑے کر دینا چاہئے تاکہ وہ شرکیہ تعویذات و عملیات سے بچیں

الجواب ۱: حصین حصین ص ۵۰ پر ایک حدیث آتی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جو آدمی ان کلمات کو پڑھ کر
تو تعویذ بنا کر لگے میں ڈال لے۔ یہ تعادل سلف بھی ایک اہم دلیل ہے۔

۲: اعمال قرآنی و احادیث عربیہ، شفا، تعلیل اس سلسلہ میں مفید و مستند ہیں۔

فقط والہ اعلم۔

لہ عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلم من العزائم
عزائم الناس من غيبه وشو عباده ومن هزات الشياطين وان يعجزون وكان يبعثهم بها
يعلمون من حق من يبيد ومن لم يعقل كتب فاعلف حبيب (ابو داؤد ج ۱ ص ۵۳)۔ في دليل على ان
فشافيه و الرقي و تعاليتها (ابن الجوزي ج ۵ ص ۱۰)۔

محمد بن عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس مسلمان

الجواب صحیح: ۱: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس مسلمان ۱۰۱۳ / ۱۹۹۹ھ

یعنی عباد اللہ کے وظیفے کا حکم کتاب "شہاد شریعت" جو ایک بڑے عالم کی

لکھی ہوئی ہے۔ ص ۳۳۲۔ پر ہے کہ اعیانوی

عباد اللہ رحمہ اللہ۔ یا عباد اللہ اعیانوی۔ اس کو نو مرتبہ پڑھا جائے جو شخص غائب سے

مدد چاہے وہ یہ پڑھے۔ ایک شخص اعتراف کرتا ہے کہ جب غیر اللہ سے مدد مانگا جائز نہیں ہے جیسا کہ

باصحیح عبد القادر جیلانی شیعہ اللہ ناجائز ہے۔ تو مذکورہ وظیفہ جائز کیسے ہے؟ اور

ان کے بندوں سے کون بندے مراد ہیں۔ کیا یہ حدیث سے ثابت ہے؟

باجواب صحیح: ۱: اصل کتاب سے یہ حدیث نہیں مل سکی اور کتاب بھی پوری نہیں تھی

شاید دوسری جلدوں میں یہ حدیث موجود ہو۔ البتہ حدیث کی صحت اور ضعف کے

بارے میں کوئی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔ البتہ ان عبارات کو ہر شخص غائب سے استدعا کیلئے

پڑھا جائز نہیں۔ اور نہ ہی بطور وظیفہ ان کا پڑھنا روا ہے۔ بلکہ یہ تو صرف اس شخص کے لئے ہے جو

لوگوں کو پیرم کر دے جیسا کہ خود الفاظ حدیث سے ظاہر ہے۔ پس اس حدیث سے ہر غائب

سے ہر مقام پر ہر وقت مطلقاً استدعا و استعانت کا جواز ثابت نہیں ہوگا۔ نیز یہ بھی متعین نہیں

کہ عباد اللہ کس طرح اعانت کرتے ہیں۔ دعا کرتے ہیں یا کسی اور طریق سے اور ان عباد اللہ کے

اعدائے میں علماء کا اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ فرشتے ہیں۔ اور بعضوں کے نزدیک ابدال

ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اگر بعض فرشتوں کو یا رجال حبیب کو صحارہ میں حق تعالیٰ سبحانہ نے اسی خدمت پر مامور فرمایا

تو یہ حجب نہیں۔ لیکن اس سے مطلقاً استدعا و غیر اللہ کا جواز ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔

تمت۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

وهو بارئ ليس بها انيس فليقتل يا عباد الله اعيانوي۔ فان

لله عباد الايواهم۔ حدیث سے امور ذیل مستفاد ہوتے۔

۱: جب صحارہ میں کوئی شے گم ہو جائے تو اس وقت خط کشیدہ الفاظ لکھ جائیں۔

۲: وہاں کچھ رجال حبیب ہوتے ہیں جو ہر شخص کو نظر نہیں آتے۔

حدیث میں یہ نہیں بتایا گیا کہ عباد اللہ کی اعانت کی نوعیت کیا ہوتی ہے۔ وہ صرف دعا کرتے

ہیں یا کچھ اور۔ پس اس میں کوئی قابل تعجب بات نہیں کہ اللہ تعالیٰ عزوجل اس حق و دق صورت میں کچھ حال غیب کو ایسے امور کے لئے مامور فرما دیتے ہوں۔ لیکن یہ ندائے غیب نہیں ہوگی بلکہ وہیں کے رہنے والوں کو بیکار بنا ہے۔ نہ معلوم ان کی کتنی تعداد ہے کہ وہ ہمیں نظر آتے ہوں۔ اور ان کا وہاں موجود ہونا خود اس حدیث سے ثابت ہے۔ بخلاف "یا شیخ عبد الفتاح الدیلمی کے کہ یہ ندائے غیب ہے۔ کیونکہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ حضرت شیخ عبد القادر قدس سرہ العزیز پر علیہ السلام گھر میں موجود ہوتے ہیں۔ پس اگر ان کا حکم الگ الگ ہے۔ البتہ یہ کہ "یا عبد اللہ" اور "یا محمد" پر بطور تظہیر پڑھنا کچھ بھی جائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ حدیث سے ایسا عموم ثابت نہیں ہوا جس مقدار کے لئے حدیث سے اجازت معلوم ہوتی ہے اس کو جائز سمجھا جائے یعنی صرف جنگل میں جب کہ کوئی چیز گم ہو جائے۔ آیات تستغین کے خلاف یہ اس لئے نہیں ہوگا کہ یہ احادیث ایسی ہی ہے جیسے ایک انسان دوسرے انسان کی معمولی کاموں میں امداد کرتا ہے۔

اس تفصیل و بحث کی حاجت اس وقت ہے جب کہ سند کے اعتبار سے حدیث کی صحت معلوم ہو جائے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

وہ تعویذات کر لے جائز ہیں جن میں شرکیہ کلمات نہ ہوں۔ رقیہ یعنی دم، تعویذ، تہنید، تینوں کی وضاحت کریں کہ ان

سے ناجائز اور شرک ہیں۔ بیٹو! وتوحسروا۔

الجواب

احادیث کی روایات اس کے بارے میں مختلف ہیں۔ بعض سے جواز اور بعض سے عدم جواز معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے فقہاء نے تعویذات کے متعلق مناسبات رکھا ہے کہ قرآنی آیات اور اوجہ مانورہ یا ایسے کلمات جن سے کوئی کفر و شرک لازم نہ آتا ہو۔ بلکہ شرک کا وہم بھی نہ ہوتا ہو۔ ایسے دم اور تعویذات کرنا، اور استعمال کرنا شرعاً درست ہے۔ اس کے علاوہ شرکیہ کلمات، ایسے تعویذات کا استعمال ناجائز ہے۔ بلکہ فقہاء نے ایسے دم اور تعویذات سے بھی منع کیا ہے جن کے معنی معلوم نہ ہوں یا شاید ہیں۔ قالوا انما تکرہ العود انما تکرہ بخیر لسان العرب ولا یبدی ما هو لعلہ یدخلہ کفر او غیر ذلک (شامی ج ۵ ص ۲۲) فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

الاجاب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

ذکر الجہر کے احکام

۱۔ علماء احناف کے ہاں "ذکر" بلند آواز سے کرنا جائز ہے یا ناجائز مسجد میں اگر کسی کی نماز خراب ہوئے، ایسی مسافر کی نیند خراب ہونے کا خوف نہ ہو تو ذکر جہر کرنا کیسا ہے۔ اور اگر ان میں سے کسی کا خوف ہو تو کیا حکم ہے۔ نیز جہر کرنا ناجائز ہے۔

۲۔ بعض صوفیاء کے ہاں حلق بنا کر مسجد میں ذکر یا کچھ کیا جاتا ہے یہ عمل کیسا ہے۔

۳۔ اسامیٰ الربیہ نقشبندی، سہروردی، اچشتی، قادری یہ دلائل الربیہ روئے حق میں یا نہیں۔

۴۔ حضرت شیخ التفسیر مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ اور ان کے جانشین حضرت مولانا عیسیٰ اللہ اور جہرات کو بعد از نماز مغرب لائٹ بند کر کے، حلق بنا کر شیعہ انوالا مسجد میں ذکر جہر کر داتے ہیں۔ اور جہراتنا اونچا ہوتا ہے کہ پاس بیٹھے ملے سن اور کچھ سکتے ہیں۔ یہ کیسا ہے؟

۲۱۱۔ ذکر جہر بطور سے جائز ہے کسی کو کھڑی سے منع نہیں کرنا چاہئے۔ ذکر کسی بیت کے ساتھ مقید نہیں۔ بلکہ بوجہ اطلاق اولیٰ مطلق ہے۔ خواہ منقرہ ہو یا مجتمع حلقہ ہاں

الجواب

۱۔ یاصف باندھ کر یا کسی صورت سے پکڑے ہو کر یا بیٹھ کر۔ فریقہ کوئی حیثیت ہو جائز ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقع قوم یدکرون اللہ الاحقنہ الملائکہ۔ (رواہ مسلم مشکوٰۃ ج ۱) وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہ تعالیٰ انا عند ظن عبدي لی وانا معہ اذا ذکرنی فان ذکرنی فی نفسی ذکرت فی نفسی وان ذکرنی فی سلاۃ ذکرت فی سلاۃ خیر منہم (متفق علیہ)

وقال اللہ تعالیٰ یدکرون اللہ فیما ما دتعودوا وعلی جنوبہم النبی وفي تفسیر الاحمدی فی بحث الجہر والاختفاء : وهذا بحث مختلف فیہ بین الانام فی زماننا ولا طائل تحتہ اذ المقصود بحال الوصول الی اللہ تعالیٰ بامی طریق حقان۔

البتہ اس میں اس بات کا خیال ضرور رہے کہ یہ جواز اس شرط کے ساتھ ہے کہ کسی نام یا لفظ کی تکرار نہ ہو۔ اور جہر نہایت منقرہ ہو۔ نیز کسی طریقہ کو لازم نہ سمجھا جائے۔ (امداد غازی ج ۱ ص ۲۲)

ذکر جہر ادنیٰ کی حد تو متعین ہے۔ وہ یہ کہ ساتھ والوں کے علاوہ دوسرے بھی سُن سکیں۔ کہانی
الشامیہ ج ۱ ص ۱۹۹۔

وادی الجہر اسماع غیرہ معین لیس بصرہ لیکن اکثر کی کوئی حد نہیں۔
لاحذہ فافہو رشامی ج ۱ ص ۲۹۹۔ اپنے نشاط پر موقوف ہے مگر اس کے جہر کا
وہی ہے کہ کسی مصل و نام کو تشویش نہ ہو مگر صریح بہ الفقہاء۔
۳ : سلاسل الجہر جن میں۔

۴ : جائز ہے بشرطیکہ نہ کرنے والوں پر تکبر نہ کیا جاتا ہو۔ اور اس کو عبادت مقصودہ نہ سمجھا
ہو۔ فقط واللہ اعلم ۱ بندہ محمد اسحاق عفر اللہ

الجواب صحیح ۱ خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱ ۲۲ ۱ ۳۸۴ ۱ ۳۸۴

ذکر جہر روزِ روزہ سے سپیکر پر پڑھا درست ہے
اسی طرح حدیث و تفسیر کہ آدمی رات کو کُل
کی غنیمت جہر میں جبکہ دوسری مساجد میں نماز ہو رہی ہو۔ آیا یہ درست ہے
یا نہیں؟

بندہ آواز سے ذکر کرنے سے کسی نمازی کو یا سوتے ہوئے کو تکلیف ہو تو ایسا کرنا حلال
نہیں۔ اور جہر منقطع ذکر میں ویسے ہی درست نہیں کسی کو تکلیف ہو یا نہ ہو۔ وہی
ما فی الاتقان ج ۱ ص ۱۱۳۔ قال النووي ان الاختفاء افضل حیث خاف الخوف
او تأذی المصلون او السامع بجمہرہ ۱

اور ابو داؤد میں سند صحیح کے ساتھ روایت ہے۔ عن ابی سعید رضی اللہ عنہما
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی السجدة فسمعہم بیجہرون بالنسۃ
الستر وقال ان ضلکم منارح ربه فلا یؤخرین بعضکم بعضا ۱
(امداد الاحکام ج ۱ ص ۲۲۸)

اور دوسرے میں اصل مقصود حاضرین کو سنانا ہوتا ہے لہذا آواز انہیں تک محدود رکھی جائے۔ فقط
(ورقم صوت بد کو) لکن حیث عیف الریاء او تأذی المصلین او النیام الاول
فی حاشیۃ الحموی عن الامام الشعوانی اجمع العلما سلفا وخلفا علی استنباح
ذکر الجماعة فی المساجد وغیرہا الا ان یشوش جہرہم علی ناظم او مصل اوقات

۱ شامی ج ۱ ص ۲۳۔ وقال الشامی ای رفع الصوت بالذکر بعدۃ۔ (شامی ج ۱ ص ۲۳)
واللہ اعلم ۱ محمد انور ۱ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۹۱۴ ۱ ۳۸۱
الجواب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔

۲ کیا شخص کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے دعا مانگتے وقت یا پکارتے
وقت صفاتی نام ایہ اپنے ذاتی نام سے رنا نہیں کرنی چاہیے
ان بات کے متعلق وہ یہ دلائل پیش کرتا ہے۔

۱ : اصول ہے کہ اپنے سے بڑے کو نام سے پکارنا بے ادبی ہے۔ اور کسی مباشرت میں بھی یہ جائز نہیں
ہے۔ بقا باب یا استاد کو نام سے پکارا جائے تو وہ یقیناً ناراض ہو گا۔
۲ : کسی اللہ کے رسول نے اللہ تعالیٰ کو ذاتی نام سے نہیں پکارا۔ اگر جائز ہوتا تو کیا انبیاء علیہم السلام
کو ذاتی نام سے نفرت تھی؟ بوقت پکار یا اللہ کہتے۔

۳ : آقا نے نامہ رسول اللہ علیہ وسلم کو لوگ ذاتی نام سے پکارنے لگے تو اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔
لا تجعلوا دعاء الرسول الا یہ حب باری تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے احترام
کے خواہاں ہیں کہ یا محمد کہہ کر کوئی نہ پکارے بلکہ یا رسول اللہ، یا یا ابا القاسم کہے۔
۴ : اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ما لکم لا تسبحون للہ وقارا وقد خلقکم اطوارا
(سورۃ نوح پ ۵۹) حب انسانوں میں کوئی محترم ہے، تو اللہ تعالیٰ کے متعلق احترام کی پرواہ
کیوں نہیں؟

خلاصہ یہ ہے کہ دعا یا اللہ کہہ کر مانگنی چاہئے یا صفاتی نام سے۔ مثلاً میرے مالک، میرے
پروردگار وغیرہ نیز اللهم لفظ الہی شوق ہے اور لفظ اللہ تعالیٰ کا ذاتی نام ہے۔ تو کیا اس
شخص کا یہ کہنا درست ہے؟

اسم ذات کے ساتھ دعا کرنا درست ہے۔ جلالین شریف میں ہے۔ وکان صلی
اللہ علیہ وسلم یقول یا اللہ یا رحمن فقالوا اللہ ینہانا ان نعبد
الہین وهو بید عن الہا اخو معہ فانزل قل لہم ادعوا اللہ او ادعوا

الرحمن ای سموہ باہمعا او تادوہ بان نقولوا یا اللہ یا رحمن۔ (ص ۲۳۹)
مذکرہ عبادت سے ظاہر ہے کہ خدا کے پاک نے قرآن پاک میں یا اللہ کہہ کر دعا مانگنے کی اجازت دی
ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اسی طرح دعا فرماتے تھے۔ اور دوسری آیت بھی اس کے بارے میں

مرتج ہے۔ واللہ الاسماء الحسنی فادعوه بہا۔ اسماء حسنی میں لفظ اللہ بھی داخل ہے۔
اس سے پکارنا بھی جائز ہے۔ حواشی جلالین میں ہے۔

بل یدعی باسمائہ الہی ورد التوقیف علی وجہ التقظیم فیقال یا اللہ
یا رحمن یا عزیز یا کریم۔ (ص ۱۳۵)

قل اللہ کا ترجمہ صاحب جلالین نے "یا اللہ" کیا ہے تو معلوم ہوا کہ اللہ کے اسم میں
مشدد و حروف نداء کا بدل ہے۔ اس لئے یا اللہ نہیں کہا جاتا۔ اور التعمیم سے بے شمار مکملوں پر حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سے دعاء فرمانا ثابت ہے۔ کما لا یخفى۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۳۳

اور ایک حدیث میں ہے۔ لا تقوم الساعة حتی لا یقال فی الارض اللہ اللہ اللہ
ہوا کہ اللہ کا ذکر جائز ہے۔ ان دلائل کے مقابلہ میں سوال میں ذکر کردہ قیاسات کا کوئی اعتبار نہیں
جب نقل میں جائے تو فعل کا کام صرف تسلیم کرنا ہے کہ قیاس لڑانا۔ بندوں کے ضعف کی بنا پر ہی
شارح نے اپنا پاک نام لینے کی اجازت دی ہے۔ تو ناراض کیوں ہوں گے؟ انبیاء علیہم السلام سے ثابت
کیا جا چکا ہے کہ آپ یا اللہ کہتے تھے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۲۷/۹/۳۹

فرضوں کی جماعت کے بعد دعا کا ثبوت

دعا بعد از ادا کی گئی جماعت نماز فجر ظہر عصر
مغرب، عشاء، مانگنے کے لئے بطلان حدیث
سنت کسی طرح ثابت کیا جاسکتا ہے کہ جائز ہے۔ کوئی احادیث سے ثابت ہے؟

الجواب

فرضوں کے بعد دعا مانگنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے احادیث میں
صرحت موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرضوں کے سلام کے بعد کچھ دیر ذکر
میں مشغول رہتے تھے اور آپ کے یہ اذکار اور دعائیں بھی احادیث میں منقول ہیں۔ بنابرین ائمہ اربعہ
اور احناف کا مسلک ہے کہ فرض کے بعد امام و مقتدی کا دعاء مانگنا سنت و مستحب ہے مثلاً
صحابہ کرام علیہم الرضوان کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرض کے بعد دعاء مانگنے کی ترغیب دی۔ ان
کچھ صحابہ کرام علیہم الرضوان کو ان کے مناسب حال اور بھی تلقین فرمائیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل

عن الاسود العامری عن ابيہ قال صلیت
مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفجر

فلما سلما احرف ورفیع یدیدہ ودعا الحدیث۔ اخرجہ ابن ابی شیبہ

فی مستندہ۔

عن ابی بکرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدعو منہن
اللہ صلائی اعود بک من الکفر ربوبک صلوۃ اللہ (رواہ احمد والترمذی والنسائی)
ابو یزید سے جب نماز کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم دعا مانگتے رہتے ہوں گے تو صحابہ رضی اللہ عنہم
سے دیکھ رہے ہوں گے۔

۱۰ قال محمد بن یحیی الاصلی رأیت عبد اللہ بن الزبیر وراثی ورجلاً
والعابد یدیدہ یدعو قبل ان یفزع من صلوۃ فلما فرغ منها قال
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لہ یکن یفزع یدیدہ حتی یفزع من
صلوۃ رجالہ ثقات نقلہ السیوطی عن ابن ابی شیبہ۔

ان حدیثوں کا اصل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد دعا مانگتے رہتے تھے۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے بعد دعا مانگنے کی روایتیں
۳۰ عن ابی اسامہ صا دنوت من
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فی دبر صلوۃ مکتوبۃ ولا تطوع الا سمعتہ یقول اللہم اغفر لی ذنوبی

وطغایای کلہا الحدیث اخرجہ ابن السنی

۱۱ عن الخیر بن شعبۃ قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا

فزع من الصلوۃ قال لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ التلک ولہ

الحمد وهو علی کل شیء قدير ولفظ البخاری دبر دخل صلوۃ اھ

(بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی)۔

۱۲ عن عبد اللہ بن الزبیر ان ابی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول فی

دبر الصلوۃ لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ الحدیث (رواہ مسلم)

۱۳ عن انس رضی اللہ عنہ قال ما صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الا

قال حنین اقبل علینا بوجہہ اللہ صلائی اعود بک من کل عمل یحیی

ومن کل صاحب یؤیی فی اعود بک من عمل یلہینی واعد بک من کل

فقر یسینی واعد بک من کل غنی یطغینی اھ (رواہ الترمذی و ابویعلی)

حدیث انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہو کر جاری طرف

مترجم ہو کر یہ دعا مانگتے تھے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان بجانے شرکت کر سکیں! ان کے
کے ائمہ اراکین دیتے ہوں۔

۸ عن علی قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم من الصلوة قال اللهم
اعفونی ما قدمت وما اخرت وما اسررت وما علنت وما اسرفت
الحديث: (ابوداؤد)۔

۹ عن ثوبان رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اراد ان
ینصرف من صلوٰتہ استغفر ثلاث مرّات ثم قال اللهم انت السلام
السلام: (ابوداؤد)۔

نمازوں کے بعد دعا کے بارے میں آپ کے ارشادات
رضی اللہ عنہ قال

امرونی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اقرب العوفات دبر کل صلوٰۃ (ابوداؤد)
۱۱: قيل يا رسول الله امي الدعاء اسمع فقال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم
جوف الليل الآخر و دبر الصلوات المكتوبات - (رواه الترمذی)

۱۲: عن معاذ بن جبل رضي الله عنه ان النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال يا معاذ
اني والله احببت فلا تدع دبر كل صلوٰۃ ان تقول اللهم اعني على ذكرك
وشكرك الحديث - (ابوداؤد والساقی)

۱۳: عن الفضل بن عباس الصلوة مثني مثني تشهد في ركعتين وتخشع وتضع
وتمسك وتدع يدك يقول ترفعهما الى ربك مستقبلاً ببطونهما
وجهلك وتقول يا رب يا رب ومن لم يفعل فهو كذا وكذا وفي رواية
فهو خداج (اخرجه الترمذی)

۱۴: اخبر الطبرانی من رواية جعفر بن محمد الصادق قال الدعاء بعد
المكتوبة افضل من الدعاء بعد النافلة كفضل المكتوبة على النافلة
كذا في السابعة -

۱۵: اعلم ان اختلاف بان المذاهب الاربعة في تدبیر الدعاء يسوا للامام والقوم
واحد المالكية والشافعية جهم الامام به لتعلمه المؤمنين وتأمينهم

علی دعائهم (از کتاب سبک السادات الی سبیل العزات مؤلف شیخ محمد علی دکنی ص ۱۰۰)۔
۱۶: قد اجمع العلماء علی استحباب الذکر والدعاء
بعد الصلوة وجاءت فی احادیث كثيرة۔
(تہذیب الادکار للرملی)

کتاب تفسیر سے ثبوت

۱۷: ابن السنی انہ قال فی تفسیر قوله تعالى
فاذا قضيت الصلوة فاذا ذكروا الله قياما وقعودا
وعلى جنوبكم الآية ای اذكروا الله تعالى وادعوا بعد الصلوة من الصلوة
انتهی۔ (التحفة للسعویة) فهذه لبذة من دلائل فصحت وبيئت
في النقائص المرغوبة ومسلک السادات وان شئت التفصيل فطالعہ
فات يشفيك ويكفيك انت شاء الله تعالى۔

ترجمہ تفصیل مطلوب ہو تو دیکھئے رسالہ "النقائص المرغوبة" مؤلفہ حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب
بروزہ علیہ۔ اس میں دو سو پندرہ سے زائد علماء عرب و عجم کی تصدیق و توثیق سے یہ مسئلہ بیان
کیا گیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

الاسبق محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان ۱۴۱۶ھ ۱۴۱۷ھ

الحرم المصباح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سلطان

بارش حاصل کرنے کا سنون طریقہ
ایک علامہ چوٹی بالا صلی ثیرہ غازی خاں میں ایک بزرگ
علی شاہ کا مزار ہے اس کے متعلقین نے مشہور کر رکھا

ہے کہ صاحب قبر نے اپنی حیات میں ارشاد فرمایا تھا کہ جب بارش بند ہو جائے تو دو قرین (عاجیانی
بانیانی) صرف میرے مزار کو اس صورت میں غسل دیں کہ ایک نو عمر بایاں لڑکی کسی قریب کے کنوئیں سے
باقی بھلائے اور پاؤں کے ساتھ چوب صندل، گلابی (گل سرخ) آئین مسر، دہی (جھڑت) اجیر بن
شامل جنوں غسل غسل اسے بند بارانی ٹوٹ کر پھر آبادی ہو جائے گی۔

کیا اسی طریقہ پر غسل دینا اور اس کو زریعہ نزول بارش سمجھا کر رستہ یا نہیں؟ اور ایسے
طریقہ پر روکنے اور طعن کرنے والے کا کیا حکم ہے۔ نیز اگر کوئی کہے کہ نزول طر تو من جانب اللہ ہے لیکن
تیمنا اور تبرکاً اور حسب ارشاد دلی ہم ایسا کام کرتے ہیں تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب

بازش حاصل کرنے کا سکون طریقہ استغفار - دعا - اور نادمہ استغفار ہے۔
 کہ نزول ہائش کے لئے مجرب ہے جو لوگ سکون طریقہ کو ترک کرتے ہیں وہ ایسی ہی
 بدعات ہے اصل میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ ایسا فعل بالکل بے سند ہے چھوڑ دینا لازم ہے۔
 منع کرتے ہیں وہ حق پر ہیں۔ اور جو لوگ ایسا کام کرتے ہیں وہ راہ سنت سے ہٹے ہوئے ہیں۔ ان کی
 تادیل کر ہم تمنا و تبرک ایسا کرتے ہیں غلط ہے۔ بازش کی بندش کے وقت کسی ہی یا صحابہ یا تابعین یا
 یا ولی کی قبر سے تمین و تبرک اس طرح کسی نے بھی حاصل نہیں کیا ایسا عمل چھوڑ دینا لازم ہے۔ فقط لازم
 بندہ محمد عبداللہ عفو لا مفتی خیر المدارس سس ملتان

الجواب صحیح : خیر محمد عفا اللہ عنہ ۱ ۲۴ ربیع الاول ۱۳۷۷ھ

ادعیہ ماثورہ میں نیابتی الفاظ خلاف اہل ہے

فرض ثانی کے بعد جو ایک مرتبہ دعا مانگی جائے
 مثلاً اللہم انت السلام وعلک السلام
 تبارکت باذا الخلال والا حکوام اقرار حقنی بحوالہ مسلم شریف اربع عشر حضرت مولانا خیر محمد صاحب دہلی
 اس دعا میں تو بعض لوگوں نے تصرف اور غلو کر کے کچھ زائد الفاظ اور بڑھا دیے ہیں مثلاً عنک السلام
 کے بعد والیک یوجیع السلام حیثا ربت بالسلام وادخلنا برحمتک دار السلام
 تبارکت کے بعد وقلالیت بھی پڑھتے ہیں۔ ان زائد الفاظ کا ثبوت احادیث وغیرہ میں
 ہے یا نہیں۔ برصورت نفی اگر یہ الفاظ بھی پڑھے جائیں تو موجب ثواب (بدعت حسنہ) ہوں گے یا
 موجب معصیت (بدعت سیئہ) ہوں گے ؟

یہ زود اپنے جملے " حیثا ربت بالسلام " کا معنی کرتے ہیں کہ اے ہمارے رب تو میری
 اسلام پر زندہ رکھ۔ آیا حیثا دار تحید اس کے معنی زندہ رکھنے کے ہیں یا سلام کرنے اور سلام
 کے ہیں۔ اگر اس کے معنی زندہ رکھنے کے ہوں تو پھر ہمیں تمہیں اور تلاش کے باوجود کوئی استثناء نہیں
 کہ فلاں محقق اور لغوی نے " تحید " کے معنی یہ کہے ہیں زندہ رکھنے کے۔ بر تقدیر نفی معنی لغو اور بیہودہ ہو
 جاتے ہیں ناہم۔

۱۲ اذان کے بعد جو دعا مانگی جاتی ہے مثلاً اللہم رب هذه الدعوة الناصية والصلوة
 الناصية انت محمدان الوسيلة والفضيلة وابعثت مقاما محسونا لاداء
 وعدته انت لا تخلف الوعد (رحمن حمید) اگر لوگ والفضيلة کے بعد
 والدرجة الوفیة اور اسی طرح وعدته کے بعد وارزقا شفاعته بھی

رہتے ہیں۔ آیا ان الفاظ کے پڑھنے کا کہیں ثبوت ہے یا نہیں ؟

الجواب

۱۱ نماز مٹروندہ اور اذان کے بعد افضل یہ ہے کہ ادعیہ ماثورہ پڑھی جائیں جو نماز حقانی میں
 درج ہیں۔ ان ادعیہ میں بعض کلمات مثلاً والیک یوجیع السلام اور والدیة
 الوفیة وغیرہا بعد میں زائد ہو کر شہرت پذیر ہو گئے ہیں۔ احادیث مرفوعہ میں ان کا ثبوت نہیں
 آتا ہے ان کا طریقہ خلاف اولی کے درجہ میں جائز ہوا۔ علامہ شامی نے لکھے ہیں۔ قال ابن حجر فی
 شرح المہاج وزیادۃ والدرجة الوفیة وختمہ بیا رحم الراحمین لا اصل لہما
 (سنن ۱۵۱ ص ۲۴۹) والاولی ان یدعو بالادعیة الناصیة (شرح نقایہ ص ۱۵۱ ص ۱۶۲)
 زما زیادۃ والدرجة الوفیة المشتملة علی الالسنۃ فقال البخاری لعارف
 الشی من الروایات (حاشیہ شرح نقایہ ج ۱ ص ۹۲)۔

۱۲ لفظ حیثا ربنا بالسلام مشتق ہے حیوۃ سے۔ اس کے معنی زندہ رکھ۔ درست میں۔
 علامہ طاہر سحرانی ایک حدیث کا ترجمہ۔ ان الملائکۃ قالت للادم حیثا اللہ اور
 بک اللہ من الحيوة (مجمع البحار ج ۱ ص ۲۲۳)۔ فقط والشر اظہر۔
 بندہ خیر محمد عفا اللہ عنہ خادم مدرسہ عربیہ خیر المدارس ملتان ۲۹ زلیقہ ۱۳۷۳ھ

الدرع البعد لکھنویہ برفع الیدین

ایہا العلماء الکرام والجهابذة العظام ما
 جوابکم عن قول الشاطبی فی کتابہ الاعتصام
 ج ۱ ص ۱۵۔ " فتارة نسبت الى القول بان الدعاء لا یبلغ ولا فائدة فیہ
 لما یغنی عن بعض الناس بسبب انی لم ألزم الدعاء بهیئة الاحتجاج فی
 ادبار الصلوة حالۃ الامامة وسیاتی مافی ذلک من الخالفۃ للسنة والسنن
 الصالح والصلوات "۔

ولما وردا لذلک فی الصفات لبخاری الاوان ومسلو الزمان
 كحضرة الجنجوهی ومجاهد العصر لیت الدهر شعبی الوقت كحضرة
 السالوتوی وزهری للتصانيف وعكرمة للتبلیغ كحضرة صاحب بذل
 الجہود وقدس اللہ اسرارہم ورأیت جمهور الاحناف واهل الظواهر
 يلتزمون بالدعاء عقب الصلوة حالۃ الامامة۔ فیکمال عنايتکم
 بتعمد اللہ علیکم وفضلہ اسرعوا بالجواب لتکون هذه

ذخر الآخر تکملہ -

ڈاکٹر ضیاء الحسن الانصاری ، سید یحیٰ علی افیسر ضلع مظفر گڑھ

الجواب

اقول وبالله التوفیق : مسئلۃ الدعاء بعد الصلوات مسئلۃ
فیہا - انظر الحافظ ابن القیوم سفیۃ الدعاء بعد الصلوات
مستقل القبلة سواء الامام والمأموم والمنفرد - وقال لعنہ اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ولا الخلفاء بعده ولا ارشد علیہ امۃ انما امر
استحسان راہ من راہ عوضا من السنة بعدھا قال وعامة الاربع
المتعلقة بالصلوة انما فعلها فیہا وامر بها فیہا کما فی ہدی الثبوت لابی
القیوم وردہ الحافظ ابن حجر وقال من ادعاه من نفيه مطلقا من
مردود -

والاحادیث التي يستدل بها عليها الاولى ما رواه ابو داؤد والنسائي من
معاذ بن جبل ان النبي عليہ السلام قال له يا معاذ اني والله لا احبك ولا
تدع دبر كل صلوة ان تقول اللهم اعني على ذكرك وشكرك العبد
والثانية عن ابی بكرة رضي اللہ تعالی عنہ قال كان النبي عليہ السلام
يدعو اليهن اللهم اني اعوذ بك من الفقر والفقر وعذاب القبر
كل صلوة (احمد والترمذي والنسائي)

الثالثة عن الفضل بن عباس رضي اللہ تعالی عنہ الصلوة مثني مثني تشهد
ركعتين وتخشع وتضع يديك تقول ستر لهما الى انك
مستقبلا بطلونهما وجهك وتقول يا رب يا رب ومن لم يعمل فهو كالميت
وفي رواية فهو خداج اخوجه الترمذي والروايات في هذا الباب كثيرة
قال دعاء بعد الصلوات من السنن الثابتة فلا تكن في مريية واللہ اعلم -

محمد عبد اللہ غفرلہ ۲۷ رجب ۱۳۷۰ھ

الدعاء بعد المكتوبات بوقع الايدى ثابت بالاحاديث المرفوعة عنها
الفتي كفايت اللہ الدهلوي في رسالة مستقلة في هذا الباب تسمى بالمعاني للرحمۃ
واعتمدها -
خير محمد الجالندھري عفا اللہ عنہ

دعا کرتے وقت دونوں پھیلیوں کے گندے
آپس میں ملے ہوئے چاہئیں یا دونوں میں ملے ہوئے

دعا کرتے وقت دونوں پھیلیوں میں فاصلہ ہو

الجواب

بہر جاہت ۴ -
بہر جاہت ہے کہ دونوں پھیلیاں پھیلی ہوئی ہوں اور دونوں کے درمیان قدرے فاصلہ ہو۔
الافضل ان يسط كفيه ويكون بيضاء اذ حجة كذا في القضية
الفتي مشہ فقط واللہ اعلم -

محمد نور عفا اللہ عنہ غیر المذاکر سن ۱۴۰۳ھ

بہر جاہت ۵ -
اللہ وملتککذ یصلون کو ضروری سمجھنا

ابن عالم دین کہتا ہے کہ دعا میں آیت کریمہ ان اللہ وملتککذ یصلون علی الشبی
دعا ہے اس کے بارے میں وضاحت فرمائی کہ آیا یہ آیت ضروری ہے یا نہیں ؟
دعا میں اس آیت کے پڑھنے کو ضروری سمجھنا اور اسے ایک خاص فرقے کا شعار بنا لینا درست
نہیں کہوں کہ عہد رسالت اور عہد صحابہ و خیر القرون میں اس کا ثبوت نہیں۔ لہذا اسے
ہم نے مخصوص کرنا صحیح نہیں۔ باقی اس کے علاوہ دوسری مقامات پر اس آیت کا پڑھنا درست ہے
مثلاً اہل بیت میں دعا کے اندر یا نماز کے اندر پڑھنے کا نہیں لکھا ہے پڑھنے کو کوئی منع نہیں کرتا۔

نقط واللہ اعلم ۱ - منہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۳۰ رجب ۱۴۰۳ھ

آیت قرآنیہ و التعوذ کو جملانے کا حکم
آیات قرآنیہ کو تعویذ میں لکھ کر تعویذ کر جانا جائز نہیں ہے
اور اس تعویذ کر جملانے کے ارادے سے لکھنا آیت قرآنیہ

یعنی : وضاحت سے فتویٰ صادر فرمائیں - بیوقوف و جاہل

آیات قرآنیہ لکھ کر تعویذ کر جانا جائز نہیں ہے

کتاب فی الشامیۃ ۱/ ۵۳۵ ص ۲۶۰

وقد اخذت المصحف اذا خلعت وقد دار القراءة لانه لا يجوز قراءته
اليه اشار محمد وبنہ ناخذ - فقط واللہ اعظم
بہر جاہت ۵ -
بہر جاہت ۵ -
بہر جاہت ۵ -

عملیات کے ذریعہ ملائکہ جنت کو مسخر کرنا ۱۱ جنات کو عمل کے ذریعہ مسخر کرنا درست ہے یا نہیں؟

۲: بعض علماء و بزرگان دین کے واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ جنات ان کے تابع تھے یا اور جنات ان کے تابع کئے گئے تھے یا خود بخود ان کے تابع ہو گئے تھے؟

۳: توکل اصطلاح عالمین میں بصیغہ اسم فاعل ہے یا بصیغہ اسم مفعول یعنی کسی لکاف سے یا لکاف لکاف سے؟

۴: یہ توکل از نوع جنات ہوتا ہے یا از نوع فرشتگان یا دونوں پر اس لفظ کا اطلاق ہوتا ہے یا اطلاق ہوتا ہے تو ان پر "تابع کرنے" کا لفظ بولنا جائز ہے یا نہیں؟

۵: تفسیر فرشتگان کسی قرآنی آیت سے یا اسماء الہی وغیرہ سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۶: تفسیر فرشتگان بحکم شرع شریف جائز ہے یا نہیں؟

الجواب جلب منفعت کے لئے مسخر کرنا جائز نہیں گو عمل صحیح کے ذریعہ سے کیا جائے۔ لیکن ان میں استرقاق حرام یعنی آزاد کو غلام بنانا ہے۔ اور بلا حق شرعی اس سے بیگا رہتا ہے۔

حرام ہے۔ (معارف القرآن ج ۱ ص ۲۶۰)

۲: ظاہر ہے کہ وہ مسوح شرعی کا ارتکاب نہ کرتے ہوئے بلکہ اللہ تعالیٰ بطور کرامت جنات کو اپنے ان کے تابع کر دیتے ہیں اس میں کسی عمل و وظیفہ کو دخل نہیں۔ (معارف القرآن ج ۵ ص ۲۱۵)

بظاہر تفسیر اس قبیل سے ہوتی تھی۔

تو کہ ان از حکم داوود مسیح

کہ گردن نہ چیدہ ز حکم تو بیج

۳: قاعدہ کی رو سے تو توکل بطح الکاف ہونا چاہئے۔

۴: کتاب الاحواب شمس المعارف الکبریٰ جو تعویذات و عملیات کے لئے اصل کی حیثیت رکھتا ہے

اس میں ج ۱ ص ۸۶ میں ایک عمل کے تحت لکھا ہے۔ طاعتہ الملائکہ اس سے مراد

کہ ملائکہ بھی مسخر ہو سکتے ہیں۔

۶: قواعد کے لحاظ سے جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم

محمد النور حفظہ اللہ عزنا ربنا نبی خیر الدارین مسلمان

اجواب صحیح: بندہ عبد الستار حفظہ اللہ عنہ۔

بہر ارقیت میں کن اوصاف کا ہونا ضروری ہے؟ کیا فرماتے ہیں علماء کرام دین مسئلہ کسی بزرگ کے ماتر پر حجت کی جاتے تو ان میں کون سے

خصوصیات موجود ہوں۔ اس کی وضاحت فرما کر عند اللہ ماجرہ ہوں۔

کسی دیندار متقی، قبیح سنت شیخ سے بیعت کرنا دین کی حفاظت کا ذریعہ ہے پس اس میں

کوئی حرج نہیں بلکہ فی زمانہ ضروری ہے۔ لیکن پیر شیخ کے شرائط یہ ہیں۔

۱: دین کی کتابوں اور مسائل کا ضروری علم ہونا۔

۲: کسی گناہ کا ارتکاب نہ کرنا۔

۳: کسی شیخ کامل کی خدمت و تربیت میں ایک عرصہ تک رہ چکا ہو۔ اور بجا بھی ہو۔

۴: دنیا داروں کی بہ نسبت دیندار لوگوں (علماء و علماء) کا جہان اس کی طرف زیادہ ہو۔

۵: اس کی صحبت میں بیٹھنے سے طلب دنیا کی سرور پڑنے لگے اور آخرت کا شوق دن بدن بڑھتا چلا جائے

۶: اس سے عقلی رکھنے والوں میں اکثر کی دینی حالت اچھی ہو گئی ہو۔ مثلاً بے نمازی نماز و روزہ کے

پابند ہو گئے ہوں۔ اور بھی سہولت والے اس گناہ کو چھوڑ چکے ہوں، دیگر معاملات اور معاشرت میں بھی

پابندی شریعت کا غلبہ ہو۔ وغیرہ لک۔

ایک شیخ کی بیعت اس زمانہ میں کیسی ہے۔ اور جو پیر ایسا نہ ہو اس سے بیعت نہ کرے۔

فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ حفظہ اللہ عزہ ۱۰/۱۱/۱۳۸۵ھ

من لیس له شیخ فشیخہ ابلیس کسی بزرگ کا قول ہے؟

کہ آیا یہ حدیث شریف ہے یا کسی شیخ و بزرگ کا قول ہے؟ "من لیس له شیخ فشیخہ ابلیس"

اس کی مکمل وضاحت فرمائیں۔

الجواب من لیس له شیخ فشیخہ ابلیس یہ مقولہ بعض بزرگوں کا ہے۔ حدیث

شریف نہیں۔ البتہ اس کا مطلب درست ہے۔ کہ جو شخص اپنے استاد، مال یا پاپ

یا کسی قبیح سنت شیخ کو اپنا رہنما نہیں بناتا وہ شیطان کے چہرے میں مجلس جاتا ہے۔ بخلاف

بعض افتادہ۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

بندہ محمد عبد اللہ حفظہ اللہ عزہ مفتی خیر الدار مسلمان

۱۰/۱۱/۱۳۸۵ھ

آنحضرت علیہ السلام کی طرف مروجہ "وجہ و رقص" کی نسبت کذب و افتراء ہے

حافظ جیون واصلی نے ایک کتاب بنام ضیاء النورانی لکھی ہے۔ جس میں حضرت خواجہ محمد الون صاحب سیرانی کے کشف و کرامات لکھنے کے بعد وجہ و سرور اور رقص پر جواز کا ثبوت دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے کہ "حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات صحن مسجد میں تشریف فرما تھی۔ کہ ایک مرد اور دو عورتیں حبشی تشریف لائیں۔ آپ نے فرمایا کہ یہ شعر ترنم سے پڑھو۔ انہوں نے اچھ ترنم سے پڑھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اٹھنے اور ان کا طواف کیا، اور پھر رقص کیا۔ اگرچہ نزدیک آئے تو حضور نے ان کے کندھے پر ہاتھ رکھ کر وجہ کیا۔ اور زمین پہ پاؤں مارتے رہے۔ عورت آیا تو اس کا چہرہ متغیر ہوا۔ اور اس نے چاہا کہ دف والوں کو نکال دوں۔ مگر حضور نے فرمایا کہ خدا کی رحمت کے نزول کا وقت ہے ان کو نہ نکال۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چادر مبارک کے چار کونے کر کے ان کو دیتے۔"

ہمارے گاؤں کے نزدیک ایک چک ہے اس چک کی مسجد میں ایک سید صاحب امام مسہد ہیں۔ جمعہ کی نماز بھی یہاں پڑھایا کرتے ہیں۔ دوران خطبہ انہوں نے کہا کہ بے شک تماشہ دیکھو، تو انہوں نے دیکھو۔ کیوں کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی نے بیعت حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے خود دیکھا ہے۔ تم بھی ان چیزوں کے دیکھنے کو سنت محمدی سمجھو۔ جو شخص اس کے عدم جواز کا فتوے دے وہ کافر ہے اور سنت کا منکر ہے۔ نہ وہ بھی دیکھو اپنی عورتوں کو بھی دکھاؤ۔

یہ واقعہ مذکورہ اور اس قسم کے دوسرے واقعات سب موضوع اور بناوٹی ہیں۔ ان کا کتبہ پایہ ثبوت نہیں۔ ایسی غلط باتیں حضور علیہ السلام کی طرف منسوب کرنے سے ایمان کو سخت نقص پہنچے گا اندیشہ ہے۔ کیوں کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین اور بے ادبی ہے۔ اور ایسے غلط اور عقیدہ سے والے امام کے پیچھے نماز منکر وہ تحریمی ہے بلکہ جائز ہی نہیں۔

"ضیاء النورانی" کتاب ہم نے نہیں دیکھی۔ اگر ایسے واقعات اس میں دستا ہیں تو یہ کتب باطل اور غیر معتبر ہیں۔ اس کا مطالعہ جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفریہ خادم الافستادہ مدنیہ المدرسہ السنیہ

الجواب صحیح: خیر محمد عفت الیہ عنہ منہ خیر المذہب السنی

قبر کے لئے "تسہیل قصدا تسبیل" کا مطالعہ ضروری ہے

کیا میرے اپنے پر کو مندرجہ ذیل الفاظ سے بھارتیہ جے ۱۸۷۱ء کماں تک جائز ہے۔ ۱۱ آنحضرت۔ ۱۲ میرے پر ۱۸۷۱ء کماں تک (جے ۱۸۷۱ء) میں ۱۳۔ ادا کرنا کسی ولی کو لفظ یا اور اسے کر کے پکارنا۔ ۱۴۔ کسی نبی یا ولی سے نزدیک یا دور سے امداد طلب کرنا۔ ۱۵۔ کسی نبی یا ولی سے فریاد کرنا۔ ۱۶۔ کوئی نبی یا ولی اپنی قبر سے دور کی پکار سنا ہے؟

پیری و مریدی تو جائز ہے۔ بزرگان دین نے اس طریق سے بہت سی دینی خدمات انجام دی ہیں مگر اس سلسلہ میں راہ اعتدال کو اختیار کرنا ضروری ہے۔ اکابر اولیاء میں سے ایک بزرگ کار سال بھی ہے "آداب شیخ و المرید"۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ کی ایک کتاب "تصوف و درویشی" کے سلسلہ میں بنام "تسہیل قصدا تسبیل" ہے جس میں پیری و مریدی کے آداب ذکر فرماتے ہیں۔ اور اس رسالہ کا خلاصہ بھی شائع فرمایا ہے۔ لہذا اگر تصوف اور درویشی کی حقیقت کچھ تو اس کتاب کا مطالعہ فرمادیں۔

اس سلسلہ میں افراط و تفریط اور غلو و سہا لہ زیادہ بہر چکا ہے۔ واقعی بہت سے لوگ پیروں کو حد سے زیادہ بڑھا دیتے ہیں۔ حضرات پیران عظام جو صحیح معنوں کے اندر شیخ طریقت ہوتے ہیں۔ ہم لوگوں نے ان کو حدائی اختیار سے دور کرنے شروع کر دیئے ہیں۔ سو یاد رہے کہ کبر کو دور سے پکارنا، اور یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ پکار کو دور سے سنا ہے غلط عقیدہ ہے۔ ناجائز ہے وغیرہ۔ اس قسم کے عقائد صحیحہ اور فاسد کی تفصیل بہشتی زیور کے پہلے حصہ میں مطالعہ فرمادیں۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ - ۱۱/۴/۱۴۲۳ھ

ذکر کے وقت روشنی غم کرنے کا حکم کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و پیران سنیہ کہ ایک دیوبندی عالم ایک عرصہ تک اپنے حیدر حیات میں سلسلہ قادری کے طریق پر اپنے قریب کے ملکہ ذکر میں چہ حضرات کو ذکر اللہ کی مجلس منعقد کرتے تھے۔ مذکورہ بزرگ کے جانشین نے ہماری مسجد میں ذکر اللہ منعقد کیا۔ ذکر کے لئے جی لگ کر دی جاتی ہے۔ ذکر کے برکات بتاتے جاتے ہیں۔ حیدر احباب نے اس سلسلہ میں اعتراض کئے ہیں جو جماعتی اشتقاق کا باعث بن رہے ہیں۔ جس مسجد میں دیوبندی حنفی غیر متبادل وغیرہ اور دیگر اہل توحید ایک جگہ جمع ہوتے تھے اب ان میں لغت پیدا ہو رہی ہے۔ افتراء

۱۰ میں

۱۔ غار خدا میں جی بھانا بدعت ہے۔

۲۔ مسجد میں ذکر جبر کرنا بدعت ہے۔ کیا امام اعظم سے ثابت ہے؟

۳۔ گیارہ مرتبہ قل ہو اللہ شریک پر پڑھ کر شیخ عبد القادر جیلانی کو ایصال ثواب کرنا بدعت ہے۔ ہر بات فرما کر اس کا مفصل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب

۱۔ ذکر کرنا انفرادی یا اجتماعی طریق سے جائز ہے۔ بلکہ مستحب ہے۔ اس میں کوئی شک و شبہ کی بات نہیں۔ البتہ ذکر کرتے وقت جی بھانا اگرچہ اس میں کیسوی حاصل ہوتی ہے۔ اگر ایسے وقت میں جی بھانی کہ لوگ مسجد میں نماز پڑھ رہے ہوں یا آجائے ہوں کسی نے ہی اٹھانا ہے کسی نے سامان لینا ہے۔ جی بھانے سے لوگوں کو تکلیف ہونے لگے تو جی بھانا گناہ ہوگا۔ لایزال الناس۔

اور اگر ایسے وقت میں جی بھانی کی وجہ سے لوگ نماز سے فارغ ہو کر چلے گئے۔ ماسوائے ذکر اور شاعری کے مسجد میں کوئی نہیں رہا تو پھر جی بھانے میں کوئی حرج نہیں۔

۲۔ ذکر جبر علی آواز سے جیسے کھن کی بھیننا بدعت ہوتی ہے ثابت ہے اس میں دل جی اور سکون اور دفع وسوس ہوتا ہے۔ البتہ جبر صلیف جس سے قریب والے نمازیوں کو تشویش لاحق ہو جائز نہیں۔

۳۔ قرآن خوانی اور دیگر عبادات ہر سب کا ثواب اہل اسنت و الجماعت کے نزدیک میت کو پہنچا معتزلہ اس میں مخالف ہیں۔ لہذا ایصال ثواب جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبدالرشید عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۸۳ھ

ذات باری تعالیٰ پر لفظ شخص کا اطلاق

لفظ شخص کا اطلاق ذات باری تعالیٰ پر کیے جاتے ہیں اگرچہ صحیح نہیں تو شاہ رفیع الدین کے ترجمہ میں ہے۔

اس کی کیا تاویل ہے؟

الجواب

ذات باری تعالیٰ پر شخص کا اطلاق حدیث شریف میں دو مقامات پر واقع ہے۔ ولا شخص اعلم من اللہ۔ ولا شخص احب الیہ العباد۔

۱۔ مسلم شریف: ج ۱ ص ۲۹۱۔ لیکن یہ لفظ مؤول باحد ہے۔ نووی رحمہ اللہ نے امی لا احد اعلم واما قال لا شخص استعارة۔ یہی تاویل شاہ رفیع الدین کے

بندہ محمد عبدالرشید عفا اللہ عنہ۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبدالرشید عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

الجواب صحیح ۱۔ بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ

سلسلہ نقشبندیہ کے ایک خاص تصور کا حکم مولانا محمد عبدالغفور الباسی الدوبیشیہ امداد اللہ علیہ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ ۲۵/۵/۱۳۹۵ھ

اشغال صوفیہ کی اصل حدیث سے ثابت ہے۔ سلاسل اربعہ نقشبندیہ، مسروریہ، چشتیہ،

ذکر اللہ کا جو طریقہ رائج ہے یہ بشرط ثابت ہے۔
فرائض کے علاوہ ذکر اللہ کے لئے کوئی خاص طریق مقرر ہے یا نہ اگر نہیں تو ہر کسی طریق کو مخصوص بنانا بدعت ہے یا نہ؟

سلاسل اربعہ کے اوراق و اشغال اور ان کی ہیئت خاصہ جائز ہیں اور ان کی تحقیق اور
لفظی ہے۔ بزرگان سلسلہ نے مفید کچھ کرا نہیں تجویز کیا ہے۔ لیکن یہ احکام مذکورہ
میں داخل نہیں۔ لہذا یہ بدعت بھی نہیں۔ اگر کوئی ایسا سمجھتا ہے تو غلط فہمی پر مبنی ہے۔ قطب امام
حضرت گنگوہی قدس سرہ ایسے ہی ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں۔

صوفیہ کرام کے اشغال بطور معاذر کے ہیں۔ سب کی اصل نصوص سے ثابت ہے۔ جبکہ
اصل علاقہ ثابت ہے۔ مگر شریعت غفلت حدیث صریح سے ثابت نہیں۔ ایسا ہی سب
اذکار کی اصل ثابت ہے۔ سو یہ بدعت نہیں۔ بل ان ہیئتات کو سنت ضروری سمجھنا
بدعت ہے۔ اور اسی کو ظاہر نے بدعت لکھا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۱۰)

نقطہ واللہ اعلم ۱ بندہ عبد الستار رحمہ اللہ عنہ ۳/۸/۱۳۸۹ھ

اجواب صحیح ۱ بندہ محمد اسحاق عفری

شما تم ابدادیہ کی پانچ عبارتوں پر اعتراضات کے جواب

مہاجر کی رحمت اللہ علیہ میں چند ایک ایسی عبارتیں دیکھنے میں آئی ہیں کہ جن پر مخالفین نے اعتراضات کیے ہیں
جس کے جواب کے لئے آپ کی طرف رجوع کی ضرورت پڑی ہے۔ براہ کرم مندرجہ ذیل عبارتوں کا جواب شایان
عنایت فرمائیں۔ تاکہ مؤثر مداخلت ہو سکے۔

۱ لفظ غوث حضرت جیلانی کے نام پر استعمال کیا گیا ہے جس کی تفسیر اور عدم جواز آپ سے بھی
مخفی نہیں۔ اس جگہ کیوں استعمال کیا گیا ہے۔ اہل بدعت کہیں تو ان پر کفر کا فتویٰ لگتے ہیں۔

۲ ایک جہاد کو لفظ اللہ کہنے سے روک کر لفظ آہ کے استعمال کا حکم دیا گیا ہے۔ اور لفظ اللہ کے استعمال
سے اضافہ حالات کا ذکر اور لفظ آہ سے شفا کا بیان ہے۔ تو گو یا کہ لفظ آہ اسم اللہ ہے۔
افضل ہوا۔ بدعت

۳ قیام بوقت میلاد کو جائز کہتے ہوئے احتمال تشریف آوری حضور علیہ السلام کو جائز ٹھہرایا گیا ہے۔

جب شما بہ کرام سے لے کر فقہائے کرام تک کوئی روایت ایسی نہیں ملتی تو ایسی بے سرو پا بیانات
سے کیا فائدہ؟ اس کی صحیح تاویل یا عدم صحت کی تصدیق فرمائیں۔ ص ۵۰، ۵۱۔ ص ۸۸ قابل غور ہے

۱ چند آیات ۱ تم مددگار اعداء، اعداء کو پھر خوف کیا؟
عشق سے پرسن کے باتیں کا شیتے ہیں دست و پا
۲ دنیا میں ہے از بس تیرے نوات کا
۳ تم سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے التی
۴ لے شہ نور محمد وقت ہے اعداء کا

۵ عارف جنتی اور دوزخی کو پہچان لیتے ہیں۔ صفحہ

عبارات مستور کے دو جواب ہو سکتے ہیں۔ ایک اجمالی اور ایک تفصیلی۔ اجمالی جواب یہ ہے
کہ مسائل کے بارے میں قرآن و حدیث و فقہ سے دلیل لانا ضروری ہے۔ بعض اقوال شائع

اس لئے کافی نہیں۔ چنانچہ محققین نے اس کی تصریح کی ہے پس قیام مولود کے جواز کے بارے میں یہ محملے
آل محبت نہیں بن سکتے۔

اور تفصیلی جواب ہر عبارت کا دلیل میں ملاحظہ کریں۔

۱ "غوث" ایک مرتبہ ولایت کا نام ہے۔ جیسے قطب، ابدال وغیرہ۔ جیسا کہ اس کی مفصل تشریح
علامہ شامی نے اپنے رسالہ "اجابت الغوث ببيان حال النقباء والنہار والاولاد والغوث"

میں کی ہے۔ اور دیگر اکابر نے بھی یہی لکھا ہے۔ علامہ شامی ۲ ابن عربی ۳ سے نقل کرتے ہیں۔

وقد يسمى رجل البلد قطب ذلك البلد وشيخ الجماعة قطب تلك الجماعة

ولكن الاقطاب المصطلح على ان يكون لهذه الاسم مطلقا من

غير اضافته لا يكون الا واحدا وهو الغوث ايضا ۴ رسائل ابن مایہ

۵ ايضا قال، والحمد ويقال لهم الاولاد ايضا اربعة والغوث واحد

(معلق)

غوث کے قائل پر کفر کا فتویٰ تو ہماری نظر سے نہیں گزرا۔

۱ کس دوائی یا لفظ سے اگر شفا ہو جائے تو اس سے دوائی مذکورہ کی یا لفظ کی افضلیت ہرگز

ثابت نہیں ہوتی۔ درہ ستموریا، سولفت وغیرہ کو ذکر اللہ سے افضل کہنا لازم آئے گا۔ حالانکہ اس کا

کوئی قائل نہیں۔ یہ سراسر کہ نہیں مضمرین کی ہے۔ اور واقعہ مسطورہ کی ترجیح خود حضرت حاجی صاحب

قدس سرور نے فرمادی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ آہ آہ کرنے میں اپنے ضعف و بے جا رگی اور کمزوری کا اظہار ہے۔ اور بے جا رگی میں دعا زیادہ قبول ہوتی ہے۔ تو ان بزرگوں کی آہ و زاری سے اللہ تعالیٰ نے شفا و عنایت فرمادی۔ بخلاف اللہ تعالیٰ کے کہ کیوں کہ یہ ذکر اللہ تو ہے لیکن اس میں بے جا رگی اور ضعف و عدم تحمل کا اظہار نہیں۔ ثواب تو یقیناً کامل ہوگا مگر تکلیف رائل نہ ہوتی۔ واضح رہے کہ حکایات حالات جزیرہ خاصہ سے متعلق ہوتی ہیں۔ ان سے کسی کلیہ کا استنباط نہیں کیا جائیگا۔

۳ : دلائل صحیحہ سے قیام مرد و جہ فی الملوک کا جائز نہ ہونا ثابت ہے۔ پس تا وقتیکہ اس کے بارے میں کلام قرآن و حدیث و فقہ سے نہ دیا جائے صرف نقل حکایت کافی نہیں۔ اور اس سے اس کا پورا پورا نہ ہوگا۔ واضح رہے کہ ایک نفس قیام عند ذکر اسم النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور دوسرے پر قیام الضحاک مفسد کے ہے۔ اول الذکر نفس کسی نے منع نہیں کیا۔ بلکہ اس کی مخالفت بالیقین کے نزدیک بوجہ الضحاک مفسد کے ہے۔ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ صرف قیام خالی عن الغا کے نہ فرماتے ہیں۔ وہ بھی اس درجہ میں کہ فاعل پر نگہ نہ کی جائے۔ نہ یہ کہ ایسا کرنا واجب یا سنت ہے۔ انھیں علیہ السلام کی روح مقدسہ کی تشریف آوری ایسی محاسن میں کسی دلیل صحیح سے ثابت نہیں۔ لہذا اس کا کرنا کہ تشریف لاتے ہیں، قول بلا دلیل ہے۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ عدم وقوع سے عدم امکان یا استحباب لازم نہیں آتا۔ یہی ثبوت امکان و احتمال حضرت حاجی صاحب قدس سرہ کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے۔ حضرت حاجی صاحب وقوع کا اعتقاد یا جزم نہیں فرماتے۔ پس اعتراض کی حاجت نہیں۔

۴ : ان اشعار کے معنی میں کوئی خرابی نہیں۔ کیوں کہ یہ سلسلہ جس طرح طریق حضرت اپنے شیخ سے اقامت و توجہ کی درخواست کر رہے ہیں۔ چنانچہ "پھر خوف کیا عشق سے" کا جملہ اس پر ہے۔ نیز "سن کے باتیں کا پتہ ہیں دست دیا" اس پر دلالت کرتا ہے۔ ظاہری استاد سے ایسی درخواست مستوع نہیں تو باطنی استاد سے کیوں ہمارے نہیں؟ اور دل سے ہرگز نہیں ہے اللہ اس مصرع میں "اوروں" سے مراد دیگر مشائخ ہیں۔ میرے واسطے میرا شیخ کامل ہے۔ اصطلاح میں اس سے مطلب کہ ہے۔ نعوذ باللہ تعالیٰ، حق تعالیٰ سے استفادہ مقصود نہیں۔ یہی معنی اس سے پہلے مصرعہ کا ہے۔ عموم القضا سے دھوکہ نہ کھایا جائے۔

۵ : عارف بستی اور دوزخی کو پہچان لیتے ہیں۔ اس محفوظ سے مراد ظاہر ہے کہ علامت اور انداز سے پہچان لیتے ہیں۔ یا بعض اوقات بذریعہ کشف و الہام اولیاء کو یہ معلوم ہو جاتا ہے۔ اور ان معنی میں مشرعی کی مخالفت لازم نہیں آتی۔ البتہ ایسی پہچان یا کشف و الہام میں قطعیت کا یقین نہ

دراں میں۔ اور نہ ہی ایسا ہونا ضروری ہوتا ہے۔ فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۸۹/۴/۹
انجواب صحیح و خیر محمد عفا اللہ عنہ معہتم خیر المدار حسن طمان

کیا بیعت طریقت ضروری ہے؟ بعض لوگ بیعت کی اہمیت پر بہت زور دیتے ہیں آپ درمیان کر کیا مروجہ بیعت طریقت ضروری ہے؟ اگر کوئی شخص کسی سے بیعت نہ ہو تو اس سے قیامت کے دن سوال ہوگا؟

بیعت کا مقصد نسبت احسان کو حاصل کرنا ہے جو کہ حدیث شریفہ
"ان تعبد الله کانت شراہ الحدیث"

میں مذکور ہے۔ اکثر یہی ہوتا ہے کہ یہ نسبت کسی صاحب نسبت کے توسل ہی سے حاصل ہوتی ہے۔ لہذا اس کو اس کے بغیر بھی حاصل ہو جاتی ہے مگر ایسا ساز و دار ہی ہوتا ہے۔ لہذا اس نسبت کو حاصل کرنے کے لئے بیعت ہونا مستحب ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۵)

فقط واللہ اعلم
محمد امجد عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدار حسن طمان

مَا يَتَعَلَّقُ

بِالْفِرَقِ الْمَخْتَلِفَةِ



اہل سنت و الجماعت کی تعریف بحوالہ کتب معتبرہ
مفصل و مدلل مطلوب ہے۔

عینی الرحمن، فیصل آباد

۱۔ اہل سنت و الجماعت میں تین لفظ ہیں۔ ایک لفظ "اہل" ہے جس کے معنی شخص اور افراد اور گروہ کے ہیں۔ دوسرا لفظ "سنت" ہے جس کے معنی طریقہ کے ہیں۔ تیسرا لفظ "جماعت" ہے جس سے جماعت صحابہ مراد ہے۔ پس اہل سنت و الجماعت اس گروہ کا نام ہے جو آنحضرت علیہ السلام کی سنت اور جماعت صحابہ کے طریقہ پر ہو۔ اور حضرات فقہاء اور محدثین اور علماء و عارفین سب اہل سنت و الجماعت ہیں۔ اصول دین میں سب متفق ہیں ان حضرات میں اختلاف فردی اور جمعی ہے اصولی نہیں۔

و عقائد الاسلام، ج ۱، ص ۱۴۵

۲۔ اہل سنت و الجماعت وہ مسلمان ہیں جو عقائد و احکام میں حضرت صحابہ کے مسلک پر ہوں اور قرآن کے ماحولیت پر یہ کو بھی حجت مانتے اور اس پر عمل کرتے ہوں۔

قال فی شرح العقائد النسفیة فیہت الجبائی و تروک الاشعری مذهبہ
فاستقل هو ومن تبعه بابطال رأی المعزلة و اثبات ماورد به

السنة و معنی علیہ الجماعة، ص ۱۳

یہ تو اس لقب کے معنی ہیں اور اس کا مصداق وہ لوگ ہیں جو عقائد میں امام ابو الحسن اشعری یا ابو منصور ازہری کے قیام ہوں۔ مکافہ حاشیہ الخیالی علی شرح العقائد، ص ۱۳۔

از امداد الاحکام، ج ۱، ص ۵۴

فقط واللہ اعلم

محمد انور عثمانی رحمہ اللہ، ۲۸/۱۱/۱۴۰۰ھ

الجباب صبیح، بندہ عبد الستار عثمانی رحمہ اللہ

تبلیغی سفر میں ایک روپیہ خرچ کر نیک ثوابت لاکھ تک مل سکتا ہے؟

تبلیغی جماعت والے اپنے سفر کے وہی فضائل بیان کرتے ہیں جو جہاد کے بارے میں داند نہیں کیا ہے۔
ہے اور آپ کے حوالہ سے ابو داؤد شریف کی روایت کا خلاصہ پیش کرتے ہیں کہ ایک روپیہ خرچ کر دے تو

سات لاکھ تک کا ثواب ملے گا۔ ابو داؤد کی وہ روایت بھی نقل فرمادیں۔

الخارج

تبلیغی جماعت میں دورہ کرنا بھی جہاد کے اقسام میں سے ایک قسم ہے۔ لہذا یہ تبلیغی جہاد فی سبیل اللہ کے لئے وارد ہوتے ہیں وہ تبلیغی گشت و سفر کے لئے پیش کیے جاتے ہیں۔ کیوں کہ اس دعوت و تبلیغ کے فرائض سے بھی اسلام دنیا میں چمکے اس لئے اس راستہ میں نکل کر اللہ کے خرچ کر کے کا ثواب سات لاکھ تک پہنچ سکتا ہے۔ اور وہ حدیث یہ ہے۔

عن علی والی الدرواء والی ہرمیرہ والی امامۃ و عبد اللہ بن عمر وجابر بن عبد اللہ وعمران بن حصین رضی اللہ عنہم اجمعین کلہم یجد ثواب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ارسل لفقہ فی سبیل اللہ واقام فی بیتہ فلہ بكل درہم سبع مائۃ درہم ومن غزا بنفسہ فی سبیل اللہ وافق فی سبیل اللہ فلہ بكل درہم سبع مائۃ الف درہم شرعنا هذه الایۃ واللہ یضاعف لمن یشاء الفیۃ (مشکوٰۃ ۱/۳۵۵ ص ۲۳۵) فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق معین خٹہ نیر الدین ملتان

ابواب صحیح ۱ بندہ محمد عبد اللہ عظیمی ۲۸/۵/۱۴۰۵ھ

مذہب اربعہ میں انحصار اجماع سے ثابت ہے

الخارج

سائنس میں ایک بڑی جماعت مجتہدین کی ہوتی ہے۔ ائمہ اربعہ کے علاوہ مثلاً ابن ابی شیبہ سفیان ثوری، امام اوزاعی، زبیر الرازی، لیث، اسماعیل بن عیسیٰ رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین۔ ان کے زیادہ میں ان حضرات میں سے کسی بھی ایک امام کی اتباع کرنا جائز تھا۔ کیونکہ سب اہل حق میں سے تھے اور مذہب اربعہ یا غمہ کی کوئی تخصیص یا ان میں انحصار نہ تھا۔ چنانچہ ہر ایک نے کم بیش کچھ کچھ لوگ تقلید کرنے والے ہوئے ہیں۔ یہ مقلدین خواہ ان کے شاگردوں کا قصور نہ ہو وہ قطعاً ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن مرور زمانہ سے ایک ایک کر کے سب مجتہدین کے مذہب منہ سے ہٹ چکے۔ بلکہ بعض ائمہ کے مذہب سرے سے باضابطہ مدون ہی نہیں ہو سکے تھے تا آنکہ امت کے ہر کسی ایک کا مذہب بھی مدون و منضبط شکل میں موجود نہیں رہا۔ البتہ ائمہ اربعہ رضوان اللہ علیہم کے

مذہب کو حق قرار دینے سے یہ قبولیت عنایت فرمائی کہ مشرق و مغرب میں ان کا چرچا ہوا۔ اور کر دیا تھا۔ حالانکہ اس کو معمول کہا جاتا تھا۔ اور حال بنائے ہوئے ہیں۔ اور صدیوں سے ہزار ہا ایسے علماء و فقہاء مذہب اربعہ کے قیام پائے جاتے رہے ہیں۔ جنہوں نے اپنی اپنی استعداد کے مطابق مختلف اعتبارات سے ان مذہب کی خدمت کر کے ایم عروج تک پہنچانے کی سعی یلین کی ہے۔

چنانچہ مجدد قلعے ہر مذہب اپنے اپنے اصول و فروع، و برہان و دلائل کے ساتھ منضبط اور منظم شکل میں ہمارے سامنے موجود ہے۔ ہر ایک شخص بدولت کسی انھیں کے اس پر عمل کر سکتا ہے۔ پس مذہب اربعہ کے اسی شیوع و انتشار اور تخریر و تضابط کے پیش نظر متاخرین نے اجماع کیا ہے کہ اب مذہب اربعہ میں انحصار ہے۔ اور مذہب فاس کا احداث باطل ہے۔ اور مدون اور تخریر ہونے کی وجہ سے دیگر کسی مجتہد کے مذہب پر نہیں عمل جائز نہیں۔

چنانچہ سند المتاخرین حضرت مولانا عبدالحی صاحب مکتبہ نعیمی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں۔ اور اب ہمیں سوائے تقلید کے کوئی چارہ ہی نہیں اور اسی طرح اجماع ہے کہ مذہب اربعہ کے علاوہ کسی مذہب پر عمل نہ کرے۔

فی الاستنباء وما خالف الاصلۃ الاربعۃ مخالف للاجماع وان فیہ خلاف فی الاستنباء وما خالف الاصلۃ الاربعۃ مخالف للاجماع ان الاستنباء علی عدم العمل بمذہب مخالف للاربعۃ لا تضابط مذہبہم وانتشارہا وکثرة اتباعہا

(مجموعۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۳) علامہ شامی نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ احداث مذہب فاس جائز نہیں۔ ایک بیشک کے سلسلے میں کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

وانہ لا یجوز احداث قول عن المذہب الاربعۃ۔ شامی ج ۱ ص ۱۴۹ نہیں ہیں تفصیل بالاسے ہر استفسارات بالا کا جواب ظاہر ہے کہ ابتداء مذہب اربعہ میں انحصار تھا۔ لہذا لا یجوز۔ اور اب ان میں انحصار ہے۔ اور دلیل اس کی اجماع چاروں مذہب کے اس کی ان مذہب کی تدوین و تضابط و انتشار و قبولیت عند اللہ و عند الناس ہے۔ کافی التخریر۔

احداث مذہب فاس باطل ہے۔ کافی الشامیۃ۔ لخالۃ الاجماع قلت وایضا فقدان المجتہد فی زماننا لعدم استجماع شرائطہ کما قال ابن نجیم فی بعض رسائلہ ان القیاس بعد الاربعۃ منقطع (شامی ۵/۵۵۵)

واضح رہے کہ یہ استنار، استنار عادی ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبدالغفار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس حسن ملتان

اجواب صحیح، خیر محمد عبدالغفار عفا اللہ عنہ

سائب معاویہ سے میل جول میں سلب ایمان کا اندیشہ ہے

ایک شخص یہاں خان گڑھ کا ہے

واللہ ہے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ

تعالیٰ عنہ کے حق میں جو یہ لفظ کہتا ہے اور شیعوں مذہب والوں سے دوستی رکھتا ہے۔ نیز اپنے آپ کو اہل بیت والجماعت سے کہلاتا ہے۔ ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟

الجواب

مولوی برخوردار خان گڑھ

ایسا شخص جو حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں سب و بدگوئی کرے، اور لوگوں کو بھی اس پر برا بھلا کہے وہ ہرگز ہرگز اہل السنۃ والجماعت میں داخل نہیں ہو سکتا۔ ایسے شخص کے سزاوار کو رہنا چاہئے۔ ورنہ ایمان کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبدالغفار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس حسن ملتان

اجواب صحیح، خیر محمد ۳ ذیقعد ۱۳۶۹ھ

تفضیل شیعہ کے کہتے ہیں کیا فرماتے ہیں علماء کرام و بریں سند کے تفضیل شیعہ کون ہے۔ اس کا

توضیح بیان کریں۔

تفضیل شیعہ اسے کہتے ہیں جو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت صدیق اکبر و فاطمہ زہرا علیہما السلام و حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر صرف تفضیل دے۔ پس۔ اور حضرات علیہ السلام کو برا بھلا کہتا ہو۔ اور ان کو خلیفہ برحق تسلیم کرتا ہو۔ غاصب اور منافق وغیرہ خیال نہ کرتا ہو۔ اور ان حضرات خلفاء ثلاثہ اور دیگر تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں سے کسی صحابی کی فضاہل توہین یا تفضیل شان کو حرام سمجھتا ہو۔ ایسے تفضیل شیعہ کے ساتھ عقیدہ مناکحت فیما بین المسلمین جاری ہے لیکن جو کہ پاکستان میں عام طور پر ایسے شیعہ موجود نہیں ہیں۔ بلکہ عموماً غالی اور سب سے اور بد عقیدہ لوگ ہیں۔ اور اس کے ساتھ عقیدہ بھی کرتے ہیں۔ لہذا موجودہ دور کے شیعوں کے ساتھ عقیدہ مناکحت جائز نہیں۔

فقط واللہ اعلم، بندہ محمد سلحاق نائب مفتی

اجواب صحیح، بندہ محمد عبدالغفار عفا اللہ عنہ۔ ۲۰۲۔ ۱۳۸۳ھ

حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کو بگاڑ کر کہنا

لفظ نام سے بگاڑنا کیسا ہے؟

کسی شخص کو آدھے نام سے پکارنا معیوب ہے مثلاً خدا بخش کو "خدا سے" کہہ کر بلانا

ٹھیک نہیں بلکہ ایسے پکارنا اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ پکارنے والے کے دل میں جس کو آدھے نام سے پکار رہا ہے یا بلا رہا ہے اس کا اہل عورت و حرمت نہیں ہے۔ اگر پکارنے والے کے دل میں اس کا احترام ہو تو پورا نام تو کیا بلکہ بہت القاب و آداب کے بعد اس کا نام مبارک زبان پر لگتا۔ جو لوگ جسے "خدا سے" کہتے ہیں ان کے دلوں میں حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کوئی احترام نہیں ہوتا۔ لہذا پورے نام سے پکارنا چاہئے۔ اور "خدا سے" کہنا ٹھیک نہیں۔ قرآن مجید میں بھی اس کی مخالفت آئی ہے۔ ولعلنا یبغضوا

والذین (سورۃ احزاب)۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبدالغفار عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح، خیر محمد مفتی، اجواب صحیح، محمد عبدالغفار عفا اللہ عنہ

ہمارے بیل شہر کے مقامی مولوی صاحب نے

بیان کیا ہے۔ جو کہ خود دیوبندی عقائد رکھتا ہے ولایت کے متعلق کہ ولایت کی تحریک محمد بن عبد الوہاب سے تعلق رکھتی ہے۔ اور اس کے گروپ کے افراد کو دہائی کہا جاتا ہے۔ اور علماء دیوبند کا اس محمد بن عبد الوہاب کے ساتھ سخت اختلاف ہے۔ اور اس گروپ پر علماء دیوبند نے کھرا کھرا فتوے دیے ہیں۔ کیونکہ وہ رسول پاک کی قبر کی زیارت کا منکر ہے۔ نیز مولوی صاحب نے ہرگز نہیں دیکھا۔ ان میں سے ایک کتاب "اشہاب الشاہب" مولف حضرت حسین احمد مدنی ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ آپ محمد بن عبد الوہاب کے متعلق علماء دیوبند کے عقائد اور خیالات واضح فرمائیں

استفتیٰ بند محمد بلوچستان

یہ درست ہے کہ دہائی کا لقب محمد بن عبد الوہاب کے پیروکاروں کے لئے ہی مشہور ہوا

علماء دیوبند کو ان سے تلمذ کا رشتہ حاصل ہے اور عقیدت کا۔ بلکہ بہت سے مسائل میں ان کے خلاف ہیں۔ لیکن علماء دیوبند نے ان کی تکفیر نہیں کی۔ حضرت مدنی کی "اشہاب الشاہب" بھی

فقط واللہ اعلم

محمد عبدالغفار عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح، بندہ محمد عبدالغفار عفا اللہ عنہ

تقلید کو شرک کہنے والا اہل سنت و الجماعت سے خارج ہے

ما فیکلکوا بہا العباد للہ
والفصلۃ العظام

اندرون میں سدا کہ یہ تقلید شخصی کو حرام بلکہ شرک و کفر سے تعبیر کرتا ہے اور مقلدین ائمہ کو شرک و کفر سے
حق کہ ائمہ دین کے بارے میں بھی کہتا ہے کہ وہ بھی معاذ اللہ کافر و شرک تھے۔ اب ایسے شخص کا ناماء بنانا
اس کے ساتھ میل جول، سلام و کلام یا اس کے ساتھ کسی قسم کی شرکت درست ہے یا نہیں؟
۲ کیا شریعت مطہرہ میں زید مسلمان ہے یا اسلام سے خارج ہے جو لوگ ایسے آپ کو امام اعظم
مقلد کہتے ہوئے اس کے ساتھ کسی قسم کا رواد کر لیں، تو ان کا شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب

ایسا شخص جو تقلید ائمہ کو شرک کہے اور مقلدوں کو شرک بتلا دے اہل ہونی میں سے ہے اہل
والجماعت سے خارج و مستبعد ہے۔ مقلدین کو چاہئے کہ ایسے آدمی کی بات نہ سمجھیں
اپنے مسلک پر کار بند رہیں۔ ایسے آدمیوں سے بحث و مناظرہ اور چھیڑ چھاڑ کرنے سے ان کو بدنامی
حاصل ہوتی ہے۔ ایسے لوگوں کی بات بالکل نہ سنانا ان کا علاج ہے۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبد اللہ عظیمی

الجواب صحیح ۱ خیر محمد رضا اللہ عنہ ۲۹۱، ۱۲، ۱۳۶۹

کم علم عوام بھی تبلیغ کر سکتے ہیں

کیا فرماتے ہیں علماء دین و حامیان شرع متین اس مسئلہ کے
میں کہ زید کہتا ہے کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا کام
ہے عوام الناس کی ذمہ داری نہیں۔ کیوں کہ امر و نہی کی اصل افضل و لا تفعل ہے علی سبیل الاستیذان
اور اس طریق پر امر و نہی حکام ہی کر سکتے ہیں۔ پس شیخ احمد ریح حضرت مولانا محمد زکریا اور حضرت
مولانا اعجاز امین رحمہما اللہ تعالیٰ اور دیگر حضرات نے اپنی کتب میں عام لوگوں کے لئے جو اس قسم کی
حدیثیں تحریر کی ہیں، صحیح نہیں۔ کیوں کہ عوام اس کے اہل نہیں۔
کیا زید کی یہ بات قابل قبول ہے، اگر نہیں تو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے معنی
کون ہیں؟

۱ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے علم شرط ہے۔ لہذا یہ فریضہ صرف علماء پر کلام سے متعلق ہوگا۔
۲ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کرنے والے کا خود عامل ہونا ضروری ہے کیونکہ "و یجراں بالعبتہ
خود را فضیلت" تو صحیح نہیں۔ لہذا جماعت میں چلنے والے ایسے افراد کے امر بالمعروف و نہی
المنکر کا کہاں تک جواز ہے۔ بینوا بالتقصیل تو حبروا عند اللہ الاحب الصبیح
کریم بخش عظیمی مدرسہ جامعہ علوم شرعیہ جی ٹی روڈ، غلام محمدی ساہیوال

الجواب

امرونی کا علی سبیل الاستیذان ہونا یہ اصطلاح اہل اصول ہے۔ اہل عربیہ کی اصطلاح نہیں
کیا استفید من هذه العبارة ان ارید اصطلاح العربیة
فالمعروف علیہ جامع لاف صیغۃ الفعل عندہ امر سواء کان

علی طریق الاستیذان او علیہ۔ (التلویح علی التوضیح ص ۲۲۳)

لہذا اگر خیر کے لئے التماس اور دعا بھی اس لحاظ سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں داخل ہوتا
تھے۔ حالانکہ التماس کی تعریف "طلب الفعل مع التماسی" اور دعا "دعویۃ" کی تعریف
طلب الفعل مع الخضوع "اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تفاسیر میں امر بالمعروف
اور نہی عن المنکر کو دعوت الی الخیر کی دونوں قرار دیا گیا ہے۔ نیز ان کو ترغیب سے تعبیر کیا گیا ہے کہ مناسب
امور کے کرنے کی ترغیب امر بالمعروف ہے اور نامناسب امور کے چھوڑنے کی ترغیب نہی عن المنکر ہے۔
چنانچہ تفسیر طبرانی میں ہے۔

الدعوة الی فعل الخیر بحدیج تحتہا نوعان احدهما الترغیب فی
فعل ما یلتقی وهو الامر بالمعروف والثانی الترغیب فی ترک ما لا
یلتقی وهو النهی عن المنکر۔ (ص ۱۱۳)

چونکہ دعوت الی الخیر مجلس ہے۔ لہذا جہاں بھی دعوت الی الخیر الی اللہ کا بیان ہے۔ وہاں اس کے
تحت امر بالمعروف اور نہی عن المنکر بھی ضمناً بطور انواع مطلوب ہیں۔ کافی قولہ قضائی
قل هذه سبیل ادعوا الی اللہ علی بصیرۃ انا ومن اتبعنی "وقولہ قضائی
ادع الی سبیل ربک بالحکمة والوعظۃ الحسنۃ" وقولہ قضائی ومن
احسن قولاً محسن دعا الی اللہ وعمل صالحاً وقاتل اننی من المسالین
آخر الذکر آیت کی تشریح میں تفسیر عثمانی میں ہے۔

"یہی ان الذین قالوا ربنا اللہ شہادۃ استقامت کا ثبوت دیا۔"

یہاں ان کے ایک اور اعلیٰ مقام کا ذکر کرتے ہیں۔
"یعنی بہترین شخص وہ ہے جو خود اللہ کا حور ہے اسی کی حکم برداری کا اعلان کرے۔ اسی کی پسند و
دوشت پر چلے اور دنیا کو اسی کی طرف لانے کی دعوت دے اس کا قول فعل بندوں کو خدا کی طرف کھینچنے میں مؤثر
اور حسن نیتی کی طرف بلائے بذات خود اس پر عامل ہو۔ خدا کی نسبت اپنی بندگی اور فرمانبرداری کا اعلان

کرنے سے کسی موقع پر اور کسی وقت نہ بھیجے اس کا طغیان تو سیت صرف اسلام ہوا اور ہر قسم کی تکلف و
فرقہ و رائے بتوں سے یکسو ہو کر اپنے مسلم خالص ہونے کی سنادی کرے۔ اور اسی اعلیٰ مقام کی طرف لوگوں کو
جس کی دعوت دینے کے لئے سید محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے تھے اور صحابہ نے اپنی عمریں
صرف کی تھیں۔ انتہی بل فقط

وفي روح المعاني : ومن احسن قولا معن دعا الى الله اى الى توحيد الله تعالى
وطاعته والظاهر العموم في كل داع اليه تعالى والى دلائل ذهب الحسن
ومقاتل وجماعة وقيل بالخصوص -
وفي المدارك - هو رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا الى التوحيد الى ان
قال او اصحابه عليه السلام او المؤذنون او جميع الهداة والدعاة الى
الله اهـ اور یہ دعوت الى الله في الجملة فرمیں ہے۔

احکام القرآن مجلد ۱ ص ۳۸۵
فیه بیان ان ذلك احسن قول يدل بدهك على لزوم فرض الدعاء الى الله اذ لا حاشا ان يكون
احسن من الفرض فلو لم يكن الدعاء الى الله فرضا وقد جعله من احسن قول اقتضى ذلك ان يكون
احسن من الفرض وذلك ممتنع - ۳۸۵ ص ۳۸۵

۱۲ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر اصطلاح اہل اصول ہی مراد ہو تب بھی امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا حکم
کے ساتھ اختصاص ثابت نہیں ہوتا۔ کیوں کہ افضل ولا افضل کا علی سبیل الاستعلاء کہنا قائل کے اعتبار سے
ضروری نہیں بلکہ اصل امر کے اعتبار سے ضروری ہے۔ جیسے کسی اعلیٰ کی طرف سے پیغام رسائی کرتے ہوئے کہ
اپنی کسی اعلیٰ کو جو افضل ولا افضل کہتا ہے یعنی امر ونہی کرتا ہے حالانکہ اپنی ہونے کی وجہ سے اس کا قول
علی سبیل الاستعلاء نہیں اس کے باوجود وہ امر کہتا ہے۔ کیوں کہ عرف میں اس جیسے کلام اسی اعلیٰ درجہ
کے قائل کی شمار نہیں ہوتی بلکہ جس کی طرف سے پیغام رسائی کی جا رہی ہے یہ کلام اس کی سمجھی جاتی ہے۔
اور چونکہ امر مستعمل ہے لہذا اس کے استعلاء کا اثر قائل میں بھی آجائے گا۔ بعینہ اسی طرح امر بالمعروف
اور نہی عن المنکر کا حال ہے کہ اگرچہ امر ونہی کرنے والا اپنی ہونے کی وجہ سے اس کی حیثیت سبقت پیغام رسائی کا
ہے اس لئے اس میں استعلاء کا نہ ہونا اس کے قول کو امر ونہی کہنے میں مضر اور مانع نہیں ہے کیوں کہ
اصل امر اور نہی تو خدا اور رسول خدا میں جن میں ہر جہت اتم علو موجود ہے بلکہ وہ تو حشر میں
وہذا الجواب مستفاد من هذه العبارة : ویورد علی عکس التقویات

قول الادنی لا علی افضل تبلیغا او حکایا عن الامم المستعمل فائدہ
امر ولبس علی سبیل الاستعلاء من القائل قلنا مثله لا یعد فی العرف
بقول هذا القائل الادنی بل بقول المبلغ عن وفي استعلاء من
جہتہ - (تلویح علی التوضیح ص ۳۸۳)

ان اصولی دو جوابوں کے بعد ہم اپنے موقف کی تجدید میں قرآن و حدیث اور جزئیات فقہ کے حوالجات
پیش کرتے ہیں جن سے اس فرض امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا مسئلہ لوں کے تمام اشخاص سے علی العموم متعلق
ہو گا اور روشن کی طرف واضح ہے۔

۱ قرآن مجید میں امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی دیگر اہم خصوصیات اور خیریت کا سبب اور
امت قریشیہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر کو قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری ہے۔
کنتم خیر امتہ اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن

المنکر وتقرءون باللہ الایۃ
اس آیت کے تحت تفسیر خازن میں ہے کہ اس آیت میں اگرچہ خطاب صبیح کرام علیہم السلام کو ہے
لیکن عام ہے۔ یعنی پوری امت کو شامل ہے۔ اس کی مثال ایسے ہی ہے جیسے قرآن مجید میں ہے کتب
علیکم الصیام۔ کتب علیکم القصاص۔ ان میں الفاظ کے اعتبار سے خطاب حاضرین یعنی
صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ہے لیکن روئے اور قصاص کا حکم پوری امت پر لاگو ہے۔ ایسے ہی یہاں
والفظہ : ف التوجاہ قولہ کستم خیر امتہ الخطاب لب مع اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکن عام فی حق الكل کذا اھمنا۔
(خازن ۱ ج ۱ ص ۳۳۹)

یہ لفظ امت بھی عموم پر دال ہے۔ کیونکہ ہر ایماندار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہے۔
اصل الامۃ الطائفة المجتمعۃ علی الشئ الواحد فامۃ نبینا صلی اللہ علیہ
وسلم ہم الجماعۃ الموصوفون بالایمان باللہ والافتوار ببہوتہ
اس کی تائید حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ذیل ارشادات سے بھی ہوتی ہے۔
قال علیہ السلام لا تجتمع امتی علی الضلالۃ۔ وروی اب علیہ السلام
بقول یوم القیامۃ امتی امتی۔
تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنکر کے تحت تفسیر میں ہے کہ اس

سے حکم سابق یعنی اس کی خیریت کی علت اور سبب کا بیان مقصود ہے کیوں کہ اصل فقر میں یہ باتیں
 ہے کہ حکم کو اگر اس کے مناسب وصف کے ساتھ ذکر کیا جائے تو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہ وصف
 اس حکم کے لئے علت ہے جیسے کہ میں کہ زید معزز آدمی ہے لوگوں کو کھانا کھانا ہے اور انہیں کپڑا پہنانا ہے
 اور ان کی ضروریات کا خیال رکھنا ہے۔ تو گویا زید کا معزز ہونا اس کے کھانا کھلانے، کپڑا پہنانے اور دیگر چیزوں کا خیال رکھنے کی بناء پر ہے۔ اگر یہ اوصاف نہ ہوں تو اسے یہ اعزاز حاصل نہ ہوگا۔ یہاں بھی اللہ تعالیٰ نے
 پہلے کسٹم خیر ائمہ ارشاد فرما کر اس امت کے بہتر اور افضل ہونے کا حکم لگایا۔ اور اس کے
 متصل یہ تین اوصاف امر بالمعروف، نہی عن المنکر، اور ایمان باللہ۔ ذکر کریں۔ معلوم ہوا کہ ان
 امت کی افضلیت انہیں اوصاف کی زمین منت ہے۔

ولفظ تاصرون بالمعروف وتنہون عن المنکر وتؤمنون باللہ
 واعلم ان هذا كلام متأنف والمقصود منه بيان علل تلك الخيرية
 كما تقول زيد كريم يحطم الناس ويكسوههم ويقوم بمصالحهم
 وتحقيق السلام ات ثبت في اصول الفقه ان ذكر الحكم مقرونا بالوصف
 المناسب له يدل على كون ذلك الحكم معللا بذلك الوصف فهما
 حكم تعالى بثبوت وصف الخيرية لهذه الامة ثم ذكر عقيب هذا
 الحكم وهذه الطاعات اعنى الامر بالمعروف والنهي عن المنکر والایمان
 فوجب كون تلك الخيرية معللة بهذه العبادات (ج ۲ ص ۱۸۱)

بلکہ تینوں اوصاف میں سے سبب یا بنیاد اور حقیقی علتیں صرف پہلی دو ہیں یعنی امر بالمعروف ونہی عن المنکر
 کیوں کہ ایمان باللہ تو تمام حق پرست امتوں میں مشترک ہے۔ اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے اس امت
 سب پر فضیلت دی۔ ظاہر ہے کہ اس خیریت و فضیلت کا باعث ایمان باللہ تو نہیں ہو سکتا۔ لہذا ان
 ہوا کہ اس خیریت کے حصول میں مؤثر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہے۔ اسی بناء پر حضرت ایمان کو
 مؤخر ذکر کیا ہے۔ البتہ ایمان باللہ اس مؤثر کی تاثیر کے لئے شرط ہے جب تک یہ نہ ہو کہ اس عمل
 عبادت بھی اس صفت خیریت میں مؤثر نہ ہوگی۔

ان الايمان بالله امر مشترك فيه بين جميع الامم الحققة ثم انه
 فقال ففضل هذه الامة على سائر الامم الحققة فيمنع ان يكون
 المؤثر في حصول هذه الزيادة هو كون هذه الامة اقوى حال في الامور

المعروف والنهي عن المنکر - واما الايمان بالله فهو مشروط لشأ هذا
 المؤثر في هذه الحكم لانه مالم يوجد الايمان لم يصح شيء من
 الطاعات مؤثرا في صفة الخيرية فثبت ان الموجب لهذه الخيرية
 هو كونهم امرين بالمعروف ناهين عن المنکر واما ايمانهم فذلك
 شرط التأخير والمؤثر الصق بالامر من مشروط التأخير فلهذا السبب
 قدم الله تعالى ذكر الامر بالمعروف والنهي عن المنکر على ذكر الايمان -
 (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۱۸۱)

ہو کہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر اس پوری خیریت اور فضیلت کا باعث ہے اسی لئے نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم دیگر سلاطین رحمہم اللہ نے اپنے اپنے ائمہ میں اس کی اہمیت بیان فرمائی ہے۔
 عن النبي صلى الله عليه وسلم من امر بالمعروف ونهي عن المنکر كان
 خليفة الله في أرضه وخليفة رسوله وخليفة كتابه -
 ہوا کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتا ہے وہ خدا کی زمین میں خدا، اور اس کے رسول اور اس کی
 کتاب کا نائب ہے۔

من على رضى الله عنه افضل الجهاد الامر بالمعروف والنهي عن المنکر
 افضل جهاد امر بالمعروف ونهي عن المنکر ہے۔

ابو الحسن عن ابی سبک بن الصدیق رضی اللہ عنہ انہ قال ایہا الناس
 التمسوا بالمعروف وادبوا عن المنکر فقیسوا بالخیر -
 ابو محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا۔ اے لوگو! امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
 کی جستجو خیریت کے ساتھ ہو گے۔

عن علي رضي الله تعالى عنه من لم يعرف بقلبه معروف ولا يعرف بمنكر
 لم يكن رجلا اعلاه اسفله وعن الشورى اذا كان الرجل محبا في حبه
 محمودا عند اخوانه فاعلم انه سدا من وهذه كلها في الكبير -
 قرآن مجید کی دوسری آیت جو امر بالمعروف ونہی عن المنکر کے تمام سلاطین کے اقارب کے متعلق ہے
 کا لفظ ہے۔

والمؤمنون والموثبات بعضهم اولياء بعض يا صرون بالمعروف وتنہون

عن المنكر ويطيعون الصلوة ويؤتوا الزكاة ويطيعون الله ورسوله
اولئك سبلوهم الله الامية

اس آیت میں بھی مذکورہ بالا اوصاف تمام مؤمنین کے بیان کئے گئے ہیں۔ بلکہ مومنات کو بھی
اس میں شامل کیا گیا ہے۔ نیز اقامتِ صلوة - ایتاءِ زکوٰۃ - اللہ و رسول کی اطاعت اللہ
اوصاف کا تعلق تمام مؤمنین سے ہے۔ جس میں کچھ بھی خفا نہیں۔ ان کے قرینے سے امر بالمعروف و نہی
عن المنکر کا تعلق بھی تمام مؤمنین سے ہو گا نہ کہ صرف حکام سے۔ انحصار کے پیش نظر تو یہ نہیں کیا گیا۔
۴ : ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون
عن المنكر اولئك هم المفلحون

۴ : لعن الذين كفروا (الى) كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما
كانوا يفعلون

۵ : يا ايها اقم الصلوة وامر بالمعروف وانه عن المنكر واصبر على ما
اصابك ان ذلك من عزم الامور

قائد : اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ جب اللہ و رسول سابقہ شرائع کو لیکر کسی الگ الگ بیان و قانون
ہمارے لئے بھی واجب العمل ہیں۔ کہا ہو مقرر فی کتب الاصول۔

آیات کی طرح احادیث بھی مجموعہ پر دل میں

۶ : عن ابی سعید الخدری عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
من رأى منكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فبأسانه فان لم
يستطع فبلسانه وذلك اصعب الايمان وفي الموقاة قوله منكم ائني
غديره من المؤمنين والخطاب للصحابه اصالة ولغيرهم من الامة
تبعاً

مرقات کی نگہ عبارت سے ایک تو اس فریضے کا عموم ثابت ہو کہ تمام مسلمان اس کے اہل ہیں اور
ضمناً یہ بھی معلوم ہو گیا کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا تعلق صرف مؤمنین سے ہے انہیں کو ہی بیان کی توفیق
اور برائی سے روکا جائے گا۔ کیوں کہ کفار تو مشرکیت کے فروعی احکام کے مکلف ہی نہیں۔

۷ : عن حذيفة بن اسد النبي صلى الله عليه وسلم قال والذي نفسي بيده

لن اتمن بالمعروف ولن تهتفون عن المنكر اولو شكك الله ان يبعث
عليكم عذاباً من عنده تهتفون عنه فلا يستجاب لكم رواه الترمذی
کل كلام ابن ادم عليه لا له الا امر بالمعروف او نهی عن المنكر
او ذكر الله او كتابه قال - ان کے علاوہ بے شمار احادیث ہیں۔

قائدی عالمگیری میں ہے۔

ان الامر بالمعروف على وجه ان كان يعلم باكبر رأيه انه لو امرهم
بالمعروف يفتنون ذلك ويحتنون عن المنكر واجب عليه ولا
يبد شره ولو سلم باكبر رأيه انه لو امرهم بذلك قد ضوه
وشموه فتتركه افضل اه -

اس سے بھی معلوم ہوا کہ امر بالمعروف حکام کے ساتھ خاص نہیں کیوں کہ حکام کے ساتھ تو قذف و شتم
الفاظ نہیں ہوتا۔

۱ شامی میں ہے۔

لو كان مع امراته وهو يذني بها او مع محرمه وهما مطاوعان
فتلهمما جميعاً مطلقاً اه - لانه ليس من الحد بل من الامر بالمعروف
والنهى عن المنكر - قلت ويبدل عليه ان الحد لا يليه الا الامام اه
۱ مرقاة شرح شکرۃ میں تو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے حکام کے ساتھ خاص نہ ہونے پر صراحت
توجہ ہے۔

ولا يختص ذلك باصحاب الولايات بل هو ثابت على احوال المسلمين فان
السلف الصالح كانوا يأمرون الولاة بالمعروف وينهونهم عن المنكر
مع تقرير المسلمين اياهم وترك قوم يخهم على التشاغل به - (ج ۲ ص ۲۸)
اور یہ غیر حکام کے ساتھ خاص نہیں۔ بلکہ سلاطین کے تمام افراد پر ثابت ہے۔ سلف صالحین کو امر بالمعروف
و نہی عن المنکر کر کے تھے۔

سلف اس (۱) فریضہ تبلیغ اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو مل گیا تھا خاص کر لینا بھی درست نہیں کیوں کہ
عام اکام باہمی بتانا اور سیدھا راستہ دکھانا ہے۔ پھر اس کے موافق عمل کرانے اور مخلوق خدا کو اس پر
مسلک میں دوسرے لوگ بھی رہنے کے شریک ہیں۔ بلکہ زیادہ تر یہی مکلف ہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔

الاكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته فلا سيد الناس على الناس راع عليهم وهو مسئول عنهم والرجل راع على اهل بيته وهو مسئول عنهم والمرأة راعية على بيت بعلها وولده وهي مسئولة عنهم والعبد راع على مال سيده وهو مسئول عنه فكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته (بخاری و مسلم)

نیز علی مرتضیٰ جو امر بالمعروف ونہی عن المنکر کے لئے علم کو شرط قرار دیا ہے وہ بھی صرف ان اہل اوقال کے بارہ میں ہے جو باریک شرم کے ہوں اور اجتماع کے متعلق ہوں۔ لیکن واجبات ظاہرہ اور محرمات مشورہ جیسے نماز، روزہ، زکوٰۃ اور اشتباہ وغیرہ اس قسم کے ہوتے ہیں تو ان کو تمام مسلمان چاہتے ہیں لہذا ان جیسے امور میں یہ فریضہ ان پر ثابت ہوگا چنانچہ قرآن میں ہے: شعائره انما يأمروا وينهى من كان عالما بما أمر به وينهى عنه وذلك يختلف باختلاف الشيء فان كان من الواجبات الظاهرة والمحرمات المشهورة كالصلاة والصيام والزنا والخمر ونحوها فكل المسلمين عالم بها وان كان من دقائق الافعال والاقوال وما يتعلق بالاكتساب فله يمكن للعوام مدخل فيه لان انكاره على ذلك للعلماء (ج ۵ ص ۳)

جواب سوال نمبر ۳

اگرچہ بعض نے ایسے شخص یعنی فاسق کو امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا بار قرار دیا۔ لیکن اکثر علما کے نزدیک یہ فریضہ اس کی طرف بھی منسوب ہے۔ کیونکہ اگر ایک واجب ہیں۔ ۱۔ خود نیکی پر چلنا، برائی سے بچنا۔ ۲۔ دوسروں کو نیکی پر چلانا اور برائی سے بچانا۔ تو کسی بنا پر ایک واجب کے چھوٹ جانے کی وجہ سے دوسرا واجب کیوں کر چھوڑا جائے گا؟ تو ایک کا چھوٹنا دوسرے کے چھوٹنے کو مستلزم ہے اور نہ اس کے لئے تیغ ہے۔

- ۱: العلماء قالوا الفاسق له ان يأمروا بالمعروف ولا يوجب عليه ترك ذلك المنكر وجب عليه التماس عن ذلك المنكر فبان ترك احد الواجبين لا يلزم ترك الواجب الآخر۔ (تفسیر کبیر ج ۱ ص ۱۶۹)
- ۲: وفي السرقاة مشور المشكوة ولا يشترط في الامور الساهی ان يكون حكمها مل البحال متمثلا ما يأمروا به محبتا عما ينهى عنه بل يجب عليه مطلقا لامر الواجب عليه شيئا ان يأمروا نفسه وينهاها ويأمر

نہی وہی ہوا فاذا اخل باحد هما كيف يسام له الاخلال بالآخر۔ (ج ۵ ص ۳)

وشریب سن ہذا فی المسند بہ ج ۳ ص ۱۱۱ (اسی مضمون کی تصریح حدیث میں بھی موجود ہے۔)

عن النبي صلى الله تعالى عنه قال قلنا يا رسول الله لانا امر بالمعروف حتى نعمل له كله ولا تنهى عن المنكر حتى نحسنه كله فقال صلى الله عليه وسلم بل مروا بالمعروف وان لم تعلموا به كله وامهوا عن المنكر وان لم تحسنوه كله او كما قال۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم جھگڑیوں کا حکم نہ کریں جب تک کہ خود تمام پر عمل نہ کریں۔ اور یہ باتوں سے منع نہ کریں جب تک کہ خود عام باتوں سے نہ بچیں۔ تو آپ نے فرمایا تمہیں بلکہ تمہیں بائوں کا حکم کرو اگرچہ تم خود ان سب کے پاس نہ ہو اور بائوں سے منع کرو اگرچہ تم خود ان سب سے نہ بچ رہے ہو۔ تفسیر کبیر میں ہے۔ عن السلف مروا بالخیر والت لم تفعلوا۔ کہ جھگڑائی کا حکم کرو اگرچہ خود نہ کر سکو۔ عن الحسن انه سمع مطرف بن عبد الله يقول لا اقول ما لا افعل فقال وايضا فيقول ما يقول ووالشيطان لو طهر هذه الكلمة منك ولا يأمروا احد

بمعروف ولا ينهى عن منكر (ج ۱ ص ۱۶۹)۔

حضرت حسن البصری رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ انہوں نے مطرف بن عبد اللہ رحمہ اللہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں بات نہیں کرتا جس پر میں عمل نہیں کرتا نہ سن کر ارشاد فرمایا کہ ہم میں سے کون ہے جو ایسی بات کہے جس پر عمل کرنا جو شیطان پسند کرتا ہے کہ کاش وہ تمہاری اس بات میں کامیاب ہو جائے پھر نہ کوئی امر بالمعروف کرے اور نہ نہی عن المنکر؟

اس سے یہ مطلب ہرگز نہیں کہ خود عمل کرنے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ عمل میں کوئی عرق نہیں عمل بہ حال ضروری سے دوسروں کو امر ونہی کرتے ہوئے اپنے سے غافل نہ ہو بلکہ جس قدر دوسروں کی اصلاح کی ضرورت ہے اس سے بہت زیادہ اپنے نفس کی اصلاح کی ضرورت ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی حدیثوں میں بہت زیادہ اہتمام سے منع فرمایا ہے کہ لوگوں کو نصیحت کرنا پھرے اور خود مسئلہ کے معامی ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ اتأمرون الناس بالبر وتنهون انفسكم الآية کیا تم حکم کرتے ہو

لوگوں کو ایک کام کا اور جھوٹے ہوا اپنے آپ کو۔

ہر کیف اپنی طرف سے پوری کوشش کر کے عمل کرتا ہے اپنے اختیار سے عمل میں کوئی کمی نہ لے۔
لیکن اگر کسی یا کسی مذکر کی بنا پر ایک بات پر خود عمل نہیں کر سکا تو دوسروں کو اس کی دعوت دینے سے
بچ چکا ہے۔ یہی دعوت خود اس کو عمل پر ڈالنے کا پیش خیمہ بنے گی جیسا کہ مشاہدہ ہے۔

الحاصل

مذکورہ بالا دلائل قویہ صحیحہ سے محقق ہو گیا کہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر اور
الانحیاء کا فرض علی الاطلاق نہ حکام کے ساتھ خاص ہے نہ علماء سے اور نہ تنہا
بلکہ مسلمانوں کے تمام افراد اس کے تکلف میں۔

هذا ما عني والله اعلم بالصواب وعلمه اتم واحكم

غیر مسلم کے ساتھ احسان و سلوک کرنے کا حکم

ہمارے ہاں دو طرح کے مسائل اور
مسند میں کیا ہم ان کے ساتھ

پہنچتے ہیں؟ ان سے تعلقات قائم رکھ سکتے ہیں؟ اگر تعلقات قائم رکھ سکتے ہیں تو کس حد تک؟

الجواب

کفار کے ساتھ بلا ضرورت میل جول فی القربى برا ہے کیوں کہ صحبت و اختلاط ایسے
محبت بڑھتی ہے۔ اور ساتھ کھانے سے اور زیادہ بڑھ جاتی ہے۔ اور کفارت
تعلیق و محبت بعض قرآن منسوخ ہے۔ حافظ ابن تیمیہ رحمہ اللہ اپنے رسالہ "اقتضاء العبادات
المستفیہ فی مخالفة اصحاب الجہنم" میں اس موضوع پر مفصل کلام فرمایا ہے۔
کہ مسلمان کو چاہئے کہ کافر سے زائد از حاجت کوئی تعلق نہ رکھے۔ لیکن ان کے ساتھ احسان
سلوک کرتے ہیں۔ آپ کے عمل سے وہ متاثر ہوں متغیر نہ ہوں۔ ان کو راضی و مستقیم پر لانے کا دل
میں جذبہ ہو تو پھر۔ مگر دل میں ان کی محبت نہ ہو۔ اگر کوئی ضرورت اچھے کھانے کی دائمی ہو تو
جائز ہے۔ خلاصہ یہ کہ اچھے کھانا دلی محبت سے نہ ہو تو نہ درست کے تحت جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد نور عفا اللہ عنہ - ۲۱ ر ۳۰ ۱۴۱۰ھ

الحجاب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مردانوں کیساتھ تعلقات کے مفصل احکام

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ فرقہ مزاحم
وہادو جبکہ شرعاً عقلاً، عقلاً لطف اللہ تعالیٰ
طرح روشن اور واضح ہو چکا ہے تو اس صورت میں اہل اسلام فرقہ مزاحم کے ساتھ حدود شرعیہ میں رہتے
ہوئے کس حد تک معاملات و برتاؤ کر سکتے ہیں۔ مردانوں کی دھوکے، ان کے ساتھ کھانا پینا اکلوان

لیکن یہی حق کہ ان کے ساتھ نشست و برخاست ہم کے مسائل پر روشنی ڈالیں۔

الجواب

واضح رہے کہ سوالات یعنی دلی محبت و مودت کسی غیر مسلم سے کس بھی حال میں قطعاً جائز
نہیں بقولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا عدوی وعدوہ
اور ایہا۔ الا یہ الذین امنوا معکم یعنی ہمہدیٰ، غیر شرابی، فاجر، رسائی کی اجازت ہے۔ لیکن جو کھانا
برسر پیار ہوں۔ ان کے ساتھ اس کی بھی اجازت نہیں۔ تعلقات کا قیصر درجہ ملاقات یعنی ظاہری
گوشہ خلقی اور دوستی بناؤ۔ یہ بھی غیر مسلموں کے ساتھ جائز ہے بشرطیکہ اس سے مقصود ان
کو دلی قریبی بنانا ہو۔ یا وہ بحیثیت مہمان آئے ہوں۔ یا ان کے شر اور فتنے سے اپنے آپ کو بچانا مقصود
ہو۔ آخری درجہ معاملات ہے۔ یعنی کفارت، تہارت، اجازات، صنعت و تجارت کے معاملات۔ یہ بھی
جائز ہیں، بجز ایسی حالت کے کہ ان سے عام مسلمانوں کو نقصان پہنچتا ہو۔ اگر ایسا ہو تو یہ بھی جائز نہیں۔

مذکورہ بالا توضیح سے متوجہ ہو کر اگر مردانوں کے ساتھ نشست و برخاست، کھانا پینا اور دلت
میل جول، دلی محبت اور دوستی کی بنا پر ہو تو ناجائز اور حرام ہے۔ اگر کسی دین و شرعی فرض کے تحت ہو تو جائز
مگر جو عام طور پر اس قسم کے تعلقات دلی دوستی کی بنا پر ہوتے ہیں اور ان تعلقات کی خاصیت یہ ہے
کہ یہ دل قرب پیدا کرتے ہیں مزید برآں عوام ان سے بھی قصص بیت کا بھی اہتمام نہیں ہوتا اس لئے اس قسم
کے تعلقات کو علی الاطلاق منع کیا جاتا ہے۔

لیست باب الفاسد۔ قال الله تعالى ولا تتخذوا الی الذین ظلموا

فتسکع النار الیہ

تعلقات کی یہ تفصیل منافع آیات قرآنی کا خلاصہ ہے۔ اہل مزاحم کی تقریبات میں شمولیت
اور ان کے ہم پیالہ و ہم نواہ بن کر رہنا جائز نہیں۔ کیوں کہ اس کا انجام خود مرزائی بن جانا ہوتا ہے۔ والیاد
باللہ تعالیٰ۔ اس لئے سخت احتراز لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد نور عفا اللہ عنہ - ۲۱ ر ۳۰ ۱۴۱۰ھ

الحجاب صحیح ۱ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

تعلقات کے بارے میں

تعلقات کے بارے میں
میں کچھ کاروبار کرتا ہوں جس میں ہندوؤں سے بھی تعلقات
رکھتے ہوتے ہیں۔ میں اس میں کیا رویہ اختیار کروں۔
اپنے ملک میں اقلیتی غیر مسلموں سے بات چیت، اچھے بیٹھے وغیرہ کی کہاں کہاں تک گنجائش ہے۔ ایک
ایسے ملک میں جہاں حکومت غیر مسلم ہو (جیسے ہندوستان) وہاں تعلقات کی نوعیت کیا ہوگی۔ اگر کوئی

مسلمان کسی غیر مسلم کے ساتھ اتھنا بیٹھا جو تو اس مسلمان کے گھرنے جانا اور تعلقات توڑنا کیسا ہے
استغفری! اقلیدار الحق حنفی الہدیہ ۲۹۲ جلد ۱۲ طرابلس لیبیا۔

الجواب

سچا مومن وہ ہے جو ایک مقصد کے تحت زندگی گزارتا ہے۔ اس کا اتھنا بیٹھا ہونا
انا جانا بولنا بولنا اسی مقصد کے تحت ہوتا ہے اور وہ مقصد اللہ تعالیٰ کی رضا اور
نوشہ دہی ہے۔ اور جو ایک مقصد کے تحت زندگی گزار رہا ہو وہ کبھی بھی ایسے شخص سے دلی ملا
محبت پیدا نہیں کرے گا جو اس کے مقصد کا دشمن اور مخالف ہو۔ کافر طرہ کوئی بھی جو وہ مسلمان کے لئے
کا کھلا دشمن ہے اور یہ ایک حقیقت ہے محسوس ہونے لگتی ہے سمجھئے یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم
کے مطابق کسی بھی کافر سے کسی بھی حال میں دلی دوستی اور بار بارہ جائز نہیں۔ خدا کے ساتھ شریک ٹھہرنا
والوں کے ساتھ محبت و دوستی رکھنے والا کس منہ سے خدا کو کہے گا کہ اے اللہ میں تجھ پر ایمان لائے ہوں
تو مجھ سے محبت کرتا ہوں۔

کچھ کس منہ سے جاؤ گے غالب ۴ شہیم تم کو مگر نہیں آتی

ابنہ غیر مسلموں کے ساتھ بھارتی لین دین حسن سلوک، احسان و رواداری اہم دینی دینی
رسائی کی اسلام اجازت دیتا ہے۔ بشرطیکہ یہ بھی اسی مقصد کے تحت ہوں۔ یعنی ان کو راہ راست
پر لانا اور انہیں اسلام کے محاسن سے آگاہ کرنا مقصود ہو۔ اسی غرض کے تحت آنحضرت صلی اللہ علیہ
لے کفار کی زبان نوازیں بھی کی ہیں۔ انہیں عطیات بھی دینے ہیں۔ اور جن قدامتوں نے غیر مسلموں کو
رواداری برتی ہے کسی مذہب کی تاریخ اس کی نظیر نہیں پیش کر سکتی ہے۔ بار و اختیار بھی ان کے لئے
ہیں۔ اس ضروری وضاحت کے بعد اب اپنے سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ جس خوش اخلاقی سے وہ پیش آئے آپ اس سے بڑھ کر پیش آئیں مگر یہ ضرور خیال رہے کہ یہ
دینی حدود میں رہیں اور مقصد تعلقات پر قربان نہ ہو۔

۲۔ فقہاء نے ابواب کی شکل میں ذمیوں کے حقوق و فرائض بیان کئے ہیں کسی مستند فقہ کی کتاب
دیکھ لیں جائیں۔ تعلقات کی حد میں اس کا حکم وہی ہے جو ایک عام غیر مسلم کا ہے۔

۳۔ تفصیل گزر چکی ہے۔

۴۔ اگر اس مسلمان کا غیر مسلم سے بار بارہ دلی دوستی ہے تو پھر اس مسلمان کو قہور دیا جائے بلکہ یہ
پیدا ہو اور اگر یہ نہیں تو پھر تعلقات توڑنے میں سبب نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور رضا اللہ رحمہ - ۲۳۔ ۸۔ ۱۳۹۹ھ

الجواب صحیح و بلند علیہ مستد علیہ السلام۔

شیعہ اثنا عشریہ کے خاص عقائد

جن کی بنا پر مستدین و متاخرین علماء و فقہائے
مکملہ دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا ہے

از سیدہ عاجز محمد منظر نور نعمانی رحمہ اللہ

اثنا عشریہ کی بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد خاص طور سے ان کے تین عقیدے
مروج آنکھوں کے سامنے آجاتے ہیں جن کے بعد کسی شک شبہ و تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔
ایک یہ کہ حضرات شیخین زیدنا حضرت ابو جعفر صدیق و سیدنا عثمان رقی رضی اللہ عنہما کے بارے
میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ معاذ اللہ تیسرے یہ کہ کافرو مشافق تھے۔ بلکہ اگلی امتوں کے اور اس
امت کے خبیث ترین کافروں فرعون، ہامان و عمرو اور ابولہب و ابوجہل سے بھی جتنی کہ شیطان مردود
سے بھی بدتر وجہ کے کافر تھے۔ اور چہرے میں سے زیادہ عذاب انہیں دوڑوں پر ہے۔
دوسرا یہ کہ موجودہ قرآن مجید ہے۔ اس میں ہر طرح کی تحریف اور کئی جگہ پر مٹا دیا گیا ہے۔
کتاب اللہ نہیں ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا گئی تھی۔
تیسرا یہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ امامت ختم نبوت کی تعلق نہیں کرتا ہے۔ بلکہ وہ اپنے اس عقیدہ
کا وجہ ختم نبوت کے منکر ہیں۔ اگرچہ زبان سے حضور کو خاتم الانبیاء کہتے ہیں مگر جس طرح نادانی ہی حضور
کی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہتے ہیں؟

اب ان تینوں عقیدوں کے بارے میں اثنا عشریہ کے ائمہ مضمون کے ارشادات اور ان کے علمائے مجتہدین کے بیانات جو شیعیہ مذہب میں سند کا زور دے رکھے ہیں۔ ملاحظہ فرمائے جائیں۔

شیخین کے بارے میں

شیعہ اثنا عشریہ کی حدیث کی کتابوں میں ان کے نزدیک سب سے زیادہ مستند ابو جعفر محمد بن یونس کہتے ہیں (مستدرک) کی کتاب، الجامع الکافی ہے۔ اس کا ترجمہ ان کے نزدیک دیکھا ہے جو علم ابن سنت کے نزدیک امام بخاری کی، الجامع المعجم، کہے، بلکہ اس سے بھی بالاتر اس کے آخر میں کتاب بروایت میں شیعوں کے ساتویں امام معصوم ابو الحسن موسیٰ کا ایک طویل مکتوب پوری مذکور روایت کیا گیا ہے۔ اس میں شیخین کے بارے میں لکھا گیا ہے

فدعنا یلقونا فاقبل ذالک ویردنا علی اللہ جل ذکرا وکلامہ وھو ربنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وھما الفضل علی جمیع اللعۃ اللہ واملئکۃ والناس اجمعین کتاب الوصیۃ ص ۱۱ طبع لکھنؤ اور اسی کتاب الروضۃ فی شیعوں کے پنجویں امام معصوم امام باقر کا یہ ارشاد شیخین کے بارے میں روایت کیا گیا۔

ان الشیخین فارقا الدنیا ولدی تو با ولم یتذاکر اما صنعا ما میر المومنین علیہ السلام۔ فعلیہما العتۃ اللہ والذکۃ والناس اجمعین۔

کتاب الوصیۃ ص ۱۱ طبع لکھنؤ
ملاحظہ فرمائیے شیعوں کے گیارہویں امام کا بصرہ کے بہت قریب سے مجتہد اور محدث ہیں، علمائے شیعہ امام خاتم المحدثین کہتے اور لکھتے ہیں۔ کثیر التصانیف ہیں۔ ہمارا اندازہ ہے کہ ان کی کتابیں شیعوں میں وہ سب تمام مصنفوں سے زیادہ مقبول ہیں۔ ان کو شیعہ مذہب کی ترجمان اعظم کہا جاسکتا ہے۔ یہی صاحب کتاب انجی کتاب کشف الاسرار میں مذکور ہیں مملوات حاصل کرنے کے لئے نجفی کی کتابوں کے حاملہ کا مشورہ دیا ہے۔ کشف الاسرار ص ۱۲۱ ان مجلسی صاحب انجی کتاب جملہ راویوں میں حضرت علی مرتضیٰ شمس کے ایک طویل روایت نقل کی ہے۔ اس میں یہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص میرا پیوستہ ہوگا وہ میرا وارث ہے۔ اس میں ایک مستند روایت ہے کہ میں میرا وارث ہوں۔ چنانچہ ان دونوں روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے بارے میں

شیخین نے ان امت و ان تالوت ورجا ہے
امت اور لقب جمیع ویراں چاہئے اقداد ہو
ست کہ حق تعالیٰ میرا حکم خواہد کہ جنہم را مشعل ساد
ہی زانکہ ان سب را از سر چاہ بر دارند
و ان سب را بری دارند۔ جس جہم مشعل
میرا و اجازت آن چاہ۔ پس ان در حضور
میرا سیدم کہ آئینہ کیستند۔ استر و
میرا پیشیاں پس اس شخص نے
ان میں و شریعت و تہذیب و سب کلمہ
ادب و کس از غیب اسرائیل
و سب از موسیٰ و عیسیٰ و ابن ایشاں را
غیر دادند۔ و امت ایشاں را اگر
کوند۔ اکا از ان امت پس و جال
است۔ و سب نظر ابو جعفر و عمر و ابو عبید
ان اجازت و سالم مولا خذیف و سعد بن العاص
(ملا، البیون ص ۱۴۷ طبع ایران)

انہم مشورہ میں کتاب کے نجفی سے جنہم کے اس آتش تالوت کی روایت جس میں بارہ آدمی مذکور ہیں۔
نیز ان معاذ اللہ شیخین بھی ہیں۔ اپنی دوسری کتاب میں بھی ذکر کیا ہے۔ حق البیقین ص ۱۴۷
اور جملہ البیون میں ملاحظہ فرمائیے ایک اور روایت ذکر کی ہے جس میں حضرات شیخین کے
بارے میں حضرت سیدنا علی رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب کر کے لکھا ہے کہ انہوں نے فرمایا تھا کہ
وہ دو اہل جود اور اس کے سوا پرہیزگار
نہاں ہے یعنی ابو جعفر و عمر۔

یاد رہے کہ جو حدیث ہے کہ حق البیقین ص ۱۴۷
درام معاذ عن ابی جعفر و عمر۔ (ص ۱۴۷)
اور جملہ البیون میں ملاحظہ فرمائیے حضرت عرف
میں صاحب نقل کہنے اس کی مجال اور نجاش
میں ہے کہ اس کے کا قلم سے میرا شک کہ ہے پس
خدا و رسول کی لغت ہو عمر پر اور ہر اس شخص پر جو
اسکو مسلمان جانے۔ اور میرا آدمی پر جو اس پر
لغت کہنے میں توقف نہ کرے یعنی لغت کرنے سے
زبان کو روکے

اجملہ البیون ص ۱۴۷

الشریہ امت۔ خواہ سوخت، پس
دست بدیدہ پائے خود گزاشتم و
گفتم۔ اسے مالک امرکن اورا کہ
سرد و ساکن شود۔ و الائی میرم
مالک گفت۔ تو نخواهی مرد تا وقت
معلوم۔ پس صورت دو مرد را
دیدم کہ در گردن ایشان
زنجیر ہائے آتش بود و
ایشان را بجانب بالا و پخت
بودند۔ و بر سر آنہا گردہ
ایستادہ بودند۔ و گردہ ہائے
آتش در دست داشتند و بر
ایشان می زدند۔ گفتم مالک
اینها کیستند؟ گفت مگر
نہ خواندی انہی در ساق
عرش نوشتہ بود۔ و من دیدہ
بودم کہ خدا بر ساق عرش
دو ہزار سال پیش از آنکہ
دنیا را یا آدم را خلق کند
نوشتہ بود لا الہ
الا اللہ محمد رسول اللہ
ایدتہ و نصرتہ
بعلی۔ اینہا دو دشمن
ایشان دو دستہ کشتہ برایشانند
یعنی ابوبکر و عمر
رحمہما اللعین ص ۵۰۹ و ۵۱۰

تک کہ وہ مجھے جہنم کے ساتویں طبقے میں لے گیا
میں سے ایسی آگ نکلی کہ میں نے گمان کیا کہ آگ
مجھے اور داروغہ جہنم کو بھی اور اللہ کی پیدا کردہ
مخلوقات کو جلا کر بھس کر دیگی۔ تو میں نے یہ
آگ کی دہشت اور عورت کے اپنے ہاتھوں پر
لئے اور اس طرح آنکھیں بند کر لیں۔ اور میں نے
جہنم سے کہا کہ اس آگ کو ظلم و کفر کی عین
ہو جائے۔ ورنہ میں مر جاؤں گا۔ داروغہ جہنم
تو ہرگز اس وقت تک نہیں مرے گا جب تک وہ اپنے
ہاتھ آگ سے جو تیری موت کے لئے خدا کی آیت ہے
اور اس کے علم میں ہے ڈالے۔ ہمیں بیان کر کے
نے جہنم کے اس ساتویں طبقے میں دو آدمیوں کو دیکھا
ان کی گردنوں میں آگ کی زنجیریں تھیں۔ اور ان کو
بگناہ لٹکا دیا گیا ہے۔ اور ان کے سر پر دو گڑھ
ہیں۔ اور آگ کے گزران کے باطن میں ان کے
آن دو لون آدمیوں پر آگ کے وہ گڑھ ملے ہیں۔
کہا کہ اسے داروغہ جہنم نے دو لون کون ہے؟
نے وہ نہیں پڑھا جو عرش کے پایہ پر لکھا ہے۔
کہتا ہے کہ میں نے دیکھا تھا کہ خدا نے دنیا
کے پیدا کرنے سے دو ہزار سال پہلے کھدیا تھا کہ
اللہ الا اللہ محمد رسول اللہ ایدتہ و نصرتہ
و کوئی معبود نہیں اللہ کے سوا اور محمد اللہ کے رسول
ہیں محمد کی مدد علی کے لئے اللہ کی اور قوت بخشنے والے
آدمی و جن کے گھٹے میں آگ کی زنجیریں ہیں اور ان کے
آگ کے گڑھوں کی بار پڑ رہی ہے۔ یہ دو لون گڑھ
دشمن اور ان پر ظلم و ستم کرنے والے ہیں۔ یعنی ابوبکر
اور عمر ہیں۔

راستم طور حضرت علامہ شریعت و فقیہان عظام سے معذرت خواہ ہے کہ حضرت شیخین کے
سے متعلق ایسی عجیب و غریب روایتیں ان کے سلسلے میں ہیں جن کو مطالعہ اللہ تعالیٰ

لکھنؤ کا باعث ہو گا۔ خود راقم مسطور نے کتابوں میں ان کا مطالعہ انتہائی تسلی اذیت کے ساتھ کیا تھا
اور اس سے کراہت کے ساتھ ان کو اپنے قلم سے نکھلے۔ مرن اس لئے کہ شیعوں کا مذہب کی حقیقت اور
انتہائی عقیدہ و مسلک صحیح طور پر سامنے آجائے۔
اور واقعہ یہ ہے کہ جو کچھ اس سلسلہ میں یہاں پیش کیا گیا ہے۔ وہ محض "مثنوی از خرواہ" ہے۔
اس سلسلہ کی اسی طرح کی چند اور انتہائی دل آزار و خبیث روایات راقم مسطور کی کتاب "ایرانی
انقلاب" و امام خمینی اور شیعیت میں صفحہ ۱۹ سے صفحہ ۲۱۹ تک دیکھی جاسکتی ہیں۔ جو مجلس کی تصانیف ہی
سے نقل کی گئی ہیں۔ جو بلاشبہ شیعہ مذہب کا ترجمان اعظم ہے۔ اور خمینی صاحب نے جس کی و ناسی تصانیف
کے مطالعہ کا شیعوں کو اپنی تصنیف کشف الاسرار میں سورہ دیا ہے۔ اور ان پر اپنا اعتماد ظاہر کیا ہے
لکھت الاسرار میں (۱۲۱) مجلسی کے بارہ میں پاکستان کے ایک بلند پایہ شیعہ مجتہد کا بیان بھی آگئے اسے کیا جاسکتا۔

اس سلسلہ میں خود بخوبی صفا کے فرمودات بھی ملاحظہ ہوں

روح الشیعہ صاحب جو شیعہ عالم اور مجتہد ہونے کے ساتھ اپنے نظریہ "ولایت الفقیہ" کے
مطابق امام غائب معصوم (امام مہدی) کے گویا قائم مقام بھی ہیں (ہاں اسے اس دور میں شیعہ مذہب
کے سب سے نامزد سے سمجھے جاتے ہیں۔ انھوں نے بھی حضرات شیخین اور ان کے تمام رفقاء سابقین
اورین صحابہ کرام کے بارہ میں تفسیر کی لاگ لپیٹ کے بغیر صفائی سے وہی عقیدہ ظاہر کیا ہے جو مجلسی اور مجلسی
کی نقل کی ہوئی شیعوں کے ائمہ معصومین کی مذکورہ بالا روایات سے معلوم ہوا ہے۔ خمینی صاحب نے اپنی معرکہ
الذہان کی تصنیف "کشف الاسرار" میں ص ۱۱۲ سے ص ۱۲۰ تک اس موضوع پر بہت طویل اور مفصل کلام کیا
ہے۔ راقم مسطور نے اپنی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت میں (ص ۵۲ سے ص ۶۹) ان کی
غباری نقل کی ہیں۔ اور ان کی بقدر ضرورت وضاحت کی ہے۔ اور آخر میں ان عبارات کا حاصل چند
لہروں میں لکھا ہے۔ طرالت سے بچنے کے لئے یہاں صرف اسی کو نقل کر دینا کافی سمجھا ہے۔ (خمینی صاحب
کی عبارتیں ان کی کتاب "کشف الاسرار" میں یا راستہ مسطور کی کتاب "ایرانی انقلاب" امام خمینی اور شیعیت
میں دیکھی جاسکتی ہیں)۔

حضرت شیخین ذوالنورین اور عام صحابہ کرام کے بارہ میں خمینی صاحب کے فرمودات کا حاصل

شیخین ابوبکر و عمر اور ان کے رفقاء عثمان، ابوعبیدہ وغیرہ ان سے ایمان نہیں لائے

تھے صرف حکومت اور اقتدار کی قطع اور ہوس میں انھوں نے بظاہر اسلام قبول کر لیا تھا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنے کو چپکا رکھا تھا۔ (یہ چپکا رکھنا خود بخود غیبی صاحب کی قیادت میں ان کے الفاظ میں) "آئنا بنیکہ سالہا در طبع ریاست خود را بدین پیغمبر سپارندہ ہوندا۔"

(کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت و اقتدار حاصل کرنے کا ان کا یہ منصوبہ تھا جس کے لئے وہ ابتدائی سے سازش کرتے رہے۔ اور انھوں نے اپنے ہم خیالوں کی ایک طاقتور پارٹی بنائی تھی۔ ان سب کا اصل مقصد اور طمع نظر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حکومت پر قبضہ کر لینا ہی تھا۔ اس کے سوا اسلام سے اور قرآن سے ان کا کوئی سروکار نہیں تھا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۳-۱۱۴)

۳۔ اگر بالفرض دستور ان میں صراحت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امامت و خلافت کے لئے حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر بھی کر دیا جاتا۔ تب بھی یہ لوگ ان آیات قرآنی اور خداوندی فرمان کے دھجے اپنے اس مقصد اور منصوبہ سے دست بردار ہوتیوں نہیں تھے جس کے لئے انھوں نے اپنے کو اسلام سے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چپکا رکھا تھا۔ اس مقصد کے لئے جو جملے اور جملے ان کو گھٹنے پٹتے وہ سب کرتے۔ اور فرمان خداوندی کی پرواہ نہ کرتے۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۴۔ قرآنی احکام اور خداوندی فرمان کے خلاف کرنا ان کے لئے معمولی بات تھی۔ انھوں نے بہت سے قرآنی احکام کی مخالفت کی اور خداوندی فرمان کی کوئی پرواہ نہیں کی۔ اس سلسلہ میں غیبی صاحب نے "محت الفتن" اور "بکبر بالفسق قرآنی" اور "محت الفتن" کے عنوان سے ان کے منواتات نام لکھے ان کی مخالفت قرآن کی مثالیں بھی دیا ہیں۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۵ و ۱۱۶)

۵۔ اگر وہ اپنا مقصد (حکومت و اقتدار) حاصل کرنے کے لئے قرآن سے ان آیات کا کمال دینا ضروری سمجھتے (جن میں امامت کے منصب پر حضرت علی کی نامزدگی کا ذکر کیا جوتا) تو وہ ان آیات کی کوستہ قرآن سے نکال دیتے۔ وہ آیتیں ہمیشہ کے لئے قرآن سے غائب ہو جاتیں۔ اور وہ قرآن و انجیل کی طرح محرق ہو جاتا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۶۔ اگر وہ ان آیات کوستہ قرآن سے نہ نکالتے، تب یہ یہ کر سکتے تھے اور یہی کرتے کہ ایک حدیث اس مضمون کی گھر کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے لوگوں کو سناتے کہ آخری وقت میں آپ نے فرمایا تھا کہ امام و خلیفہ کے انتخاب کا مسئلہ شوری سے طے ہوگا۔ اور علی بن ابی طالب کے منصب کے لئے نامزد کیا گیا تھا۔ اور قرآن میں بھی اس کا ذکر کر دیا گیا تھا ان کو اس منصب سے معزول کر دیا گیا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۳)

۷۔ اور یہ بھی ہو سکتا تھا کہ قرآن آیات کے بارے میں کہہ دیتے کہ یا تو خود خدا سے ان کو توبہ کی نازل کرنے میں۔ یا جس میں یا رسول خدا سے ان کے چھپانے میں اشتباہ ہو گیا یعنی غلطی اور جوک ہو گیا۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۹-۱۲۰)

۸۔ غیبی صاحب نے وحدت قرطاس کا ذکر کرتے ہوئے (جسے وہ ناک و نحر کے انداز میں منظر کے لئے میں لکھا ہے) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری وقت میں اس نے آپ کی شان کی کٹائی کی جس سے روح پاک کو امتحانی مسدود ہو گیا۔ اور آپ کی دل پر اس صدمہ کا داغ پڑا جس سے رخصت ہوئے۔ اس موقع پر غیبی صاحب نے صراحت کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ عمر کا استخارہ کلمہ دراصل اس کے باطن اور اندر کے کفر و زندہ کا نمود تھا۔ اس موقع پر غیبی صاحب نے فرمایا۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۹)

۹۔ اگر یہ یقین اور ان کی پارٹی والے دیکھتے کہ قرآن کی ان آیات کی وجہ سے جن میں امامت کے لئے حضرت علی کی نامزدگی کی گئی ہو تو یہ اسلام سے وابستہ رہتے ہوئے ہم حصول حکومت کے مقصد کے لیے ایسا نہیں ہو سکتے۔ اسلام کو ترک کر کے اور اس سے کٹ کر ہی یہ مقصد حاصل کر سکتے ہیں۔ تو یہ کیا کرتے اور ابوجہل و ابولہب کا سواقت اختیار کر کے اپنی پارٹی کے ساتھ اسلام اور مسلمانوں کی مخالفت میں آ رہے ہوتے۔ (کشف الاسرار ص ۱۱۹)

۱۰۔ عام صحابہ کا حال یہ تھا کہ یا تو وہ ان کی دشمنی کی خاص پارٹی میں شریک و شامی ان کے لئے کار و حکومت غیبی کے مقصد میں ان کے لئے ہم نوائے۔ یا پھر وہ تھے جو ان لوگوں سے ڈرتے تھے۔ اور ان کے خلاف ایک حرفت زبان سے نکالنے کی ان کیس جرات و ہمت نہیں تھی۔

(کشف الاسرار ص ۱۱۹-۱۲۰)

غیبی صاحب کے بیانات جو ان کی کتاب "کشف الاسرار" کے حوالے سے مفسرین بالاس آپ نے ملاحظہ فرمائے۔ ان کے سامنے آجائے کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ حضرات یقین اور ان کے حامی و رفقاء سابقین اولین صحابہ کرام کے بارے میں ان کا عقیدہ صحیح و صحیح و غلطی کی نقل کی کہ وہ آیات سے معلوم ہوا تھا کہ یہ سب دعوے اللہ کا فرض و مافی ایمان سے قطعی محروم و خالص دنیا پرست تھے۔ صرف حکومت اور اقتدار کی طمع میں انھوں نے منافقانہ طور پر صرف زبان سے اسلام قبول کر لیا تھا۔ باطن میں وہ اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن تھے۔ استغفر اللہ تعالیٰ عنہما

غیبی صاحب کی تصنیف "کشف الاسرار" میں اس کی زبان میں قریباً ساڑھے تین سو صفحات کا کتاب ہے یہ پہلی دفعہ ایران میں ۱۳۲۲ھ میں طبع ہو کر شائع ہوئی تھی۔ اس کے بعد بھی شائع ہوئی رہی ہے غیبی صاحب کے پر پائے ہوئے انقلاب کے بعد کے طبع شدہ ایڈیشن کا نسخہ بھی نزد دستخط ہے۔

عقیدہ تحریف قرآن

شیعہ اثنا عشریہ کی بنیادی اور مسلک کتابوں کے مطالعہ سے یہ حقیقت بھی ایسے یقین کے ساتھ
 آنکھوں کے سامنے آتی، جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے کہ جو کچھ قرآن
 تحریف ہے۔ اس میں اسی طرح تحریف ہوئی ہے جیسی کئی آسمانی کتابوں، التورات، انجیل وغیرہ میں ہوئی
 تھی۔ وہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا
 گئی تھی۔ اثنا عشریہ کی حدیث کی ان کتابوں میں جن میں ان کے ائمہ معصومین کی روایات جمع کی گئی ہیں اور
 مذہب شیعہ کا دار و مدار ہے خود ان کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق دو ہزار سے زیادہ
 معصومین کی وہ روایات ہیں جن سے قرآن کا تحریف ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور ان کے ان علم و محنت
 نے جو اثنا عشری مذہب میں سند کا درجہ رکھتے ہیں، اپنی کتابوں میں اعتراف کیا ہے کہ یہ روایات
 متواتر ہیں اور تحریف قرآن پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے جس میں کوئی ابہام و شبہ نہیں ہے
 اور یہ کہ یہی ہمارا عقیدہ ہے۔ اسی مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عیسوی عہد قمری کے آخری صدی
 صدی کے قریب نصف تک پسنداشعری دنیا کا بھی عقیدہ رہا۔ اس صدی کے قریب وسط میں سے
 پہلے مسدود ابن بابویہ قمری دستوری مسئلہ جو اس کے بعد پانچویں صدی میں شریف رضا
 دستوری مسئلہ اور شیخ ابو جعفر طوسی دستوری مسئلہ میں نے اور چھٹی صدی ہجری میں ابو جعفر طوسی مسئلہ
 نقیہ مجمع البیان، دستوری مسئلہ نے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ وہ قرآن کو عام مسلمانوں کی طرف منسوب
 اور غیر تحریف مانتے ہیں۔ لیکن شیعہ دنیا نے ان کی اس بات کو قبول نہیں کیا، بلکہ ائمہ معصومین کی متواتر
 تصریح روایات کے خلاف ہونے کا وجہ سے رد کر دیا۔ مختلف زمانوں میں شیعوں کے اکابر و عالم علم
 و مجتہدین نے قرآن کے تحریف ہونے کے موضوع پر متفق نہیں ہوئے ہیں۔ اس سلسلہ کی ایک مثال
 ہے مثالوں میں آئی۔ وہ شیعوں کے ایک بڑے مجتہد اور خاتم الحدیث علامہ حسین محمد تقی نورانی طبرستانی
 ہیں جس کا نام ہے "فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب" یہ عقیدہ ہے کہ
 قرآن پاک کے متعلق یہ بھی ہوتا قریباً چار سو صفحات کی کتاب ہے۔ اس کے مصنف نے یہ ثابت کرنے
 کے لئے کہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ دلائل کے انبار لگائے ہیں، اس کے علاوہ ان
 کتابوں کی طویل فہرست دی ہے جو مختلف زمانوں میں شیعہ اثنا عشریہ کے اکابر علم و مجتہدین نے قرآن
 قرآن کو تحریف ثابت کرنے کے لئے لکھی ہیں۔ اس کے مطالعہ کے بعد آپ میں شک و شبہ نہیں رہتا۔
 اثنا عشریہ کا عقیدہ قرآن پاک کے بارے میں یہ ہے کہ اس میں تحریف ہوئی ہے، اور ہر طرح کی تحریف
 ہوئی۔ اور اثنا عشری فرقہ کے جن لوگوں نے خاص کر جن علماء مصنفین کے تحریف کے عقیدہ سے انکار
 کیا۔ اس کی سمجھ میں آنے والی کوئی توجیہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ انھوں نے یہ انکار کیا ہے

نقص سے کیلے یعنی تقیہ کیا ہے یہ بات خود شیعوں کے اکابر علم و مجتہدین نے لکھی ہے جیسا کہ آگے

کتاب مصنف نے تحریر ہوں صدی کے آخر میں اس وقت لکھی تھی جب شیعہ اثنا عشریہ کے بہت
 سے علماء نے اراہ مصلحت میں قرآن پاک میں تحریف کے اسے عقیدہ سے انکار کی پالیسی اختیار کر لی
 تھی۔ علامہ حسین محمد تقی نورانی جرحی نے اس کو ائمہ معصومین اور اثنا عشری مذہب کے اثبات بھلا اور اس کی تردید
 فرمائی تھی۔ اور یہ کتاب لکھی۔ یہ کتاب مصنف کی زندگی میں ہی ان میں جمع ہوئی تھی اس کا غرض ایک
 حال یہاں میں پاکستان میں اس کو جمع کر دیا گیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس کتاب نے کسی شیعہ کے لئے تحریف کے
 عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔ اس کے چوتھ اقتباسات میں اشارات و تنبیہات
 میں پیش کئے جائیں گے۔ یہی اثنا عشریہ کی حدیث کی معتبر ترین کتابوں سے ان کے ائمہ معصومین کے
 بڑا شواہد پیش کئے جاتے ہیں جن میں صراحت کے ساتھ قرآن پاک میں تحریف اور تحریف تبدیل
 ہوا لکھا گیا ہے۔

قرآن میں تحریف کے بارے میں ائمہ معصومین کے ارشادات

۱۔ سورہ بقرہ کے شروع ہوا میں آیت ہے۔ "و ان کذبتکم فی ذنوبکم ممتاعاً ثم انزلنا علی عبدنا
 نالوا یسوزہ من مثله۔" اس آیت کے بارے میں شیعوں کی اصح الکتاب "اصول کافی" میں ان کے
 پانچوں امام معصوم، امام باقر علیہ السلام ارشاد وایت کیا گیا ہے۔
 جبریل اس آیت اس حرم سے کہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم جب مکہ میں تھا تو اللہ تعالیٰ نے اس پر
 صلی اللہ علیہ وسلم والہ حکماً اور ان کلام
 فی ربہما نزلنا علی عبدنا فی حق
 فالق ابوروحہ من مثله۔ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے سوال ان سے ان علیہ وسلم کی وفات کے بعد جن لوگوں نے سورہ قہان
 کو مرتب کیا یا کرایا۔ انہیں حضرات خلفائے ثلاثہ نے انھوں نے اس آیت کے تحت "فی حق" کے
 الفاظ نکال دیئے۔
 ۲۔ سورہ طہ کی آیت ہے۔ "و لقد عهدنا الی ادم من قبل فتنی۔" اس طرح ہے۔
 "و لقد عهدنا الی ادم من قبل فتنی۔" امام معصوم جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ خدا
 نے آدم سے آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔
 "و لقد عهدنا الی ادم من قبل فتنی۔" امام معصوم جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ خدا
 نے آدم سے آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔
 "و لقد عهدنا الی ادم من قبل فتنی۔" امام معصوم جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ خدا
 نے آدم سے آیت اس طرح نازل ہوئی تھی۔

صلی اللہ علیہ وآلہ (اسول کافی میں ۲۶۳)

مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے پورا خدا کشیدہ حصہ نکال دیا گیا ہے۔

۱۳۱ سورہ احزاب کے آخری رکوع میں آیت ہے: وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ فَيُدْخِلْهُ قُدْرَتَهُ
فِي دِينِهِ وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ فَيُدْخِلْهُ قُدْرَتَهُ وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ فَيُدْخِلْهُ قُدْرَتَهُ
تقی۔ ومن يطعم الله ورسوله في ولاية علي والائمة من بعده فقد اذخر الله
مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے فی علی والائمة من بعده کے الفاظ نکال دیئے گئے۔

(۳۱) موجودہ قرآن پاک میں سورہ نسا کی آیت ہے: يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ
الَّذِي هُوَ مُخْرِجُكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ وَمَا فِيهَا وَمَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ
فِي الدِّينِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا

نزل جبریل بعدہ الایہ هكذا یا ایھا الناس اتقوا اللہ
بالحق من ربکم فی ولایۃ علی فاما منوا خیرا لکم وان تکفروا بالولایۃ علی
فان اللہ صافی السموات و ما فی الارض۔ (اسول کافی ۲۶۰)

امام باقر کے اس ارشاد کا واضح مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں فی ولایۃ علی اور ولایۃ علی
کے الفاظ تھے۔ اور اس طرح اس میں امیر المؤمنین علی کی ولایت و امامت پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا
تھا۔ اور اس کے انکار کو کفر قرار دیا گیا تھا۔ لیکن موجودہ قرآن کو مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کیا گیا
والوں و خلفائے ثلاث نے آیت میں سے یہ الفاظ نکال دیئے۔

اشاعرہ کی اسی اصح الکتب "اسول کافی" میں اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی گئی ہیں
ہیں جن میں ان کے ائمہ معصومین نے قرآنی آیات میں اس طرح کی تحریف و بدلیہ کا کمال
کے دعویٰ فرمایا ہے۔ یہاں اس سلسلہ کی صرف ایک ہی روایت اور نا خط فرمائی جائے۔

عن هشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القضاة اذا جاء به
جبریل علیہ السلام الى حجر صلی اللہ علیہ
والہ سبعة عشر الف آية (اسول کافی ۲۶۱) کہیں کہیں۔

موجودہ قرآن پاک میں خود شیعی مصنفین کے لکھنے کے مطابق کل آیات چھ ہزار سے کچھ کم ہیں
اس کے ساتھ ساتھ ان میں بھی اشاعرہ کا ارشاد ہے کہ اصل قرآن جو جبریل علیہ السلام نے
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہونے سے پہلے اس میں ستر ہزار آیتیں تھیں۔ مطلب یہ ہے کہ موجودہ قرآن
کو مرتب کر کے اس کے سامنے پیش کرنے والوں نے دو تہائی کے قریب قرآن غائب کر دیا۔

یہ نشان علامہ قزوینی نے اس روایت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے

مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں سے پورا خدا کشیدہ حصہ نکال دیا گیا ہے۔
۱۳۱ سورہ احزاب کے آخری رکوع میں آیت ہے: وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ فَيُدْخِلْهُ قُدْرَتَهُ
فِي دِينِهِ وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ فَيُدْخِلْهُ قُدْرَتَهُ وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ فَيُدْخِلْهُ قُدْرَتَهُ
تقی۔ ومن يطعم الله ورسوله في ولاية علي والائمة من بعده فقد اذخر الله
مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے فی علی والائمة من بعده کے الفاظ نکال دیئے گئے۔

(۳۱) موجودہ قرآن پاک میں سورہ نسا کی آیت ہے: يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا اللَّهَ
الَّذِي هُوَ مُخْرِجُكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ وَمَا فِيهَا وَمَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ
فِي الدِّينِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا

نزل جبریل بعدہ الایہ هكذا یا ایھا الناس اتقوا اللہ
بالحق من ربکم فی ولایۃ علی فاما منوا خیرا لکم وان تکفروا بالولایۃ علی
فان اللہ صافی السموات و ما فی الارض۔ (اسول کافی ۲۶۰)

امام باقر کے اس ارشاد کا واضح مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں فی ولایۃ علی اور ولایۃ علی
کے الفاظ تھے۔ اور اس طرح اس میں امیر المؤمنین علی کی ولایت و امامت پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا
تھا۔ اور اس کے انکار کو کفر قرار دیا گیا تھا۔ لیکن موجودہ قرآن کو مرتب کر کے امت کے سامنے پیش کیا گیا
والوں و خلفائے ثلاث نے آیت میں سے یہ الفاظ نکال دیئے۔

اشاعرہ کی اسی اصح الکتب "اسول کافی" میں اس طرح کی روایتیں بڑی تعداد میں پیش کی گئی ہیں
ہیں جن میں ان کے ائمہ معصومین نے قرآنی آیات میں اس طرح کی تحریف و بدلیہ کا کمال
کے دعویٰ فرمایا ہے۔ یہاں اس سلسلہ کی صرف ایک ہی روایت اور نا خط فرمائی جائے۔

عن هشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال ان القضاة اذا جاء به
جبریل علیہ السلام الى حجر صلی اللہ علیہ
والہ سبعة عشر الف آية (اسول کافی ۲۶۱) کہیں کہیں۔

موجودہ قرآن پاک میں خود شیعی مصنفین کے لکھنے کے مطابق کل آیات چھ ہزار سے کچھ کم ہیں
اس کے ساتھ ساتھ ان میں بھی اشاعرہ کا ارشاد ہے کہ اصل قرآن جو جبریل علیہ السلام نے
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہونے سے پہلے اس میں ستر ہزار آیتیں تھیں۔ مطلب یہ ہے کہ موجودہ قرآن
کو مرتب کر کے اس کے سامنے پیش کرنے والوں نے دو تہائی کے قریب قرآن غائب کر دیا۔

یہ نشان علامہ قزوینی نے اس روایت کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے
مطلب یہ ہے کہ اس آیت میں سے پورا خدا کشیدہ حصہ نکال دیا گیا ہے۔
۱۳۱ سورہ احزاب کے آخری رکوع میں آیت ہے: وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ فَيُدْخِلْهُ قُدْرَتَهُ
فِي دِينِهِ وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ فَيُدْخِلْهُ قُدْرَتَهُ وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ فَيُدْخِلْهُ قُدْرَتَهُ
تقی۔ ومن يطعم الله ورسوله في ولاية علي والائمة من بعده فقد اذخر الله
مطلب یہ ہوا کہ اس آیت میں سے فی علی والائمة من بعده کے الفاظ نکال دیئے گئے۔

اجتاج طبری جلد اول میں ص ۳ طبع نجف اشرف) تھے منافقین نے دو سب ساقا اور کیا کیا
 "اجتاج طبری" کی اسی روایت میں ہے کہ اس زمینی کے بعض دوسرے اعتراضات کے جواب
 میں بھی ابراہیم علیہ السلام نے یہی توحیف دلی بات فرمائی۔ لیکن ان سب کا نقص کرنا غیر ضروری ہے۔
 مختصر یہ ہے کہ تعلق "ان معصومین" کی روایات کے اس سلسلہ کو اسی پر ختم کیا جاتا ہے۔ یہ
 عرض کیا جا چکا ہے کہ اثنا عشریہ کے اکابر محدثین و مجتہدین کے بیان کے مطابق ان کی حدیث کی کتابوں میں
 دو ہزار سے زیادہ ان معصومین کی روایات ہیں جو قبلاتی ہیں کہ قرآن میں تحریریت ہوئی ہے اور ہر طرف
 ہوئی ہے۔

اب اس مسئلے سے متعلق چند ان اکابر علمائے شیوعہ کے بیانات پیش کئے جاتے ہیں۔ شیوعہ
 میں مسئلہ کا رد چھ رکھتے ہیں۔ شیعوں کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ سید نعمت اللہ الموسوی الحیرازی
 اپنی کتاب "الانوار النعمانیہ" میں اس مسئلہ پر کئی استدلال تفصیل سے کلام کیا ہے۔ اور صفائی اور ثبوت کے
 ساتھ اندر دلی طور پر بتلایا ہے کہ موجودہ قرآن کے بارہ میں اثنا عشریہ کا کیا عقیدہ ہے۔

قرآن مجید کی قرآن آت سبعہ و دو سات قرآن میں جو شیعوں کے علاوہ ساری امت مسلمہ کے ایک
 متواتر ہیں۔ اور ان کا یہ تو اتر ہی مسلمانوں کے اس ایمان و یقین کی بنیاد ہے کہ موجودہ قرآن بعد از ان
 ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا۔ اور اس کے امت کو ملا۔ ان قولت سید کے تو آخر انکار کرتے
 ہوئے شیعوں کے یہ میل القدر احدث و فقیہ نعمت اللہ الحیرازی تحریر فرماتے ہیں۔

ان تسلیم تو اترھا عن الوحي الملقى و
 كون الكل قد نزل به الروح الامين
 يفتى الى طرح الاخبار المستفيضة
 بل المتواترة الدالة بصر بحدھا
 على وقوع التحريف في القرآن
 كلاما وصادقا و اعرابا مع
 ان اصحابنا رضوان الله عليهم
 قد اقبلوا على صحاحها و
 التصديقات بها نعم قد خالف
 فيها الماتضي والصدوق و
 الشيخ الطبرسي وحكموا بان
 ما بين وفتى هذا المنحرف
 هو انما انما المنزل لا خير و لم
 يقع فيه تحريف و

لا تبدل

قرآن بعینہ وہ قرآن ہے واللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل
 ہوا تھا اور اس میں کسی طرح کی تحریف و تبدیلی نہیں ہوئی
 اگے یہ نعمت اللہ الحیرازی صفائی کے ساتھ لکھتے ہیں کہ

والنظامان هذا القول صدر
 من اجل مصالح كثيرة... كيف
 وهو الاعلان اعلام روافي مؤلفاتهم
 انما انما كثيرة تشتمل على وقوع
 تلك الامور في القران وان الآية
 هكذا انزلت ثم غيرت الى
 هذا۔

سید نعمت اللہ الحیرازی اسی سلسلہ کلام میں اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کہ قرآن میں تحریف
 ہوئی ہے اور موجودہ قرآن بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی اگے
 لکھتے ہیں۔

انہ قد استقام في الاخبار ان القرآن
 كما انزل لم يولد الا امير المؤمنين
 عليه السلام بوصية من النبي صلى الله
 عليه واله فبقي بعد موته سنة
 اشهر مشغلا بجمعه فاسامحه كما
 انزل اقبه الى المتخلفين بعد
 رسول الله صلى الله عليه واله فقال
 هذا كتاب الله كما انزل فقال له
 عمر بن الخطاب لا حاجة بنا اليك
 ولا الى قرانك... فقال له على
 عليه السلام لن تروا بعد هذا
 اليوم ولا يراه احد حتى ظهر
 لمدي المهدي عليا السلام
 وفي ذلك القران زيادة و
 كثير وهو حال من التحريف

بہت سی حدیثوں میں جو درجہ شہرت کو پہنچی ہوئی ہیں
 یہ وارد ہوا ہے کہ قرآن جس طرح نازل ہوا تھا اس کو
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کی وصیت کے مطابق مرت
 امیر المؤمنین علیہ السلام نے آپ کی وفات کے بعد سے
 چھ مہینے تک میں مشغول رہ کر جمع کیا تھا جب آپ اسکو
 جمع کر لیا۔ تو اسکو بیکر ان لوگوں کے پاس آئے جو رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کے بعد امیر المؤمنین کی امامت و
 خلافت سے منکر ہو کر خلفہ بن گئے تھے، آپ ان سے
 فرمایا کہ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ پر نازل ہوئی تھی۔ تو عمر بن خطاب نے کہا
 کہ ہم کو تمہاری اور تمہارے اس قرآن کی ضرورت نہیں
 تمہارا امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ آج کے دن کے بعد
 تم اسکو کبھی نہ دیکھ سکو گے۔ اور کوئی بھی دیکھ سکے گا
 اس وقت تک کہ جب میرے بیٹے مہدی علیہ السلام کا ظہور
 ہوگا۔ وہ اس قرآن کو ظاہر کرے گا۔ اس میں بہت سی
 زیادتیاں ہیں۔ اور وہ تحریف سے بالکل خالی ہے۔

سید نعمت اللہ الجہ آزری نے آگے کلینی کی اصول کافی سے دو روایت بھی نقل کی ہے جس میں امام صادق کی روایت سے یہ واقعہ بیان کیا گیا ہے جس کے آخر میں یہ بھی ہے کہ

فان اقام قرا کتاب اللہ علی حدیثہ واخرج المصحف الذی کتبہ علی علیہ السلام۔ جب مہدی ظاہر ہوئے تو وہ کتاب اللہ قرآن کی صحیح صورت میں پڑھیں گے اور قرآن کا دوسرا دنیا کے سلسلے پیش کریں گے جو علی علیہ السلام لکھا تھا

جز آری نہ پوری روایت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے

والاخبار الواردة بهذا المضمون اور اس مضمون کی جو حدیثیں روایت کی گئی ہیں ان کی تعداد بہت زیادہ ہے

اسی سلسلہ کلام میں سید نعمت اللہ الجہ آزری نے امیر المؤمنین علی علیہ السلام کے جمع کئے ہوئے لکھے ہوئے قرآن کے بارے میں اپنے ائمہ معصومین کی روایت کی روشنی میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ جب ہمارے مولا صاحب الزمان (مہدی) ظاہر ہوں گے

فیوتفتح هذا القرآن من ایدای الناس الی السماء و یخرج القرآن الذی عنہ امیر المومنین علی علیہ السلام (مہدی) اس قرآن کو نکال کر پیش فرمائیں گے جس کو امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے جمع اور مرتب فرمایا تھا

سید نعمت اللہ الموسوی الجہ آزری شیعہ اثنا عشریہ کے عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں انہوں نے اپنے اس بیان میں پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ مندرجہ ذیل باتوں کا اعتراف بلکہ دہرایا ہے کہ یہ کوفرات سید (وہ ساتویں قرأتیں) جیکے نواتر کی بنیاد پر موجود قرآن کو متواتر اور یقینی طور پر کتابت مانا جاتا ہے متواتر نہیں ہیں لہذا موجودہ قرآن بھی متواتر نہیں ہے اور وحی الہی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تواتر ثابت نہیں ہے۔

۱۲) ہمارے ائمہ معصومین کی وہ روایتیں جو بتلاتی ہیں کہ موجودہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے مگر ان میں اور تحریف پر ان کی دلالت صاف اور صریح ہے جس میں کوئی ابہام و اشتباہ نہیں ہے

۱۳) ہمارے اصحاب (یعنی اثنا عشری فرقہ کے اکابر مشائخ متقدمین) کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ تحریف کی یہ روایتیں صحیح ہیں اور وہ ان کی تصدیق کرتے ہیں۔ یعنی انہی روایات کے مطابق آگے عقیدہ ہے

۱۴) ہمارے علماء متقدمین میں سے شیعہ نقضی، صدوق، اور شیخ طبرسی نے اس سے اختلاف ظاہر کیا ہے اور موجودہ قرآن کو ہی اصل قرآن کہا ہے۔ اور اس میں تحریف اور کسی تبدیلی کے واقعہ سے انکار کیا ہے۔ لیکن یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ انہوں نے بہت سی مصلحتوں کی وجہ سے

لے اولوالنبا کے شریعت میں ترجمہ المرتبت کے زیر عنوان ۱۰ صفحہ ۱۰۱ سید نعمت اللہ الجہ آزری (رحمہ اللہ)

شہ ظاہر کیا ہے (یعنی تفسیر کیا ہے) امام سطور عرض کرتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے شیعہ علماء و مجتہدین نے بھی بالعموم تحریف کے عقیدہ سے انکار کیا ہے اختصار کر رکھی ہے لیکن حقیقت وہی ہے جو ان کے عظیم المرتبت محدث و مجتہد امامان کے ساتھ ظاہر کی ہے۔

۱) اصل قرآن وہ تھا اور وہی ہے جو امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جمع اور مرتب کیا تھا۔ لیکن جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت پر غاصبانہ طور پر قبضہ کرنے والوں نے اس کو قبول نہیں کیا تو حضرت امیر علیہ السلام نے اس قرآن کو کسی کو بھی نہ دکھانے کا فیصلہ کر لیا۔ (وہ رازدارانہ طور پر ایک امام سے دوسرے امام کو منتقل ہوتا رہا، اور اب وہ بارہویں امام نائب (مہدی) کے پاس ہے۔) (جو غار میں رو پوشش ہیں) اس میں موجودہ قرآن کے مقابلہ میں زیادات ہیں (یعنی ایسے بہت سے مضامین ہیں جو موجودہ قرآن میں نہیں ہیں) جب وہ (مہدی) ظاہر ہوں گے تو وہ اسی اصلی اور مکمل قرآن کو دنیا کے سلسلے پیش کریں گے۔ اور اس وقت موجودہ قرآن کے سارے کلمے آسمان کی طرف اٹھائے جائیں گے کسی کے ہاتھ میں اس کا کوئی نسخہ نہیں ہے گا۔ موجودہ قرآن مجید کے بارہ میں یہ ہے شیعہ اثنا عشریہ کا اصل عقیدہ جو ان کے اس دلیل القدر ثابت و قیہ صفائی کے ساتھ اور اپنے نزدیک مدلل طور پر بیان کیا ہے۔

اس کے بعد شیعوں کے ایک دوسرے عظیم المرتبت محدث و مجتہد علامہ حسین محمد تقی نور علیہ السلام کتاب فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب سے چند جملے آپس کے ساتھ پیش کی جاتی ہیں۔ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اس کتاب کا موضوع ہی جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے موجودہ قرآن کو محض ثابت کرنا ہے۔ یہ چار صفحے کی ضخیم کتاب ہے اس کے مصنف نے اپنے اسے کے ثبوت میں شیعہ نقطہ نظر سے دلائل کے گواہ بنا رکھے ہیں۔ اگر اس میں سے وہ عبارتیں نکال جائیں جو یہاں نقل کرنے کے لائق ہیں تو کم از کم پچاس صفحات پر آئیں گی۔ لیکن یہاں صرف چند عبارتیں نقل کی جائیں گی۔

ان میں نورات و انجیل ہی کی طرح تحریف ہوئی ہے

مصنف نے ہر واروہ و لائق پیش کئے ہیں جن سے ان کے نزدیک قرآن میں تحریف کا ہونا ثابت

۱) اگرچہ کافر ہے۔ اس میں موصوف کے بارے میں ان کا رد واضح و عاظم علامہ شیعہ کے بیانات نقل کئے گئے ہیں امام شیعہ مذہب میں سنہ کا درجہ رکھتے ہیں ان کے بیانات اس پر متفق ہیں کہ سید نعمت اللہ الجہ آزری کے نہایت بلند پایہ عالم و مصنف، دلیل القدر اور عظیم المرتبت محدث و فقیہ ہیں۔ (ملاحظہ ہو)

موسیٰ زیر عنوان جملہ الشیخ علیہ السلام

ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں امت پر انھوں نے ان روایات کا حوالہ دیا ہے۔ جو یہ بتلاتی ہیں کہ قرآن مجید کا تحریف ہوئی ہے جس طرح تواریخ و کتب میں ہوئی تھی۔ اس سلسلہ کلام کو شروع کرتے ہوئے علمائے الاموال و التالیف ذکر اخبار خاصہ فیہا دلالتہ او اشارتہ علی کون القرآن کالتوراة و الانجیل فی وقتہ التحریف و التفسیر و تفسیرہ و ما کوب المتفقین الذین استولوا علی الامۃ فیہ طریقتہ بنی اسرائیل فیہما وھی حجة مستقلة لاثبات المطلوب (فصل الخطاب من ۱)

آجے صنف نے اکابر علماء شیعہ کی کتابوں کے حوالے سے کئی صفحات میں وہ روایات نقل کی ہیں جو ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قرآن میں اسی طرح کی تحریف کا کافی ثبوت ہے۔ حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہ السلام کے بعد توراة و انجیل میں کی گئی تھی۔

متقدمین علماء شیعہ سب کی تحریف کے قائل اور مدعی ہیں صرف چار وہ ہیں جنہوں نے تحریف انکار کیا ہے۔

علامہ نوری طبرسی نے اسی فصل الخطاب میں زیر عنوان "انقدمۃ الثالثہ فی تفسیر القرآن" کے تحت اس مسئلہ میں قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل بولے یا نہیں۔ وہ قول مشہور ہے کہ قرآن میں تحریف نہیں ہوئی۔

اول وقوع التفسیر و التفسیرات فیہ وھو مذہب الشیخ الجلیل علی بن ابراہیم القاسمی الشافعی فی تفسیرہ صرح خالف فی اولہ و ملاکت بہ من اخبار مع السنیۃ فی اولہ بان لا یمد کوفیہ الامارواہ مشائخہ و نقاتہ و مذہب تسلیدہ شتہ الاسلام الکلیتی رحمہ اللہ

والمذہب الیہ جماعۃ لنقلہ الاخبار عن یوسف الصریح فی ہذا المعنی کتاب الحجة خصوصاً فی باب التثبت من التنزیل والروایۃ و غیرہ عرض لردھا و تاویلھا (فصل الخطاب من ۲۵)

جن کو وہ اپنے مشائخ اور ثقہ حضرات سے روایت کرتے ہیں اور یہی مذہب ہے ان کے شاگرد و تلامذہ الاسلام کیسے جو ائمہ کا جیسا کہ علماء کی ایک جماعت نے ان کی طرف اس کی نسبت کی ہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب الجامع الکافی کتاب النجیہ میں اور بالخصوص اس کے باب النکتہ النکتہ من التزیل "اور کتاب النکتہ" میں بہت بڑی تعداد میں وہ روایات (اگر معتبر ہیں) نقل کی ہیں جو صراحتاً تحریف پر دلالت کرتی ہیں۔ پھر یہ تو انہوں نے ان روایات کو رد کیا ہے اور دائی کوئی تاویل کی ہے

اس جماعت میں علامہ نوری طبرسی نے تحریف کے قائل علماء متقدمین میں سے سب سے پہلے صفحہ ۱۰۷ کا ذکر کیا ہے اور حضرت محمد بن یعقوب کلینی اور الشیخ علی بن ابی اسیم قمی (واضح ہے کہ دونوں حضرات وہ ہیں جنہوں نے شیعہ علماء کی تحریف پر صریحاً بیان کیا ہے) کے بعد ان کے بعد کوئی اور ان کے مطابق ان دونوں کی جگہ پر امام حسن مہرکی کا ذکر کیا ہے۔

اس کے بعد علامہ طبرسی نے پورے باقی صفحہ میں دوسرے ان متقدمین اکابر علماء شیعہ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے قرآن کی تصانیف میں تحریف اور تغیر و تبدل کا دعویٰ کیا ہے۔ ان کی تعداد تیس چالیس سے کم نہ ہوگی۔ زیادہ تر ان کے سبب یہ صنف نوری طبرسی نے لکھا ہے۔

اور ہم نے اپنی محد و تلاش اور محد و مطالعہ کے تحریف کے بارے میں شیعہ اکابر علماء متقدمین کے اقوال نقل کئے ان کی بنیاد پر دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ جیسے علماء متقدمین کا یہی مذہب نام طبرسی مشہور تھا کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل ہوئی ہے اور اس کے خلاف رائے رکھنے والے ہیں چند متنبین اور معلوم افراد تھے جن کا ناموں کے ساتھ ابھی ذکر آجائے گا۔ (آجے صنف

ہیں جسیع ما ذکرنا و نقلنا بقتبہ ہی تصاویر صحن دعوی الشہرۃ مظہرۃ بین المتقدمین و المختار عالمین فیہم با شخاص معینین یاقی ذکر ہم ان السید المحدث الجناہی فی کتابہ و ما معنا ان الاصحاب لہ اطلاق علی صحۃ الاخبار المستفیضة

یہ وہ زمانہ ہے جس میں عقیدہ کے مطلق امام غائب کے پاس ان کے سفیروں اور کھیلوں کی فیضان رفت کا نامی (تفصیل اس عاجز کی کتاب ایرانی انقلاب، امام کلینی اور شیعہ "نکتہ" پر دیکھ جاسکتی ہے)۔ امر کا کافی کے آخر میں اس کے توفیق محمد بن یعقوب وازی کلینی کا ذکر ہے اس میں لکھا ہے کہ فالظاہر سند رضی اللہ عنہ اور ک تمام الصغریٰ بیل بعض ایام العسکری علیہ السلام

بل المتواترة الدلالة بصريحها على وقوع التحريف في القرآن كله ما ومادة واعراباً والتصديقات بها لم خالف فيها المرفوض والصدق وق والشيخ الطبرسي .

(فصل الخطاب ۳۳)

یعنی ان کے مطابق عقیدہ رکھتے ہیں ہمیں ہمارے اصحاب کے درمیان اتفاق ہے۔ ہاں اس میں شریف مرفوض اور مشرق اور مشرق میں اختلاف کیا ہے۔

اگے اختلاف کرنے والوں میں مصنف نے ان تین حضرات کے علاوہ جو عام اہل علم و عمل کا کیا ہے۔ اور تحریف سے انکار کے سلسلہ میں ان سب کی عیاریں نقل کر کے مصنف نے مستدل دیا ہے۔

ملاحظہ کیے کہ یہ چاروں حضرات ابو بکر محمد بن یعقوب کلینی اور ان کے شیخ علی بن ابی حمزہ کا کافی متاخر ہیں۔ پیران میں سب سے متاخر ابو علی طبرسی ہیں۔ (انکشاف وفات ۵۲۰ھ) ان کے بعد سے انکار کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا جواب دینے کے بعد مصنف علامہ نواری نے اپنے کتاب والی طبقتہ بعد یعرف الخلائق کے وسط تک ان پر مشتمل ایک جلد میں لکھی ہے اور اس میں اس کے بعد مصنف علامہ نواری نے اپنے کتاب صریح الامتداد میں خلاصۃ المشائخ الاربعہ لکھی ہے۔

(فصل الخطاب ۳۴)

راہم سطر نے عرض کیا تھا کہ مصنف نے اپنے عقیدہ اور نقطہ نظر کے مطابق قرآن میں کئی واقعہ ہونے پر دلائل کے انبار لگا دیے ہیں۔ اسی سلسلہ میں دلیل ۱۲ پیش کرتے ہوئے لکھے ہیں

تحریف کی روایتیں دو ہزار سے زیادہ:

الدلیل الثانی عشر الاخبار العلوہ فی انوار المحمودۃ من القرآن البدالة علی تغییر بعض الکلمات والذیات والسور باحدى الصور المتقدمة وهي كثيرة جداً حتى قال السيد نعمت الله الخاثری

بارہویں دلیل ائمہ معصومین کی دو روایات ہیں قرآن کے خاص خاص مقامات کے بارے میں ہوئی ہیں جو بتلاقی میں قرآن کے بعض کلمات اس کی آیتوں اور سورتوں میں ان سورتوں کی ایک صورت کی تبدیلی کی گئی ہے۔ یہ بات ذکر کیا جا چکا ہے۔ اور وہ روایات ہیں

والعن مؤلفاته كما حكى عنه الاخبار السدالة على ذلك تؤيد على النجى حديث وادعى استفاضتها خلاصة كالمفيد والمحقق الداعاد للعلامة المجلسي وغيرهم بل شيخ النصارى في البیان بکثرتها بل ادعى تواترها جماعة ياتی ذکرهم

(فصل الخطاب ۳۵)

یعنی ان کے بھی تمیان میں تصریح لکھا ہے کہ ان روایتوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ بلکہ ہمارے علماء کی ایک جماعت نے ان کے ذکر سے گناہ ان روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔

روایات تحریف کے تواتر کا دعویٰ کرنے والے کا برعلا شیعہ

پھر کتاب آخر میں ان اکابر و واعظ علماء شیعہ کا مصنف نے ذکر کیا ہے جنہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل کی روایتیں متواتر ہیں۔ اور بلاشبہ ان کا یہ دعویٰ شیعہ حضرات کی کتب حدیث کے لحاظ سے بالکل صحیح ہے۔ مصنف نے ملاحظہ فرمائیے۔

وقد ادعى المتواتر راى تواتر وقوع التحريف والتغيير والتقص اجملها منهم المولى محمد صالح في شرح الكافي حيث قال في شرح ما ورد ان القرآن الذي بعث بهم جبرئيل الى النبي امية عشرت اية - وفي رواية سليم ثمانية عشرت اية - ما لفظه واستقام بعض القرآن وتحريفه ثبت من طرق كتاب التواتر معنى كما يظهر من اصل في كتب الاحاديث من الله الى اخرها -

وتمتہ العناصرتا من القضاة علی بن عبد العالی علی صاحبہ

اور قرآن میں تحریف اور تغیر و تبدل اور اس کو ناقص کرنے ہمارے ان روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ ہمارے اکابر علماء کی ایک جماعت نے ان میں سے ایک مولانا احمد صاحب میں۔ اصول کے کافی کی شرح میں اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے میں سے فرمایا گیا ہے کہ جو قرآن رسول اللہ پر جبرئیل لکھ کر نازل ہوا ہے اس میں سترہ ہزار (۱۷۰۰۰) آیتیں تھیں اور اس حدیث کی مسلم کی روایت میں چھائے ستر ہزار کے اٹھارہ ہزار (۸۸۰۰۰) آیات بتلاقی گئی ہیں اس سے حدیث کی شرح میں مولانا احمد صاحب نے فرمایا ہے۔ اور قرآن میں تحریف اور اس کے بعض حصوں کا ساتھ کیا جانا ہمارے علماء سے متواتر دعویٰ ثابت ہے مباد کہ اس شخص پر ظاہر ہے جس نے ہمارے حدیث کا کذب کیا

عنه البید فی شرح الواقیہ ...

ومنهم الشیخ المحدث الجلیل
ابو الحسن الشریف فی مقدمات تفسیر

ومنهم العلامة المجلسی قال فی
مرآة العقول فی شرح باب انه
لم یجمع القرآن كله الا الائمة
عليهم السلام بعد نقل كلام
المفید ما لفظه والاخبار من طرق
الخاصة والعامه فی النقص والتغیر
متواترة وبخطه علی نسخة صحيحة
من الكافي كان یقرأها علی
والدع وعليها خطهما فی اخر
كتاب فضل القرآن عند قول
الصادق ع القائل الذی جاء به
جبریل علی محمد سبعة عشر الف
آیه ما لفظه لا یخفی ان هذا
الخبر وكثير من الاخبار المعیة
صریحة فی نقص القراءات وتغیر
وعندی ان الاخبار فی هذا
الباب متواترة معنی "و طرح جمیع
لوجب رجع الاعتماد عن الاخبار
رأساً بل ظنی ان الاخبار فی
هذا الباب لا یقصر عن اخبار
الامامة فكيف یثبتونها

کا اول سے آخر تک نو سے مطالبہ کیلئے
اور انہی علماء کے مجموعہ قرآن میں تحریف اور ان کی
کی حد تک متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے ایک کافی حد تک
علی بن عبد العالی ہی میں جیسا کہ جناب میرے شہداء والی
میں ان سے نقل کیا ہے۔

اور انہی میں سے ایک شیخ محدث مجلس ابو الحسن الشریف
میں انہوں نے بھی اپنی تفسیر کے مقدمہ میں ان روایات
کے معنوی تواتر کا دعویٰ کیا ہے۔

اور جانتے انہی علماء کے بارے میں سے مجموعہ قرآن کی
روایات کے متواتر ہونے کا دعویٰ کیا ہے ایک حد تک
مجلس ہی ہیں انہوں نے اپنی کتاب لمرآة العقول میں
المسلک کافی کے باب انہ لم یجمع القرآن کلاماً واحداً
علیہم السلام کی شرح میں شیخ مفید کا کلام نقل کیا
کے بعد لکھا ہے کہ قرآن میں کسی اور تبدیلی کے بدلنے کے
بارے میں احادیث و روایات جو شیعوں اور ائمہ شیعہ
کی سندوں سے روایت کی گئی ہیں اور متواتر ہیں اور
اسول کافی کے اس نسخہ پر جو انہوں نے اپنے والد کے
ساتھ فرمایا اور اس پر ان دونوں کے قلم کی تحریر ہے
کتاب فضل القرآن کے خاتمہ پر جہاں امام جعفر صادق
کا یہ ارشاد روایت کیا گیا ہے کہ جو قرآن جبریل علی
کے پاس لائے تھے اس میں سترہ ہزار آیتیں
تھیں علماء مجلسی نے اپنے قلم سے لکھا ہے کہ لا یحکم
ہے کہ یہ حدیث اور اس کے علاوہ بہت سی صحیح حدیثیں
صلوات کے ساتھ متواتر ہیں کہ قرآن میں کسی اور تبدیلی
کی گئی ہے۔ اس کے آگے علماء مجلسی کے یہاں
کہ میرے نزدیک اس باب میں حدیثیں لا معنی کے
مطالبہ سے متواتر ہیں اور ان سب کو نظر انداز
کرنے اور ناقابل اعتماد قرار دینے کا نتیجہ یہ ہو گا
کہ احادیث و روایات پر سے اعتماد بالکل اٹک

فصل الخطاب ۳۲۸-۳۲۹ جلتے گکار (اور احادیث کا سارا ذخیرہ ناقابل اعتبار
ہو جلتے گا) بلکہ یہ گمان ہے کہ اس باب کی دینی قرآن میں تحریف اور کسی تبدیلی کی (حدیثیں مستند
امت کی حدیثوں سے کم نہیں ہیں۔ پھر جب متواتر حدیثوں کو بھی نظر انداز کیا جائے گا۔ تو)
مستندات کو جو حدیث شیعہ کی اساس و بنیاد ہے (احادیث و روایات سے کیوں خرابیت
کیا جائے گا۔

فصل الخطاب سے جو عبارتیں یہاں نقل کی گئیں ان سے مندرجہ ذیل چند
عبارتیں طبری کی "فصل الخطاب" کے ساتھ معلوم ہوں گی۔ جن میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہیں
ہے کہ قرآن میں اسی طرح کی تحریف قطع و برید اور تبدیلی ہوتی ہے۔ جیسی کہ یہ دو تصاریح نے اپنی
آسانی قائلوں تواریث و انجیل میں کی تھی۔

۱۔ شیعہ اثنا عشریہ کی حدیث کی کتابوں میں تحریف کی روایتیں دو ہزار سے زیادہ ہیں
۲۔ متقدمین علماء شیعہ سب ہی تحریف کے قائل ہیں صرف چار ہیں جنہوں نے تحریف سے انکار
کیا ہے (جن کے بارے میں سید نعمت اللہ الجوزیری نے لکھا ہے کہ انہوں نے یہ انکار بہت سی مصلحتوں
کو دیکھ کر کیا ہے ان کا عقیدہ یہ نہیں ہے۔ اور نہ ہو سکتا ہے)
۳۔ شیعوں کی اصح الکتاب الجمیع الکافی کے مولف ابو جعفر محمد بن یعقوب مجلسی اور ان کے شیخ علی بن
ابن ابراہیم قمی (جنہوں نے غیرت صغریٰ کا پورا زمانہ پایا۔ اور کچھ زیادہ کیا) انہوں نے امام معصوم حسن مسکوی کا
بھی پایا۔ اور ان کے علاوہ عام طور سے شیعوں کے علماء متقدمین اس کے قائل ہیں کہ قرآن
میں تحریف ہوتی ہے۔

۴۔ اثنا عشریہ کے بہت سے ان بلند پایہ علماء و مجتہدین نے جو شیعہ مذہب میں سند کا درج رکھتے
ہیں دعویٰ کیا ہے کہ قرآن میں تحریف کی حدیثیں متواتر ہیں (اور مذہب شیعہ کے ترجمان اعظم سلا
بقر مجلسی کے بیان کے مطابق ان کی تعداد اثنا عشری مذہب کی اساس و بنیاد و مستندات کی حدیثوں
سے کم نہیں ہے ان کو ناقابل اعتبار قرار دیکر نظر انداز کرنے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ جلتے حدیث کے
سارے ذخیرہ سے اعتماد اٹک جائے گا۔ اور امامت کا مسئلہ بھی بنیاد ہو جائے گا کسی طرح اس کو ثابت
نہیں کیا جائے گا۔

واقعہ یہ ہے کہ علاوہ لڑی طبری کی اس کتاب "فصل الخطاب" کے مطالب کے بعد یہ بات آفتاب
نور کی طرح آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے کہ کسی اثنا عشری شیعہ کے لئے اثنا عشری رہتے ہوئے قرآن
میں تحریف کے عقیدہ سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے اس لئے اس فرقہ کے جو لوگ تحریف کے عقیدہ
سے انکار کرتے ہیں ان کے انکار کی کوئی توجیہ اس کے سوا نہیں کی جاسکتی کہ ان کو وہ تفسیر کرتے ہیں (جہاں اثنا عشری
مذہب میں قرآن متواتر نہیں بلکہ واجب و فرض اور گواہ و ایمان ہے) یا اپنے مذہب کی بنیاد کی کتابوں سے
یہ معلوم کرنے کے لئے کہ اثنا عشری مذہب میں تفسیر کا کیا مقام ہے اور اس کی جیسی تفسیر ہے (بقیہ کے مطابق)

بھی نادانوں اور بے خبروں کا۔

یہاں یہ ذکر کر دیا جی مناسب ہوگا۔ فصل الخطاب کے مصنف یہ علامہ طبرہری شیعوں کے بڑے عالمانہ محدث اور مجتہد تھے شیعی دنیا میں ان کو عظمت اور تقدس کا جو مقام حاصل تھا اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ۱۲۳۰ھ میں جب ان کا انتقال ہوا تو ان کو نجف اشرف میں مشہور نقوی مائتہ کا مہتمم و دفن کیا گیا جو شیعہ حضرات کے نزدیک اقدس البقاع، یعنی روضے زمین کا مقدس ترین مقام ہے جہاں روایے ہی شیعہ اکابر و مشائخ دفن ہو سکتے ہیں جن کو شیعی دنیا میں عظمت و تقدس اور مقبولیت کا اعلیٰ مقام حاصل ہو اور ان کو ائمہ معصومین کا خاص درجہ کا وارث و نائب مانا جاتا ہو۔

کسی اثنا عشری کیلئے تخریف سے انکار اور احل سنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں

اثنا عشریہ کے عقیدہ تخریف قرآن کے بارے میں یہاں تک کہ جو کچھ عرض کیا گیا وہ ان کے ائمہ معصومین کی روایت اور ان کے متقدمین متاخرین اکابر علماء و مجتہدین کے تحریری بیانات کی بنیاد پر عرض کیا گیا۔ اب اگر ہمیں یہ عرض کرنا ہے کہ کسی اثنا عشری عقائد رکھتے ہوئے تخریف سے عقل اور اہل سنت کی طرح قرآن پر ایمان از روئے عقل بھی ممکن نہیں ہے اور اس کے سمجھنے کے لئے کسی خاص کی ذہانت اور باریک بینی کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ ہر معمولی عقل رکھنے والا بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے خود فرمایا جاتے۔

گزشتہ صفحات میں حضرات شیعین (صدیق اکبر و فاروق اعظم) نیز ذی النورین حضرت عثمان (رضی اللہ عنہ) کے بارے میں اثنا عشریہ کے ائمہ معصومین کی جو روایات اور ان کے اکابر علماء و مجتہدین کے جو بیانات

موجود ہیں گزشتہ اور اس کی کیا حقیقت ہے نیز ائمہ معصومین کے تفسیر کے اقوال معلوم کرنے کیلئے ائمہ معصومین کے بارے میں انقلاب امام خمینی اور شیعہ میں تفسیر کو بیان ۲۲ سے ۲۴ تک دیکھا جائے یہاں بھی صدوقی روایت قی کے ساتھ اعتقاد کی ایک عبارت ملاحظہ فرمائی جائے۔

والثبوت واجباً لا يجوز من فعلها الى ان يخرج القائم
عن تركها قبل حرجها فقد خرج عن دين الله
تعالى وعن دين الامامية وخالف الله ورسوله
والاشعري

(رسالہ مقبولہ ص ۱۰۰ و شرح ابن النعمان ص ۱۰۰ ص ۱۰۱ ص ۱۰۲ ص ۱۰۳ ص ۱۰۴ ص ۱۰۵ ص ۱۰۶ ص ۱۰۷ ص ۱۰۸ ص ۱۰۹ ص ۱۱۰ ص ۱۱۱ ص ۱۱۲ ص ۱۱۳ ص ۱۱۴ ص ۱۱۵ ص ۱۱۶ ص ۱۱۷ ص ۱۱۸ ص ۱۱۹ ص ۱۲۰ ص ۱۲۱ ص ۱۲۲ ص ۱۲۳ ص ۱۲۴ ص ۱۲۵ ص ۱۲۶ ص ۱۲۷ ص ۱۲۸ ص ۱۲۹ ص ۱۳۰ ص ۱۳۱ ص ۱۳۲ ص ۱۳۳ ص ۱۳۴ ص ۱۳۵ ص ۱۳۶ ص ۱۳۷ ص ۱۳۸ ص ۱۳۹ ص ۱۴۰ ص ۱۴۱ ص ۱۴۲ ص ۱۴۳ ص ۱۴۴ ص ۱۴۵ ص ۱۴۶ ص ۱۴۷ ص ۱۴۸ ص ۱۴۹ ص ۱۵۰ ص ۱۵۱ ص ۱۵۲ ص ۱۵۳ ص ۱۵۴ ص ۱۵۵ ص ۱۵۶ ص ۱۵۷ ص ۱۵۸ ص ۱۵۹ ص ۱۶۰ ص ۱۶۱ ص ۱۶۲ ص ۱۶۳ ص ۱۶۴ ص ۱۶۵ ص ۱۶۶ ص ۱۶۷ ص ۱۶۸ ص ۱۶۹ ص ۱۷۰ ص ۱۷۱ ص ۱۷۲ ص ۱۷۳ ص ۱۷۴ ص ۱۷۵ ص ۱۷۶ ص ۱۷۷ ص ۱۷۸ ص ۱۷۹ ص ۱۸۰ ص ۱۸۱ ص ۱۸۲ ص ۱۸۳ ص ۱۸۴ ص ۱۸۵ ص ۱۸۶ ص ۱۸۷ ص ۱۸۸ ص ۱۸۹ ص ۱۹۰ ص ۱۹۱ ص ۱۹۲ ص ۱۹۳ ص ۱۹۴ ص ۱۹۵ ص ۱۹۶ ص ۱۹۷ ص ۱۹۸ ص ۱۹۹ ص ۲۰۰ ص ۲۰۱ ص ۲۰۲ ص ۲۰۳ ص ۲۰۴ ص ۲۰۵ ص ۲۰۶ ص ۲۰۷ ص ۲۰۸ ص ۲۰۹ ص ۲۱۰ ص ۲۱۱ ص ۲۱۲ ص ۲۱۳ ص ۲۱۴ ص ۲۱۵ ص ۲۱۶ ص ۲۱۷ ص ۲۱۸ ص ۲۱۹ ص ۲۲۰ ص ۲۲۱ ص ۲۲۲ ص ۲۲۳ ص ۲۲۴ ص ۲۲۵ ص ۲۲۶ ص ۲۲۷ ص ۲۲۸ ص ۲۲۹ ص ۲۳۰ ص ۲۳۱ ص ۲۳۲ ص ۲۳۳ ص ۲۳۴ ص ۲۳۵ ص ۲۳۶ ص ۲۳۷ ص ۲۳۸ ص ۲۳۹ ص ۲۴۰ ص ۲۴۱ ص ۲۴۲ ص ۲۴۳ ص ۲۴۴ ص ۲۴۵ ص ۲۴۶ ص ۲۴۷ ص ۲۴۸ ص ۲۴۹ ص ۲۵۰ ص ۲۵۱ ص ۲۵۲ ص ۲۵۳ ص ۲۵۴ ص ۲۵۵ ص ۲۵۶ ص ۲۵۷ ص ۲۵۸ ص ۲۵۹ ص ۲۶۰ ص ۲۶۱ ص ۲۶۲ ص ۲۶۳ ص ۲۶۴ ص ۲۶۵ ص ۲۶۶ ص ۲۶۷ ص ۲۶۸ ص ۲۶۹ ص ۲۷۰ ص ۲۷۱ ص ۲۷۲ ص ۲۷۳ ص ۲۷۴ ص ۲۷۵ ص ۲۷۶ ص ۲۷۷ ص ۲۷۸ ص ۲۷۹ ص ۲۸۰ ص ۲۸۱ ص ۲۸۲ ص ۲۸۳ ص ۲۸۴ ص ۲۸۵ ص ۲۸۶ ص ۲۸۷ ص ۲۸۸ ص ۲۸۹ ص ۲۹۰ ص ۲۹۱ ص ۲۹۲ ص ۲۹۳ ص ۲۹۴ ص ۲۹۵ ص ۲۹۶ ص ۲۹۷ ص ۲۹۸ ص ۲۹۹ ص ۳۰۰ ص ۳۰۱ ص ۳۰۲ ص ۳۰۳ ص ۳۰۴ ص ۳۰۵ ص ۳۰۶ ص ۳۰۷ ص ۳۰۸ ص ۳۰۹ ص ۳۱۰ ص ۳۱۱ ص ۳۱۲ ص ۳۱۳ ص ۳۱۴ ص ۳۱۵ ص ۳۱۶ ص ۳۱۷ ص ۳۱۸ ص ۳۱۹ ص ۳۲۰ ص ۳۲۱ ص ۳۲۲ ص ۳۲۳ ص ۳۲۴ ص ۳۲۵ ص ۳۲۶ ص ۳۲۷ ص ۳۲۸ ص ۳۲۹ ص ۳۳۰ ص ۳۳۱ ص ۳۳۲ ص ۳۳۳ ص ۳۳۴ ص ۳۳۵ ص ۳۳۶ ص ۳۳۷ ص ۳۳۸ ص ۳۳۹ ص ۳۴۰ ص ۳۴۱ ص ۳۴۲ ص ۳۴۳ ص ۳۴۴ ص ۳۴۵ ص ۳۴۶ ص ۳۴۷ ص ۳۴۸ ص ۳۴۹ ص ۳۵۰ ص ۳۵۱ ص ۳۵۲ ص ۳۵۳ ص ۳۵۴ ص ۳۵۵ ص ۳۵۶ ص ۳۵۷ ص ۳۵۸ ص ۳۵۹ ص ۳۶۰ ص ۳۶۱ ص ۳۶۲ ص ۳۶۳ ص ۳۶۴ ص ۳۶۵ ص ۳۶۶ ص ۳۶۷ ص ۳۶۸ ص ۳۶۹ ص ۳۷۰ ص ۳۷۱ ص ۳۷۲ ص ۳۷۳ ص ۳۷۴ ص ۳۷۵ ص ۳۷۶ ص ۳۷۷ ص ۳۷۸ ص ۳۷۹ ص ۳۸۰ ص ۳۸۱ ص ۳۸۲ ص ۳۸۳ ص ۳۸۴ ص ۳۸۵ ص ۳۸۶ ص ۳۸۷ ص ۳۸۸ ص ۳۸۹ ص ۳۹۰ ص ۳۹۱ ص ۳۹۲ ص ۳۹۳ ص ۳۹۴ ص ۳۹۵ ص ۳۹۶ ص ۳۹۷ ص ۳۹۸ ص ۳۹۹ ص ۴۰۰ ص ۴۰۱ ص ۴۰۲ ص ۴۰۳ ص ۴۰۴ ص ۴۰۵ ص ۴۰۶ ص ۴۰۷ ص ۴۰۸ ص ۴۰۹ ص ۴۱۰ ص ۴۱۱ ص ۴۱۲ ص ۴۱۳ ص ۴۱۴ ص ۴۱۵ ص ۴۱۶ ص ۴۱۷ ص ۴۱۸ ص ۴۱۹ ص ۴۲۰ ص ۴۲۱ ص ۴۲۲ ص ۴۲۳ ص ۴۲۴ ص ۴۲۵ ص ۴۲۶ ص ۴۲۷ ص ۴۲۸ ص ۴۲۹ ص ۴۳۰ ص ۴۳۱ ص ۴۳۲ ص ۴۳۳ ص ۴۳۴ ص ۴۳۵ ص ۴۳۶ ص ۴۳۷ ص ۴۳۸ ص ۴۳۹ ص ۴۴۰ ص ۴۴۱ ص ۴۴۲ ص ۴۴۳ ص ۴۴۴ ص ۴۴۵ ص ۴۴۶ ص ۴۴۷ ص ۴۴۸ ص ۴۴۹ ص ۴۵۰ ص ۴۵۱ ص ۴۵۲ ص ۴۵۳ ص ۴۵۴ ص ۴۵۵ ص ۴۵۶ ص ۴۵۷ ص ۴۵۸ ص ۴۵۹ ص ۴۶۰ ص ۴۶۱ ص ۴۶۲ ص ۴۶۳ ص ۴۶۴ ص ۴۶۵ ص ۴۶۶ ص ۴۶۷ ص ۴۶۸ ص ۴۶۹ ص ۴۷۰ ص ۴۷۱ ص ۴۷۲ ص ۴۷۳ ص ۴۷۴ ص ۴۷۵ ص ۴۷۶ ص ۴۷۷ ص ۴۷۸ ص ۴۷۹ ص ۴۸۰ ص ۴۸۱ ص ۴۸۲ ص ۴۸۳ ص ۴۸۴ ص ۴۸۵ ص ۴۸۶ ص ۴۸۷ ص ۴۸۸ ص ۴۸۹ ص ۴۹۰ ص ۴۹۱ ص ۴۹۲ ص ۴۹۳ ص ۴۹۴ ص ۴۹۵ ص ۴۹۶ ص ۴۹۷ ص ۴۹۸ ص ۴۹۹ ص ۵۰۰ ص ۵۰۱ ص ۵۰۲ ص ۵۰۳ ص ۵۰۴ ص ۵۰۵ ص ۵۰۶ ص ۵۰۷ ص ۵۰۸ ص ۵۰۹ ص ۵۱۰ ص ۵۱۱ ص ۵۱۲ ص ۵۱۳ ص ۵۱۴ ص ۵۱۵ ص ۵۱۶ ص ۵۱۷ ص ۵۱۸ ص ۵۱۹ ص ۵۲۰ ص ۵۲۱ ص ۵۲۲ ص ۵۲۳ ص ۵۲۴ ص ۵۲۵ ص ۵۲۶ ص ۵۲۷ ص ۵۲۸ ص ۵۲۹ ص ۵۳۰ ص ۵۳۱ ص ۵۳۲ ص ۵۳۳ ص ۵۳۴ ص ۵۳۵ ص ۵۳۶ ص ۵۳۷ ص ۵۳۸ ص ۵۳۹ ص ۵۴۰ ص ۵۴۱ ص ۵۴۲ ص ۵۴۳ ص ۵۴۴ ص ۵۴۵ ص ۵۴۶ ص ۵۴۷ ص ۵۴۸ ص ۵۴۹ ص ۵۵۰ ص ۵۵۱ ص ۵۵۲ ص ۵۵۳ ص ۵۵۴ ص ۵۵۵ ص ۵۵۶ ص ۵۵۷ ص ۵۵۸ ص ۵۵۹ ص ۵۶۰ ص ۵۶۱ ص ۵۶۲ ص ۵۶۳ ص ۵۶۴ ص ۵۶۵ ص ۵۶۶ ص ۵۶۷ ص ۵۶۸ ص ۵۶۹ ص ۵۷۰ ص ۵۷۱ ص ۵۷۲ ص ۵۷۳ ص ۵۷۴ ص ۵۷۵ ص ۵۷۶ ص ۵۷۷ ص ۵۷۸ ص ۵۷۹ ص ۵۸۰ ص ۵۸۱ ص ۵۸۲ ص ۵۸۳ ص ۵۸۴ ص ۵۸۵ ص ۵۸۶ ص ۵۸۷ ص ۵۸۸ ص ۵۸۹ ص ۵۹۰ ص ۵۹۱ ص ۵۹۲ ص ۵۹۳ ص ۵۹۴ ص ۵۹۵ ص ۵۹۶ ص ۵۹۷ ص ۵۹۸ ص ۵۹۹ ص ۶۰۰ ص ۶۰۱ ص ۶۰۲ ص ۶۰۳ ص ۶۰۴ ص ۶۰۵ ص ۶۰۶ ص ۶۰۷ ص ۶۰۸ ص ۶۰۹ ص ۶۱۰ ص ۶۱۱ ص ۶۱۲ ص ۶۱۳ ص ۶۱۴ ص ۶۱۵ ص ۶۱۶ ص ۶۱۷ ص ۶۱۸ ص ۶۱۹ ص ۶۲۰ ص ۶۲۱ ص ۶۲۲ ص ۶۲۳ ص ۶۲۴ ص ۶۲۵ ص ۶۲۶ ص ۶۲۷ ص ۶۲۸ ص ۶۲۹ ص ۶۳۰ ص ۶۳۱ ص ۶۳۲ ص ۶۳۳ ص ۶۳۴ ص ۶۳۵ ص ۶۳۶ ص ۶۳۷ ص ۶۳۸ ص ۶۳۹ ص ۶۴۰ ص ۶۴۱ ص ۶۴۲ ص ۶۴۳ ص ۶۴۴ ص ۶۴۵ ص ۶۴۶ ص ۶۴۷ ص ۶۴۸ ص ۶۴۹ ص ۶۵۰ ص ۶۵۱ ص ۶۵۲ ص ۶۵۳ ص ۶۵۴ ص ۶۵۵ ص ۶۵۶ ص ۶۵۷ ص ۶۵۸ ص ۶۵۹ ص ۶۶۰ ص ۶۶۱ ص ۶۶۲ ص ۶۶۳ ص ۶۶۴ ص ۶۶۵ ص ۶۶۶ ص ۶۶۷ ص ۶۶۸ ص ۶۶۹ ص ۶۷۰ ص ۶۷۱ ص ۶۷۲ ص ۶۷۳ ص ۶۷۴ ص ۶۷۵ ص ۶۷۶ ص ۶۷۷ ص ۶۷۸ ص ۶۷۹ ص ۶۸۰ ص ۶۸۱ ص ۶۸۲ ص ۶۸۳ ص ۶۸۴ ص ۶۸۵ ص ۶۸۶ ص ۶۸۷ ص ۶۸۸ ص ۶۸۹ ص ۶۹۰ ص ۶۹۱ ص ۶۹۲ ص ۶۹۳ ص ۶۹۴ ص ۶۹۵ ص ۶۹۶ ص ۶۹۷ ص ۶۹۸ ص ۶۹۹ ص ۷۰۰ ص ۷۰۱ ص ۷۰۲ ص ۷۰۳ ص ۷۰۴ ص ۷۰۵ ص ۷۰۶ ص ۷۰۷ ص ۷۰۸ ص ۷۰۹ ص ۷۱۰ ص ۷۱۱ ص ۷۱۲ ص ۷۱۳ ص ۷۱۴ ص ۷۱۵ ص ۷۱۶ ص ۷۱۷ ص ۷۱۸ ص ۷۱۹ ص ۷۲۰ ص ۷۲۱ ص ۷۲۲ ص ۷۲۳ ص ۷۲۴ ص ۷۲۵ ص ۷۲۶ ص ۷۲۷ ص ۷۲۸ ص ۷۲۹ ص ۷۳۰ ص ۷۳۱ ص ۷۳۲ ص ۷۳۳ ص ۷۳۴ ص ۷۳۵ ص ۷۳۶ ص ۷۳۷ ص ۷۳۸ ص ۷۳۹ ص ۷۴۰ ص ۷۴۱ ص ۷۴۲ ص ۷۴۳ ص ۷۴۴ ص ۷۴۵ ص ۷۴۶ ص ۷۴۷ ص ۷۴۸ ص ۷۴۹ ص ۷۵۰ ص ۷۵۱ ص ۷۵۲ ص ۷۵۳ ص ۷۵۴ ص ۷۵۵ ص ۷۵۶ ص ۷۵۷ ص ۷۵۸ ص ۷۵۹ ص ۷۶۰ ص ۷۶۱ ص ۷۶۲ ص ۷۶۳ ص ۷۶۴ ص ۷۶۵ ص ۷۶۶ ص ۷۶۷ ص ۷۶۸ ص ۷۶۹ ص ۷۷۰ ص ۷۷۱ ص ۷۷۲ ص ۷۷۳ ص ۷۷۴ ص ۷۷۵ ص ۷۷۶ ص ۷۷۷ ص ۷۷۸ ص ۷۷۹ ص ۷۸۰ ص ۷۸۱ ص ۷۸۲ ص ۷۸۳ ص ۷۸۴ ص ۷۸۵ ص ۷۸۶ ص ۷۸۷ ص ۷۸۸ ص ۷۸۹ ص ۷۹۰ ص ۷۹۱ ص ۷۹۲ ص ۷۹۳ ص ۷۹۴ ص ۷۹۵ ص ۷۹۶ ص ۷۹۷ ص ۷۹۸ ص ۷۹۹ ص ۸۰۰ ص ۸۰۱ ص ۸۰۲ ص ۸۰۳ ص ۸۰۴ ص ۸۰۵ ص ۸۰۶ ص ۸۰۷ ص ۸۰۸ ص ۸۰۹ ص ۸۱۰ ص ۸۱۱ ص ۸۱۲ ص ۸۱۳ ص ۸۱۴ ص ۸۱۵ ص ۸۱۶ ص ۸۱۷ ص ۸۱۸ ص ۸۱۹ ص ۸۲۰ ص ۸۲۱ ص ۸۲۲ ص ۸۲۳ ص ۸۲۴ ص ۸۲۵ ص ۸۲۶ ص ۸۲۷ ص ۸۲۸ ص ۸۲۹ ص ۸۳۰ ص ۸۳۱ ص ۸۳۲ ص ۸۳۳ ص ۸۳۴ ص ۸۳۵ ص ۸۳۶ ص ۸۳۷ ص ۸۳۸ ص ۸۳۹ ص ۸۴۰ ص ۸۴۱ ص ۸۴۲ ص ۸۴۳ ص ۸۴۴ ص ۸۴۵ ص ۸۴۶ ص ۸۴۷ ص ۸۴۸ ص ۸۴۹ ص ۸۵۰ ص ۸۵۱ ص ۸۵۲ ص ۸۵۳ ص ۸۵۴ ص ۸۵۵ ص ۸۵۶ ص ۸۵۷ ص ۸۵۸ ص ۸۵۹ ص ۸۶۰ ص ۸۶۱ ص ۸۶۲ ص ۸۶۳ ص ۸۶۴ ص ۸۶۵ ص ۸۶۶ ص ۸۶۷ ص ۸۶۸ ص ۸۶۹ ص ۸۷۰ ص ۸۷۱ ص ۸۷۲ ص ۸۷۳ ص ۸۷۴ ص ۸۷۵ ص ۸۷۶ ص ۸۷۷ ص ۸۷۸ ص ۸۷۹ ص ۸۸۰ ص ۸۸۱ ص ۸۸۲ ص ۸۸۳ ص ۸۸۴ ص ۸۸۵ ص ۸۸۶ ص ۸۸۷ ص ۸۸۸ ص ۸۸۹ ص ۸۹۰ ص ۸۹۱ ص ۸۹۲ ص ۸۹۳ ص ۸۹۴ ص ۸۹۵ ص ۸۹۶ ص ۸۹۷ ص ۸۹۸ ص ۸۹۹ ص ۹۰۰ ص ۹۰۱ ص ۹۰۲ ص ۹۰۳ ص ۹۰۴ ص ۹۰۵ ص ۹۰۶ ص ۹۰۷ ص ۹۰۸ ص ۹۰۹ ص ۹۱۰ ص ۹۱۱ ص ۹۱۲ ص ۹۱۳ ص ۹۱۴ ص ۹۱۵ ص ۹۱۶ ص ۹۱۷ ص ۹۱۸ ص ۹۱۹ ص ۹۲۰ ص ۹۲۱ ص ۹۲۲ ص ۹۲۳ ص ۹۲۴ ص ۹۲۵ ص ۹۲۶ ص ۹۲۷ ص ۹۲۸ ص ۹۲۹ ص ۹۳۰ ص ۹۳۱ ص ۹۳۲ ص ۹۳۳ ص ۹۳۴ ص ۹۳۵ ص ۹۳۶ ص ۹۳۷ ص ۹۳۸ ص ۹۳۹ ص ۹۴۰ ص ۹۴۱ ص ۹۴۲ ص ۹۴۳ ص ۹۴۴ ص ۹۴۵ ص ۹۴۶ ص ۹۴۷ ص ۹۴۸ ص ۹۴۹ ص ۹۵۰ ص ۹۵۱ ص ۹۵۲ ص ۹۵۳ ص ۹۵۴ ص ۹۵۵ ص ۹۵۶ ص ۹۵۷ ص ۹۵۸ ص ۹۵۹ ص ۹۶۰ ص ۹۶۱ ص ۹۶۲ ص ۹۶۳ ص ۹۶۴ ص ۹۶۵ ص ۹۶۶ ص ۹۶۷ ص ۹۶۸ ص ۹۶۹ ص ۹۷۰ ص ۹۷۱ ص ۹۷۲ ص ۹۷۳ ص ۹۷۴ ص ۹۷۵ ص ۹۷۶ ص ۹۷۷ ص ۹۷۸ ص ۹۷۹ ص ۹۸۰ ص ۹۸۱ ص ۹۸۲ ص ۹۸۳ ص ۹۸۴ ص ۹۸۵ ص ۹۸۶ ص ۹۸۷ ص ۹۸۸ ص ۹۸۹ ص ۹۹۰ ص ۹۹۱ ص ۹۹۲ ص ۹۹۳ ص ۹۹۴ ص ۹۹۵ ص ۹۹۶ ص ۹۹۷ ص ۹۹۸ ص ۹۹۹ ص ۱۰۰۰ ص ۱۰۰۱ ص ۱۰۰۲ ص ۱۰۰۳ ص ۱۰۰۴ ص ۱۰۰۵ ص ۱۰۰۶ ص ۱۰۰۷ ص ۱۰۰۸ ص ۱۰۰۹ ص ۱۰۱۰ ص ۱۰۱۱ ص ۱۰۱۲ ص ۱۰۱۳ ص ۱۰۱۴ ص ۱۰۱۵ ص ۱۰۱۶ ص ۱۰۱۷ ص ۱۰۱۸ ص ۱۰۱۹ ص ۱۰۲۰ ص ۱۰۲۱ ص ۱۰۲۲ ص ۱۰۲۳ ص ۱۰۲۴ ص ۱۰۲۵ ص ۱۰۲۶ ص ۱۰۲۷ ص ۱۰۲۸ ص ۱۰۲۹ ص ۱۰۳۰ ص ۱۰۳۱ ص ۱۰۳۲ ص ۱۰۳۳ ص ۱۰۳۴ ص ۱۰۳۵ ص ۱۰۳۶ ص ۱۰۳۷ ص ۱۰۳۸ ص ۱۰۳۹ ص ۱۰۴۰ ص ۱۰۴۱ ص ۱۰۴۲ ص ۱۰۴۳ ص ۱۰۴۴ ص ۱۰۴۵ ص ۱۰۴۶ ص ۱۰۴۷ ص ۱۰۴۸ ص ۱۰۴۹ ص ۱۰۵۰ ص ۱۰۵۱ ص ۱۰۵۲ ص ۱۰۵۳ ص ۱۰۵۴ ص ۱۰۵۵ ص ۱۰۵۶ ص ۱۰۵۷ ص ۱۰۵۸ ص ۱۰۵۹ ص ۱۰۶۰ ص ۱۰۶۱ ص ۱۰۶۲ ص ۱۰۶۳ ص ۱۰۶۴ ص ۱۰۶۵ ص ۱۰۶۶ ص ۱۰۶۷ ص ۱۰۶۸ ص ۱۰۶۹ ص ۱۰۷۰ ص ۱۰۷۱ ص ۱۰۷۲ ص ۱۰۷۳ ص ۱۰۷۴ ص ۱۰۷۵ ص ۱۰۷۶ ص ۱۰۷۷ ص ۱۰۷۸ ص ۱۰۷۹ ص ۱۰۸۰ ص ۱۰۸۱ ص ۱۰۸۲ ص ۱۰۸۳ ص ۱۰۸۴ ص ۱۰۸۵ ص ۱۰۸۶ ص ۱۰۸۷ ص ۱۰۸۸ ص ۱۰۸۹ ص ۱۰۹۰ ص ۱۰۹۱ ص ۱۰۹۲ ص ۱۰۹۳ ص ۱۰۹۴ ص ۱۰۹۵ ص ۱۰۹۶ ص ۱۰۹۷ ص ۱۰۹۸ ص ۱۰۹۹ ص ۱۱۰۰ ص ۱۱۰۱ ص ۱۱۰۲ ص ۱۱۰۳ ص ۱۱۰۴ ص ۱۱۰۵ ص ۱۱۰۶ ص ۱۱۰۷ ص ۱۱۰۸ ص ۱۱۰۹ ص ۱۱۱۰ ص ۱۱۱۱ ص ۱۱۱۲ ص ۱۱۱۳ ص ۱۱۱۴ ص ۱۱۱۵ ص ۱۱۱۶ ص ۱۱۱۷ ص ۱۱۱۸ ص ۱۱۱۹ ص ۱۱۲۰ ص ۱۱۲۱ ص ۱۱۲۲ ص ۱۱۲۳ ص ۱۱۲۴ ص ۱۱۲۵ ص ۱۱۲۶ ص ۱۱۲۷ ص ۱۱۲۸ ص ۱۱۲۹ ص ۱۱۳۰ ص ۱۱۳۱ ص ۱۱۳۲ ص ۱۱۳۳ ص ۱۱۳۴ ص ۱۱۳۵ ص ۱۱۳۶ ص ۱۱۳۷ ص ۱۱۳۸ ص ۱۱۳۹ ص ۱۱۴۰ ص ۱۱۴۱ ص ۱۱۴۲ ص ۱۱۴۳ ص ۱۱۴۴ ص ۱۱۴۵ ص ۱۱۴۶ ص ۱۱۴۷ ص ۱۱۴۸ ص ۱۱۴۹ ص ۱۱۵۰ ص ۱۱۵۱ ص ۱۱۵۲ ص ۱۱۵۳ ص ۱۱۵۴ ص ۱۱۵۵ ص ۱۱۵۶ ص ۱۱۵۷ ص ۱۱۵۸ ص ۱۱۵۹ ص ۱۱۶۰ ص ۱۱۶۱ ص ۱۱۶۲ ص ۱۱۶۳ ص ۱۱۶۴ ص ۱۱۶۵ ص ۱۱۶۶ ص ۱۱۶۷ ص ۱۱۶۸ ص ۱۱۶۹ ص ۱۱۷۰ ص ۱۱۷۱ ص ۱۱۷۲ ص ۱۱۷۳ ص ۱۱۷۴ ص ۱۱۷۵ ص ۱۱۷۶ ص ۱۱۷۷ ص ۱۱۷۸ ص ۱۱۷۹ ص ۱۱۸۰ ص ۱۱۸۱ ص ۱۱۸۲ ص ۱۱۸۳ ص ۱۱۸۴ ص ۱۱۸۵ ص ۱۱۸۶ ص ۱۱۸۷ ص ۱۱۸۸ ص ۱۱۸۹ ص ۱۱۹۰ ص ۱۱۹۱ ص ۱۱۹۲ ص ۱۱۹۳ ص ۱۱۹۴ ص ۱۱۹۵ ص ۱۱۹۶ ص ۱۱۹۷ ص ۱۱۹۸ ص ۱۱۹۹ ص ۱۲۰۰ ص ۱۲۰۱ ص ۱۲۰۲ ص ۱۲۰۳ ص ۱۲۰۴ ص ۱۲۰۵ ص ۱۲۰۶ ص ۱۲۰۷ ص ۱۲۰۸ ص ۱۲۰۹ ص ۱۲۱۰ ص ۱۲۱۱ ص ۱۲۱۲ ص ۱۲۱۳ ص ۱۲۱۴ ص ۱۲۱۵ ص ۱۲۱۶ ص ۱۲۱۷ ص ۱۲۱۸ ص ۱۲۱۹ ص ۱۲۲۰ ص ۱۲۲۱ ص ۱۲۲۲ ص ۱۲۲۳ ص ۱۲۲۴ ص ۱۲۲۵ ص ۱۲۲۶ ص ۱۲۲۷ ص ۱۲۲۸ ص ۱۲۲۹ ص ۱۲۳۰ ص ۱۲۳۱ ص ۱۲۳۲ ص ۱۲۳۳ ص ۱۲۳۴ ص ۱۲۳۵ ص ۱۲۳۶ ص ۱۲۳۷ ص ۱۲۳۸ ص ۱۲۳۹ ص ۱۲۴۰ ص ۱۲۴۱ ص ۱۲۴۲ ص ۱۲۴۳ ص ۱۲۴۴ ص ۱۲۴۵ ص ۱۲۴۶ ص ۱۲۴۷ ص ۱۲۴۸ ص ۱۲۴۹ ص ۱۲۵۰ ص ۱۲۵۱ ص ۱۲۵۲ ص ۱۲۵۳ ص ۱۲۵۴ ص ۱۲۵۵ ص ۱۲۵۶ ص ۱۲۵۷ ص ۱۲۵۸ ص ۱۲۵۹ ص ۱۲۶۰ ص ۱۲۶۱ ص ۱۲۶۲ ص ۱۲۶۳ ص ۱۲۶۴ ص ۱۲۶۵ ص ۱۲۶۶ ص ۱۲۶۷ ص ۱۲۶۸ ص ۱۲۶۹ ص ۱۲۷۰ ص ۱۲۷۱ ص ۱۲۷۲ ص ۱۲۷۳ ص ۱۲۷۴ ص ۱۲۷۵ ص ۱۲۷۶ ص ۱۲۷۷ ص ۱۲۷۸ ص ۱۲۷۹ ص ۱۲۸۰ ص ۱۲۸۱ ص ۱۲۸۲ ص ۱۲۸۳ ص ۱۲۸۴ ص ۱۲۸۵ ص ۱۲۸۶ ص ۱۲۸۷ ص ۱۲۸۸ ص ۱۲۸۹ ص ۱۲۹۰ ص ۱۲۹۱ ص ۱۲۹۲ ص ۱۲۹۳ ص ۱۲۹۴ ص ۱۲۹۵ ص ۱۲۹۶ ص ۱۲۹۷ ص ۱۲۹۸ ص ۱۲۹۹ ص ۱۳۰۰ ص ۱۳۰۱ ص ۱۳۰۲ ص ۱۳۰۳ ص ۱۳۰۴ ص ۱۳۰۵ ص ۱۳۰۶ ص ۱۳۰۷ ص ۱۳۰۸ ص ۱۳۰۹ ص ۱۳۱۰ ص ۱۳۱۱ ص ۱۳۱۲ ص ۱۳۱۳ ص ۱۳۱۴ ص ۱۳۱۵ ص ۱۳۱۶ ص ۱۳۱۷ ص ۱۳۱۸ ص ۱۳۱۹ ص ۱۳۲۰ ص ۱۳۲۱ ص ۱۳۲۲ ص ۱۳۲۳ ص ۱۳۲۴ ص ۱۳۲۵ ص ۱۳۲۶ ص ۱۳۲۷ ص ۱۳۲۸ ص ۱۳۲۹ ص ۱۳۳۰ ص ۱۳۳۱ ص ۱۳۳۲ ص ۱۳۳۳ ص ۱۳۳۴ ص ۱۳۳۵ ص ۱۳۳۶ ص ۱۳۳۷ ص ۱۳۳۸ ص ۱۳۳۹ ص ۱۳۴۰ ص ۱۳۴۱ ص ۱۳۴۲ ص ۱۳۴۳ ص ۱۳۴۴ ص ۱۳۴۵ ص ۱۳۴۶ ص ۱۳۴۷ ص ۱۳۴۸ ص ۱۳۴۹ ص ۱۳۵۰ ص ۱۳۵۱ ص ۱۳۵۲ ص ۱۳۵۳ ص ۱۳۵۴ ص ۱۳۵۵ ص ۱۳۵۶ ص ۱۳۵۷ ص ۱۳۵۸ ص ۱۳۵۹ ص ۱۳۶۰ ص ۱۳۶۱ ص ۱۳۶۲ ص ۱۳۶۳ ص ۱۳۶۴ ص ۱۳۶۵ ص ۱۳۶۶ ص ۱۳۶۷ ص ۱۳۶۸ ص ۱۳۶۹ ص ۱۳۷۰ ص ۱۳۷۱ ص ۱۳۷۲ ص ۱۳۷۳ ص ۱۳۷۴ ص ۱۳۷۵ ص ۱۳۷۶ ص ۱۳۷۷ ص ۱۳۷۸ ص ۱۳۷۹ ص ۱۳۸۰ ص ۱۳۸۱ ص ۱۳۸۲ ص ۱۳۸۳ ص ۱۳۸۴ ص ۱۳۸۵ ص ۱۳۸۶ ص ۱۳۸۷ ص ۱۳۸۸ ص ۱۳۸۹ ص ۱۳۹۰ ص ۱۳۹۱ ص ۱۳۹۲ ص ۱۳۹۳ ص ۱۳۹۴ ص ۱۳۹۵ ص ۱۳۹۶ ص ۱۳۹۷ ص ۱۳۹۸ ص ۱۳۹۹ ص ۱۴۰۰ ص ۱۴۰۱ ص ۱۴۰۲ ص ۱۴۰۳ ص ۱۴۰۴ ص ۱۴۰۵ ص ۱۴۰۶ ص ۱۴۰۷ ص ۱۴۰۸ ص ۱۴۰۹ ص ۱۴۱۰ ص ۱۴۱۱ ص ۱۴۱۲ ص ۱۴۱۳ ص ۱۴۱۴ ص ۱۴۱۵ ص ۱

یہ ایمان دینے ہو کہ یہ جنتیہ دینا کتاب اللہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔ اور اس میں
 مرتب اور شائع کرنے والوں نے جو منافق تھے اور جن کا کردار وہ تھا جو انشا عشریہ عقیدہ کے مطابق
 کیا گیا، اپنی انسانی اغراض و خواہشات کے تقاضے سے کوئی تحریف کسی قسم کی قطع برید اور کسی یا کئی نہیں
 ظاہر ہے کہ عقل دیکھنے والا اس کا جواب نہیں دینگا کہ یہ کس سے ہے۔ مگر جواب ہے کہ ایمان اس شخص کا ہے
 تصدیق کا نام ہے جس میں کسی شک شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ جس طرح کسی چیز کو آنکھوں سے دیکھ لینے کے بعد شہادہ
 کا امکان نہیں رہتا۔

حقیقت یہ ہے کہ ایمان کا درجہ تو بہت اعلیٰ والایہ حضرات خلفائے ثلاثہ کے باہر ہیں وہ منہ دیکھنے والے
 کے ساتھ جراثم عشریہ کا عقیدہ ہے مگر ان کے ہاتھ میں کسی درجہ کا اعتبار بھی نہیں ہو سکتا۔ اس مسئلہ کو کسی ایمان
 والے بلکہ کسی بھی یا شعور انسان کے سامنے رکھ دیا جائے تو وہ یہی جواب دینگا۔

حاصل کلام

انشا عشریہ کے عقیدہ تحریف قرآن کے بارے میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا اس کا حاصل اور خلاصہ یہ ہے
 کہ انشا عشریہ مذہب کی بنیاد پر مستند کتابوں میں شیعوں کے ان مخصوص عقیدوں کے ارشادات اور ان کے
 علماء و مجتہدین کی تفسیفات کے مطالعہ کے بعد یہ حقیقت آفتاب نیرور کی طرح سامنے آ جاتی ہے کہ شیعوں کا
 عقیدہ یہ ہے کہ موجودہ قرآن محرف ہے۔ اس میں ہر طرح کی تحریف اور قطع و برید ہوئی ہے۔ علاوہ ان کے
 ان کے لئے آدھے عقل بھی پاہن نہیں ہے کہ وہ اس کو یقین کیا تھا تحریف و تبدیلی سے محفوظ کا عہدہ کیا ہے
 مان لیں۔ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی۔ حضرات خلفائے
 ثلاثہ اور ان کے رفقاء تمام اکابر صحابہ کے بارے میں ان کے عقیدہ نے قرآن پر ایمان ان کے لئے ممکن بنادیا
 لہذا اب جو شیعیہ علماء و مجتہدین تحریف کے عقیدہ سے انکار اور موجودہ قرآن پر عمل کی سنت کی کڑی
 ایمان کا اظہار کرتے ہیں۔ ان کے اس رویہ کو کوئی مقرر اور قابل قبول توجیہ اس کے سوا نہیں کی جا سکتی ہے
 قیہ ہے۔ جو شیعیہ مذہب میں ان کے امام غائب (مہدی) کے ظہور کے وقت تک فرض و واجب اور گوارا و ناجوار
 ہے۔ اس کی ایک روشن دلیل یہ بھی ہے کہ وہ اپنے شاخ و برگ میں ہیں۔ الجامع الکافی کے مؤلف ابو جعفر محمد بن
 کلینی، اور ان کے اساتذ علی بن ابراہیم قمی اور ملا حجاج کے مؤلف احمد بن علی بن ابی طالب طبرسی وغیرہ ان سب
 متقدمین کو جن کا ذکر تفصیل الخطاب میں علماء تہذیبی لکھی ہے، ایمان تحریف کی حیثیت سے کیا ہے۔ اور اس کے ساتھ
 علمائے متاخرین میں، علیہ قرطبی، سید نعمت اللہ الحیرانی، علامہ فرحید بن شامی، اصول کافی، اور علماء تہذیبی
 ان سب حضرات کو اپنا مذہبی پیشوا مانتے ہیں۔ جو نہ صرف یہ کہ موجودہ قرآن کے محرف ہونے کے قائل ہیں بلکہ
 عقیدہ کے علمبردار ہیں۔ اور جنہوں نے اس موضوع پر عقل کتابیں بھی لکھی ہیں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ جو شخص قرآن
 محرف ہونے کا عقیدہ رکھتا ہے وہ قرآن پر ایمان نہ سے محروم ہے۔ اس کا شمار تو مومنین میں نہیں ہوتا ہے

انشا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے لہذا وہ عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں۔

انشا عشریہ مذہب کی بنیاد پر مستند کتابوں کے مطالعہ کے بعد ایک حقیقت بھی اسی طرح آنکھوں کے
 سامنے آتی ہے جس میں کسی شخص کی گنجائش نہیں رہتی کہ انشا عشریہ کا عقیدہ امامت جو اس مذہب کی اساس
 و اساس ہے عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی کرتا ہے اور اس بارے میں ان کا عقیدہ جمہور امت مسلمہ سے بالکل مختلف
 ہے۔ وہ ختم نبوت اور "خاتم النبیین" کے الفاظ کے تو قائل ہیں (جس طرح کہ قادیانی بھی قائل ہیں) لیکن اسکی
 حقیقت کے منکر ہیں شیعوں اور قادیانیوں کے علاوہ امت کے تمام فرقوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہے کہ نبوت رسالت ختم حقیقت اور حتم مقام و منصب کا
 خزان ہے اس کا سلسلہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ پر ختم فرمادیا۔ ہر نبی اللہ تعالیٰ کی طرف سے
 امت و امتزاد اور بندوں کے لئے اللہ کی حجت ہوتا تھا۔ اس پر ایمان لانا ایمان کی شرط ہوتا تھا اس کو
 اللہ کے ذریعہ اللہ کے احکام ملتے تھے۔ وہ معصوم ہوتا تھا، بندوں پر اس کی اطاعت فرض ہوتی تھی۔
 موت ہی اور اس کی تعلیم امت کے لئے ہدایت کا حشر تیار اور مرجع و مآخذ ہوتا تھا۔ اگر وہ صاحب کتاب
 ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے کتاب بھی نازل ہوتی تھی۔ یہی نبوت کی حقیقت اور نبی کا مقام و
 منصب تھا اور جمہور امت محمدیہ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب
 یہ ہے کہ آپ کے بعد یہ مقام و منصب کسی کو عطا نہیں ہو گا۔

لیکن شیعوں انشا عشریہ کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ مقام و منصب اور یہ سب اقیانات بلکہ ان سے بھی
 ارفع مقامات و درجات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کے بارہ اماموں کو حاصل ہیں وہ نبیوں
 اور جبرائیلوں پر اللہ کی حجت ہیں۔ ان کے بغیر اللہ کی حجت بندوں پر قائم نہیں ہوتی۔ وہ نبیوں ہی کی طرح
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے نامزد، معصوم اور مقضی الطاعت ہیں۔ ان پر ایمان لانا اسی طرح نجات کی شرط
 ہے جس طرح نبیوں پر ایمان لانا شرط نجات ہے۔ ان پر فرشتوں کے ذریعہ وحی بھی آتی ہے۔ اللہ کے
 احکام بھی آتے ہیں۔ ان کو معراج بھی ہوتی ہے۔ ان پر کتابیں بھی نازل ہوتی ہیں۔ یہ تو وہ صفات اور
 شرف الہی کے وہ انعامات ہیں جن میں یہ "آئمہ معصومین" انبیاء علیہم السلام کے شریک اور ان کے برابر
 ہیں لیکن انشا عشریہ کے نزدیک ان کو ان کے علاوہ ایسے بلند مقامات اور کمالات بھی حاصل ہیں۔ جو
 انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں۔ مثلاً یہ کہ یہ دنیا ان ہی کے دم سے قائم ہے اگر ایک لمحہ کے لئے بھی
 ان کے لئے دنیا امام کے وجود سے خالی ہو جائے تو سب نیست و نابود ہو جائے۔ اور مثلاً یہ کہ ان کی
 امت میں اس عام طریقہ اور عام راستے سے نہیں ہوتی جس طریقہ اور راستے سے عام انسانوں کی پیداوار
 ہے بلکہ وہ اپنی ماقول کی دان میں سے نکلتے ہیں۔ اور مثلاً یہ کہ کائنات کے ذوق نور پر ان کی

مکرمی حکومت ہے۔ یعنی ان کو "کن فیکون" کا اقتدار و اختیار حاصل ہے۔ اور یہ کہ ان کو اختیار ہے جس چیز یا جس عمل کو چاہیں حلال یا حرام قرار دیں۔ اور مثلاً یہ کہ تمام امر عالم یا کائنات یا کون کوئی چیز ان سے مخفی نہیں۔ اور مثلاً یہ کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہت سے وہ علوم ہیں جو نبیوں اور فرشتوں کو بھی نہیں ملے گئے۔ اور مثلاً یہ کہ وہ دنیا اور آخرت کے مالک و مختار ہیں جس کو چاہیں دیدیں۔ بخندیا اور جس کو چاہیں محروم رکھیں۔ اور مثلاً یہ کہ وہ اپنی موت کا وقت مقرر کر سکتے ہیں اور ان کی موت ان کے اختیار میں ہوتی ہے۔

ظاہر ہے کہ جمہور امت محمدیہ کے نزدیک یہ شان انبیاء علیہم السلام کی بھی نہیں ہے، بلکہ ان میں سے وہ ہیں جو صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفات ہیں لیکن اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ان کی یہ شان ہے اور یہ سب صفات و مقامات ان کو حاصل ہیں سبحانہ و تعالیٰ عما یشرکون ۵ ان کی صفات و اختیارات اور ان کے بلند مقامات و درجات کے بارے میں یہ جو کچھ لکھا گیا، وہ ان کے اصول کافی، کتاب کچھ، کی روایات اور ان کے ائمہ معصومین کے ارشادات کا حاصل اور خلاصہ ہے، ان روایات و ارشادات کا متن اصل کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔ راجع سطر کی کتاب اربعانی انقلاب، جناب خمینی ادبیات میں بھی صفحہ ۱۱۹ سے ۱۶۵ تک ان تمام روایات کا متن دیکھا جاسکتا ہے جو اصول کافی ہی سے جو اہل صفات نقل کیا گیا ہے۔

اپنے ان کے ان ارشادات اور ان روایات ہی کے مطابق اثنا عشریہ کا عقیدہ ہے۔ ان کے یہ وہ مانتے ہیں کہ ان اماموں کے لئے نبی کا لفظ نہیں بولا جائے گا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین فرما دیا گیا ہے۔

ان سب چیزوں کے سامنے آجانے کے بعد کسی صاحب عقل و دہش کو اس میں شک نہیں رہتا۔ اثنا عشریہ کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت ختم نہیں ہوئی۔ وہ تو اس کے عنوان سے ترقی کے ساتھ جاری ہے۔ البتہ آپ کے بعد کسی کو نبی نہیں کہا جائے گا۔ لیکن یہی ان کے نزدیک ختم نبوت کی حقیقت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دینے کا نام ہے، اثنا عشری مذہب کے ترجمان اعظم ان کے خاتم المعزین علامہ باقر مجلسی نے اپنے اقوال و کلام میں روایات کے حوالے سے صراحت اور صفائی کے ساتھ لکھا ہے کہ امامت کا درجہ نبوت سے بالاتر ہے اور اپنے نزدیک اس کو دلیل سے بھی ثابت کیا ہے۔ اپنی کتاب "حجۃ القلوب" کی فہرست میں (جو حرف امامت کے موضوع پر ہے) تحریر فرماتے ہیں۔

از بعض معشر روایات سے جو اشارات از بعض اخبار معترکہ کہ انشاء اللہ بعد از من مقرر خواہد شد۔ معلوم می شود کہ مرتبہ امامت بالاتر از مرتبہ پیغمبری است۔

جناہ حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو نبوت عطا فرمائے کے بعد ان سے فرمایا تھا کہ میں تجھ کو لوگوں کا امام بنائے والا ہوں۔

اور حضرت رسالت پناہ کی تعظیم کے لئے اور اس وجہ سے کہ آنجناب خاتم انبیاء ہیں۔ نبی اور اس کے ہم معنی لفظ کے اطلاق کو حضرت امام پر منع کرتے ہیں۔

اجات القلوب جلد سوم ص ۳۱ علامہ مجلسی نے لکھا ہے۔ اور حضرت رسالت پناہ و اس کے انجناہ اس وجہ سے کہ آنجناب خاتم انبیاء ہیں۔ نبی اور اس کے ہم معنی لفظ کے اطلاق کو حضرت امام پر منع کرتے ہیں۔

و ان من ضروریات مذہبنا ان لا نثبت اماماً لا یبلغہ صلات مقرب ولا نبی مرسل (الحکومة الاسلامیة مدہ طبع تہران) ہمارے مذہب (شیعہ اثنا عشریہ) کے ضروری اور بنیادی عقائد میں سے یہ عقیدہ بھی ہے کہ ہمارے ائمہ معصومین کو وہ مقام و مرتبہ حاصل ہے، جس تک کوئی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل بھی نہیں پہنچ سکتا۔

علامہ مجلسی علامہ محمد حسین اور خمینی صاحب کی ان تصریحات کے بعد اس میں شک شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ اثنا عشریہ کے نزدیک ان کے ائمہ کا مقام و مرتبہ انبیاء علیہم السلام سے بالاتر ہے اور وہ ان اعلیٰ مقامات اور بلند درجات پر فائز ہیں جن تک کسی مقرب فرشتے اور نبی مرسل کی بھی رسائی ممکن ہو سکتی۔ اور یہ کہ ان ائمہ پر نبی کے لفظ کا اطلاق اس وجہ سے نہیں کیا جاتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہی ان کی حقیقت عقیدہ ختم نبوت کی قطعی نفی ہے۔ اس حقیقت کو کہ اثنا عشریہ کا عقیدہ امامت ختم نبوت کی نفی کرتا ہے، اور دہانے اس عقیدہ

کی وجہ سے فی الحقیقت ختم نبوت کے منکر ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے کتب فیہ کے مطالعہ سے خدا داد فکر و بصیرت سے یقین کے ساتھ سمجھا اور صراحت کے ساتھ تحریر فرمایا ہے۔ "نہایت پر ارقام فرماتے ہیں۔"

امام باصلاح ارشاد معصوم مقرر صراط الطاعة
منصوب للخلق است و جی باطنی و حق امام
جویری نمایندہ پس در حقیقت ختم نبوت را
مکرانہ گویاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
را خاتم الانبیاء میگفتہ باشند۔
(انفہات الیہ ص ۲۳۴)

اس موضوع سے متعلق راقم السطور نے اوپر جو کچھ عرض کیا ہے اس کے مطالعہ کے بعد ان کے بھی حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس فیہ منکر کے بارے میں کوئی شک شبہ نہیں رہے گا کہ یہ ختم نبوت کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں۔ آگے انشاء اللہ حضرت شاہ صاحب کی تصنیف "شرح موطا امام مالک" کی عبارت نقل کی جائے گی جس میں انہوں نے اس بنیاد پر شیعوں کا عقیدہ اور مرتدین کے ذمہ میں شمار کیا ہے۔

حاصل کلام حضرات علماء شریعت و اصحاب فتویٰ کی خدمت میں یہاں تک جو کچھ عرض کیا اس کا ماحصل یہ ہے کہ شیعوں کا عقیدہ کہ بنیادی اور مستند کتابوں کے مطالعہ سے ان کے یہ تین عقیدے ایسے یقین کے ساتھ جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں آنکھوں کے سامنے آجاتے ہیں۔

ایک یہ کہ شیعیان (حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم رحمۃ اللہ علیہ) کے بارہ میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ معاذ اللہ نہ صرف یہ کہ کافر و منافق تھے بلکہ اعلیٰ امتوں کے شدید ترین کافروں، غرور و فرعون و ہامان، اعدائے امت کے خبیث ترین کافروں ابولہب و ابوجہل سے بھی حتیٰ کہ شیطان مردود سے بھی بدتر و ہولناک تھے اور جہنم میں سب سے زیادہ عذاب انہیں یہ ہے دوسرا یہ کہ موجودہ قرآن مجید ہے، اس میں جو کچھ ہے اس کی تحریف اور کمی بیشی ہوئی ہے۔ یہ بعینہ وہ کتاب اللہ نہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی۔ تیسرا یہ کہ ان کا بنیادی عقیدہ امامت ختم نبوت کی قطعی نفی کو کہتا ہے لہذا وہ اپنے اس عقیدہ کی وجہ سے ختم نبوت کے منکر ہیں، اگرچہ زبان سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء کہتے ہیں جس طرح قادیان

کی آپ کو خاتم النبیین اور خاتم الانبیاء کہتے ہیں۔ اس کے بعد یہ عاجز راقم سطور متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء کی چند جہتیں بھی آپ حضرات کی خدمت میں پیش کر دیتا مناسب سمجھتا ہے جن میں شیعوں کا عقیدہ کہ ان کے پاس میں شریعت

شیعوں کا عقیدہ کہ ان کے پاس میں متقدمین و متاخرین
شیعوں کا عقیدہ کہ ان کے پاس میں متقدمین و متاخرین
شیعوں کا عقیدہ کہ ان کے پاس میں متقدمین و متاخرین

امام ابن حزم اندلسی متوفی ۴۵۶ھ امام ابن حزم اندلسی نے "الفصل فی الملک والامراء والنخل" میں امامیہ یعنی شیعوں کا عقیدہ کہ ان کے پاس میں متقدمین و متاخرین

من قول الامامیۃ صلیا قداما وحدثنا ان القرآن مبدل زید فیہ مالک
منہ و نقص منہ کثیر و بذل کثیر۔ (الفصل فی الملک والامراء والنخل ص ۲۸۹)

اور انہی امام ابن حزم نے اپنی اسی کتاب میں دوسری جگہ اسلام اور قرآن پر عیسائیوں کے کچھ اعتراضات نقل کئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ تھا کہ:

ان الروافض یعمون ان اصحاب نبیکم بدلوا القرآن و اسقطوا منه ویرادوا فیہ۔

امام ابن حزم نے عیسائیوں کے تمام اعتراضات کا بالترتیب جواب دیا ہے اس اعتراض کے جواب میں تحریر فرمایا:

واما قولہم فی دعوی الروافض بتبذیل القراءات فان الروافض لیسوا من المسلمین (الفصل لابن حزم ج ۲ ص ۲۸۹)

قاضی عیاض مالکی متوفی ۵۴۲ھ قاضی عیاض مالکی نے "کتاب الشفاہ" میں شیعوں کے بارے میں کلام کرتے ہوئے تحریر فرمایا ہے:

تقطع بتکذیر کل قائل قال قولہ لا یوصل بہ الی تفصیل الامۃ و تکفیر جمیع الصحابة کتاب الشفاہ جلد ۲ ص ۲۸۹

اور یہی قاضی عیاض اسی کتاب میں آگے تحریر فرماتے ہیں:

وکذا لا یمن اکثر القرآن او حروفہ او غیر شیعۃ امۃ او شراد فیہ۔ (ج ۲ ص ۲۸۹)

اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں:

وکذا لا یقطع بتکفیر غلاة الرافضة فی قولہم ان الاسمة افضل من الانبیاء (ج ۲ ص ۲۹۰)

حضرت شیخ عبد القادر جیلانی بغدادی متوفی ۵۶۱ھ

حضرت کے ایک فصل قائم فرمائی ہے جس کا عنوان ہے۔
 فصل فی الفرق الفاضلة عن طریق الهدی (ان فرقوں کے بیان میں جو گمراہ ہو گئے
 اس فصل میں خوارج اور پیغمبروں کے مختلف فرقوں کے ذکر کے بعد ارقام فرمایا ہے۔
 والذي اتفقت عليه طوائف الرافضة، فوثقا اثبات الامامة عقلا وان انما
 لقى وان الأمة معصومون من الاثام والغلط والسهو والخطاء
 ومن ذلك تفخيلهم عليا في جميع الصحابة وتنصيبهم على امامته بعد النبي
 صلى الله عليه وسلم وتبرؤهم عن ابي بكر وعمر وغيرهما من الصحابة
 نفرا منهم..... ومن ذلك ايضا ادعاءهم ان الأمة ارتدت
 يتركهم امامة علي الامامة نفروهم على وعمار والقنادل الاسود
 وسلمان الفارسي ورجال اخرات..... ومن ذلك قولهم ان
 للامام ان يقول لست بامام في حال التقية..... وان الاموات
 يرجعون الى الدنيا قبل يوم الحساب..... ومن ذلك ان الامام
 يعلم كل شئ ما كان وما يكون من امور الدنيا والدين حتى عدد الحصى
 وقطر المطار وورق الاشجار وان الائمة تظهر على ابد يهد العورات
 كالانبياء عليهم السلام.
 (غنية الطالبين ۱۵۶-۱۵۷)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ حنبلی متوفی ۷۲۸ھ

میں ارقام فرماتے ہیں وقال القاضي البوسلي
 الذي عليه الفقهاء في سب الصحابة ان كان مستحلا لذللك كفر وان لم يكن
 مستحلا فسق ولم يكفر سوا كفر او طعن في دينهم مع اسلافهم

اسی سلسلہ کلام میں آگے فرماتے ہیں۔
 وقطع طائفة من الفقهاء من اهل الكوفة وغيرهم بقتل من سب الصحابة
 وكفر الرافضة۔
 قال محمد بن يوسف الغرياني وسئل عن شتم ابا بكر قال كافرا قبل
 قبلي عليه قال لا۔
 شيخ الاسلام اسی سلسلہ میں آگے فرماتے ہیں۔
 قال ابو بكر بن هاني لا توكل ذبيحة الرافضة والقدرية كما لا توكل ذبيحة
 المرتد مع انه توكل ذبيحة الكفاري۔ لان هؤلاء يقومون مقام المرتد۔
 (الصارم المساول ۵۵۵)

علامہ علی قاری متوفی ۱۰۱۴ھ

بیان کرتے ہیں کہ کفر پر انرا اور علماء کا اجماع ہے۔ تحریر
 فرمایا ہے۔
 من جحد القرآن اى كلمة او سورة منه او آية۔
 (شرح فقہ کبر علامہ علی قاری ص ۵۲)
 اور انہی علامہ علی قاری کی مرقاة شرح مشکوٰۃ کے حوالے سے مظاہر حق کے ترجمہ میں نقل کیا گیا ہے کہ
 انہوں نے اپنے زمانے کے روافض اور خوارج کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ۔
 انہم يعتقدون كفر اكثر اكابر الصحابة فضلا عن سائر اهل السنة والجماعة
 انهم يعتقدون كفر اكثر اكابر الصحابة فضلا عن سائر اهل السنة والجماعة
 (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ بآل الترمذی مظاہر حق جلد چہارم ص ۴۸)
علامہ بھٹو لکھنوی
 علامہ بھٹو لکھنوی کی تفسیر جامع البیان کے مطالعے سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعوں کا عقیدہ تحریف قرآن کا علم نہیں تھا۔
 شیعی عالم ابو علی طبرسی کی تفسیر جامع البیان کے مطالعے سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ موجودہ
 قرآن کامل مکمل نہیں ہے۔ اس کے جمع کرنے اور ترتیب دینے والے صحابہ کی تفسیر اور کوتاہی سے اس کے
 کچھ حصے غائب ہو گئے (اگرچہ خود اس مصنف کو اس عقیدہ سے اخلاص ہے) بہر حال ابو علی طبرسی کی
 اس کتاب کے مطالعے سے جب علامہ بھٹو لکھنوی کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے تحریر فرمایا۔
 فمن قال بهذا القول فهو كافرا لا تكاره الفرضي فاذهب (طبع زکریا کتب خانہ)
 (فواجح الرمحوت ص ۳۳)

یہ مؤلف ہے کہ روافض کے بارے میں کہہ دے علماء و فقہاء کا فیصلہ فتویٰ قاضی اعظم رکن الدین اور
 شیعہ کام کر رہا ہے۔ اس لئے وہ ان کے علماء و فقہاء روافض کے عقائد و احوال سے زیادہ ناگفتہ بہ ہیں۔

علامہ کمال الدین المعروف بابن الہمام متوفی ۷۸۱ھ

علامہ ابن الہمام نے فقہ الفرائض پر ایک باب الامام میں تحریر فرمایا ہے۔

وفي الروافض ان من فضل عليا على الثلاثة فمبتدع وان انكر خلافة الصديق او عمر رضي الله عنهما فهو كافر۔ (فتح القدير ۳ ص ۳۰۳ طبع بيروت)

قادی عالمگیری

قادی عالمگیری جو سلطان اورنگ زیب عالمگیر کے دور حکومت میں لکھی گئی ہے علامہ واصحاب فتویٰ کی ایک جماعت نے مرتب کیا اس میں ہے۔
الرافضی اذا كان يسب الشيعين ويلعنهما الحياذ بالله فهو كافر وان كان يفضل عليا كرم الله وجهه على ابي بكر رضي الله عنه لا يكون كافرا الا انه مبتدع۔

علامہ ابن عابدین شامی

رد المحتار باب المرتدین علامہ ابن عابدین کا روایت کفر کے بارے میں سخت احتیاط کا ہے جیسا کہ اس کے مطالعے سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔
تعد لا شک فی تکفیر من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها او انكر صفة الصديق

ایک اہم انتباہ ۱۔

شیعوں کی تکفیر کے مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے فقہاء اور اہل فتویٰ کی مدد میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر "قذف" ذمہ لگانے کا جو ذکر آتا ہے (روایت کی مندرجہ بالا عبارت میں بھی ہے) اس سے مراد ایک سخت اور گندے گناہ کی تہمت ہے، تو کفر کا حصہ نہیں بلکہ جہنم کی حیات طیبہ میں (در اصل بعض غلیظ نفس منافقین کی شرارت سے) حضرت عائشہؓ کی گئی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ نور میں حضرت صدیقہ کی براءت نازل فرما کر قیامت تک کے لئے پاکدامنی کی خداوندی شہادت اسی طرح محفوظ فرمادی جس طرح حضرت مریم صدیقہ کی پاکدامنی کی شہادت محفوظ کر دی گئی ہے، اس لئے ائمہ فقہاء اور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ جو بد بخت اس گناہ کی نسبت حضرت صدیقہ کی طرف کرے اس کے کفر و ارتداد میں شک نہ کی گنجائش نہیں، کیونکہ وہ ہتھیار کی تلوار کی طرح ہے۔

راقم سطور اس سلسلہ میں حضرات علمائے شریعت کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ حضرات فقہاء جس تہمت کا قذف کے لفظ سے ذکر کیا ہے وہ ایک گناہ کی تہمت تھی۔ لیکن اثنا عشریہ کے علماء حنفیہ اس سے بھی شدید تر کلمہ غلیظ ترین گناہ اور جرم کی تہمت حضرت صدیقہ پر لگاتے ہیں۔ شیعوں کے خاتم المحدثین اور شیعوں کے ترجمان اعظم علامہ باقر مجلسی نے اپنی کتابوں میں حضرت صدیقہؓ کو بار بار "نافقہ" لکھا ہے۔ اور اس سے کبھی کہے کہ (معاذ اللہ) انھوں نے

ان کے ساتھ دوسری ام المؤمنین حضرت حفصہ بنت عمرؓ کا خطاب بھی اللہ عنہا نے باہم سازش کر کے صورت دے کر شہید کیا تھا۔ (اس کی تفصیل راقم سطور کی کتاب "ایرانی انقلاب جناب امیہ شیعیت" کے صفحہ ۲۲۱ و ۲۲۲ پر دیکھی جاسکتی ہے)۔
اس سلسلہ کی ایک مختصر سی روایت یہاں بھی ملاحظہ فرمائی جائے، مجلسی نے حیات القلوب میں

لکھا ہے۔
وجاشی بسند معتبر از حضرت صادق روایت اور عیاشی نے معتبر سند سے امام جعفر صادقؑ سے روایت کیا ہے کہ عائشہ و حفصہ آنحضرتؐ سے روایت کیا ہے کہ شہید کر دئے (حیات القلوب ص ۲۱۳)۔

ظاہر ہے کہ تہمت "قذف" والی تہمت سے ہزار درجہ زیادہ شدید و جہیت ہے۔ حضرات علمائے کرام فرمائیں کیا ایسی بات کسی ایسے شخص کے قلم سے نکل سکتی ہے جس کے قلب میں ذرہ بھر کی ایمان ہو۔ واضح رہے کہ یہی وہ مجلسی ہیں جن کی کتاب میں شیعوں میں سب سے زیادہ مقبول ہیں۔ اور جیسا کہ پہلے بھی ذکر کیا جا چکا ہے کہ جناب عیاشی صاحب نے اپنی کتاب "کشف الاسرار" میں فرمایا ہے کہ دینی معلومات حاصل کرنے کے لئے علامہ باقر مجلسی کی کتابوں کا مطالعہ کیا تھا۔ (کشف الاسرار ص ۱۰۱) اور ہمارے ہی زمانے کے ایک بلند پایہ شیعہ علامہ محمد حسین نے انھوں نے اثنا عشری کی حمایت اور اہلسنت کے رد میں متعدد کتابیں تصنیف فرمائی ہیں اور شیخ صدوق کے رسالہ "الاعتقادات" کا اردو میں شرح بھی لکھی ہے، اسی میں انھوں نے علامہ مجلسی کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے انھوں نے بحار الاحبار و انوار علوم ائمہ اطہار سرکار علامہ مجلسی علیہ الرحمۃ

(حسن القواد فی شرح العقائد ص ۲۳)
آج کے شیعہ دنیا کے امام نہیں اور پاکستان کے ان بلند پایہ شیعہ کے ان بیانات سے سمجھا جاسکتا ہے کہ شیعہ دنیا میں علامہ مجلسی کا کیا مقام ہے۔ ہمارے زمانے کے شیعہ بھی حضرت صدیقہ کے بارے میں ایسا ہی عقیدہ ظاہر کرتے ہیں کہ مومن نہیں منافق تھیں۔ (العیاذ باللہ)
ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا سے متعلق بات تو ضروری سمجھ کر علامہ صدر کے طور پر عرض کر دی گئی، اور شیعوں اثنا عشریہ سے متعلق متقدمین و متاخرین علماء و فقہاء کے قادیانیت پر پیش کیے جا رہے تھے۔ اب یہ عاجز آخر میں حضرت شاہ ولی اللہؒ کی تصنیف، مؤطا امام مالک کی شرح "مسوی" سے اس مسئلہ سے متعلق ان کا محققانہ کلام، اور اس کے بعد ماضی قریب جو وہیں مدعی آخری کے برصغیر کے چند

کار علماء و اصحاب فتویٰ کے فتوؤں کا رجالی ذکر کر کے اس سلسلہ کو ختم کرتا ہے۔
شیعوں اثنا عشریہ کے بارے میں حضرت شاہ ولی اللہؒ کا فیصلہ ۱۔
شاہ صاحب نے پہلے بتلایا ہے کہ کافر تہمتیں تم کے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

ان المخالف للدين الحق ان لم يعترف به ولم يزعم له لا ظاهرا ولا باطنا فهو كافر، وان اعترف بلسانه وقلبه على الكفر فهو المنافق، وان اعترف به ظاهرا لكنه يغير بعض ما ثبت من الدين فمروءة بخلاف مفسدة التعصية والتابعون واجمع عليه الامة فهو الزنديق.

اس کے بعد حضرت شاہ صاحب نے زندقہ کی چند مثالیں بیان فرمائی ہیں۔ اسی سلسلہ میں

میں۔

وكذا لاك من قال في الشيخين ابي بكر وعمر مثلاً ليسا من اهل الجنة مع ثبوت الحديث في بشارتهما — او قال ان النبي صلى الله عليه وسلم خاتم النبوة لكن معنى هذا الكلام انه لا يجوز ان يسمى بعده احد بالنبى، وامام معنى النبوة وهو كون الانسان مبعوثاً من الله تعالى الى الخلق، مقتضى الطاعة محصوراً من الذنوب ومن البقاء على الخطاء فيما يرى فهو موجود في الامة بعد ذلك هو الزنديق وقد اتفق جماهير المتأخرين من الحنفية والشافعية على قتل من يجزى ذلك المجزى.

ماضی قریب کے برصغیر ہند کے اکابر علماء کے فتوے :-

چودھویں صدی ہجری کے اکابر علماء اہلسنت میں حضرت مولانا محمد عبدالشکور صاحب دارالکرامۃ رحمۃ اللہ علیہ کو اثنا عشری مذہب سے واقفیت کے بارے میں امتیاز اور تخصص کا مقام حاصل تھا۔ ان مذہب کے دین و عین مطابق مطالعہ کے بعد وہ یقین کے ساتھ اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس کے منہ سے فقہانہ عقائد بنیادی عقائد سے متصادم ہیں، اس لئے اثنا عشری فرقہ حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ اور اہل سنت کی طرح اسلامی فرقہ نہیں ہے بلکہ اپنے قطعی موجب کفر عقائد کی وجہ سے وہ قادیانوں کی طرح اسلام سے خارج ہے۔ پھر انھوں نے اپنا دینی فریضہ سمجھا کہ امت کے عوام و خواص کو انھوں سے شیعہ مذہب کا مطالعہ نہیں کیا ہے، اس حقیقت سے واقف اور باخبر کرنے کی ممکن کوشش کی۔ ان توفیق الہی ان کی رغبت ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے اس موضوع پر ان سے وہ کام کرایا جو انشاء اللہ امت کی رہنمائی کرتا ہے گا۔ اس سلسلہ میں انھوں نے اب سے قریباً تھالیس سال پہلے ایک فتویٰ بھی لکھا جو اس دور کے دیگر اکابر علماء و اصحاب فتویٰ کی تصدیقات کے ساتھ ہے۔

شیعہ اثنا عشریہ کے کفر و ارتداد سے متعلق اکابر علماء کا متفقہ فتوہ

کے عنوان سے شائع ہوا تھا۔ اس فتوے پر دارالمسلم دیوبند کے اس دور کے مفتی مولانا محمد اور سید المدینہ دین علیہ السلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی، حضرت مولانا سید امجد الدین صاحب

مولانا اسرار علی صاحب، حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب بیادنی، حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب دیوبند اور امام امین اساتذہ دارالمسلم کی تصدیقات میں۔ ان کے علاوہ مدرس عالیہ اسلامیہ امروہہ کے صدر المدینہ حضرت مولانا حافظ عبدالرحمن صاحب امروہوی اور امروہہ کے دیگر حضرات علماء کرام کی بھی تصدیقات ہیں۔

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی کی بھی تصدیق ہے۔ (مرحمتہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین)

اس فتوے کے بارے میں یہ بات بھی خاص طور سے قابل ذکر ہے کہ فتویٰ جب طبع ہو کر شائع ہوا تو مولانا عبدالماجد صاحب دریا بادی علیہ الرحمہ نے اس فتویٰ کے بارے میں پہلے کچھ شکالات لکھ کر حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بھیجے، حضرت کے پورے تفصیل سے تمام شکالات کا جواب تحریر فرمایا اور فتوے کے ہر جزو کی تصویر و تصدیق فرمائی۔ یہ سوال جواب ایک مقررہ سال ہو گیا تھا۔ پہلے یہ کسی زیادہ میں خالقہ امدادیہ تھا کہ ان سے شائع ہونے والے اپنا النور میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد امداد الفتاویٰ میں بھی محفوظ ہو گیا ہے۔

(ملاحظہ ہو امداد الفتاویٰ جلد چہارم ص ۵۸۲ تا ۵۸۶ طبع دیوبند)

دور حاضری کے حضرات علمائے شریعت و صحابہ فتویٰ کی خدمت میں گزارش

آپ حضرات نے شیعہ اثنا عشریہ کے ائمہ معصومین کی وہ روایت ان کی بیادنی اور سکرانوں کی وہ عبارات اور ان کے ان اکابر و اعظم متقدمین و متاخرین علماء و محدثین کے حوالہ مذہب میں لکھا ہے جو رکھتے ہیں۔ وہ بیانات ملاحظہ فرمائے جن کے مطالعہ کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ (۱) حضرات شیعہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کے بارے میں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ اہل حق الہی انہوں کے اور اس امت کے خلیفہ ترین کا فرد (فرعون و نمرود اور ابوہل و ابولہب) سے بھی کہ شیطان ملعون و مردود سے بھی بدتر درجہ کے کافر تھے۔

(۲) اور یہ کہ موجودہ قرآن ان کے نزدیک خرق ہے اس میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے وہ بعینہ روایت انہیں ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائی گئی تھی۔

(۳) اور یہ کہ منصب امامت، نبوت سے بالاتر منصب ہے۔ اور اسی وجہ سے منصب امامت کے مال ان کا مقام وہ ہے جس تک کسی نبی یا رسول کی بھی رسائی نہیں۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کی حقیقت ختم نہیں ہوئی بلکہ وہ (ترقی کے ساتھ) امامت کے عنوان سے جاری ہے۔ اور

حضرت علیہ السلام کے خاتم الانبیاء ہونے کا مطلب اور حاصل صرف یہ ہے کہ آپ کے بعد آپ کے خاتم و تعظیم کو ملحوظ رکھتے ہوئے کسی اور کے لئے نبی و رسول کا لفظ استعمال نہیں کیا جائے گا۔

بھرا ہے شیوا اثنا عشریہ کے ان عقائد کی بنا پر امت کے متقدمین و متاخرین حضرات علماء
فضلاء کے فیصلے اور فتوے بھی ملاحظہ فرمائے۔

اب آپ حضرات سے درخواست ہے کہ ان سب چیزوں کے سامنے آجائے کہ میں
آپ کے نزدیک مشیعہ اثنا عشریہ کے بارے میں جو شرعی حکم ہو۔ عام امت مسلمہ کی قیمت
اور رہنمائی کے لئے وہ تحریر فرمایا جائے۔ واجزم علی اللہ۔

بلاشبہ ان کو مسلمان کہنے والے کسی کلمہ گو شخص یا فرقہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے کا فیصلہ
مستغنی اور خطرناک کام ہے اور اس بارے میں آخری حد تک احتیاط کرنا علماء کرام کا فرض ہے لیکن
اسی طرح جس شخص یا فرقہ کے ایسے عقائد یقین کے ساتھ سامنے آجائیں جو موجب کفر ہوں تو عام
مسلمانوں کے دین کی حفاظت کے لئے اس کے بارے میں کفر و ارتداد کا فیصلہ اور مسلمان کرنا بھی
دین کا فرض ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کے نازک ترین وقت میں حکمران کو
اور بیٹل وغیرہ مدعیان نبوت اور ان کے متبعین کے بارے میں صدیق اکبرؐ نے جو فیصلہ فرمایا اور
جو طرز عمل اختیار کیا وہ آپ کے لئے ناقیامت رہنما ہے۔

تساویاتی نہ صرف یہ کہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور کلمہ گو ہیں، بلکہ انھوں نے اپنے خاص عقائد
کے لئے اپنے نقطہ نظر کے مطابق ایک صدی سے بھی زیادہ مدت سے اپنے طریقہ پر اسلام کی تبلیغ و ترویج کا
جو کام خالص کر لیا اور افریقی ممالک میں کیا۔ اس سے باخبر حضرات واقف ہیں اور خود ہندوستان میں
قریباً نصف صدی تک اپنے کو مسلمان اور اسلام کا وکیل ثابت کرنے کے لئے عیسائیوں اور آریہ سماجیوں کا
انھوں نے جس طرح مقابلہ کیا، تحریری اور تقریری مناظرے دیا جتنے کئے، وہ بہت پرانی بات نہیں ہے بلکہ
ان کا کلمہ ان کی اذان اور نماز دہی ہے جو عام امت مسلمہ کی ہے۔ زندگی کے مختلف شعبوں کے بارے میں
ان کے فقہی مسائل قریب قریب وہی ہیں جو عام مسلمانوں کے ہیں، لیکن جب یہ بات یقین کے ساتھ سامنے
آگئی کہ وہ فی الحقیقت عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور مرزا احمد قادیانی کو نبی ماننے میں آمیزش
زبان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہتے ہیں۔ اور اسی طرح کے ان کے ادب و علم
عقیدے غیر مشکوک طور پر سامنے آئے۔ تو علمائے کرام نے ان کے بارے میں کفر و ارتداد کا فیصلہ اور
اس کا اعلان کرنا اپنا فرض سمجھا اور اگر وہ یہ فرض ادا کرتے تو خدا کے مجرم نہ ہوتے۔

لیکن اثنا عشریہ کا حال یہ ہے کہ اگر وہ بالا موجب کفر عقائد کے علاوہ ان کا کلمہ اللہ ہے
ان کا جو اللہ ان کی اذان اور نماز اللہ ہے۔ روڈ کے مسائل بھی اللہ ہیں۔ حقیقہ کے پورے پورے
و ان کے مسائل بھی اللہ ہیں۔ اگر ان کو تفصیل سے لکھا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔

یہ حال ہے اس دور کے حضرات علماء کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ اپنی علمی و دینی ذمہ داری ادا کرنا
مسئولیت کو پیش نظر رکھ کر اثنا عشریہ کے کفر و اسلام کے بارے میں فیصلہ فرمائیں۔ واللہ یعلم الحق و یصلح الشیبا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دارالافتاء

دارالعلوم اسلامیہ

مدارہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن
نورستونہ، پاکستان

991
11471

Darul - Ifta
Jamia-ul-Uloom-ul-Islamiyyah
Alama Muhammad Yousaf Benori Town
Narston, Pakistan



TEL: 0300-3505
PHONES: 412570, 41471

الجواب باسمہ تعالیٰ

فاصل مستقی نے مشیعہ اثنا عشریہ کے جن حوالہ جات کا ذکر کیا ہے وہ ہم نے مشید کتابوں
میں خود پڑھے ہیں۔ بلکہ ان سے بڑھ کر شیعوں کی کتابوں میں ایسی عبادات صاف صاف موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا
ہے کہ

الف۔ وہ تمام جماعت صبیحہ کو مرتد اور منافق سمجھتے ہیں یا ان مرتدین کے صفت جو شمس
ب۔ وہ قرآن کریم کو جو امت کے ہاتھوں میں موجود ہے (یعنی اللہ تعالیٰ کا نازل کردہ نہیں سمجھتے بلکہ ان کا عقیدہ
یہ ہے کہ اصل قرآن خود کی طرف نازل ہوا تھا وہ امام غائب کے پاس غائب ہو گیا ہے اور موجودہ قرآن (مفوض باللہ)
صرف وہ بدل ہے اس کا بہت سناٹا (مفوض باللہ) حذف کر دیا گیا بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملائی گئی ہیں۔
قرآن شریف ضروریات دین میں سب سے اعلیٰ و ارفع چیز ہے اور مشیعہ و منافق ان کے شق و بدین
اور منافقین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں اور ان کی کتابوں میں نہ تو ان کو ضروریات قرآن کی
موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف بیان کی گئی ہے مگر نہ مثنوی نہ تبدل الفاظ نہ تبدل حرف نہ تبدل ترتیب
نہ ترتیب آیاتوں اور کلمات میں بھی

اصول کافی اور اس کا ترجمہ الروضۃ ص ۱۴۱ قرعہ کی کتابوں، جلال السیوطی، سنن البیہقی
نیات القلوب اثر الدعاویہ نیز حسین بن محمد بن النوری الطبرسی کی کتاب، فصل الخطاب

تعدیل احد من اهلن علی الله لولم یرد من الله ورسوله نعم شیئ مما ذکرنا لا وجبت الخالی الی الامام
من الهجرة والجهاد ونصرة الاسلام وذل المج والاحوال وقتل اعداء والایست والمناجحة فی الحرب والایست
والنفس القطع علی تعدیم والاغتقاد لتزاعهم وانهم کافرة انفصل من جمیع القاطن من
والمعدین الذین یبکیون من بعدهم هذا مذهب کافة العلماء ومن یعتقد قوله

ثم روی بسندہ الی الی ندرہ الرازی قال اذا رأیت الرسل یتفقن احد من اصحاب الرسل
مسلی الله علیہ وسلم فاعلم انه قد یقین وذلك ان الرسول حق والقرآن حق وما یعلم فی ال
اولی الیسا ذلك کلمة الصحابة ویریدون ان یخرجوا شهودنا لیسئلوا کتاب والسنة والایست
اولی وسم زمانه ایسی (الاصابة فی تیسر الصحابة ص ۱۱)

قرآن وحدیث کے اجماع امت کو دیکھا جائے تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی غایت پر
سے چلے اجماع ہوا یہ اجماع سب سے قوی ہے کیونکہ اس میں صحابہ کرام اہل بیت اہل بیت
سب ہی شامل ہیں روافض اس اجماع کو تسلیم نہیں کرتے اور شکر اجماع کا زب

وقال ابن رقیب العید قد یؤخذ من قوله "المفارق للجماعة" ان المراد المخالف لاهل الجماعة
فیكون متمسکا لمن یقول مخالف الجماعة کافر

وقد نسب ذلك الی بعض الناس وليس ذلک بالبین فان المسائل الامامية تارة یصححونها
بانتقال عن صاحب المشرع کوجب العسوة مثلاً وتارة لا یصححونها التواتر فالادل کفر فائدہ الامام
لا مخالفة الجماعة والثانی لا یکفر (انکار العلین ص ۲)

موجوہ اجماع کے ساتھ تو ایتر ہی شامل ہے اس نے اس کا انکار یقیناً کفر ہے
والکامل ان من کان من اهل قبلتنا ولم یفصل حتی

فقدان الی کفر او عثمان لانه کافر (انکار العلین شیخ نور مٹھ)

لذاتی حندیہ (فتاویٰ عالمگیری) جو بعد اورنگ زیب عالمگیر مرتب ہوا جسکی ترتیب و تدوین
مستحقان کے اکابر علماء شریک ہوئے جن کے تراجم "ترجمہ الموطا" میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

اسی فتاویٰ کے ص ۲۶۳ پر ہے الروافض اذا کان یسب الشیعین ویلعنہما والیسا اللہ فیکافر
من المراءات الی کبر الصدیق رضی اللہ عنہ فیکافر علی قول "ضمیم ہو بہت دعا دلیس بکافر
صیح انہ کافر وکذکث من انکر خلافت عمر رضی اللہ عنہ فی اصح الاقوال کذا فی الطبیہ یہ وجوب کفارہم
در زمانہ مصلی وطلیہ ودر سیر وعاتش رضی اللہ عنہم

تجب انکار الروافض فی قلوبہم برحمتہ الموت الی الدنیا ویشترک الارواح ویا انتقال روح الارواح
السنہ وبقولہم ان جبریل علیہ السلام خلط فی الوحی الی محمد مصلی اللہ علیہ وسلم دون علی بن ابی طالب
ای فتوہ وبقولہ القوم خارجون عن ملۃ الاسلام واکفارہم واکلام المذنبین کذا فی الطبیہ
فتاویٰ شیخ الامام حافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب العوف باب ان الزائر الکوردی المتوفی ۸۳۷ھ واولادہ
بہر التعویل قرع من تالیف سنۃ ثنی عشرۃ عثمان مانہ

فتاویٰ برازی علی ارض البندیہ ص ۳۸

من انکر خلافت الی کبر رضی اللہ عنہ فیکافر فی الصیح وکفر عترة عمر رضی اللہ عنہ فیکافر فی صیح
انکار الروافض فی انکارہم جمیع الامۃ سورہم ووجب کفارہم بانکار عثمان وعلی وطلیہ ودر سیر
رضی اللہ عنہم

بجز ص ۳۱۹ پر یہ عبارت ہے الروافضی ان کان یسب الشیعین ویلعنہما فیکافر

بجز الرافضی شرح کفر الدقائق للعلامة زین الدین الشیرازی بن نجیم ص ۱۳۱
وہذا عاتش رضی اللہ عنہما من نساء مصلی اللہ علیہ وسلم فقط وباللہ وجبت الی کبر

شیعہ اثناعشریہ نے اسلام کے ان تین اصل الاصول اور مرکزی بنیادوں میں شریعت کی کئی کئی
 ہمت کو متزلزل کر دیا ہے۔ شیعہ مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں میں ان کے ان کی باتوں سے
 شہرت و تواتر میں ایسی تصریحات پائی جاتی ہیں جنہیں درست تسلیم کرنے کے بعد نہ صرف یہ کہ
 اسلام سے خارج قرار پاتے ہیں بلکہ میرے سے اسلام کا وجود ہی مشکوک و متشکک ہو جاتا ہے۔
 (الف) الغیاض باللہ شلایہ کو قرآن کریم محفوظ نہیں بلکہ اس میں ہر قسم کی تحریف ہو سکتی ہے۔
 (ب) قرآن و سنت کی تعلیمات اور اس کے حلال و حرام قیامت تک کے لئے نہیں بلکہ ان سے
 بنیادی عقیدہ امامت کی روشنی میں ہر امام کو کئی بھی چیز کے حلال و حرام کرنے کے اختیارات حاصل ہیں۔
 امام کا درجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر اور یوں تمام انبیاء علیہم السلام سے فضل ہے اللہ اعلم
 ائی ہے اور وہ مفترض الطاعتہ ہوتا ہے اس پر ایمان لانے بغیر نجات ممکن نہیں۔ شیعہ امام پر ایمان
 اطلاق نہیں کرتے لیکن حقیقت و معنی نبوت اس کے لئے ثابت کرتے ہیں اسے عقیدہ امامت سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ختم نبوت کی نفی لازم آتی ہے اس عقیدہ امامت کو شاذ و نادر سے
 نے کفر زندقہ قرار دیا ہے۔

كذلك من قال في الشيعة (في بكونهم مشركين) فليس من اهل الجنة مع قوله
 الحديث في بشارتهم - وقال ان النبي صلى الله عليه وسلم عاقر النوة فكم
 هذا الكلام ان لا يجوز ان يستحق بعده احد بابا النبي واما معنى النوة وهو كود
 الانسان مبعوثا من الله تعالى او الخلق مفترض الصلة - خصوصاً من الذنوب
 وعلى الخطاء فيما يرى فهو موجود في الزمة بعده فلهذا هو الزمة
 وقد لفق جماعة من المتأخرين من الحنفية والشافعية على قتل من
 يخرج ذلك المجرى (مسوى شرح موطا امام مالك ص ۱۱۱)

(ج) دین اسلام کی بنیادیں تو دو عقیدوں تحریف قرآن اور عقیدہ امامت سے ہی ان کی بنیادیں
 رافضیہ امام کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ سوائے تین چار کے سب صحابہ کرام اعیانہ کافر و مرتد ہو گئے تھے گناہ
 و سنت بوقت نزول پر چند درست بھی ہو لیکن صحابہ کرام کے متعلق شیعوں کے اس عقیدہ کی بنا پر قرآن یا دین کے کسی حصہ کا نبوت و بقا طعنت و تواتر کے درجہ میں باقی نہیں رہا
 تین چار کی روایت خبر تادم سے ہوتی ہے غیر متواتر نہیں اور غیر اعداد سے قرآن کریم اور عقائد امامان
 ممکن نہیں۔ اصل سنت و اجماعت اور شیعہ مجتہدین سب کا یہی مذہب ہے۔

بنیادی بنیوی و انداز علی صاحبہ "بیتہ" "اسم" "باب" "تحتہ" ہیں۔
 جو امام اگر بے معارض حکم یا شد ظنی مست و اصول اعتقادات بالمشک نہاید کرد بلکہ
 بافتقین شیعہ امامیہ مثل ابن زہرہ ابن ادریس، شریف تفسیر تفسیر و اکثر قدام و قابل اجتماع
 نیست و متاخرین ایشال میں مذہب را اختیار کرده اند و لهذا اخبار کما ورا و رواکن
 نکرہ و کذا و آرا واجب دانستہ خصوصاً در اعتقادات است (بحوالہ انجم مفہم اسلام)

الغرض شیعہ اثناعشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں کہ
 موجودہ قرآن کریم غیر محفوظ و ناقص ہے اس میں تحریف و کمی بیشی کی گئی ہے۔
 ۱۱ عقیدہ امامت ۱۲ سوائے تین چار کے باقی تمام صحابہ کرام و کافر ہیں ام حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر ہیبتان اور الزام تراشی جو تسمیہ قرآن کو مستنزم ہے۔
 واضح رہے کہ شیعوں کے یہ کفریہ عقائد شیعہ مذہب کی انتہائی معتبر اور مستند کتابوں، اصولی
 اس کا تسمہ الروضہ، ملا باقر مجلسی کی کتابوں علماء العمیون، حق التیقین، حیات القلوب ص ۳۰۳،
 نال المعاد، نیز حسین بن محمد تقی النوری، الطبری کی کتاب فضل الخطاب فی تحریف کتاب رب العالمین باب
 میں درجہ شہرت و تواتر کے ساتھ منقول ہیں اور ان کے مجتہدین بلا تامل ان کفریات کو اپنا عقیدہ قرار
 دیتے ہیں۔

لہذا شیعہ اثناعشریہ رافضیہ جو عقائد بالا کے قائل ہیں کافر اور رازہ اسلام سے نکالتا ہیں۔
 مسلمانوں سے ان کا نکاح، شادی بیاہ جائز نہیں حرام ہیں۔ مسلمانوں کے لئے ان کے جنازے میں شرکت
 ہار نہیں، ان کا ذبیح حلال نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد بن عبد الستار عفا اللہ عنہ
 ۱۹ / ۱ / ۱۴۰۶
 مفتی خیر المدارس میان
 محمد انور
 نائب مفتی خیر المدارس میان

اگر کوئی شیعہ یہ کہتا ہے کہ ہمارے یہ عقائد نہیں تو وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے یا تفسیر
 یہ کہوئے تفسیر (محبوٹ) ان کے مذہب میں عبادت ہے۔ اور اگر وہ اپنے دماغ میں سچا ہے تو اس پر
 انہی کے وہ ایسے تمام شیعہ مجتہدین کی تکفیر کرے جو تحریف قرآن و کفر عقائد کے قائل ہیں فقط و کما یجوز

بسمہ محمد عبد اللہ غفر اللہ عنہ

نائب مفتی

خیر المدارس ملتان

۱۹/۱۱/۱۴۰۴ھ

ما اجاب بہ مفتی عبدالستار دامت برکاتہم فیہ الکفایتہ وعلیہ الموعول بل العی اللہ

لا محيص عند

وانا العبد المذنب محمد امجد

الجواب صحیح

فیض احمد خادم جامعہ قاسم العلوم کلکتہ کالونی ملتان

۲۲/۱۲/۱۴۰۴ھ

الجواب

اگر کسی غیر چیز ڈالنے کا اندیشہ نہ ہو تو مزائیوں کا مالاب سے پانی لینا درست ہے یہ

یہ ہے کہ ان کے لئے کوئی قبائل انتظام کر دیا جائے۔ اور قبائل انتظام ہونے تک انہیں

محمد انور نائب مفتی - ۱۶-۱۱-۱۳۹۸ھ

الجواب صحیح، بندہ محمد عبدالستار غفر اللہ عنہ

مجالس محرم میں شرکت کا حکم

بعض لوگ محرم میں اپنی بیویوں کو شعیوں کی مجالس میں بھیجے ہیں تاکہ

عیدیں میں شرکت ہو سکے۔ تو کیا وہ شرعاً مجرم ہیں۔ اور کئے گئے

محمد نواز بھنگ صدر

الجواب

ایسی مجالس میں شرکت کرنا اور بیوی کو بھیجنا جائز نہیں۔ اور اگر وہ مجالس خیرہ جات ہیں

برآں یہ کہ ان مجالس میں کئی محرمات شریعہ کا ارتکاب کیا جاتا ہے۔ ان مجالس میں شرکت

نئے یوں بیان کی ہے

- ۱۔ یہ فحاشی یہ تشاے یہ تنوع کاربان
- ۲۔ یہ فحاشی یہ تشاے یہ تنوع کاربان
- ۳۔ یہ فحاشی یہ تشاے یہ تنوع کاربان
- ۴۔ یہ فحاشی یہ تشاے یہ تنوع کاربان
- ۵۔ یہ فحاشی یہ تشاے یہ تنوع کاربان
- ۶۔ یہ فحاشی یہ تشاے یہ تنوع کاربان
- ۷۔ یہ فحاشی یہ تشاے یہ تنوع کاربان
- ۸۔ یہ فحاشی یہ تشاے یہ تنوع کاربان
- ۹۔ یہ فحاشی یہ تشاے یہ تنوع کاربان
- ۱۰۔ یہ فحاشی یہ تشاے یہ تنوع کاربان

مدعا اس سے کہ جب عرض ریاکاری نہیں اور کیا ہے یہ جو تو حسین عزاداری نہیں

فقط محمد انور غفر اللہ عنہ - ۲۵-۱۲-۱۴۰۴ھ

الجواب صحیح، بندہ محمد عبدالستار غفر اللہ عنہ

ابن تشیع سے علم سیکھنے کا حکم

بہت سی وجوہ کی بنا پر ان سے ہم حاصل کیا۔ بہت میں تشیع

تو دینی کتب ایسے اشخاص سے پڑھیں کہ ان کا علم ان پرین برکت ہو

۱۔ شاکر دہلوی کی صورت میں "تعلیم" لکھیں اور ان کے لئے لکھا

۲۔ ان سے لیا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۳۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۴۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۵۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۶۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۷۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۸۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۹۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۱۰۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۱۱۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۱۲۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۱۳۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۱۴۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۱۵۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۱۶۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۱۷۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

۱۸۔ ان سے لکھا اور ان کی وجہ سے ان کے لئے لکھا

سنی آبادیوں سے مائی جلوس گزارنا محض شرارت ہے

دریا خان میں محرم شریف سے جو در
پہلے مختلف جوگلوں پر صحابہ کرام میں
نعمانی عنہم کے نام کے تھے لگا دیتے گئے۔ جس جوگ سے شیعوں کے جلوس گزرتے ہیں اس جوگ میں جو
امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام مبارک کا بورڈ لٹا یا گیا۔ اور بورڈ میں اس جوگ کو حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ کے اسم مبارک سے موسوم کیا گیا۔ شیعوں لوگوں نے درخواستیں دیں جنہیں انتظامیہ نے سنی
حضرات سے کہا کہ یا بورڈ ہٹا دو یا اس میں سے "جوگ" کا لفظ مٹا دو۔ جوگ کا نام بغیر گولڈن کلمہ
کے نہیں لکھا جاسکتا۔ سنی حضرات نے جوگ کی بجائے "مشرقی" کا لفظ لکھ دیا۔ محرم میں شیعوں کا ہول
وہاں پہنچا تو اس میں سے کسی نے کیچر بورڈ پر پھینک کر اس کی بے ترستی کی شیعوں نے اس موقع پر ایسی نعرہ
کی کہ قریب موجود سنیوں نے جو شش میں اگر جواب دیا۔ دونوں طرف سے پھراؤ ہوا جس سے کچھ لوگ
لڑخم آئے۔ تحصیل بھکر کی انتظامیہ اور طرفین کے محرمین نے درمیان میں چکر مٹا دیا۔ اب جوگ
میں تقریباً ڈیڑھ دو ماہ باقی ہیں شیعوں کی طرف سے درخواست بازی شروع ہو گئی ہے۔ اور مسلسل
اٹھ کھڑا ہوا۔

سنی حضرات دوسرے انداز فکر رکھتے ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم مبارک
کا کتبہ اس جوگ سے ہٹا کر قریب کسی ایسے جوگ میں لگا دیا جائے جس سے شیعوں کے جلوس کا کوئی گزرتا
اور جلوس کی گزرگاہ میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا کسی اور صحابی کے اسم مبارک کا کتبہ لگا
جائے۔ جن کا احترام شیعوں بھی کرتے ہیں۔ اس کا فائدہ یہ بتایا جاتا ہے کہ ہر سال حضرت امیر معاویہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے اسم مبارک کی توہین نہیں ہوگی۔ اور اس میں فساد کا خطرہ بھی نہیں ہوگا۔ توہین جو ہمارے
بعد گستاخی فساد ہو جائے اس سے خود بڑی توہین ہو سکتی ہے مگر توہین کی کلامی نہیں ہو سکتی۔
دوسرا انداز فکر یہ ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم مبارک کا کتبہ اور جوگ سے
ہٹا دیا جائے۔ اگر یہ بورڈ ہٹا دیا گیا تو اس سے شیعوں لوگوں کی غلط فہم فرائی ہوگی۔ جب کہ ہول کی
تمام سنی آبادیاں سنی حضرات کی ہیں۔ تو ہرگز یہ بورڈ نہ ہٹایا جائے۔

ان حالات میں شرعی حکم سادہ فرمائیں کہ کیا خالص سنی آبادی میں واقع اپنے مکان سے "امیر معاویہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ" کا کتبہ شیعوں کو یہ موقع دے دینا چاہئے کہ وہ ہر چیز میں اعتراض کرتے ہوئے اور زیادہ اہمیت دے
اور اس اپنی کامیابی کو مثال بنا کر ہمیشہ سنیوں سے اور انتظامیہ سے معمولی معمولی باتوں پر جھگڑا کریں۔ اور ان
غلط بات متوالے کے لئے بے جا جھگڑ کریں۔ اور لوگ کو کوئی مسلمان اپنے بچے کا نام بھی اس اسم مبارک پر رکھے
یا کسی اور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پر رکھے تو یہ نام پر مخرعن ہو کر سبک بنا دیں؟

الحاج

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مائی جلوس نکالنا اور سب کوئی کرتے ہوئے
بازاروں میں بھڑانا اہل سنت کے نزدیک درست ہے۔ اہل تشیع کے نزدیک ناجائز
ہے۔ اور نہ کوئی شریف آدمی اسے اچھا سمجھتا ہے۔ اس کے باوجود سنت سے شیعہ سب سے زیادہ
اسی گریختے ہیں۔ کیونکہ اس کے ذریعہ وہ اپنے پسند غرضوں کا اظہار کرتے ہیں۔ مثلاً اپنے مخالفین
کے جذبات بھڑات کرنا۔ اپنے نفاق پر پردہ ڈالنا۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان پر لعن و تشنیع کرنا وغیرہ۔
اگر شیعوں کو جلوس میں تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ

ایسی جگہ سے تعزیر گزارنے پر اصرار کریں جہاں ایک گھڑی شیعوں کا نہیں حکومت کو بھی ایسے جوگلوں سے
تعزیر گزارنے کی اجازت دیتے وقت اس بات کو ضرور ملحوظ رکھنا چاہئے۔ اور اگر کہیں ایسی اجازت دے
دی گئی ہو تو اس معاملہ میں مخلصانہ نظر ثانی کرنی چاہئے۔ اور اندیشہ نقص امن کے تحت ان اجازتوں کو منسوخ
کرنا چاہئے۔ شیعوں کو سنیوں میں آکر فساد کریں گے مڑائی ہوگی۔ آخر وہ اپنے امام ہارڈ میں
کیا کچھ نہیں کرتے مگر اس پر فساد نہیں ہوتا۔ فساد اسی وقت ہوتا ہے جب وہ شرارت کے لہر سے
کچھ کرتے ہیں۔

الحاصل

باتو اہل تشیع کے مسجد و رابطہ سے باجمعی گفتگو کے ذریعہ کوئی مصالحتی صورت اختیار کر
لی جائے۔ مثلاً وہ اسی جوگ سے جلوس گزارنے پر اصرار نہ کریں۔ رائے اور بھی جیت
ہیں۔ اور اگر وہ مصری ہیں تو آئینی اور اخلاقی طور پر آپ کو اشاعت تو ملنا چاہئے کہ آپ اس جگہ کا نام سنا
جوگ۔ دکھ لیں۔ اور لکھ لیں۔
اگر ان سے کوئی بات طے نہ ہو سکے تو یہی گزارش حکومت سے کی جائے اور حکام کو بتا دیا جائے
کہ آپ محض دل سے غور کریں کہ مذکورہ جگہ سے تعزیر گزارنا صحیح ہے یا نہیں۔ اور یہ بھی سوچیں کہ سنی میں
بات کا مطالبہ کرتے ہیں وہ ان کا حق ہے یا نہیں۔ نیز امن قائم رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ نقص امن کی
بنیاد کو ختم کیا جائے۔

ہمارے خیال میں پہلی قسم کے انداز فکر میں کچھ کم ہستی کا عنصر بھی ہے۔ وہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے
میں اپنے نظریات آپ کے مکانوں کے سامنے بیان کریں تو کچھ نہیں۔ اور آپ صرف اہل عقیدت کی حد
تک اپنی آبادی میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام لکھنا خلاف مصلحت سمجھتے ہیں۔ اگر توہین
کا اندیشہ ہے تو آپ اکثریت میں ہوتے ہوئے اپنی اتنی حیثیت بھی پیدا نہیں کر سکتے کہ آپ کی آبادی
میں اگر آپ کے بڑوں کی توہین کرنے کی کسی کو جرات ہی نہ ہو۔ جو کہ مذہباً عقلاً۔ شرافتاً۔ قانوناً کسی

وہ لئے ہاتھ میں تلوار جو چاہیں کریں
ہم دعا کے لئے بھی ہاتھ اٹھا یا نہ کریں
نقطہ والٹر اعلم - محمد انور رضا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سس ملتان شہر
الجواب صحیح : بندہ عبد الستار مفتی خیر المدارس سس ملتان شہر

۴ ر ۱۲ ر ۱۴۰۰ھ

مودودی صاحب کے ساتھ علی کرام کے اختلاف کی وجہ
علما - کرام کے ہوا اعلیٰ مودودی صاحب

آپ کی کیا رائے ہے - جماعت اسلامی دہلی کہتے ہیں کہ یہ محض ذاتی عناد ہے - اور ہر گھبراہٹ کرنے والے
کی مخالفت ہوتی ہے -

الجباب
وہ خصوصاً اعتراضات جن کے بارے میں آپ ہماری رائے معلوم کرنا چاہتے ہیں اصل تو یہ
مخاکرات کی تفصیل سوال میں تحریر کی جاتی تاکہ بالیقین ان کے بارے میں اپنے عقیدہ کا اظہار
کر دیا جائے - لیکن سوال میں چونکہ ابہام و اجمال سے کام لیا گیا ہے لہذا ہم بھی اجمالی جواب پر اکتفا کرتے ہیں
جناب مودودی صاحب امور سیاست میں اعلیٰ مقام ہی کیوں نہ رکھتے ہوں ، اور کہتے ہی اعلیٰ
کے انشاء پر دوا کیوں نہ ہوں - لیکن دینی امور کے بارے میں ان کا غیر محتاط ہونا ، اور ان کے لڑکچہ
"سلف بزرگ" کے رجحانات کا پیدا ہو جانا ، علوم و دینیہ میں ناچٹنگی اور سطحیت کی بنا پر اجمالی مسائل
میں خلاف کرنا ، اور ضرورت کے مطابق محض اپنی خواہش سے مسائل شرعیہ میں ایک پیدا کر لینا اور اپنے
امور میں جو موصوف کی سلسلہ خصوصیات شمار کی جاتی ہیں -

اہل بصیرت پر مخفی نہیں کہ ان امور کے بارے میں موصوف سے صرف حضرات علماء کرام کو ہی اختلاف
نہیں اور موصوف کے ان رجحانات کو صرف وہی دین کے لئے خطرناک تصور نہیں کرتے بلکہ مودودی صاحب
کے قدیم ترین رفقاء و جواس تحریک کو ایک دینی دعوت خیال کرتے ہوئے شامل ہوتے تھے اگرچہ ان
کی بنا پر موصوف سے شدید ترین اختلاف پیدا ہوا - کہ وہ بالآخر مایوس ہو کر جماعت سے الگ ہو
گئے - بزرگ اب بصیرت نے موصوف کے ان رجحانات اور سیاسی قلابازیوں کو دین کے لئے انتہائی خطرناک
قرار دیا ہے - اس سلسلہ میں مولانا امین احسن صاحب اصلاحی - اور مولانا عبد الرحیم صاحب الشرف کے
مضامین خصوصیت سے قابل مطالعہ ہیں -

اور اس سلسلہ میں ان کی شہادت کافی وزن رکھتی ہے - کیوں کہ یہ حضرات گھر کے بھیدی اور عینی شاہد
کی حیثیت رکھتے ہیں - اور عرصہ تک موصوف سے نیاز سندی اور خصوصی خدمت کا تعلق بھی انہیں ہوا
ہے حضرات علماء کرام کی مخالفت کو اگر ذاتی عناد پر محمول کر کے دینی الوقتی کی جاسکتی ہے تو جماعت
کے ان معتمد ترین سرگزی راہبوں کی مخالفت کو کیا رنگ دیا جائے گا ؟
اور مولویوں کا کام ہی یہی ہے "حضرات علماء نے دوزخ فرشتے کے گراہ فرقوں کے بارے میں سبب
میں ان کے غلط نظریات کی تردید کی اور ان کی جہالتوں اور خیانتوں کا پردہ چاک کرتے ہوئے عوام کو ان
مذہب سے محفوظ رکھنے کی سعی کی ، تو تقریباً اس قسم کی آوازیں سنیں گیں کہ مولوی کی مخالفت ذاتی عناد پر
مبنی ہے - مولوی کا مذہب مخالفت فی سبیل اللہ وغیرہ الگ -

مراہیوں نے علماء کرام کے بارے میں یہی کہا - منکرین حدیث نے یہی کہا اور یہی کہہ رہے ہیں مولوی
صاحب کے معتمدین بھی حضرات علماء کرام کو ایسی باتیں کہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں - مراہی مولوی
صاحب سے اس لئے سٹ پٹایا کہ اس کی رگ باطن پر نشتر مولوی لے رکھا - اگر مولوی نہ ہوتا تو آج ملک
و ملت مسلم معاشرہ کے رگ و پے میں سراسیمہ کر چکی ہوتی - العباد باللہ - مگر حضرات علماء نے اس
عملی نبوت کے تار و پود بھیک کر رکھ دیئے - اور ملت کو اس سے محفوظ رکھا - مگر حدیث مولوی سے اسی
سبب سے جل بھٹن رہا ہے کہ مولوی نے اس کے فتنہ پر ضرب کاری لگائی - اسی طرح جماعت اسلامی کے
حضرات بھی علماء کرام کے بارے میں اسی قسم کا تبصرہ فرماتے رہتے ہیں - اس کا منشا بھی کچھ اسی قسم کے
بانی ہیں -

واقعہ یہ ہے کہ حضرات علماء کرام کی مخالفت کسی بھی جماعت سے ذاتی عناد کی بنا پر نہیں بلکہ حفاظت
دین کی غرض سے ہے - اور جذبہ خیر خواہی کے تحت ہے - مثلاً دیکھئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
اکالے و مجال کی آمد کے بارے میں متعدد احادیث میں پیشین گوئی فرمائی ہے - جس کی تکذیب ممکن نہیں
لیکن جناب مودودی صاحب اس کی آمد کے بارے میں اپنی کوتاہ نظری کے سبب یا مصلحتوں کی یہ تحریروں
فرماتے ہیں کہ -

"یہ کانام و مجال وغیرہ تو افسانے ہیں جن کی کوئی شرعی حیثیت نہیں" (مسائل ساکن ص ۱۵۲)
سوال یہ نہیں کہ آمد و مجال کی بحث دور حاضر میں مفید ہے یا غیر مفید - مقصد یہ ہے کہ یہ الٹا حدیث
ہے یا نہیں ؟ اگر ہے تو موصوف سے حضرات علماء کرام کی مخالفت ایسے ہی امور کی بنا پر ہے اور مخالفت
ان کے لئے ہے کسی ذاتی عناد کی بنا پر نہیں - فقط واللہ اعلم -

بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ - ۵۱۳ ۱۴۳۱ھ

الجواب صبیح ، بندہ محمد اسحاق حفظہ اللہ

موردی صاحب بعض مسائل و عقائد میں معتزلہ کے ہمینو اہلین کیا فرماتے ہیں علماء کرام دین

بلکہ میں جو فتویٰ حیات علماء دیوبند کے جاری ہوئے ہیں آپ کے نزدیک بالکل صحیح ہیں یا نہیں ؟ جماعت اسلامی کے ساتھ ہم اہلسنت و جماعت کو کیا تعلق رکھنا چاہئے ؟ نیز جماعت اسلامی کا جو اصولی عقائد

ہمارے ساتھ ہے واضح فرمائیں۔

حضرت مدنی مدظلہ العالی اور حضرت قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم اور حضرت مولانا احمد علی صاحب زید مجدہم۔ ان تینوں حضرات کے جو فتاویٰ موردی صاحب

کے متعلق ہیں وہ ہمارے نزدیک صحیح ہیں اور ان حضرات نے جو بھی موردی صاحب کے متعلق فرمایا وہ تمام کا تمام موردی صاحب میں پایا جاتا ہے اور وہ ان سے اکثر اوقات میں ظاہر ملکہ صاف بھی ہو چکا ہے۔

۱۲ موردی صاحب کے عقائد اور نظریات اہل السنۃ والجماعت، سلف صالحین سے ہمیشہ ہی رہے ہوئے ہیں۔ بعض عقائد میں معتزلہ اور خوارج کے ہمینو امر جاتے ہیں۔ تو جیسے دوسرے فرقہ الٰہی و بدع کا حکم ہے ایسے ہی ان کا اور موردی صاحب خود بھی اس امر کا اعتراف فرماتے ہیں جس کا حکم یہ ہے کہ جماعت اسلامی ایسا اسلام پیش کرتی ہے جو سلف صالحین بالفاظ موردی قدس سرہ اور منکرین حدیث بالفاظ ان کے جدت پسند کے درمیان راہ اعتدال ہے۔ موردی صاحب کی جماعت اب صرف سیاسی جماعت نہیں بلکہ اعتدال اور رسمی اسلام کے معجون مرکب کا نیم مذہبی اور نیم سیاسی فرقہ ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ جو لوگ عوام المسلمین میں سے ہوں ان کے ساتھ شامل ہو چکے ہیں اور ان میں داعیانہ اور سلف صالحین پر تنقید کی شان پیدا نہیں ہوتی۔ ان کے ساتھ بقدر ضرورت میل جول جانی ہے تاکہ ان کو موردیت کی حقیقت سمجھا کر صحیح اسلام پر باقی رکھا جاسکے اور جو لوگ عقائد و خیالات میں موردیت کے اندر گئے ہوں ان کو جماعت اسلامی کی رکنیت کا سرٹیفکیٹ مل چکا ہے۔ ان کے ساتھ عوام المسلمین کو اشتلاط کرنا سمجھتا ہے۔ عوام کو ایسے لوگوں سے باز رکھا جائے۔

فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبد اللہ حفظہ اللہ مفتی خیر الدین رحمان

الجواب صبیح ، مفتی محمد رضا اللہ عنہ۔

موردی صاحب کی تالیفات

مولانا موردی نے اپنی تصنیفات میں انبیاء و صحابہ و اولیاء اور ائمہ کرام کی توہین نہیں کی اس قسم کی تمام تصنیفات کو تمام

مسلمان مردوں، عورتوں، بچوں، نوجوانوں کو پڑھنا چاہئے ؟ یا پڑھنا چاہئے ؟ یا پڑھنے کی ترغیب دینا چاہئے ؟ ایسے شخص کے بارے میں اسلام نے کیا حکم دیا ہے ؟

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے موردی صاحب کا بہت سا لٹریچر پڑھنے کے بعد اور ان کی جماعت کے حالات دیکھنے کے بعد جو رائے دی ہے وہ فقط یہ ہے۔

احقر کے نزدیک موردی صاحب کی بنیادی غلطی یہ ہے کہ وہ عقائد اور احکام میں ذاتی اجتہاد کی پوری کوشش کرتے ہیں۔ خواہ ان کا اجتہاد جو سلف صالحین کے خلاف ہو۔ حالانکہ احقر کے نزدیک منصب اجتہاد کے شرائط ان میں موجود نہیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے اپنی تحریروں میں علماء سلف یہاں تک کہ صیغہ کرام یعنی اللہ تعالیٰ عنہم پر تنقید کا جو انداز اختیار کیا ہے وہ انتہائی غلط ہے خاص طور سے خلافت و ملوکیت میں بعض صیغہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جس طرح حرف تنقید ہی نہیں بلکہ ملامت کا درجہ بھی بنایا گیا ہے وہ جو علماء اہل سنت کے طرز کے بالکل خلاف ہے۔ نیز ان کے لٹریچر کا مجموعی اثر بھی اس کے پڑھنے والوں پر بکثرت یہ محسوس ہوتا ہے کہ سلف صالحین پر مطلوب اعتماد نہیں رہتا۔ اور ہمارے نزدیک یہ اعتماد ہی دین کی حفاظت کا بڑا حصہ ہے۔ اس سے نکل جلنے کے بعد پوری ایک مٹی اور اخلاص کے ساتھ بھی انسان نصیحت ملے اور گمراہ کن راستوں پر پڑ سکتا ہے۔ (جواب الفقہ ۱۵۱ ص ۱۵۱)

اس میں آپ کے تمام سوالوں کا جواب آ گیا ہے۔

نوٹ : حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یہ میری آخری رائے ہے اس سلسلہ میں میری تمام سابقہ آراء اور تحریرات کو منسوخ سمجھتے ہوئے اسے حرف آخر سمجھا جائے۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور رضا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین رحمان

الجواب صبیح ، بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ مفتی خیر الدین رحمان

۱ جماعت اسلامی کے امیر ابو الاعلیٰ موردی کے عقائد علماء اہل السنۃ والجماعت کے موافق ہیں

یا مخالف ؟

۱ کیا اکابر دیوبند از اول تا آخر موردی صاحب سے اختلاف کرتے چلے آ رہے ہیں یا نہیں ؟

۲ کیا یہ اختلاف موردی صاحب سے اصولی ہے یا فردی ہے ؟

۴۔ کیا صحابہ کرام پر بھیاری حق ہیں ؟ کیا یہ اہل السنۃ لا متفق علیہ مسئلہ ہے یا کسی نے اس پر اختلاف فرمایا ہے ؟

۵ : مودودی صاحب نے خلافت و ملوکیت میں صحابہ کرام کی حیات طیبہ کا جو نقشہ پیش کیا ہے اس سے صحابہ کرام کی توہین تو نہیں ہوتی ؟

۱۶ ایسی جماعت سے تعاون کرنا کیسا ہے؟

! ! !

۱۔ موردی صاحب کے عقائد و نظریات مسلک اہل سنت و جماعت سے بہت ہی مختلف
۲۔ ۳۔ ۴۔ اکابر کا اختلاف موردی صاحب کے ساتھ دین کی وجہ سے ہے۔ نیز یہ اختلاف
اصولی ہے۔ اس بارے میں حضرت مولانا احمد علی لاہوری کی تصنیف "حق پرست علماء کی ہوا و آہ
سے غافلگی" کا مطالعہ کریں بہت مفید رسالہ ہے۔ دفتر خدام الدین شہرہ الوالدہ و ازادہ لاہور سے مل
سکتا ہے۔ خود بھی پڑھیں اور زیادہ تعداد میں منگوا کر مفت تقسیم کر کے خدمت دین میں حصہ لیں۔
۵۔ حدیث شریف میں ہے تَفْتَرِقُ امْتِيَ عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مِلَّةً كُلُّ مِلَّةٍ فِي لِقَاءِ
وَاحِدَةٍ قَالُوا مَا هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ مَا اَنَا عَلَيْهِ وَاَصْحَابِي (ابو داؤد)
حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اہل ہدایت کی شناخت میں فرمایا کہ میرا اور صحابہ کرام پر لا تفرق
کار ہے وہی نجات کا ذریعہ ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد گرامی ہے۔

عن عبد الله بن مسعود عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال لا تؤمنوا بالفتنة
من كان مستأفيا بين يميني قدماء فان الحي لا تؤمن من عليه الفتنة
اولئك اصحاب محمد صلى الله عليه وآله وسلم لا يؤمنوا افضل هذه الامة ابرها
قلوبها واعملها علما وافلها تكلفا اختارهم الله لصحبة نبيه و
لإقامة دينه فاعرفوا لهم فضلهم واتبعوهم في امرهم ولا تكونوا
من الخلفاء من اخذتهم وسيرهم فانهم كانوا على الهدى
المستقيم = رواه زر بن مشقة ج ٣ ص ٣٢ -

المستقلیہ = رواہ فہمین مشکوٰۃ ج ۳ ص ۳۲۔
اثر مذکور سے یہ بات روشنی کی طرح واضح ہے کہ دین کی معرفت کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ ہم قرآن کی
کی مراد اور سنت نبویہ کے صحیح طریقے صحابہ کرام علیہم الرضوان کی اقتداء میں معلوم کریں۔ اگر ہم ان کا
اقتداء نہیں کریں گے تو اگر اسی کا شکار ہو جائیں گے۔

حضرت مولانا سید نور الحسن شاہ صاحب بخاری کی کتاب "حارلہ و قارح" کا مطالعہ فرمائیے۔
جماعت اسلامی کے ساتھ ان کے مخصوص نظریات و عقائد میں کسی طرح تعاون جائز نہیں۔
فقط واللہ اعلم

بسمه محمد اسحاق علی نقی نائب مفتی خیر الدین اسلمان

الجواب صحيح : بنده عبد الستار عفا الله عنه مدير المدارس عثمانی

جامعۃ الامی کا مکمل رکن بننے کے بعد اپنے حقوق سبک کر دینا ناممکن ہے

اندر اپنے فقہی مسلک پر قائم ہے جماعت اسلامی میں شریک ہو کر اقامت دیں گے لئے جماعت اسلامی کے تجویز کردہ نظم کو معمول رکھتا ہے کیا صرف اس بنا پر کہ وہ جماعت کارکن یا متعلق ہے اس کی ساز میرے اندر ناجائز ہے ؟

۱۰ اگر اقدار مصنوع نہ ہو تو محض اس جرم میں کوئی شخص اس کی اقتدار کو ناجائز قرار دے کر غارت مقرر ہو گا

عبدین علیحدہ قائم کرے تو اس کو تفریق بین المسلمین کہا جائے گا
مولانا حسین احمد مدنی مظلوم کے اعتراضات اور فتوے شائع ہونے کے بعد جب کہ جماعت اسلامی
کے پیش کار لوگوں نے اپنے عقائد اور خیالات کو واضح کرتے ہوئے بیانات شائع کئے ہیں۔ امدیں
حالات ان کے بیانات کو نظر انداز کرتے ہوئے مولانا موصوف کا فتوے بدستور درست اور جب
اصل ہو گا یا نہ ؟

الحاج
جماعت اسلامی میں شریک یا کہن اور متقی کامل ہو کر رہنے کے بعد اپنے مسلک فقہی پر کاربند
ہونا مشکل ہے۔

مولا ناسر دودی صاحب نے نظر بندی سے باقی کے بعد سرگودھا وغیرہ مقامات میں موافقہ برپا کی ہیں۔

۱۔ یہی صاف صاف اعلان کیا ہے کہ جو مسلمان جو
 خلافت پسندوں اور حقیرت پسندوں کے درمیان راہ اعتدال جو
 قدامت پسندوں میں وہ علماء، متکلمین، جو "وہمنا اور کتب فقہ" پر عمل کرتے ہیں۔ لہذا یہ بات غلط
 اور احمقانہ ہے کہ کوئی اپنے مستحب فقہی پر قائم رہ کر جماعت اسلامی کے تجویز کردہ آئین کو اپنا معمول بنا سکتا
 جماعت اسلامی کا شائع کردہ لکچر واضح طور پر بتا رہا ہے کہ تعلیم اور گمراہی ہے اور فقہ حنفی کے مسائل

کرامت اسلامی کا شائع کردہ اسکریپٹ وسیع ہو رہا ہے۔

نقطہ ہیں۔ لہذا کچھ علماء یا عوام مسلمان اس موردی مولوی کو الگ کریں تو تشریف دینے والے مسلمانوں کے درمیان
موردی صاحب ہوں گے نہ کہ عوام مسلمان۔

جماعت اسلامی نے اپنے نظریات اور عقائد سے بالکل رجوع نہیں کیا۔ لہذا ان تفریق میں الگ
وغیرہ مسائل اختلاف میں کہاں رجوع کیا ہے۔ لہذا حضرت مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ صحیح ہیں
فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عقیل مفتی خیر الدار کس لٹن شہر

جماعت اسلامی کے بارے میں چار سوال ۱: موردی جماعت کی حیثیت کیا ہے؟
۲: ان سے میل جول رکھنا کیسے ہے؟

۳: ایسے لوگوں کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟

۴: ان کو جماعت اسلامی کہا جاسکتا ہے؟

موردی صاحب کے عقائد و نظریات مسلک اہل سنت و جماعت اور سلف صالحین سے
بہت مختلف ہیں۔ بعض عقائد میں معتزلہ اور خوارج کے سمجھوتہ ہو جاتے ہیں جو حکم الہی کی

الجواب

بدع کا ہے وہی ان کا ہے۔

۱: جو لوگ عوام مسلمان سے نادانستہ ان کے ساتھ شامل ہو چکے ہیں اور ابھی تک جماعت اسلامی
کی کیفیت کا شریکیت ان کو نہیں ملا، اور ان میں داعیانہ اور سلف صالحین پر تنقید کی شان پیدا
نہیں ہوئی ان کے ساتھ بقدر ضرورت میل جول جائز ہے تاکہ ان کو موردیت کی حقیقت کھار
اسلام پر باقی رکھا جاسکے۔ اور جن کے عقائد و خیالات میں موردیت رہ چکی ہے ان کے ساتھ
عامۃ المسلمین کو اختلاط سخت مضر ہے۔ عوام کو ایسے لوگوں سے باز رکھا جائے۔

۲: وہ اگر جو موردیت کے داعی ہیں اور بزرگان سلف صالحین اور اکابر علماء پر تنقید کرتے ہیں
ساتھ موردیت کی تبلیغ بھی کرتے ہیں ان کے پیچھے نادمکر وہ تحریمی ہے اور جو اس قسم کے دہلیز
ان کے پیچھے نماز جائز ہے۔

۳: اگر اسلام سے مراد وہ اسلام لیا جائے جسے جمہور امت نے پیش کیا ہے تو اثبات میں ہر بات
فقط واللہ اعلم ۱: محمد نور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح ۱: بندہ محمد الستار عفا اللہ عنہ - ۱۱/۱۱/۱۳۹۶ھ

جماعت کی تحریکات میں شرکت کیلئے ایک اصول ایک آدمی مسجد نور کی تحریک میں حصہ لینا ہے
اور قبل از فیصلہ ضمانت پر ہر بار سو گرا جائے

۱: کیا اس کا یہ فعل مال بہن کے ساتھ زمانہ کے مترادف ہے؟
۲: اگر کوئی آدمی غصہ میں اکابر جمعیت کو گالیاں دیتا ہے تو کیا اس پر کفر کا فتویٰ لگایا جاسکتا ہے؟
۳: کیا مسجد نور کی تحریک میں حصہ لینے والے اور قبل از فیصلہ ضمانت کرائے والے جماعت کے منکر ہیں؟
۴: کیا اس تحریک سے از خود ضمانت کر لینا اسلام کی پیچھے میں خنجر گھونپنے کے مترادف ہے؟
۵: کیا اس دور میں صرف دیوبندیت اسلام کا نام ہے؟ سید قیوم احمد بکری گورکھ پور

الجواب ۱: مسجد نور کی تحریک کے سلسلہ میں ہمیں تحقیقی و تفصیلی علم نہیں ہے لہذا تحقیق و
تفصیل کے ساتھ جواب دینے سے معذور ہیں۔ بطور مضابطہ اور قاعدہ کلیہ کے ایک اصول
ہر کسب کہ جب بھی کوئی فرد یا جماعت مخلصانہ طور پر دین کے لئے کوئی تحریک برپا کرے تو تمام مسلمانوں کا
ان کو مل کر فرائض ہے کہ اس کے ساتھ تعاون کریں۔ لقولہ تعالیٰ وتعاونوا علی البر والیتقوا
کسی تحریک میں شرکت کے بعد یا قبل پیچھے ہٹنا لینا یہ تحریک کے لئے انتہائی نقصان دہ ہے۔ اس سے
دوروں کے حوصلے بھی پست ہوتے ہیں اور تحریک جتنی اہم ہوگی اس میں شرکت کے بعد پیچھے ہٹنا اتنا ہی
بہادور ہے۔

۲: محال دینا کسی بھی مسلمان کو جائز نہیں۔ مگر اس سے آدمی کافر نہیں ہو جاتا۔ لقولہ علیہ السلام
سب السلو ذوق وقتالہ کفر۔

۳: تجربہ و تحقیق شاہد ہے کہ اہل دیوبند نے جو کچھ کیا وہ خلوص پر مبنی تھا اور ہمیشہ صحیح اسلام کی ترجمانی
کی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد نور عفا اللہ عنہ - ۲۵ - ۱۱/۱۱/۱۳۹۶ھ
الجواب صحیح ۱: بندہ محمد الستار عفا اللہ عنہ

۲: ہمارے کچھ رشتہ دار مولوی ہو گئے ہیں کبھی خیال آتا ہے کہ
وہی عزت و حریت کا تقاضا ہے ان کے ساتھ بالکل تعلقات
برپا کرنا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ صلہ رحمی ضرور کی جاتی ہے۔ جو صحیح حکم ہو اس سے آگاہ فرمائیں۔
۳: ہر مولوی رشتہ داروں کے ساتھ میل جول اور آمد و رفت میں عقائد خراب ہونے کا اندیشہ
نہ ہو تو تعلقات رکھنے جارہیں۔ بلکہ کسی حد تک ضروری ہیں۔ اگر اس صلہ رحمی سے ان کے
ادب پر اس کی توقع ہو تو اسے ہرگز ترک نہ کیا جائے۔ وعن اسماء بنت ابی بکر قال قد

الجواب

علی امی وہی مشرکۃ ف عهد فتولش فقلت یا رسول اللہ انت امی قد مضی
وہی راعیہا قال نعم صلیہا ۱۱ متفق علی ۱۲ مشکوٰۃ ص ۱۱۱ - فقط واللہ اعلم
محمد النور عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح : بندہ عبد الستار رحمہ اللہ عنہ - ۲۲/۲/۱۴۰۰ھ

ایک دینی جماعت کے بارے میں بے ادبی کے کلمات
التوحید والسنہ کو اپنے شخصیتیں پر لکھنا نہیں چاہتا۔ ایسے شخص کے بارے میں شریعت محمدی کا کیا فیصلہ

شخص مذکور نے سخت بے ادبی کا کلمہ کہا ہے واجب التادیب ہے۔ نیز توبہ واستغفار
کثرت سے اس پر لازم ہے۔ اور مفصل حکم قائل کی تعبیر بتانے کے بعد معلوم کیا جائے۔

فقط واللہ اعلم محمد النور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان
الجواب صحیح : محمد صدیق غفرلہ مدرسہ مسیحیہ المدارس ملتان - ۳۰/۴/۱۳۹۸ھ

وجوب تسلیم امرہ : تعلیق کے بارے میں بحث

بچہ پوچھو تو مولانا مفتی صاحب بندہ کے انہی
میں یہ مجلس ہمیشہ رہی کہ بہت سے علماء جعفری مقلدین دوست حضرت الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے تعلیم
فرض بتاتے ہیں۔ ائمہ اہل اہل حدیث حضرت الامام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے لیے سمیت امر کی تعلیم کو لازم قرار
دیتے ہیں۔ اتنا بڑا فرق کیوں ہے۔ اسی مجلس و تہذیب کو دور کرنے کی خاطر چند دن آپ کی خدمت میں رہا
کیا تھا جیسا کہ آپ نے وعدہ فرمایا ہے کہ آپ کے جواب آنے پر بہت سے دلائل مل سکتے ہیں اس
لئے بندہ آپ کی خدمت میں محققہ طور پر وہی سوال دہرا رہا ہے۔

۱۔ شرعی طور پر تعلیق شخصی کا مفہوم سمجھائیں اس کا کیا مقام ہے ؟
محترم مولانا مفتی صاحب بندہ کو سمجھانے کے لئے قرآن پاک سے کوئی ایک آیت کریمہ یا احادیث
رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی ایک حدیث بطور دلیل پیش کر کے سمجھائیں تو بندہ اس پر غور و فکر کرے
کھنے کی ضرورت کو شش کرنے کا اشارہ اللہ۔

کسی حامل شخص کو ایک صورت درپیش ہے۔ لیکن اس کا حکم معلوم نہیں کہ یہ جائز ہے یا ناجائز
لازمی طور پر اسے کسی عالم کی طرف رجوع کرنا پڑے گا جس سے حکم معلوم کیا جاسکے۔ درج ذیل

الجواب

ہے پہلے شخص ضروری سوچے گا کہ میں ایسے عالم سے مسئلہ دریافت کروں جو شریعت کے علم میں کامل ہو اور
میں ملنا سے ڈرتے والا یعنی متقی و پرہیزگار ہو۔ کیوں کہ اگر عالم علم میں کامل نہیں تو جاہل سے کسب
یہاں ہو سکے گا۔ اور اگر متقی و پرہیزگار نہیں تو کسی وجہ سے غلط بیانی کا احتمال ہے۔ جب کامل علم رکھنے
والا متقی و پرہیزگار عالم مل جائے تو اس سے مسئلہ پوچھ کر عمل کرنے کو تعلیق کہتے ہیں۔ اگر ایک عالم
پر کسی کا اعتقاد بخیر ہو گیا ہے اور اس سے مسئلہ دریافت کرنا ہے تو تعلیق شخصی ہے۔ اور متعدد سے
پوچھنا ہے تو تعلیق غیر شخصی ہے۔ اور نادانوں کا عالم سے دریافت کا حکم قرآن و حدیث میں مذکور ہے۔

قال اللہ تعالیٰ " فاستلوا اهل الکتاب کتبہم لا یفلحون "
علامہ بیضاوی رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ " وفي الآية دلالة علی وجوب
السراجه الی العلماء " فیہ الا یصلہ ۱۱ اور حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

" العاقلۃ العی السوال " یہ حقیقت بھی ذہن میں ہے کہ سائل معلوم ہی کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک اس صورت کا کیا حکم ہے۔ عالم کی مرضی دریافت نہیں کرتا۔
پس دلائل بالا سے تعلیق کی ضرورت عوام کے لئے ثابت ہو گئی۔ اگر کوئی کہے کہ عالم سے وہاں مسئلہ
پہلی پوچھ لے تاکہ تعلیق سے مل جائے تو جواب یہ ہے کہ اولاً سوال دلیل کی فرصت کو قرآن و حدیث سے
ثابت کیا جائے کہ جاہل کا عالم سے بغیر دلیل طلب کئے مسئلہ پوچھنا حرام ہے۔ اور ثانیاً یہ ہے کہ اگر
جاہل دلیل پوچھے بھی تو بھی اسے عالم کے قول پر اعتماد کے بغیر غارہ نہیں۔ دلیل کے دلیل سے تک جاہل
کو پھر امور میں عالم کی تعلیق کرنا پڑے گی۔

۱۔ یہ آیت یا حدیث واقعی آیت یا حدیث ہے۔ خود جاہل یہ بھی نہیں جان سکتا۔
۲۔ اس کے ترجمے اور مطلب میں بھی تعلیق کرنا ہوگی۔ اپنے جہل سے عامی شخص صحیح و غلط ترجمے میں
کبھی تیز نہیں کر سکتا۔

۳۔ یہ حدیث یا حدیث مسووع نہیں۔

۴۔ یہ دوسری دلیل سے معارض نہیں۔

۵۔ یہ حدیث صحیح ہے، ضعیف یا موضوع نہیں۔

۶۔ قرآن و حدیث کے پورے ذخیرے میں اس سے راجح یا قوی کوئی دلیل موجود نہیں وغیرہ الیک۔
۷۔ ایک مسئلہ میں تعلیق سے بھاگے تو بچہ مقامات پر تعلیق کرنا پڑ گئی۔ موصوف الطریق و مقام تحت
السیواب کی مثل اس پر صادق ہے۔ اس سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ جو لوگ عوام کو تعلیق سے منع کرتے ہیں

وہ ائمہ کی تقلید ترک کر کر اپنی تقلید کرتے ہیں۔ عامی کو تقلید سے چارہ نہیں خواہ ائمہ کی کثرت یا ان کے ناقص العلم لاپچی مولوی کی۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۰/۱۰/۱۳۹۹ھ

اس دور میں تقلید ضروری ہے تقلید اور عدم تقلید کی بحث ایک عرصہ سے چل رہی ہے۔ برائے مہربانی آواز شرعیہ سے ثابت فرمائیں کہ تقلید کی وجہ سے جو شخص مرتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہو اس پر کسی عالم و مجتہد کی تقلید کرنا ضروری ہے۔

الجواب

لقلولہ تعالیٰ فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون الاہل اور احادیث بھی اس بارہ میں بکثرت وارد ہیں اور اس کا نام تقلید مطلق ہے۔ ایک معین امام کی تقلید جائے اور تمام مسائل میں اسی سے رجوع کیا جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ جس وقت مول جائے اس سے پوچھ کر عمل کر لیا جائے۔ چونکہ اس دور میں ہوائے فساد کا غلبہ ہے اس لئے مجبوراً عامی کا مفصل فیصلہ ہے کہ تقلید کی پہلی صورت کو اختیار کیا جائے۔ مع ایک دیگر دیکھو مگر فقط واللہ اعلم۔
احقر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۰/۱۰/۱۳۹۹ھ

اجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان

غیر مقلدین سے اختلاف کا حکم ایسا غیر مقلد جو فقہ حنفی کو درگرم بگڑم کا محور بنائے اور ائمہ کی پہنچی ہوں۔ اور اپنی رائے کو اثر الہی سے صاحب سمجھے۔ اپنی تقریروں میں لوگوں کو امام اعظم جو مقلد کے مقابلے میں احادیث بیان کر کے یہ کہے کہ دیکھو امام اعظم نے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف فیصلہ کیا ہے ایسے شخص کے چھپے نماز پڑھنا اور تعلیم و تعلم کا باقی رکھنا اور اس کی تقریریں عوام کا جاننا از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

عبد الحمید لدھیانوی خادم مدرسہ تعلیم القرآن ام المدارس لائل پور

الجواب

ایسا غیر مقلد جو مختلف فیہ مسائل میں مذہب حنفی کی رعایت کرتا ہو مثلاً وہ مسائل جن میں امام کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے یا پانی کی عبادت و نجاست میں الہیہ مذاہب کی رعایت ہو تو ایسے شخص کے چھپے نماز جائز ہے مگر نہ نہیں۔ عموماً دیکھا گیا ہے کہ غیر مقلدوں کی صحبت سے اندر گستاخی اور لاپرواہی، سلف صالحین پر کینہ چینی کا مزاج پیدا کر دیتی ہے۔ اس لئے ان کے اور ان کے مال کئے جانے سے عوام کو احتراز اولیٰ ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ خادم الاوقاف خیر المدارس ملتان
اجواب صحیح، غیر محمد عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۰/۱۰/۱۳۹۹ھ

اختلاف ائمہ کی شریعتی حیثیت کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین۔ اس مسئلہ کے بارے میں ۱۱ ائمہ کرام کے پاس قرآن و سنت موجود تھے پھر مسائل کے

اندر اختلاف کیوں ہے؟

۱۔ غیر مقلد کے پیدا ہونے ان کی بنیاد کس نے رکھی اور عرب میں الی کثرت کیوں ہے؟
سائل، شاکر، مدرسہ عربیہ اسلامیہ، تحصیل کوٹ اور تحصیل مظفر گڑھ۔

الجواب

۱۔ سبب دلائل میں (قرآن و حدیث) میں اختلاف موجود ہے تو مسائل میں اختلاف لائی ہے۔ آیہ کہ ایک امام کا اتباع کر لیا جائے۔ مطلب یہ ہے کہ ائمہ متقدمین میں اختلاف کسی آیت میں اختلاف کی وجہ سے ہوتا ہے۔ مثلاً استقبال و استدبار قبلہ عند نماز عبادت میں احادیث میں اختلاف ہے۔ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔ اذا اتیتہم الفائط فلو استقبالوا القبلة بفائط ولا یقولون ولكن مشرقوا او غربوا (الحدیث)
حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔ قرأت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی بیت المقدس کی ممانعت ظاہر ہے۔ نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان مستقبل القبلتین رسول او غائط (ابو داؤد شریف) اور بعض احادیث میں صرف استقبال قبلہ کی ممانعت ہے۔ استدبار نہیں۔ کما فی حدیث ابی ایوب مرفوعاً عن ابی داؤد وغیرہ اور حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نہیں استقبال کا مسموع ہونا معلوم ہوتا ہے۔ لفظ الہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان مستقبل القبلة یقول قرأت قبل ان یقبض بعام مستقبلہا (ابو داؤد شریف) پر صرف ابو داؤد شریف کے ایک باب کی احادیث کا بیان تھا۔ اور اہل علم پر محض یہیں کہ تقریباً سب باب میں فی الجملہ اختلاف موجود ہے۔ اور حضرات ائمہ قواعد شرعیہ اور فہم خدا داد کی روشنی میں ان احادیث میں تقسیم و تہیین و ترجیح و تسخیر کا قول کرتے ہیں۔
مسئلہ بالا میں بعض ائمہ نے حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر عمل کیا کہ استقبال و استدبار قبلہ عبادت صحابہ میں ہو یا آبادی میں مطلقاً منوع ہے۔ اور بعض احادیث کے جوابات دیئے اور بعض

اہل کتاب کا حکم اخروی ۱۔ اہل کتاب کی تعریف کیا ہے ۲۔ اہل کتاب کافر ہیں یا نہیں ۳۔ کیا ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے؟ ۴۔ اعراف میں کون کون لوگ ہوں گے؟
عبدالحمد آزاد مصری شاہ لاہور

الجواب

۱۔ اہل کتاب سے مراد وہ لوگ ہیں جو کسی ایسی کتاب کے ماننے والے اور اس کی کتاب کے دعویدار ہوں جس کا آسمانی ہونا اور وحی الہی ہونا ضروری قرآنی وصفت سے ثابت ہو۔

۲۔ اللہ رب العزت نے ہندوں کی ہدایت کے لئے انبیاء علیہم السلام کا ایک سلسلہ شروع کیا جو حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہو کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوا۔ خلی امن باللہ ملکوتہ وکتابہ ورسالہ (المقرء ان الذین یکفرون باللہ ورسالہ دیکھو انہم من مبعض ویکفرون مبعض۔ ان آیات سے تین باتیں معلوم ہوتی ہیں۔

۱۔ تمام انبیاء علیہم السلام پر ایمان لانا ضروری ہے۔

۲۔ جو لوگ بعض پر ایمان لادیں بعض پر نہ لادیں وہ کافر ہیں۔

۳۔ اور کافر کی سزا جہنم کے لئے جہنم ہے۔

پس عیسائی حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے کافر ہیں۔ اور یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم دونوں پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے کافر ہیں۔ اور دوسرے مقام پر انکھین بنی اسرائیل یہود و نصاریٰ کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا گیا یا بنی اسرائیل اذکروا الحق النبی النعمت علیکم تو معلوم ہوا کہ بنی اسرائیل ایمان بالقرآن کے ماننے ہیں اور ایمان نہ لانے کی صورت میں کافر ہیں۔ اور کافر کی سزا جہنم ہے۔ ومن یکفر بید من الانحزاب فالسار موبدا

قرآن کریم اور کتب سابقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے انبیاء علیہم السلام خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت دی تھی۔ جدیداً کہ سورۃ مائیدہ میں ہے ونبشروا رسول باقی من بعدی اسمہ احمد۔ لہذا آپ پر ایمان لانا توریت و انجیل کی تعلیم کے مطابق بھی ضروری ہے۔ ۳۔ اگر ایمان نہ لادیں تو کافر ہیں اور ان کی سزا جہنم ہے اور یہ ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔ ۴۔ اعراف میں وہ لوگ ہوں گے جن کی حسنات و سیئات میں برابری ہوگی۔ فقط واللہ اعلم

محمد نور خادم دارالافتاء خیر المدارس سٹان
انجواب صحیح ۱ ہندہ محمد سارمظاہ اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سٹان
۴/۲/۹۹ء

مَا يَتَّعَلُقُ بِالتَّائِيحِ

سب سے پہلے کیا چیز پیدا کی گئی؟ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مدین سند کے ساتھ

پہلے اللہ پاک نے کون سی چیز پیدا کی تھی؟ جب کہ بعض حضرات کہتے ہیں کہ اللہ پاک نے حضور علیہ السلام کے نور کو پیدا کیا تھا کیا یہ واقعی درست ہے؟ کہ اللہ پاک نے نور کو پیدا کرنے سے قبل ہی علیہ السلام کے نور کو پیدا فرمایا۔ جواب قرآن و حدیث سے عنایت فرمائیں پھر انور علی قاری ج ۱ ص ۱۱۶ میں فرماتے ہیں کہ ان امور میں اولیت اللہ تعالیٰ ہے یعنی نور میں سب سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کو پیدا کیا گیا۔

الجواب

فیقول ان کل واحد مما ذکر خلق قبل ما هو من جنسه فالخلق قبل

جنس القلام و نوره قبل الانوار اھ

علامہ موصوف رح کی ایک عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نور میں اولیت تھی جس سے پہلے مخلوقات میں سب سے پہلے آنحضرت علیہ السلام کے نور ہی کو پیدا کیا گیا۔ والاول الحقیقی ہوالنور

المحمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام (مرقات ج ۱ ص ۱۶۶) فقط واللہ اعلم محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدار حسن ملتان ۱۱/۹/۱۴۰۱ھ

حضرت آدم علیہ السلام کہاں مدفون ہیں؟ حضرت آدم علیہ السلام کا مزار مبارک کس جگہ واقع ہے؟

الجواب

ابن جریر طبری نے اپنی تاریخ ص ۱۰۸ ج ۱ ق ۱ میں حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کے بارے میں مختلف اقوال نقل کئے ہیں ان میں سے ایک قول یہ ہے کہ مکه منورہ میں نما

ان قبریں میں ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح اخیر محمد عفا اللہ عنہ مستر خیر الدار حسن ملتان

حضرت ابراہیم علیہ السلام کا والد اور تھکایا تاریخ امام صاحب جہو کے خطبے میں کہہ رہے تھے کہ

ہم آذر کو ابراہیم علیہ السلام کا باپ مانا کرتے ہیں اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں فرق آتا ہے۔ آپ کہہ باپ کا نام تاریخ تھا۔ آذر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا۔ حالانکہ حضرت تھانوی اور شاہ رفیع الدین رحمہما اللہ تعالیٰ کے ترجمہ میں باپ کا لفظ ذکر ہے۔ آپ تیسریں فرماتے ہیں کہ آذر باپ تھا یا چچا؟

○

الجواب

قرآن مجید سے ابراہیم علیہ السلام کا نام باپ یا چچا آذر تھا۔ قال اللہ تعالیٰ واذ قال ابراہیم لاسیّد ادر اھ قال السیّد علی نفسیہ ہوا لعلہ واسئلہ تاریخ۔ یا اس کے رکس کما فی الترمذی العبد للبخاری نام قاری رح نے اسی کو ترجیح دی ہے کہ آذر اور تاریخ ایک ہی شخصیت کے نام اور لقب ہیں اور اس کے شان نبوی میں فرق آنا غلط ہے۔ علامہ صاوسی رح فرماتے ہیں۔

ولا یعتبر کفر اصول الانبیاء فان اللہ یخبرہم الحق من البیت اذ یقالان

اذلکم متحقق کفرہ الا بعد بعثۃ ابراہیم و حسید فقد انقل

منہ النور المحمدی الی ولده و ہونی حالۃ الضمرۃ اھ

پھر حال مرقوی صاحب کا اصرار بھی درست نہیں اور آپ بھی تشدد کریں کیوں کہ وہ صرف بعض

نفس پر ہی جھڑپوں کا بھی نقل کیا ہے۔ وقیل ہو عملہ واسم امیہ تاریخ اھ (صادی)

فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر الدار حسن ملتان ۱۱/۹/۱۴۰۱ھ

آذر کے منہ کئے جانے پر ایک سوال کا جواب

مکرم و مظلوم صاحب مولانا مولوی خیر محمد صاحب اسلام علیکم بعد عار فلان دارین معدن ہوں کہ قرآن شریف میں پارہ ۱۱۔ یٰ ذرّون : سورۃ قوبہ ۳۰۸۱۳ یعنی کسی قرآن مجید ترجمہ و محشی اخیر مولانا شیخ الحداد محمد حسن رحمۃ اللہ علیہ و حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ مطبوعہ مدینہ منورہ پر مکتوبہ ۲۹۵ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا بطور وعدہ اپنے باپ کے لئے بخشش کا حکم تحریر ہے۔ جب اللہ پاک نے مشرک کے لئے دعا مانگنے سے منع کیا تو آپ نے تسلیم کر لیا

تفسیر میں ۲۹۹۔ حاشیہ نمبر ۳۔ پر تحریر ہے کہ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا سے یہ فرق قیامت زندہ کی شکل میں جہنم میں داخل کیا جائے گا۔ تفسیر میں لفظ حدیث کا آتا ہے کہ حدیث میں درج ہے کہ یہ ہے کہ آپ اس قرآن شریف کی عبارت عربی و تفسیر اردو کا مطالعہ فرماتے ہوئے اصل مطلب کو سمجھ لیں گے۔ تفسیر لب بابت یہ ہے کہ آذر کا قرآن پاک میں مشرک ہونا صاف ظاہر ہے۔ اور ابراہیم سے لیکر قیامت تک مشرک کے نام سے رسوا ہوتا رہے گا۔ اللہ پاک کا صورت سج کر کے، پھر جہنم میں داخل کیے میں کیا راز پنہاں ہے۔ قرآن میں انسان اور جن کا داخلہ جہنم میں لکھا ہے۔ ورنہ پرتہ وغیرہ کا کہیں مطالعہ میں لکھیں گے۔ پھر قرآن میں یہ بھی تحریر ہے کہ جبکہ کسی جہنمی کو روکھا جائے گا تو اللہ پاک رکھلا دے گا

جب اصل صورت ہی نہ ہوگی تو شناخت کیسے ہوگی۔ تفسیر کھینچنے والے حضرات بھی بڑے پایہ کے مشہور بزرگ ہیں۔

القصد ایک فرقہ یہ کہتا ہے کہ شاید یہ اہل کتاب سے مانع ہو گیا ہو۔ اور بزرگان دین سے غور و خوض سے رہ گیا ہو۔ اور یہ قرآن پاک کی نص کے خلاف ہے۔

دو عمل فرقہ یہ کہتا ہے کہ یہ کسی نہیں ہو سکتا۔ جو حاشیہ فہرہ پر آیت کی تفسیر میں تحریر ہے راست ہے لہذا عرض ہے کہ آپ بعد چھاننے کے تفصیل اور پھر اصل معاملہ پر روشنی ڈالیں اور مطلع فرمائیں۔ فقط

فرقہ ثانی حق پر ہے اور فرقہ اول غلطی پر۔ فرقہ اول کے شبہات کا جواب یہ ہے۔ ۱۔ صورت کے مسخ کرنے کی سخت تفسیر میں خود موجود ہے تاکہ ان کی شناخت نہ ہو سکے۔

اور کوئی شخص یہ نہ کہہ سکے کہ دیکھو وہ ابراہیم علیہ السلام کا والد ہے اور دوزخ میں جلی رہا ہے۔ اگرچہ اصل جلتے میں تصور والد ابراہیم کا اپنا ہے کہ وہ کفر کی سزا میں جلی رہا ہے۔ لیکن حضرت ابراہیم علیہ السلام کی سموت

ایسی ہے جس کی وجہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو سوا کی اور خداست محسوس ہوگی۔ اس بنا پر حضرت ابراہیم علیہ السلام بارگاہ الہی میں درخواست فرمائیں گے اور انکی درخواست کو شرف قبولیت بخشا جائے گا

اور والد ابراہیم کی شکل کو مسخ کر کے دوزخ میں ڈالا جائے گا۔ جس کی وجہ سے والد ابراہیم اپنے کفر و شرک کی وجہ سے کیفر کروار کو پہنچ جائیں گے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی سوا کی بھی نہ ہوگی۔

یہ حدیث واضح ہے اس میں کسی قسم کا شبہ نہیں۔ معترض کا یہ شبہ کرنا کہ دوزخ میں بنی وانی اہل ہوں گے لیکن ان کی شکل کو تبدیل کر دیا جائے گا۔ اس تبدیل کی شکل سے یہ کیسے سمجھا گیا کہ عام دوسرے یا پورے

دوزخ میں داخل ہو رہے ہیں۔ یہ تو ایسا ہے کہ جیسا بنی اسرائیل کی ایک جماعت کو بند بنا دیا گیا یعنی ان کو دنیا کی شکل میں مسخ کر دیا گیا۔ تو کیا وہ حقیقتہً بند ہو گئے تھے۔ اگر وہ حقیقتہً بند ہو گئے تھے تو ان کو خدا

ہوا یا گیا دنیا بھر کے بند عذاب کو محسوس کرتے ہیں یا عذاب اس سموت میں ہے کہ انسانی حواس اور سموت کے ہوتے ہوئے شکل تبدیل ہو جائے۔ اور مسخ ہونے والا محسوس کرے کہ میں انسان تھا اب میں نہیں بند ہو گیا

ہوں۔ اسی طرح والد ابراہیم کی سموت ہوگی کہ وہ انسانی حواس اور سموت کو رکھتے ہوئے انسانی شکل میں تبدیل ہو گئے۔ یہ مطلب نہیں کہ وہ حقیقتاً انسانی بن کر انسانی حواس اور سموت سے بھی خالی ہو جائیں گے۔

یہ حال یہ صرف شکل کی تبدیلی ہے نہ کہ پوری ماہیت انسانی کی۔ جیسا کہ دوسرے کلاس کے اندر رکھا ہوا اس کی شکل متعصب ہوتی ہے اور پیالہ میں رکھو تو پھیل ہوتی ہوئی ہے۔ لیکن دودھ دہتا دودھ نہ ہے

یہ نہیں کہ شہیت بن جائے۔ افسوس ہے لوگ کم علمی اور نادانیت کی بنا پر حادثہ نبوی کا چلو اکا

ہے۔ ان کا دوسرا اعتراض یہ کہ جب کوئی نبی کسی دوزخی کو دیکھتا ہے کہ تو اللہ تعالیٰ سے دوزخی

اہل کتاب دین سے حدیث اس کے مخالف بھی نہیں ہے۔ اس کے قرآن میں یہ کہیں نہیں ہے کہ حضرت مر

کا والد جلیہ کا سلاہ کرے گا۔ جتنی اپنے اس آرام و راحت میں حوران کو منت میں ماحول ہر گاہ مست اور

بہشت میں۔ لیکن مسلمان کا حق یہ ہے کہ اگرچہ ہم ان کافر فریبوں کو دیکھیں جو دنیا میں ہمارے ساتھ ہیں

یہ راستہ نہ لے دیکھا کریں گے۔ اس میں یہ کہاں موجود ہے کہ وہ ابراہیم علیہ السلام کے والد بنی کو دیکھنے کا مطالبہ کریں گے کیا دوزخ میں

ابراہیم علیہ السلام کے والد کے سوا اور دوزخی کچھ کم ہوں گے۔ اور اگر بالفرض وہ والد ابراہیم بنی کو دیکھنے کا مطالبہ

کریں تو کیا اللہ تعالیٰ کی قدرت کے آگے یہ امر محال ہے کہ وہ ان کو یقیناً بہشتی عطا کر اصل سموت میں

اچھا دل۔ ایسے تسول مشہوات کی بھی کوئی حقیقت ہے کہ ہم ان کی وجہ سے حدیث نبوی کی تکذیب کریں

ان کی سب سے تعلیم یافتہ امامت کے متعلق مشہوات میں مبتلا ہیں۔ یہ مشہوات یاد ہوا ہیں جیسا کہ ہم

نے سنا ہے کہ حدیث پر کوئی شہاد اور اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عفر

خادم دارالافتاء دارالمدینہ سس عمان - ۱۳ - ۱۲ - ۲ - ۱۳۵۵ھ

۱۔ بنی اسرائیل میں کم و بیش کتنے بنی ہوئے ہیں۔
۲۔ بنی اسرائیل نے کتنے اسباب علیہم السلام کو شہید کیا۔

الجواب

۱۔ کیا ایک لاکھ تیرہ بیس ہزار انبیاء علیہم السلام میں سے کوئی بھی شہید نہیں ہوا؟
۲۔ کیا حضرت یونس علیہ السلام کے بدن میں کیڑے نہیں پیدا ہوئے تھے؟
۳۔ کیا زکریا علیہ السلام کی شہادت کا قصہ ملط ہے؟
۴۔ کیا وہ قتل کا معنی مارنے کا ارادہ ہے یا قتل کر دینا؟
۵۔ بنی اسرائیل کے انبیاء علیہم السلام کی تعداد سیکڑوں سے بھی زیادہ ہے۔
۶۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول سے کم از کم تین سو انبیاء علیہم السلام کا
یہودیوں یعنی بنی اسرائیل وغیرہ کے اقوال مقبول ہونا معلوم ہوتا ہے۔ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ
قتل بنو اسرائیل ثلاث مائۃ نبی (ابن کثیر ۲/۱۰۵)۔
۷۔ حضرت یونس علیہ السلام سخت بیمار کی تعلیم میں مبتلا ہو گئے تھے اور بدن میں کیڑے پڑا بھی

منقول ہے اس ابتلا کا اجمالی تذکرہ قرآن مجید سورہ صافات میں موجود ہے۔

۵: حضرت کریم علیہ السلام کو شہید کیا گیا تھا۔ یہ قصہ مذکور نہیں ہے۔

۶: وقلمہ الانبیاء البصیر حق سے مراد محض ارادہ قلم نہیں بلکہ حقیقت قلم کرنا ہے۔ صاحب نہیں فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ ستم ادارہ ہذا ۲۴/۶/۱۳۸۶ھ

زینجا کا نکاح حضرت یوسف علیہ السلام سے ہوا یا نہیں؟
۱: بل زینجا مورقہ تھیں یا قوم؟
۲: بل زینجا کا نکاح حضرت یوسف

علیہ السلام سے ہوا ہے یا نہیں؟ کسی سند و روایت میں ان کا کفر یا انتقال مذکور ہے یا نہیں۔

۱: کسی سند و روایت میں ان کا کفر یا انتقال مذکور نہیں ہے۔

الجواب

۲: تفسیر کبیر ۱ ج ۵ ص ۱۴۶، درمختور، بیان القرآن ۱ ج ۳ ص ۵۵

ابداً والسادی ۱ ج ۴ ص ۶۶۔ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نکاح ہوا تھا۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۴/۶/۱۴۰۱ھ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اور اولاد و کرام کی تفصیل

۱: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حرم پاک کتنے تھے؟ اور نام کیا کیا تھے؟

۲: آپ کے رُک کے اور لڑکیاں کتنی تھیں اور نام کیا کیا تھے؟

۳: کن کن حرم پاک سے تھے۔ کیا حیوٹی عمر میں فوت ہو گئے یا کہ شادیاں بھی ہوئیں تھیں؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں گیارہ عورتیں آئی تھیں جن میں سے دو عورتیں

مذکورہ الکبریٰ اور حضرت زینب بنت خزیمہ رضی اللہ عنہا آپ کے مدبر و انتقال کر گئیں۔ اور

ان کے نام یہ تھے۔

۱: حضرت عذیرہ الکبریٰ — ۲: حضرت زینب بنت خزیمہ — ۳: حضرت عائشہ صدیقہ

۴: حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا — ۵: حضرت ام سلمہ — ۶: حضرت زینب بنت جحش

۷: حضرت اُم حبیبہ — ۸: حضرت جویریہ — ۹: حضرت سمیرہ

۱۰: حضرت سہیلہ — ۱۱: حضرت سودہ — رضی اللہ تعالیٰ عنہن۔

۱: آپ کی نوٹ اولاد چار لڑکیاں تھیں حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم، حضرت فاطمہ

اور رسول اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ اور یمن یا حار یا یانچ لڑکے تھے حضرت قاسم حضرت عبد اللہ

سید لب، حضرت طاہر۔ اور حضرت ابراہیم۔

۲: چار اول حضرت عذیرہ سے تھے اور حضرت ابراہیم حضرت ماریہ قبطیہ سے تھے جو آپ کی لڑکی تھیں۔

۳: چار لڑکے تھے وہ کہتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ کا وہ نام سید تھا۔ یا لک لک

میں تھا۔ اور جو لوگ یمن کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ ہی کا قسیر نام طاہر تھا۔ یہ تمام

نام لڑکان یمن میں فوت ہو گئے تھے۔ تمام ساحبہ ارباب جوان جو یمن اور ان کی شادیاں بھی ہوئیں۔

۴: زینب رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت ابوالعاص بن الربیع سے ہوا۔ حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا

اللہ کے بعد دیگرے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ فقط والسلام۔

بندہ محمد سلمان غفرلہ ۱۰/۳/۱۳۸۶ھ

الجواب صحیح: بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ مفتی خیر المدارس ملتان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات نام سن نکاح، کل عمر، مدت مصاحبت وغیرہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کتنی تھیں اور ان کا سن نکاح کیا تھا اور عمر فوت نکاح

کی سن؟ اور کتنا عرصہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مصاحبت میں رہیں اور ان کی وفات کب ہوئی؟

۱: کتنی تھیں اور ان کی روایات کتنی ہیں، اور ان کا مدفن کہاں ہے؟

الجواب

فقہ ذیل ملاحظہ فرمائیں۔

نام صحیح و درست	سن نکاح	عمر نکاح	مدت مصاحبت	سن وفات	عمر وفات	مدفن	مردیات
عذیرہ بنت خزیمہ	۵۵ میلادی	۴۰ سال	۲۵ سال	۱۰ ہجری	۶۵ سال	مکہ معظمہ	۵
سودہ بنت زید	۵۰	۵۰	۱۴	۱۰	۶۲	مدینہ منورہ	۲۲۱
عائشہ بنت ابی بکر	۶	۶	۹	۱۰	۶۹	مدینہ منورہ	۹۰
حفصہ بنت عمر	۶۲	۶۲	۸	۱۰	۶۰	مدینہ منورہ	۹۰

نمبر شمار	نام مع ولدیت	سن نکاح	برکت نکاح	سنت حاجت	سنن نبوی	سنن ائمه	سنن ائمہ	سنن ائمہ	سنن ائمہ
۵	زینب بنت جحش	۳۰ سال	۳۰ سال	۳۰ سال	۳۰ سال	۳۰ سال	۳۰ سال	۳۰ سال	۳۰ سال
۶	ام سلمہ بنت ابی اسلمہ	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶
۷	زینب بنت جحش	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶	۲۶
۸	جویریہ بنت حارث	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۹	ام حبیبہ بنت ابی سفیان	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶
۱۰	صفیہ بنت حبیبہ	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴	۱۴
۱۱	یسرہ بنت حارث	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶	۳۶

رضوان اللہ علیہم اجمعین فقط واللہ اعلم
محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین حسن عثمان

حضرت ماریہ قبطیہ کے بارے میں ایک سوال کیا حضور علیہ السلام کے حرم پاک میں ایک غازیہ

ماریہ قبطیہ بحیثیت کنیز داخل ہوئیں ؟ اور ان سے اولاد پیدا ہوئی ؟ کیا حضور علیہ السلام نے ان کو آزاد کرنا کراہ کر لیا تھا یا کنیز ہی رہیں ؟

الجواب وفی تہذیب الاسماء والصفات ۳۵۳ (ماریہ) رضی اللہ عنہا مذکورہ فی المہذب فی اول باب عن ام الولد وہی سربہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وام امہ امیراہیم اہداہا لہ المفوق ملوہم روینا عن ابن خنیسہ وخلیفۃ بن خیاط قال قدم حاطب بن ابی بلتعہ سہام بن سعد عند المفوق ام امیراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومفلتہ دلدل وحارہ یعقوب وکانت ماریہ بیضاء جملة فاسدت ففسرها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکانت حسنۃ الدین توفیت سنۃ ست وعشرین فی خلافتہ عمر رضی اللہ عنہ ہکذا قال الواقدی وخلیفۃ وابوعبیدہ وقیل سنۃ خمس عشرۃ ودفنت بالقیح لایت بالاسم معلوم ہوا کہ حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کنیز تھیں۔

ماریہ اور صاحبہ اور ابیہم اجماعی کے لئے اس سے تولد ہوئے۔ لہذا یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد کی قطعاً نہ تھیں۔

بندہ محمد سلیمان حفظہ ۱۔ امیراہیم ۲۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔
۳۔ ام کلثوم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کا نام ہے۔ یہ نام نبوی رحمت ام کلثوم کا دوسرا نام ہے۔ کیا ام کلثوم صرف عورت کے لئے استعمال ہونے لگات ہے یا اصل ہے۔

۴۔ کیا کلثوم نام رکھنا جائز ہے ؟
۵۔ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی کوئی اولاد نہ تھی اس لئے یہ نسبت اولاد کی وجہ سے نہیں ہو سکتی۔ شاید کسی درسی وجہ سے سر۔ ہرمان ان کا دوسرا نام معروف نہیں ہے۔
۶۔ ان کے لئے کہا ہے کہ ان کا نام آئندہ تھا۔ والہ اعلم بحقیقۃ الحما۔
۷۔ کلثوم عربی میں مرد کا نام بھی ثابت ہے۔ کلثوم ابن الخصین وغیرہ (الفاموس)
۸۔ کلثوم نام رکھنا جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۔ ۲۴۔ ۱۱۔ ۱۳۱۱ھ

حضرت علیہ السلام کی سب سے چھوٹی بیٹی کون سی تھیں ؟ کیا فرمائیے ہیں علماء کرام اور میں مسئلہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں میں

سب سے چھوٹی بیٹی کون سی تھیں۔

الجواب مورخین کا اس میں اختلاف ہے۔ راجح یہی ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سب سے چھوٹی تھیں۔ قال ابن ہشام اکبر بنیہ القاسمہ وشر العلیہ۔ شعر طاهر واكثر بناتہ رقبہ شعریہ شعراء کلثوم شعراء علیہ السلام (۱۱۱۱)۔
۲۔ وہی اصغر بناتہ فی قولہ ۱۔ مورخات ۱ ج ۱ ص ۱۱۱۔
۳۔ میں واختہا ام کلثوم اصغر بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واختہ فی الصغریٰ منہما وقد قبا ام رقبہ اصغر منہما وليس ذلک عندی بحجیم کذا فی الاستیعاب ۱۔ (سیرت محمدیہ) فقط واللہ اعلم۔

محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین حسن عثمان ۱۔ ۲۴۔ ۱۱۔ ۱۳۱۱ھ
حضرت علیہ السلام کی چھوٹی بیٹی کون سی تھیں ؟ میں نے کون سے اسلام لائیں۔ ان کا نام کیا تھا ؟

الجواب

محدثین - ۱ اصفیہ - ۲ اردو - ۳ عاتکہ - ۴ ام حکیم البیضار - ۵ ترمذی
ان میں سے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا ایمان لائیں۔ اور کہا جاتا ہے اردو اور مالکی
ایمان لائیں اور ہجرت مدینہ کی۔ (سیرت ابن ہشام) واللہ اعلم محمد انور رضا رحمہ اللہ

آنحضرت علیہ السلام کے چچا کتنے تھے

کی تھے۔ اور ان میں کون کون اسلام لائے تھے؟
بطریق ابن ہشام و ابن سعد، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچے تھے۔
حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابوطالب، عمر فاروق،
زبیر، عمار، جمل، المقوم، حنظل، ابولہب، اسمعیل، العزری، اسیرت ابن ہشام،
زاد العاد اور ابن سعد نے جمل کی بجائے خدیق کو ذکر کیا ہے۔ (طبقات ابن کثیر ۱/ ۱۰۰)
جمل اور خدیق ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

آنحضرت علیہ السلام کا کارخانہ کشتی لڑنے کا ثبوت

بیان ایک صاحب سے اس مسئلہ پر
گئی کہ آنحضرت علیہ السلام کا کارخانہ
کے کشتی لڑے تھے یا نہیں۔ فرق مخالف نے کہا کہ یہ واقعہ درست نہیں۔ جو ثابت کرے اسے
ہم نے صحاح ستہ میں بہت تلاش کیا مگر نہیں ملا۔ ترجمان السنہ میں یہ حدیث موجود ہے مگر
صاحب کہتے ہیں کہ حدیث کی کسی کتاب سے دکھاؤ۔ آپ بڑے مہربانی اس حدیث کا صحیح حوالہ دیا
ابوداؤد شریف: ج ۲ ص ۵۶۳۔ اس المطالع میں یہ حدیث موجود ہے۔
ان رکعاتہ صراح اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصر علی النبی
صلی اللہ علیہ وسلم۔ فقط واللہ اعلم۔ ہندو محمد سلیمان غفرلہ

الجواب

الجواب صحیح، ہندو عبد الستار عفا اللہ عنہ
بعض لوگ کہتے ہیں کہ آنحضرت علیہ
السلام نے عرب کے لئے دعا کی
یعنی حد کے سے دعا نہیں مانگی۔ حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض بھی کیا تھا کہ نبی کے لئے دعا مانگو گے۔
حدیث سے یا تو یہ صحیح ہے یا غلط۔

الجواب

حدیث درست ہے اور حدیث مذکورہ میں محدث سے مراد عراق اور اس کے گرد و علاقہ
ہے۔ اس وقت وہاں کے لوگ کافر تھے۔ نیز اخیر میں وہاں سے بہت سے فتنوں کا ظہور
ہوا۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خبر کے لئے دعا مانگی۔

والنجد ہوا رقع من الارض ومن كان بالمدینۃ كان نجدہ بادیۃ
العراق ونواحبہا وھی فی مشرق اهلہا قبل اهل الشرق كانوا حینئذ
اہل کفر وظہور الخوارج فی ارض نجد والعراق (عراقی تاریخ ۲/ ۲۵۱)
فقط واللہ اعلم۔ ہندو عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۱/ ۱۲/ ۱۳۴۷ھ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والد ماجد حضرت ابوطالب نے اسلام
قبول کر لیا تھا یہ حدیث صحیح سے ثابت ہے؟ بعض کہتے ہیں
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو قبر سے زندہ کر کے ایمان قبول کرایا تھا۔ بعض نے کہا کہ جیسو کا مسلک
یہ ہے کہ ایمان قبول نہیں کیا۔ نیز جو ایمان کے قائل ہیں وہ اہلسنت میں سے ہیں یا رافضی؟
مولانا مفتی محمد صاحب

الجواب

اہل سنت وجماعت کا متفقہ عقیدہ یہی ہے کہ ابوطالب کفر پر رہے۔ جیسا کہ آیات و
احادیث سے واضح ہوتا ہے۔ حافظ نور پوری لکھتے ہیں کہ ابوطالب کا کفر نہ تو ترک و توبہ
ہوا ہے۔ علماء سلف اور ائمہ دین کا یہی مسلک ہے۔ مسند احمد، بخاری، مسلم اور نسائی میں ہے کہ
جب ابوطالب مرتے لگا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے پاس آئے۔ ابو جہل، عبد اللہ بن اسد
بہن وہاں موجود تھے۔ آپ نے فرمایا کہ اسے چھاپ کر ایک مرتبہ "لا الہ الا اللہ" کہہ دو تاکہ خدا کے سامنے
تماری شفاعت اور سفارش کے لئے مجھ کو ایک حجت اور دلیل مل جائے۔ ابو جہل، عبد اللہ بن اسد
نے کہا کہ اسے ابوطالب کیا تم عبد المطلب کی موت کو چھوڑ کر ہو؟ ابوطالب نے "لا الہ الا اللہ" کہتے سے
انکار کر دیا۔ اور آخری کلمہ جو ان کی زبان سے نکلا وہ یہ تھا کہ علی ملکہ عبد المطلب یعنی عبد المطلب
نے دین پر ہوں۔ ابوطالب تو یہ کہہ کر مر گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں برابر ابوطالب کے
لئے استغفار کرتا رہوں گا جب تک کہ خدا کی طرف سے منع نہ کیا جاؤں۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی۔
ماکان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین ولو کانوا الی
اصحاب الاححیم (سورۃ توبہ)
یہ صحیح مسلم میں ہے کہ یہ آیت انک لا تقہدی الوبیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب

کے بارے میں نازل ہوئی۔ (معارف القرآن ج ۲ ص ۲۴۶)۔

ابو داؤد و نسائی میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روای ہے کہ جب ابوطالب مر گئے تو میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کا گمراہ چچا مر گیا۔ آپ نے فرمایا کہ جاؤ دفن کر آؤ۔ میں نے اسے کہا کہ وہ تو مشک مر رہے۔ آپ نے فرمایا کہ ہاں دفن کر آؤ۔ حافظ عسقلانی "الاصابہ" میں فرماتے ہیں کہ ابن عمر نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ (فتح الباری ج ۱ ص ۱۴۸)۔

مسلم شریف ج ۱ ص ۵۴ میں آتا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ دہلے میں گریہ کر رہے تھے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ اپنے چچا کے کیا کام آئے وہ تو آپ کے حامی اور مددگار تھے آپ نے فرمایا کہ وہ ٹخنوں تک آگ میں ہے۔ اگر میں شفاعت نہ کرنا تو جہنم کی قسم میں ہوتے۔

مسلم ہی کی ایک روایت میں ہے اھون علی النار عذاباً ابوطالب ج ۱ ص ۴۱۔ اس سے ان لوگوں کی بھی تردید ہو گئی جو یہ کہتے ہیں کہ قبر سے زندہ کر کے ابوطالب کو ایمان قبول کرایا گیا اگر وہ ایمان پر مرنے لگتے یا بعد از مرگ ایمان لے آتے تھے تو ان کو عذاب ہونے کا کیا سبب ہو سکتا ہے۔ سوال میں ہے کہ بعض نے کہا ہے کہ ایمان قبول کر لیا تھا۔ اس سے بظاہر مفہوم ہوتا ہے کہ اہل سنت و الجماعت میں جبور تو کفر الی طالب کے قائل ہیں مگر بعض اہل سنت کہتے ہیں کہ ایمان قبول کر لیا تھا۔ منکر یہ صحیح نہیں۔ اہلسنت میں کفر الی طالب کے متعلق کوئی اختلاف نہیں۔

شیخ التفسیر مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ تعالیٰ "سیرت مصطفیٰ" ج ۱ ص ۱۴۸ میں لکھتے ہیں کہ "یہ کہنا کہ ابوطالب کے اسلام کے متعلق اختلاف ہے محض تعلیم اور دھوکہ ہے۔ اہلسنت میں اس کے متعلق کوئی اختلاف نہیں۔ روافض ابوطالب کے ایمان کے قائل ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ روافض کا ہر قول قابل اعتبار نہیں۔ جو فرقہ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو جملہ کل صحابہ کو کافر اور منافق سمجھتا ہو اس کا اختلاف کب قابل اعتبار اور اتفات ہو سکتا ہے؟"

علامہ موصوف ہی ج ۱ ص ۲۴۲ میں لکھتے ہیں کہ۔

"ایمان ابوطالب کے بارے میں جس قدر بھی روایتیں ہیں تقریباً کل کی کل وہ ایسے ہی حضرات سے مروی ہیں جو معاذ اللہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے کفر کے قائل ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے لوگوں کی ضعیف اور منقطع روایات صحابہ سے۔ بخاری و مسلم کی روایات کے مقابلے میں کچھ بھی حیثیت نہیں رکھتیں۔"

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے "اصابہ" ج ۴ ص ۱۱۰۔ البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۱۳۳۔

شرح مواہب ج ۱ ص ۲۹۱۔

تبیین۔ "مروج المعانی" میں ہے کہ ابوطالب کے ایمان اور کفر کے بارے میں بے ضرورت گفتگو اور بحث و مباحثہ سے اور ان کو بڑا کہنے سے اعتقاد کرنا چاہئے۔ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہی ایثار کا احتمال ہے۔ (معارف القرآن ج ۵ ص ۱۶۴)۔ فقط واللہ اعلم۔
محمد ابو جعفر الشافعی صاحب تہذیب الفقہاء
ابو جعفر صاحب تہذیب الفقہاء

ہجرت کی رات صدیق اکبر کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کندھوں پر اٹھانے کا ثبوت

ایک مولوی صاحب نے تقریر میں یہ کہا کہ ہجرت کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب غار ثور کی طرف تشریف لے جا رہے تھے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کندھوں پر سوار تھے۔ اور ہجرت کے وقت کعبہ سے تصویریں اور بیت امارت کے لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا کہ اے علی تو میرے کندھوں پر چڑھ کر ان کو اٹا لے تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ حضور آپ اللہ کے نبی ہیں اور میں آپ کے مبارک کندھوں پر چڑھنے کی بے ادبی کیسے کروں۔ تو اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے علی میں نبی ہوں اور نبوت کے دن کی وجہ تو کھڑکوا اپنے کندھوں پر نہیں اٹھا سکتا۔ القصد اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان بلند ہے کہ انہوں نے اپنے کندھوں پر اٹھا لیا۔

ایک دوسرے سید صاحب کہتے ہیں کہ مولوی صاحب مذکور نے غلط بیانی کی ہے۔ نہ ہی ابو بکر صدیق کے کندھوں پر حضور سوار ہوئے اور نہ حضرت علی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ تو میرا چھتیاں اٹھا سکتا۔ اور ابو بکر صدیق کی فضیلت کا دعویٰ صحیح نہیں ہے۔ اور یہ شاہ صاحب اور وہ مولوی صاحب دونوں اہلسنت و الجماعت ہونے کے باوجود ہیں۔ آپ دونوں کے مولوی صاحب کے بیان کردہ دونوں واقعات سچ ہیں اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے دلائل کیا ہیں؟

الحجرات

بوقت ہجرت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کندھوں پر اٹھانے کا ذکر حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں بحوالہ جہتہ کیا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں "لَمَّا جُعِلَتْ رَحْلًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَمَلَهُ السَّادِقُ عَلِيٌّ كَاهِلَهُ"۔ لیکن آخر میں فرماتے ہیں "وَفُتِحَ مِنْهُ حُجْرَتُهُ عَلَى كَرَمِ اللَّهِ"۔

لَمَّا جُعِلَتْ رَحْلًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَمَلَهُ السَّادِقُ عَلِيٌّ كَاهِلَهُ"۔ (ج ۱ ص ۱۸۰)۔ اور فتح مکہ میں حضرت علی کرم اللہ

وجہ والا تو بھی بعض سیرت کی کتابوں میں ملتا ہے۔ دیکھئے سیرت محمدیہ غرہ فیج مکہ۔ لیکن امام
الفاطمیہ وہی نہیں جو سوال میں درج ہیں۔ بلکہ اس سے کچھ مختلف الفاظ ہیں۔ پس سید صاحب کار اگر
اول کی تفسیر کرنا چاہے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور اسی پر
کا اجماع ہے۔ وعن محمد بن الحنفیۃ قال قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی
صلی اللہ علیہ وسلم قال ابو بکر قلت ثم من قال عمر۔ الحدیث لفظاً بالمعاریض
مشکوۃ۔ ص ۵۵۔ یہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان ہے کہ تمام لوگوں میں سے بہتر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابو بکر ہیں۔ اب اس کے بعد نزاع کی کیا ضرورت رہ گئی۔ فقط
واللہ اعلم۔

جندہ علیہ السلام عفا اللہ عنہ الجواب صحیح وخیر محمد عفا اللہ عنہ

حضرت عمرؓ کا بہت فاطمہؓ سے نکاح کا ثبوت
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کیا
 نہیں، اگر کیا ہے تو حضرت ابی بن صاحبہ کا نام کیا ہے، حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے طریق سے
 تعین یا کسی اور صاحبہ سے +

فقط والله اعلم ، محمد النور عفا الله عنه : اجواب صحيح ، بئده عبد الستار عفا الله عنه

حضرت عثمان بن عفان پر عائد کردہ الزامات غیر معتبر روایات پر مبنی ہیں خلافت و مروتیت ۹۹

بنا کر ہے۔ " مزید برآں خلیفہ دوم نے جب آدمیوں کی مجال شواری کے لئے جو ہدایات مجاہدین ان میں سے

اور میری باتوں کے ساتھ ایک بات یہ بھی تھی کہ منتخب خلیفہ اس امر کا پابند رہے گا کہ وہ اپنے قبیلہ کے

ساتھ کوئی امتیازی برتاؤ نہ کرے گا۔ لیکن بد قسمتی سے خلیفہ ثالث حضرت عثمان جو اس معاملہ میں معیار

مطلوب کو قائم نہ کر سکے۔ ان کے عہد میں بنی امیہ کو کثرت سے بڑے بڑے عہدے اور بیت المال سے

مطلوبہ کو قائم نہ کر سکے۔ ان کے عہد میں بنی امیہ کو کثرت سے بڑے بڑے عہدے اور بیت المال سے

مطلوبہ کو قائم نہ کر سکے۔ ان کے عہد میں بنی امیہ کو کثرت سے بڑے بڑے عہدے اور بیت المال سے

الرحمۃ المستجابۃ :
 الریحہ درست ہے تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیسے خلیفہ راشد ہوئے ؟ جب کہ حدیث
 ملے ہے کہ وہ عشرہ عشرہ سے ہیں ؟

941

ابو محمد ابن عمرؓ کا انتقال کوڑے لگنے سے نہیں ہوا تھا
حضرت ابو محمد ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنه کا صحیح واقعہ کیا ہے کہ جسے میں کہ
انہوں نے شراب پی تھی پھر حد لگائی گئی اور اسی سے انتقال ہوا، باقی کوڑے سے قبر پر لگائے گئے۔
علامہ مدق رضی جامعہ اشرفیہ شاہ کوٹ

الحق

صحیح واقعہ صرف اتنا ہے کہ انہوں نے نبیذیلی تھی جس سے کچھ مدد ہوتی ہی ہو گئی۔
حضرت عمرو بن العاصؓ سے کہا کہ مجھے حد لگائیں۔ انہوں نے لکھ کر کے اٹھ کر بیٹھا
اپنے وہی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پتہ چلا تو انہوں نے حضرت عمروؓ کو تلبیہ کہی۔ اور ان کے
مزید اُٹنے پر غور نہ فرمایا۔ اس کے بعد انھوں نے (ابو جہل) سے کہا کہ اے ابو جہل! اور اے عثمان! اور اے
عمر! اے اذکرہ النوبیل بن البکثار! ابن سعد فی الطبقات ان عبد الرحمن
الوسطی من اولاد عمروؓ دیکھنی انا شحمہ کان بمصر غازیاً فشرِب لیلة
لیسہ اخرج الی السکة فجاء الی عمرو بن العاص فقال اقم علی الحد فامنع
نقال له انی احب اری اذ اقدمت علیہ فضریہ الحد فی دارہ ولم
یخرج فکتب الیہ عمروؓ یلوہ وبقولہ لا فعلت بہ ما تفعل بجمیع
السین فلما قدم علی عمروؓ ضریہ وافق انہ مرضی فمات اذ
(امام الشافعی ج ۳ ص ۴۴۰)

المجلد

الحج
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نکاح حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ثابت ہے جو کہ حضرت علی کی دختر حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لیکن سے تھیں۔ تاہم اگرچہ حدیث کی معتبر کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے۔ چنانچہ سند ابن حبان میں ہے۔

ثم تزوج غير رضي الله عنه أم كلثوم بنت علي ابن أبي طالب وهي
من فاطمة ودخل بها في شهر ربيع القعدة -

من فاطمہ و دخل بها في شهر ذي القعدة -
 صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عورتوں میں چارویں تقسیم کیں ایک بچہ تم ہی اس کا
 ان کو تڑپھا کہ کسے دیں - ایک شخص نے کہا کہ یا امیر المؤمنین اعط هذا بنت رسول الله صلى الله عليه
 وسلم التي عندك يريدون ام كلثوم - صحیح بخاری باب ذکر ام سلیطہ صفحہ ۵۹۲ مطبوعہ مدنی - کتاب النکاح
 میں صاف تصریح ہے کہ ام کلثوم حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ تھیں - فقط والله اعلم

بسمه محمد عبد الله عظمه

الجواب الصحيح: خير محمد عفي عنه لستم خير العلماء لسلمان شهر

محمد حنیف حضرت علیؑ کے کوئی صاحبزادے نہیں علم میں مشہور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

لوہی سے سات دن تک کشتی کی اور زیر کیا پھر سلمان کر کے نکاح کیا۔ ان ہی کے طبق سے محمد حنیف تولد ہوئے۔ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سوتیلے بھائی تھے۔ کیا صحیح ہے؟ دوم حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بعد لوگ کہتے ہیں کہ حضرت محمد حنیف نے اپنے سوتیلے بھائی حسینؑ کا بدلہ لیا۔ وہ اگر بلا میں رہا تو اس سے لڑنا اور انتقام لیا۔ کیا یہ صحیح ہے؟ نیز عوام میں مشہور ہے کہ حضرت امیر مکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک ساتھی عمر عیار تھا اس کے پاس ایک زمیل تھی جتنا مال اس زمیل میں ڈالتے تھے سب پر اچھا تھا حتیٰ کہ اگر وہ مال کے نزلے بھی ڈالتے جاتے تب بھی وہ نہیں بھرتی تھی کیا صحیح ہے یا نہ؟ معترض کہتا ہے کہ حضرت حسینؑ کی

میں لڑ رہے تھے تو اس وقت حضرت حنیف کہاں تھے؟
الجواب مرتب کی طرح کشتی کرنے اور پھر اس سے نکاح کرنے کا قصہ محض بے اصل ہے تاریخی طور پر ثابت نہیں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کسی صاحبزادے کا اسم گرامی محمد حنیف نہیں لہذا اگر بلا میں انتقام لینے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ عمر عیار کا افسانہ بھی من گھڑت معلوم ہوتا ہے۔ ایسے قصوں میں اگھنا نہیں چاہئے۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

اجواب صحیح: بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی طبر الہدایہ سس ملتان
شہداء اصفہین کے بارے میں شہادت علیؑ میں شہید اسے کہتے ہیں کہ جو سلمان کا ذکر کے مقبول ہو گیا اور میں لڑتا ہوا شہید ہو جائے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان جو جنگ ہوئی کیا وہ اسلام کے لئے تھی، اگر تھی تو کس لئے شہید ہے۔ اگر اسلام کے لئے نہیں تھی تو خون بہانا اللہ کے نزدیک بہت بڑا گناہ ہے۔ براہ کرم اس کا جواب تحریر فرمایں تاکہ دل کو تسلی ہو سکے۔

الجواب آپ کے شہر کا منشا فرقین کے موقف سے عدم واقفیت ہے۔ اس جنگ کا پس منظر موزنی کا دعویٰ و نظریہ اور فرقین کا لڑائی کے باوجود ایک دوسرے سے سلوک و ملاحظہ ہو تو تمام شکوک و شبہات خود بخود ختم ہوجاتے ہیں۔ اور کسی واقعہ سے قیجہ اور ختم معلوم کر لے لے ان چیزوں کا معلوم ہونا انتہائی ضروری ہے۔ وہ دونوں کا مور سے رہتا کہ ہر حق پر ہیں اور معاملات کی نوعیت کچھ اس طرح بھی کہ بعض فرقہ پرستوں نے یہ کہنے میں حق کیا ہے کہ امیر مکرہ اس جو بیڑی کے رہے ہیں نہیں آسکتی راجو ملک کی سی یا ہر اس اقتدار کے لئے کہ جاتی ہے۔ جب فرقہ پرستوں کے ہمد کے برعکس پیش حق کے لئے جان دی ہے تو کیا ہر ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے

بیت کے مطابق معاملہ فرمایں گے۔ جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو اس جنگ میں فریق غالب تھے یہ کہہ سکتا ہے ہمارے مقابل باوجود لڑائی کرنے کے بھی جلتی میں کیوں کہ وہ اپنے خیال میں حق کے لئے لڑ رہے تھے یہ بات ہے کہ چاہے تو ایک ان کا موقف صحیح نہ ہو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک دفعہ پوچھا گیا کہ جب حمل اور عظیم میں نکلنے والوں کا انجام کیا ہوگا؟ تو فریقین کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا لا یجوز ان احد من ہذا (ایک دونوں میں سے) (الحدود صفحہ ۲۸۵) ان میں سے جو شخص حق میں فعال قلب کیساتھ رہا ہوگا وہ جنتی ہے۔

دیکھئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انجام کے لحاظ سے فرقین کو لڑ رکھ رہے ہیں کہ ہر ایک کے ساتھ معاملہ اس کی نیت کے مطابق ہوگا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک سو نو برس کی عمر میں کو ان مقتولین کے بارے میں مناسب باتیں کہتے سنا تو فرمایا لا تقولوا الا خیرا کہ ان کے بارے میں کلمہ خیر کے سوا کچھ کہہ کر دیکھتے تھے کہ ہم غلط پر ہیں ہم سمجھتے تھے کہ غلطی پر ہیں۔ (منہاج السنہ ۳۵۰ ص ۶۱)
خود سید کہ ہر فرقہ اپنے آپ کو حق پر رکھ کر لڑا تھا اگر واقع میں کوئی غلطی پر نہیں تھا تو اس کا معاملہ خدا کے سپرد ہے ہر اور آپ یقیناً کسی کو غلط یا حق نہیں کہہ سکتے۔ ویسے ہمارا مشورہ آپ کو یہ ہے ۵
تجھے جراتی کیا پڑی اپنی بیڑی کو

شہید کی جو تعریف آپ نے سوال میں تھی ہے وہ بھی صحیح نہیں۔ فقط واللہ اعلم
محمد ابو عفا اللہ عنہ ماتب مفتی طبر الہدایہ سس ملتان
اجواب صحیح: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی طبر الہدایہ سس ملتان
حضرت علیؑ کو اللہ تعالیٰ نے جہ کے مدفن میں اختلاف ہے صحیح روایت کیا ہے؟
حضرت علیؑ کو اللہ تعالیٰ نے جہ کے قریب دفن میں۔ قال ابن الحدید

الجواب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کوفہ میں مسجد الجعافۃ فی قصر الامارۃ (یوم ۱۱۰۰)
الطبری و دفن عند مسجد الجعافۃ فی قصر الامارۃ (یوم ۱۱۰۰)
اس کے بارے میں کچھ اور باتیں بھی مشہور ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
اجواب صحیح: بخیر محمد عفا اللہ عنہ

حضرت علیؑ کے جرح ہونے کے باوجود حضرت معاویہؓ کو باغی کہنا جائز نہیں ہے۔ ہر سیکار ہر اس کے متعلق علم کرنے کیا فتوہ دیا ہے؟ کیا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حق پر تھے؟ اگر تھے تو انہیں معاویہؓ نے

۱۰۰۰

بسم الله الرحمن الرحيم

فرقہ بندی کی کشمکش سے آزاد ہو کر غور و فکر کرنے والے اہل بعیت حضرات
کے لئے بخاری " کتاب السنن " کی ایک حدیث

خلفہ بن میان کہتے ہیں کہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خیر کی بات پوچھا کرتے تھے اور میں حضرت سے
کی بابت دریافت کرتا رہتا تھا۔ اس خیال سے کہ میں کسی قدر میں مبتلا نہ ہو جاؤں۔ ایک روز میں نے عرض کیا کہ
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جہالت اور شر میں پڑے ہوئے تھے کہ اللہ نے ہم کو خیر یعنی اسلام عطا فرمایا۔ کیا اس خیر کے بعد بھی
شر میں آئے والا ہے؟ حضرت نے فرمایا ہاں! میں نے عرض کیا اس کے بعد بھی شر ہوگا؟ فرمایا ہاں! اور
خیر میں جو شر کے بعد ہوگا، کدورت پائی جائے گی۔ میں نے عرض کیا وہ کدورت کیا ہوگی؟ فرمایا کدورت یہ ہے
وہ قوم ہے جو میرے طریقہ کے خلاف طریقہ اختیار کرے گی۔ اور لوگوں کو میری راہ کے خلاف راہ بتائے گی۔ تو ان میں ان
کو بھی دیکھو گا اور ان کے خلاف امور کو بھی۔ میں نے عرض کیا اس خیر کے بعد بھی شر ہوگا؟ فرمایا ہاں! ان میں سے وہ
ہوں گے جو دین کی طرف جانے والے ہوں گے۔ جو شخص ان کی ہمینی دعوت کو قبول کرے گا وہ اس گمراہی میں مبتلا رہے گا
میں نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی سخت بیان فرما دیجئے۔ فرمایا وہ ہماری قوم میں سے ہیں گے اور ہماری
زبان میں گفتگو کریں گے۔

میں نے عرض کیا کہ اگر میں وہ زمانہ پاؤں تو آپ مجھ کو کیا حکم دیتے ہیں۔ فرمایا مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام
الازم کو پکڑ لینا۔ میں نے عرض کیا اس وقت ان کی کوئی جماعت اور امام نہ ہو تو کیا کروں؟ فرمایا تو پھر تمام فرقوں سے
علیحدہ ہو جانا۔ اگرچہ رخت کی جڑ میں پناہ لینی پڑے۔ یہاں تک کہ تمہیں اس حالت پر موت آجائے۔

۱۔ جو دشمنان اسلام شریعت سے آخر تک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور مسلمانوں کا مقابلہ کرتے رہے تھے ان کو
کے بعد بادل نخواستہ داخل اسلام ہو گئے تھے۔ اور مولفہ القلوب کہلاتے تھے۔ ان کو اس عہد میں پہلے کام فرما
اور انہوں نے اسی طاقت حاصل کر لی کہ وہ ان حضرات سے جنگیں لڑنے اور مسجد کے منبر و قاعے ان کو گلابی مالک
کے قابل ہو گئے جن کو آنحضرت نے پچھن سے اپنی آغوش رحمت میں پالا تھا۔ اور خدمت اسلام کے لئے فہم
قریب سے آراستہ کیا تھا۔ اور پھر اسے پروسیکٹڈ تحریک اور جبر و استبداد سے کام لیا کہ کر کے میدان میں
ہو کر (۱) سے زیادہ آدمی ان مظلوموں کا ساتھ دینے والے نہ تھے۔

۲۔ وہ عہد ہے کہ جب علیہ السلام کے مقابل سوازی حکومت قائم کرنے کی کدورت پیدا ہوئی۔ مگر ایک لاکھ
اسلام کے پیادہی اصول ترجیح میں رکھنے پیدا ہو گیا۔

۳۔ یہ عہد بانی ملکیت جندہ اور البوسخیاں کے بیٹے اور یزید کے باپ معاویہ کا ہے۔ وہ ملکیت سے

۱۰۰۰

خود مسلم قہر و کسری شکست : خود تحت ملکیت نشست

بعض میرے خیالات کی یادداشت ہے۔ کوئی صاحب میری معلومات میں اضافہ نہیں گے تو میں مشکور ہوں گا۔
لوگ محمد حسین نظامی محمد شاہ کا شانہ نظامی مشریت پر ہم غلبہ رکھتے ہیں۔
شانہ کردہ : حلقہ نظامیہ پاکستان شعبہ تبلیغ عقائدت : لاہور : مطبوعہ شانہ ادارت پریس لاہور :
سلسلہ تبلیغ عقائدت نمبر ۵۲

الحج

اہل تشیع کے بہت سے گروہ ہیں ایک گروہ وہ ہے جو بالاتفاق کاف ہے۔ اور وہ گروہ ہے جو
ضروریات دین کا منکر ہے۔ یعنی ان باتوں کا انکار کرتا ہے جو قطعی الثبوت ہیں۔ مثلاً قرآن کا مضمون ہونا قطعی
ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انک سے ہر سبب قطعی ہے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحابی ہونا
قطعی ہے۔ اور جو شیعہ ایسے عقائد رکھتے ہوں یا مثلاً الوہیت علی بن ابی طالب کے قابل ہوں یا یہ کہتے ہوں کہ وحی اصل تو حضرت علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف بھی گئی تھی مگر جبریل علیہ السلام غلطی سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دے آئے تو ایسے شیعہ ہر گز
مسلمان کے باوجود کافر ہیں۔

فعمل لا شاک فی تکذیب من حذف السیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور انکر صحابہ الصدیقین
اور اعتقاد الالہیہ فی علی او ان حیدر شیل غلط فی الوقی او محو ذلک من الکفر

الصریح : ۱۰۰ شامی باب المرتدین ۳۳۱ ص ۱۳۱۴

کچھ شیعہ ایسے کفریہ عقائد سے توہرات ظاہر کرتے ہیں مگر صحابہ کو برا بھلا کہتے ہیں۔ ایسے شیعہ کو کچھ میں اعتبار کی
نیامر کافر تو نہیں کہا جائے گا مگر ان کے فاسق اور پلے درجے کے گمراہ ہونے میں کوئی تردد نہیں۔ کچھ تفصیلی شیعہ ہوتے ہیں
ان کی اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ تمام عقائد میں اہل تشیعہ و جماعت کے ساتھ متفق ہوتے ہیں۔ خلفاء ثلاثہ
کی خلافت کو رتی مانتے ہیں مگر وہ لوگ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرتبہ میں باقی تمام صحابہ سے افضل سمجھتے
ہیں۔ اگرچہ ان کی یہ بات از حد کے تجسّس غلط ہے۔ مگر صرف اس وجہ سے انہیں کافر یا فاسق نہیں کہا جائے گا۔
یہ تو ضابطے کی بات تھی دین اہل تشیعہ کی کسی جماعت یا کسی فرد کی یورنی حقیقت سمجھنے کے لئے یہ بات بھی
ظہر بکسی چاہئے کہ یہ لوگ اپنے عقائد کے اظہار میں حد سے زیادہ تمسّس سے کام لیتے ہیں۔ بقول غالب :

دیتے ہیں دھوکہ یہ لائی گر کھٹلا

ہر شیعہ کے دل میں کم و بیش صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے بارے میں اور انہیں حضرت ج
معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں بعض وعناد نہ ہو رہا ہے۔ اس بعض وعناد پر یہ کہنے کے لئے کبھی وہ

کی آویٹے میں کبھی شب ال بیت کا ڈھونگ چاتے ہیں۔ ورنہ ان کی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اہمیت اور ان کی تعظیم سے جو محبت ہے وہ سب کو معلوم ہے مثلاً کوئی شیعوں کے یہ کہے کہ میں تو صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تعظیم کے واسطے نہیں بلکہ ان سے افضل سمجھتا ہوں۔ تو درپردہ وہ یہ بھی کہہ رہا ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے اس افضل ترین شخص کے ہونے کو تسلیم نہیں کیا یا جن لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہونے کو تسلیم نہیں کیا وہ یقیناً غلط ہیں۔ یہ تو ان کی غلطی ہے۔ شیعہ لوگ اس ساری بات کو بڑی ہی بے پرواہی سے سب سے بے پرواہی میں کہہ جاتے ہیں۔ لہذا اہل تشیع کو سمجھنے کے لئے پوری باتوں کو مد نظر رکھا جائے، ان کے ان کے ہونے سے دھوکہ نہ کھایا جائے۔

یہی بات خواجہ حسن نظامی صاحب کی تو گزرا کہ جس سے کہ اگر تو خواجہ صاحب باقی تمام عقائد میں بال سنت و جماعت سے متفق تھے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھی تو سن خلاف رکھتے تھے ان کا حکم ظاہر ہے۔ اور اگر فضیل علی رضی اللہ عنہ سے کچھ کہ بھی بڑھ جاتے تھے جیسے کہ ان کے مرنے کے لئے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے یہ کہتا ہے تو پھر ان کے پورے مصدقہ عقائد و خیالات لکھ کر حکم معلوم کر لیں۔ خواجہ صاحب کے مرید کا نوشتہ پمفلٹ نظر سے گزرا اس کے بارے میں چند باتیں عرض کرنا چاہتا ہوں اور خدا کرے وہ صاحب پمفلٹ کی نظر سے بھی گزریں۔

۱: انہوں نے حدیث میں آنے والے خیر و شر کے الفاظ کا جو مصداق بیان کیا ہے وہ محدثین کے بیان کی مطلب کے خلاف ہے۔ محدثین نے لکھا ہے کہ شہر اقول سے مراد وہ فتنے ہیں جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں واقع ہوئے۔ یعنی گویا کہ شر سے مراد وہ لوگ ہیں جنہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مکتوت کی مخالفت کی اور عقیقہ مظلوم کی شہادت کا سبب بنے۔ اور اس کے بعد جو اچھا دور آیا بھی تو وہ بالکل بالکرم اور قابل اطمینان نہ تھا جیسا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے پہلے کا دور تھا۔ اس لئے اس دور خیر کے بارے میں فرمایا ہے "حسن"۔ یعنی اس میں کچھ کمزورت ہوئی۔ بعض کتابوں سے مراد وہ دور ہے جس میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی صلہ ہوئی۔ گویا کہ ایک بار پھر نظام خلافت متفقہ طور پر قائم ہو گیا۔ احوال کے لئے دیکھئے حروف و حروف مشکوٰۃ کتاب المصنف۔

۲: نظامی صاحب نے شہر اول کے خود ساختہ مصداق کی تشریح میں فتح مکہ کے موقع پر ایمان لانے والے لوگوں میں لکھا ہے کہ "بادل عرواستہ وہ داخل سلسلہ ہوتے" گویا وہ بے غلطیوں میں نہیں متفق تھا ہے۔ ان کے بارے میں صاف طور پر یہ کہا ہے کہ وہ پہلے بھی اسلام کے مخالف تھے اور بعد میں بھی اسلام والوں کی مخالفت کرتے رہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ نظامی صاحب کا لاشعرا اس تحریر میں خاص طور پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی تعظیم کا مقصد ہے۔

الترغائے عند ہیں۔ کیونکہ عبارت کا سیاق و سباق اس پر صاف دلالت کرتا ہے۔ اس سلسلے میں ایک بات تو یہ عرض ہے کہ کوئی بات یہ بھی ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دن اسلام لائے۔ لیکن تحقیق کے نزدیک یہ بات بے ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ علامہ ذہبی ج ۵، ابن عساکر ج ۱، اور ابن تیمیہ کی تحقیق کے مطابق آپ سیدنا اور سیدنا کے درمیان اسلام لائے۔ (المنتقى من ۲۵۴)۔ علامہ ابن حجر ج ۱، "تقريب التذييب" میں لکھتے ہیں۔ معاویہ بن ابی سفیان

خليفة صحابي اسلم قبل الفتح وكتب الوحي منه ۳۳۵ معاویہ از لکھی صحابی ط ۱۳۵)۔ البداية والنهاية ج ۲ میں خود معاویہ رضی اللہ عنہ کا اپنا قول منقول ہے۔ اصلت يوم عرفة القضاء ولكنني كتمت اسلامي من ابى الى يوم الفتح۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری شرح بخاری میں اور "الاصابة" میں بھی ایسے ہی لکھا ہے۔ لہذا صرف یہ کہنا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دن ہی اسلام لائے تاریخ سے جہالت کا ثبوت ہے۔

دوسری بات سے کہ ان کے بارے میں یہ ذہن رکھنا کہ انہوں نے دل سے اسلام قبول نہیں کیا بلکہ بادل خواستہ حالات کے تقاضے سے مسلمان ہوئے، یہ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب ہے۔ اللہ نے قرآن میں ایسے لوگوں کو مؤمن نہیں کہا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کے ایمان پر حتمی کیا ہے۔ تعجب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے آپ کی خدمت میں رہنے کے باوجود پتہ نہ چل سکا کہ یہ بادل خواستہ مسلمان ہوئے ہیں جن کی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہم ترین خدمت بھی ان سے لی اور ان کے حق میں دعا میں بھی فرمائی ہیں۔ اللہ عجلہ الكتاب و کتاب و حق کی اہم ترین خدمت بھی ان سے لی اور ان کے حق میں دعا میں بھی فرمائی ہیں۔ اللہ عجلہ الكتاب و کتاب و

الحساب وقد العذاب اھ البداية من ۳۳۵ کتروفت۔ اللہ عجلہ الكتاب و کتاب و ممکن له في البلد وقوله العذاب البادية من ۳۳۵)۔ ایک روایت میں ہے یا معاویہ ان ولیت امراً فائق الله وأعدل اھ (البداية من ۳۳۵) ایک روایت میں ارشاد ہے بیعت الله معاویہ يوم القيامة وعلیہ رداء من قول الاميان ۱۱ دکنر العمال ج ۱، ص ۱۹۰)۔ ان باتوں سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں معاویہ رضی اللہ عنہ کی فرست بھی نہ تھی کہ یہ سمجھ جاتے کہ یہ لوگ دل سے ایمان لائے ہیں یا بادل خواستہ جب کہ نظامی صاحب نے خود سراسر لکھا ہے کہ یہ بات سمجھ لی۔ قیسری بات یہ ہے کہ یہ کہنا کہ "مسجدوں کے مسبروں سے ان کو گالیاں دلائے کے قابل ہو گئے" صاف جھوٹ ہے اور کابینہ سے اتھاری جہالت ہے۔ شیعہ و سنی تاریخ میں ایک جھوٹی روایت بھی ایسی نہیں ملتی جس میں یہ لکھا ہو کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے عذ مبروں سے گالیاں دلوایا کرتے تھے۔ اگر کوئی غلط ثبوت بھی ہو تو نظامی صاحب وہ روایت لکھیں جس میں یہ کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے عذ مبروں سے گالیاں دلوایا کرتے تھے کہ یہ سراسر جھوٹ ہے۔

علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گالیاں دو۔ اور پھر اس نے عمل کرتے ہوئے فلاں حج پر بیٹھ کر فلاں فلاں الفاظ سے حدیث
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یا بقول نظامی صاحب ان سب کو گالیاں دی ہوں۔ اور قطع نظر اس سے کہ تاریخ سے حضرت
 حسنی اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں بار بار آنا ثابت ہے حضرت معاویہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ ان صاحبزادگان کی جلالت شان کے پیش نظر ان کی خدمت میں گرا لقمہ عطیات پیش کرتے اور یہ حضرات
 بطیب خاطر وصول کرتے۔ اگر بقول نظامی صاحب حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ان کے ساتھ سلوک عدا
 اس کے باوجود ان حضرات کے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے پاس آنے کی جو حیثیت سامنے آتی ہے اسے عقل سلیم پر قبول
 کرنے کے لئے تیار نہیں۔ جب کہ تاریخ میں یہ موجود ہے کہ۔

اہل بیت نبوت خصوصی طور پر سیدنا حضرت حسن اور سیدنا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی آپ
 بڑی ملامت اور نیک دلی سے پیش آتے رہے۔ دونوں بھائیوں کو عطا کئے جزیل سے نوازتے کبھی دس کھجوریں
 لاکھ اور کبھی چالیس لاکھ درہم تک عطا فرماتے۔ (البیاض ۱ ج ۱ ص ۱۱۳۷)

آخر میں نظامی صاحب کا گناہ کہ انہوں نے تحریض اور جبر و استبداد سے کام لیا۔ یہ بھی نظامی صاحب کی
 جہالت و کم فہمی ہے۔ تاریخ میں اس بات کی تکذیب میں سینکڑوں حوالے موجود ہیں۔

۳۔ تیسرے لفظ "شر" پر نظامی صاحب نے جو حاشیہ لکھا ہے اس میں تو وہ بالکل کھل کر سامنے آئے ہیں
 یہ ہوتا ہے کہ نظامی صاحب بعض معاویہ میں اس کیفیت کو پہنچ گئے ہیں کہ وہ جہاں کبھی لفظ "شر"
 دیکھتے ہیں اسے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر منسوب کر دیتے ہیں۔ خواہ وہ حدیث کے خلاف ہو یا تاریخ کے خلاف ہو یا
 عقل کے خلاف ہو۔

اگر وہ تھوڑا سا غور کرتے تو بقول ان کے اگر یہ دور شر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا دور ہے اور
 دور کے حکام وہ ہوں گے جو دوزخ کی طرف بلا لے والے ہوں گے۔ اور جو ان کی دعوت قبول کرے گا اس کو دوزخ
 میں چھلک دیں گے۔ اور اسی حدیث کے آخر میں آتا ہے کہ اس وقت مسلمانوں کی جماعت اور ان کے امام کو لازم ہے
 اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ان دونوں میں سے کس کے حلق میں؟ مسلمان
 علیہ الرضوان کا عمل بالخصوص حضرات حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا اور ان
 سے کہ ان حضرات نے ان کو مسلمانوں کا امام سمجھا اور یہی بیعت کرنے والے لوگ جماعت سلیم تھے

اور اگر بقول نظامی صاحب ان کو معاویہ رضی اللہ عنہ کے پہلے گروہ کے مصداق بنایا جائے۔ تو جن جن لوگوں نے ان کا
 دعوت کو قبول کیا، ان کی بات کو تسلیم کیا تو وہ بھی ہو گئے اور عدا مت ترک کر کے سب جہنمی ہو گئے کیونکہ یہ وہی
 وقت تک رہا۔ تو پھر اس عرصہ میں اسلام کہاں تھا؟ اور مسلمان کہاں تھے؟ فارسی کی کہادت ہے۔

"دروغ گویا حاکم نہایت"

نظامی صاحب پر یہ بالکل صادق آتی ہے۔ انہوں نے آخر میں کتنی کچی بات لکھی ہے کہ "یہ یامین محض
 میرے خیالات میں" اور حقیقت یہ ہے کہ یہ محض نظامی صاحب کے بے بنیاد خیالات ہیں حقیقت کو ان کیساتھ
 درکار واسطہ بھی نہیں۔ بلکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ اور سخت تعجب ہو رہا ہے کہ نظامی صاحب اپنے اس
 جادو نظریات پر غور و فکر کرنے کی یونہی قوم کو دعوت دے رہے ہیں۔ اس حدیث میں ایک جملہ یہ بھی آتا ہے کہ
 کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو جہنم کی طرف بلا لے والے ہوں گے۔ جو ان کی دعوت کو قبول کرے گا وہ جہنم میں چھلک دیں گے
 لہذا کہے نظامی صاحب کی غور و فکر کی دعوت ایسی دعوت نہ ہو۔ واللہ یعلمنا وایاکم من الصلوات و

الغواہ وبتیہ التوفیق واللہ اعلم بالصواب۔
 اختر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدار حسن ملتان ۱۴۰۱/۲/۲۷ھ

ابواب صحیح ۲ بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدار حسن ملتان
 علیہ رضی اللہ عنہ حضرت علی علیہ السلام کو کس سواری پر لے گئے تھے؟

حق یہ کیا وہ عام گدھا تھا یا خچر یا اونٹ؟ اختلاف روایات کی صورت میں کون سی روایت زیادہ معتبر ہے؟
 حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے عمار بن الزنادی سے روایت فرمائی ہے۔ جو کہ روایت ابن قیوم کی ہے
 اس نے بریلوی اس کو اچھا نہیں سمجھتے۔ اعتراض کرتے ہیں کہ دیوبندی معاویہ رضی اللہ عنہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
 توہین کرتے ہیں کہ آپ گدھے پر سوار ہو کر تشریف لے گئے تھے۔ کیا گدھے پر سوار ہونا اس کے لئے معیوب ہے؟
 علاوہ الزین کسی اور موقع پر گدھے پر سوار کی ہے یا نہیں؟ شریف الدین سلاوی مگر گدھا

الحجرات
 علاء الدین قیوم اور ان کے استاد ابن تیمیہ ہر دو پہلی نجیب کے قبیح ہیں اور اگر اہل سنت
 والجماعت سے ہیں۔ ابن قیوم کی "ما زاد العاد" سیرت کی مشہور سند کتاب ہے۔ اس نے
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے اس کا حوالہ دیا ہے۔ بریلوی حضرات کے اچھا کہنے سے ان دو بزرگوں کی جلالت شان میں
 کوئی فرق نہیں آتا۔ اور گدھے کی سواری کوئی معیوب بات بھی نہیں۔ عرب میں اس کا عام رواج تھا۔ اس لئے آپ
 صریح کے ساتھ اس روایت پر قائم رہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبدالستار عفا اللہ عنہ

وفات آدم علیہ السلام کی وقت اولاد آدم کی تعداد
 جب حضرت آدم علیہ السلام کی وفات ہوئی

تو اولاد آدم کی تعداد کتنی تھی؟ جواب دے کر حضرت ابوہریرہ

عفا اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہی

الجواب

بمطابق طبری بوقت وفات آدم علیہ السلام کی اولاد کی تعداد چالیس ہزار تھی
عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لویعت آدم علیہ السلام
حتى بلغ ولده وولد ولده اربعین الفا۔ اطباق ۱۳۱
فقط واللہ اعلم

الجواب صحیح: محمد نور عفا اللہ عنہ ۲۶/۵/۱۴۰۴ھ

جنگ صفین اور زید کے بارے میں

زید اور کبر کے درمیان رنج ذیل سوالات پر گفتگو ہوئی لیکن میں
کے لئے آپ کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔ براہ کرم اس بارے میں
اہل سنت کے صحیح موقف کو دلائل سے مزین فرمادیں۔

- ۱: کیا امیر شام معاویہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جنگ صفین لڑی تھی۔ اس میں ان دونوں فریقوں
میں سے کون حق پر تھا؟
- ۲: جنگ صفین میں حضرت عثمان بن یاسر رضی اللہ عنہ کی شہادت سے کون سا طبقہ باجمعی قرار دیا جاسکتا ہے؟
- ۳: کیا امیر شام معاویہ نے اپنی زندگی میں زید ملعون کی بیعت کا حکم صادر کیا تھا۔ اگر کیا تھا تو ایک بار کلام
فاطمی بیٹے سے بیعت کرنا جائز تھی یا نہ نہیں؟
- ۴: خلافت کو کون کس نے تبدیل کیا؟

الجواب

۲۰۱۔ حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مابین جو جنگ صفین ہوئی اسکی
صحیح تعبیر یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مصیبت میں اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ غلبہ
میں۔ لیکن یہ ان کی خطا و اجتہاد ہی تھی جس میں وہ گناہگار نہیں۔ ان کی عدالت و فضیلت پائی جاتی ہے۔ امام نووی
لکھتے ہیں۔ اما معاویۃ رضی اللہ عنہ فهو من العدل الفضلاء والمصحاب النجباء واما
الحروب التي حوت فكانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصویب نفسها
ببہما وکلمة عدول و متاولون فی حروبهم وغیرہا ولہ یخرج شی من ذلك
احدا منهم من العدالة لانهم مجتہدون ۱۷ (ج ۲ ص ۲۶۲۔ شرح مسلم۔)

حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت والی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں۔
هذا الحديث حجة على من في ان عليا رضي الله عنه كان محقا مصيبا والظلمة
الاحرى بقا لکنهم مجتہدون فلا اشع علیہم لذلك كما قدمنا وفي مواضع (ج ۱ ص ۲۶۲)

۲۰۲۔ "لو کیت" سے سوال کیا کہ کیا مراد ہے۔ اگر اس سے مراد علی محمد بن ابی طالب ہے تو حضرت ابو بکر الصديق رضی اللہ
عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ولی عہد مقرر فرمایا۔ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عثمان رضی اللہ
عنہ کو ولی عہد مقرر فرمایا۔ اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے بعد و ولی
عہد مقرر کیا۔ لیکن حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات سے پہلے ہی خالی ہو گئی تو زید کو ولی عہد مقرر
کیا گیا۔ پس یہ تو ایسی قابل ملامت بات نہیں۔

اور اگر سوال کی مراد "لو کیت" سے کچھ اور ہے تو اس کی وضاحت کی جائے۔ بہر حال بادشاہی کوئی حرام چیز
نہیں قرآن کریم میں ہے۔ ابعد لنا ملکشا قتال فی سبیل اللہ (سورة البقرة) وجعلکم ملوکا (النمل)
اور کئے لئے ظالم۔ جابر، فاستی ملعون وغیرہ صفات کاشیات بھی محل نظر ہے خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ
عنہ کی بات میں تو قطعاً زید الیسا تھا۔ حقیقت حال یہ ہے جو اوپر ذکر کی گئی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر الدین ملسان۔ ۱۳/۵/۱۴۰۹ھ

حضرت بلالؓ کے اذان دینے سے سوچ طلوع نہ ہونا غلط قصہ ہے

۲۰۳۔ حضرت بلالؓ کے اذان دینے سے روک دیا اور دوسرے نوزوں کو صبح کی اذان کا حکم دیا کیونکہ
وہ اشہد کی شہین کا لفظ صحیح ادا نہیں کر سکتے تھے۔ جب حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اذان نودی تو صبح صادق
ہوئی نہ ہوئی۔ صرف ایک دو ملا سے نہیں بلکہ کافی ستند ملا سے مناسب۔ لیکن زید کہتا ہے کہ یہ صرف افشاء
تے حقیقت نہیں۔ اگر صحیح ہو تو عبارت تحریر فرمادیں اور اگر غلط ہو تو بھی۔
محمد حنیف مدرسہ جامعہ فاروقیہ تعلیم القرآن یکم نمبر ۳۰۳ ص ۳۰۳ بیاض فیصل آباد۔

الجواب

یہ بات ویسے ہی مشہور ہے اسکی کوئی حقیقت نہیں۔ ان بلا لا کان یبدل الشیخ فی
الاذان سینا قال المزنی انه اشتہر علی السنۃ العوام دلو سرہ فی مشی من
الکتب ۱۷ (مروضات کبر ۱ ص ۴۱)۔ سین بلال عند اللہ شہین قال ابن کثیر لیس لہ اصل
۱۷ (ج ۱ ص ۴۵)۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد نور عفا اللہ عنہ ۲۶/۵/۱۴۰۴ھ

حضرت حسنؓ بھی خلیفہ راشد تھے

۲۰۴۔ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا شمار خلفاء راشدین میں ہے
یا نہیں؟ نیز خلافت راشدہ کے جواب میں حق چار بار کہنا صحیح
ہے یا نہیں؟

الجواب

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ راستہ میں۔ علامہ سیوطی فرماتے ہیں۔ الحسن بن علی (ع) الخلفاء بنو عبد المطلب (ع) (هو آخر الخلفاء الراشدين من بعد علي بن ابي طالب) وسلم خلیفہ حق و امام عدل و صدق تحقیقا لما اخبر له جده الصادق المصدوق (ع) بالخلافه ثم منصوصا عليها و قام عليه اجماع من ذكر فلا صريحت من حقيقتها (ع) و من حقها (ع) و انما نذكره خلافت راستہ کے جواب میں حق چار بار ان لوگوں کے رد کے لئے ہے جو میں صالحین کہتے مانتے تھے کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے اخراج کے لئے۔ وہ تو متفق علیہ ہیں۔ نیز لغزہ پر اصرار کرنا بھی درست ہے فقط واللہ اعلم۔ محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین ارسن ملتان۔

اجواب صحیح: محمد صدیق غفرلہ۔

حضرت حسنؑ نے کتنے نکاح کئے تھے

ایک خطیب صاحب نے بیان کیا کہ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے نوے سے یا تین سو نکاح کئے تھے جس کا طریقہ یہ تھا کہ ان لوگوں کو ہوا اور صبح کو طلاق دے دی جاتی تھی۔ صحابہ کبارؓ اور ان کی بیٹیاں اس نکاح کی خواہش کرتی تھیں کہ ان سے نکاح کر لیں۔ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی خلوت صحیح طے پر جنم سے پناہ ملے گی اور جنت کا حصول ہوگا۔ کیا یہ واقعی درست ہے؟ نیز اس نکاح میں اور ساتھ میں کیا فرق ہوا؟ محمد قاسم احمد پور شریف بہاولپور۔

الجواب

حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں حافظ ابن کثیرؒ تحریر فرماتے ہیں۔ وكان كثير التزوج وكان مطلقا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ کو حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح کرنے سے روکا۔ لیکن بعض لوگوں نے یہ جواب دیا کہ لو خطب البناکویہ لزوجنا منا من شاء ابتغاء في صهر رسول الله صلى الله عليه وسلم البناکویہ یعنی اگر حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیں ہر روز منگنی کا پیغام دیں گے تو جب تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رشتہ دہی میں ملے ہوئے کی تمنا ہوگی وہ اسے قبول کرتے ہیں گے۔ مگر اسے باتیں بولیں اس کی تحقیق کی جاسکتی تھی۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین ارسن ملتان۔

اجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ: ۴۰۷/۱۳۸۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ شہید ہوئے یا نہ؟ اگر ہوئے تو کس نے کیا اور کس مقام پر شہید ہوئے؟

حضرت حسینؑ کا قاتل

شہید ہوئے ہیں؟

الجواب

حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ دشمن محرم ہر روز مسجد کو کربلا میں شہید ہوئے۔ سان بن النسر یا شمر نے آپ کو شہید کیا۔ اور غولی نے آپ کا سر مبارک کاٹ کر حیدر الشریعہ بنایا۔ گو پیش کیا۔ و قتل يوم الجملہ يوم عاشوراء سنة احدى وستين بغير بلا قتلہ سنان بن النسر النخعي وقيل قتلہ شمر بن ذوق الجوشن و اجهل طب خولی بن یزید الاصمعي من حیدر حیدر رأسه و اقی به عبيد الله بن زياد۔ ۱۰۰ھ کذا فی الاكمال فی الحول المشکوة: ۵۹۷۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ ہذا۔ ۱۳۹۳/۹/۱۳ھ

بیک واقعہ شہور ہے کہ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا سر مبارک ابن زیاد کے سامنے آنے کا ثبوت

یہ کہ اس نے لایا گیا۔ اس نے چھڑی ہوٹوں پر ماری اس پر زید بن ارقم نے منع فرمایا کہ ان ہونٹوں کو حضور کے سامنے نہ بوس دیتے۔ کیا یہ واقعہ درست ہے؟

الجواب

البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۱۹۰ میں علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔ فاذا رأس الحسين موضوع بين يديه واذا هو يكتف به يقضي بين ثيابه ساعة فقال له زيد بن ارقم ارفع هذا القضيبي من هاتين الشفتين فوالله الذي لا اله الا هو لقد تأتيت شفتي رسول الله صلى الله عليه وسلم على هاتين الشفتين يقبلهما فقط وكذا في البصائر والله اعلم بالصواب۔

اقتصر خير محمد عفا اللہ عنہ عن مہتمم مدرسہ خیر الدین ارسن ملتان: ۱۰۱۵/۱۳۹۴ھ

کشت محرم کے دن ایک شخص جس کا نام حسین تھا آپ کو شہادتی مذہب کا پیر و کار غایب کرتا ہے ایک جلوس شہید کرانے کے نام لکھتے ہیں۔ جلوس میں جھولا۔ تشریح۔ علم۔ دلیل۔ نام حسین کوئی۔ نور و حیدر شامل ہیں۔ جلوس اور شہادتی

۱۰۱۵ھ کے تعلق اشاعر شری مذہب کی تعلیم کیا ہے؟ یہ اشعار اشاعر شری مذہب میں سنت ہیں یا واجب؟

الجواب

محمد ام خطیب فاروقی مسجد ستار آباد ملتان۔

اشاعر شری مذہب میں یہ تمام باتیں جو سوال میں مذکور ہیں حرام ہیں۔ یہ باتیں نور شیعہوں کی مذہب کتب میں مندرج ہیں۔ جس طرح ہر مذہب میں کچھ لوگ بگاڑ پیدا کر دیتے ہیں اسی طرح شیعہ

حضرات نے بھی عوام سے کھانے پینے اور ان کو لوٹنے کے لئے یہ بدعات ایجاد کر رکھی ہیں۔ یہ امور ان کے لئے بڑی آغوش کا ذریعہ ہیں۔ اصل درمیب میں ممانعت موجود ہے۔ چنانچہ حیات القلوب مصنف علامہ اقبال جلد اول میں اور حیات القلوب جلد دوم ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳،

۲۴۰ ، صفحہ ۲۴۱ میں ملاحظہ فرمائے۔
 ماتم کی ابتدا اور دراصل قائلین حسین جاننے کی تھی تاکہ ان کا یہ فعل بد لوگوں کی نظر میں پوشیدہ رہے۔
 لوگ یکجہاں کہ یہ بے چارے تو ماتم کر رہے ہیں اور مڑ رہے ہیں یہ کیسے قائل ہو سکتے ہیں۔ خلاصۃ المصائب ص ۱۰۰
 جلد ۱ صفحہ ۲۱۴ مطبوعہ تیسری۔ تذکرۃ المعصومین ص ۲۰۸ و ص ۲۱۰ - منہر المصائب ص ۱۰۰ و ص ۱۰۱
 کی معتبر کتب میں یہ مضمون موجود ہے۔

۱۳۰ زیادہ تفصیلات کا مطالعہ کرنا ہو تو رسالہ "امر کا فرمان" معظم متعلق ہر بات پر اہم کام

واضح رہے کہ حکومت کا فرض ہے کہ پورے پاکستان میں ایسی قبیح اور بیہودہ بدعات کا قلع قمع کرے۔
یہ تمام قبیح حرکات ہندوؤں کی ہولی، دوسرے مانتوز میں انہی کی نقل ہے۔ اسلام جیسے مقدس مذہب
میں ایسے بیہودہ اور فضول کاموں کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ خود ایران میں جو شیعوں کا گڑھ اور مرکز ہے
قسم کے بے ہودہ افعال منسوخ ہیں۔ لہذا حکومت کو ضرور مداخلت کر کے اس قسم کے بے ہودہ افعال منسوخ
کیا جائیں۔ فقط۔

بسمه محمد عبد الله عظمه مفتي خير المدارس

ثعلبہ بدری اور ثعلبہ منافق کی وضاحت

الحاج
ج ۱ ص ۲۰۶ میں ہے۔ حدیث میں ہے کہ جب وہ زکوٰۃ کے لیے منیٰ آئے حضرت عائشہؓ

تعلیق بن ابی حاطب بدین میں سے نہیں ہیں۔ اس کی پوری تفسیر

علیہ وسلم نے فرمایا: اِنَّ اللہَ منعنی ان اقبل منک صدقتک اھ! ایسا کہنے والا ۱۲ ص ۳۴۲
 اور یہ اسی لئے کہ جب عمال نے آنحضرت علیہ السلام کا فرمان اس کے پاس پہنچایا تو اس نے کہا: اِنَّ حَی
 اَہْلَ الْجَنَیْبِ اگر وہ صفت صحابیت پر رہتا تو سوال پیدا ہوتا۔ لیکن جب وہ منافق ہو گیا تو سوال
 کا حاجت ہی نہیں رہی۔ فقط واللہ اعلم۔
 بندہ محمد اسحاق عفری

بن صاحب کا قصہ زکوٰۃ کتب تفاسیر وغیرہ میں مذکور ہے اس کا نام ثعلب بن ابی حاطب ہے۔ اور جو
 بہی صحابی ہیں ان کا نام بالاتفاق ثعلب بن حاطب ہے۔ عزوہ احمد میں ان کی شہادت ہو گئی تھی۔ جیسا کہ کلینی نے
 تصریح کی ہے جب یہ عزوہ احمد میں شہید ہو گئے تو حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس زکوٰۃ کے کرانے
 والے کیسے ہو سکتے ہیں۔ الغرض مذکورہ قصہ بہی صحابی کا نہیں۔ نیز خود یہ قصہ بھی صحیح سند کے ساتھ ثابت نہیں۔
 آثار میں ہے۔ ولا اظنہ یصح۔ والجواب صحیح۔
 ۱۳۹۰ھ

حضرت اویس قرنیؓ کے بارے میں صحیح روایت
حضرت اویس قرنیؓ کے متعلق اکثر حضور اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم صحابہ کرامؓ کی مجلس میں ذکر اور تعریف فرمایا کرتے تھے
جس پر صحابہ کرامؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ ایک ایسے شخص کی تعریف کرتے ہیں جو کبھی آپ کی زیارت تک
کے لئے تشریف نہیں لاتے۔ تو حضورؐ نے فرمایا۔ تمہیں کیا خبر اس کا کیا مقام ہے اور اس کو میری زیارت تو روز
ترہ ہوتی ہے۔ اس کی بوڑھی اور نابالغ والدہ ہے جس کی خبر گیری کرنے والا اس کے سوا اور کوئی نہیں ہے۔
اس وجہ سے میں نے حکم دیا ہے کہ تم اس اپنی والدہ کی خدمت کرو، میں روزانہ تم کو وہیں زیارت کر ادوں گا۔ کیا یہ
باقی درست ہیں یا غلط اور بے بنیاد ہیں ؟

الحاج
عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال ان رجلا يأتىكم من اليمن يقال له اوليس لا يبيع باليمن غير ام له
قد كان به بياض فداها الله فاذهب له الا موضع الدينار او الدرهم فمن
اقيه منكم فليستفقر لكم - رواه مسلم - وفي رواية قال سمعت رسول الله
صلى الله عليه وسلم يقول ان حنين التايحين رجل يقال له اوليس وله
والدة و كان به بياض فرواه فليستفقر لكم - اهـ - (شكره) ١٢٣٤٥

والله و كان به

علامہ جلال الدین سیوطیؒ: "الأولی المصنوعة فی الاحادیث الموضوعة" میں حضرت ابراہیم کے بارے میں ایک دوسری روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

قال ابن حبان باطل محمد بن ایوب كان يضع علی مالک والذی صرح فی ادبہ کلمات یسيرة معروفة - من ۴۲۹ - هكذا فی تذکرۃ الموضوعات - ان الفاظہ معلوم ہوئے کہ حضرت ابراہیم کے متعلق روایت مسلم میں مذکور نہ ہو

کے علاوہ دیگر کوئی روایت صحیح سند سے ثابت نہیں۔ پس جو روایت سوال میں مذکور ہے محدثین رحمہم اللہ نزدیک غیر معتبر ہے اور کسی معتبر کتاب میں اس کا نشان تک موجود نہیں۔ نیز اس روایت سے معلوم ہو گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیمؑ کو اپنی زیارت کا شرف اپنی زندگی میں بخشا۔ ایک مرتبہ انہی کے روزانہ آپ زیارت کرتے تھے۔ اور یہ معلوم ہے کہ آپ کی حیات طیبہ میں جس مکان کو زیارت کا شرف حاصل ہوا ہے وہ صحابی کہلاتا ہے۔ حالانکہ علماء کا اس پر اجماع ہے کہ آپ تابعی ہیں صحابی نہیں۔ صاحب الکلیات

اولی القریٰ هو ابراہیم بن عامر کنیت ابو عمرو القریٰ اور ذلک زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولعیرہ وبشرہ وراۃ عمر بن الخطاب ومن بعدہ (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۵۸۶)۔

اس سے بھی سوال میں مذکور روایت کا باطل ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس روایت کا موضوع اور مذکور اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا ابراہیمؑ فرمایا ہے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیمؑ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نہیں کی۔ جب خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تو آپ کے مخالفین اد کی بات کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ فقط واللہ اعلم۔

اجواب صحیح: اخیر محمد عفا اللہ عنہ۔
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

یزید و مروان کا فریقہ یا فاسق و فاجر
صحیح رائے کیا ہے؟ بعض ان کو کافر کہتے ہیں بعض مومن

کہتے ہیں؟
یزید کے بارے میں مختلف باتیں کہی گئی ہیں لیکن اس کے کفر یہ کہی صحیح دلیل موجود نہیں

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قتل کا حکم یزید نے دیا تھا یا نہیں؟ آپ کی شہادت سے اس کو کوئی
تصدیق یا ردی؟ اس کے بارے میں دونوں قسم کی روایات ملتی ہیں حقیقت حال اللہ کو معلوم ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں

مقتضی پہلو اختیار کریں۔

مروان کی طرف تکفیر کی نسبت قطعاً غلط ہے۔ امام بخاریؒ اور امام مالکؒ و غیرہ محدثین نے ان سے روایت کی ہیں۔ صحیح بخاری شریف میں مروان کی روایت موجود ہے۔ اسی صورت میں تکفیر کیے جا سکتے ہیں۔

فقط واللہ اعلم: بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ
اجواب صحیح: اخیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم شریعہ الدار کس ملتان

حضرت عمر بن عبد العزیزؒ کے ضبط املاک کی حقیقت
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کیا حضرت عمر بن عبد العزیزؒ عمر ثانیؓ نے اپنے دور حکومت

میں عوام کی املاک اور سرمایہ بحق بیت المال ضبط کر لیا تھا، اور کیا دین اسلام اس اقدام کی حمایت کرتا ہے؟
نیر الدین ملتان شہر

حضرت عمر بن عبد العزیزؒ جو اللہ علیہ نے عوام کی املاک اور سرمایہ بحق بیت المال ضبط نہیں کیا تھا کسی تاریخ سے یہ بات ثابت نہیں۔ کہ حضرت موصوف کے دور میں انفرادی ملکیت کا خاتمہ کر دیا تھا۔ جو شخص اس کا مدعی ہے اسے ثبوت پیش کرنا چاہیے۔ بلکہ کتب احادیث و تاریخ سے اس کے برعکس یہ معلوم ہوتا ہے کہ سابق انفرادی ملکیت باقی رہی اور زکوٰۃ و عشر اور دیگر صدقات و غیرہ کے احکام پر مباشرہ میں مل جاری و ساری تھا۔ البتہ حضرت عمر بن عبد العزیزؒ نے بعض لوگوں کے ایسے اموال کو ضبط کر لیا تھا جو ناجائز طور سے ان کے پاس پہنچے ہوئے تھے۔ چونکہ یہ اموال غیر شرعی طور پر بیت المال سے لئے گئے تھے لہذا حضرت موصوف نے ان اموال کو لوٹ کر بیت المال میں جمع کر دیا۔ ایسے ناجائز اموال کی ضبطی شرعاً جائز ہے جب کہ یہی طور پر ان کا ناجائز ہونا ثابت ہو جائے۔ بدول اس کے ایسے اقدام کی اجازت نہیں ہوگی۔ اسلام انفرادی ملکیت کے احترام کا قائل ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۸۸ھ
اجواب صحیح: اخیر محمد عفا اللہ عنہ مہتمم شریعہ الدار کس ملتان

امام عظیم جو اللہ کا شجرہ نسب بیان فرمائیں؟
امام عظیم جو اللہ کا شجرہ نسب

شجرہ نسب حسب ذیل مذکور ہے۔
امام الامت المجتہدین اسراج الامت ابو حنیفہ نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان بن ثابت بن

نعمان بن یزید گرد بن شہر بار بن یزید بن کوشیر وان بادشاہ۔ بحوالہ تاریخ ابن خلکان (حدائق الحنفیہ ص ۱)۔
فقط واللہ اعلم بندہ محمد صدیق معین مفتی۔

بندہ محمد ستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سلطان

انجواب صحیح ۱ بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سلطان

۳۰ ————— ۳۱ ————— ۱۳۸۰ھ

غنیۃ الطالبین میں فرقہ ضالہ سے مراد فرقہ غسانیہ ہے احناف نہیں

عبد القادر جیلانیؒ حنفیہ کو فرقہ مرجیہ کی شان قرار دے کر گراہ فرقوں میں شمار کرتے ہیں۔ اس کی کیا وجہ ہے؟
شیخ صاحب نے کہیں احناف کی تعریف بھی لکھی ہے؟

الجواب حضرت شیخ کی مراد اس عبارت سے "فرقہ غسانیہ" ہے۔ جس کا بانی غسان بن ابی کنیہ تھا۔ جو اصول میں مرجیہ کا معتقد تھا اور فروع میں امام ابوحنیفہؒ کی اتباع کا دعویٰ کرتے تھے۔ یہی وہ انداز ہے کہ معتقدین اعتقاد ارجاء کی وجہ سے اہل السنۃ والجماعہ سے غدار ہوئے۔ اس کے باوجود اپنے آپ کو حنفی مشہور کیا کرتے تھے۔ اس لئے حضرت شیخؒ نے اسے اصولی اختلاف کے بیان میں فرقہ ضالہ کو ان کے مشہور لقب سے ذکر کیا۔

واما الحنفیۃ فہو اصحاب ابی حنیفۃ نعمان بن ثابت زعموا

ان الایمان هو العرفۃ والاقرار باللہ ورسولہ
ورہ جو لوگ اہل السنۃ والجماعہ میں سے اصول و فروع میں امام ابوحنیفہؒ کے مقلد ہیں ان کو حدیث کی
کیونکہ برا کہہ سکتے ہیں۔ اس لئے کہ جس اکرام و احترام سے دوسرے ائمہ کا ذکر کرتے ہیں اسی احترام و اکرام سے
امام ابوحنیفہؒ کا اکرام گرامی بھی ذکر فرماتے ہیں۔ چنانچہ نماز فجر کا وقت ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں
قال الامام ابوحنیفۃ الاسفار افضل
دیکھتے رسالہ "الرفع والتکلیل" مولفہ مولانا محمد عجمیؒ از صفحہ ۴۵ تا صفحہ ۴۸ (غیر الاصول ص ۱)

فقط واللہ اعلم ۱ بندہ محمد صدیق عفا اللہ عنہ

انجواب صحیح ۱ خیر محمد عفا اللہ عنہ

صرف نحو فقہ حدیث و تفسیر کتب مدون ہوئے؟

میں ان کا وجود تھا یا نہیں؟

الجواب مذکورہ علوم تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں مدون ہوئے۔ علم نحو کو "ابو الاسود دؤلی" نے دیکھتے حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا شرف محبت حاصل تھا۔ مقلدین کا شرف

کر دیا تھا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے مکمل کیا تھا۔ اور کچھ قواعد بھی بیان فرماتے تھے۔ ایک دفعہ
ابو الاسود نے کسی کو قرآن مجید کی ایک آیت اس طرح پڑھتے سنا۔ ان اللہ بیری من الشکرین
درسلوہ۔ یعنی رسولہ میں آم پر کسہ پڑھا جس سے معنی بالکل غلط ہو جاتے ہیں۔ یہ واقعہ بھی محرک بنامہ دین نحو
کا چنانچہ اس نے کچھ قواعد وضوابط مرتب کئے۔

علوم حدیث، تفسیر اور فقہ بھی حضرات تابعین، تبع تابعین کے زمانہ میں مدون ہونا شروع ہو گئے تھے۔
حضرت عمر بن عبد العزیزؒ نے محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب زہریؒ کو مدون حدیث کا حکم دیا۔ یہ
فہم حدیث میں مکہ، مدینہ، اور شام کے بے نظیر عالم تھے۔ علاوہ انہیں ابن جریرؒ نے مکہ میں، اسحاق اور
امام مالکؒ نے مدینہ میں، ربیع بن صبیحؒ، سعید بن عروبہؒ اور حماد بن اسلمؒ نے مصر میں، سفیان ثوریؒ نے
کوفہ میں، اور اسی نے شام میں، ابیہیمؒ نے واسط میں، معمرؒ نے یمن میں، جریر بن عبد الحمیدؒ نے سمرقند میں، اور
ابن مبارکؒ نے خراسان میں احادیث کو جمع کرنا شروع کیا۔ یہ سب حضرات کما حقہ القرون میں تھے۔ اسی طرح فقہ
کی تدوین بھی اسی دور میں ہوئی۔ علم تفسیر علم حدیث کا ایک جوڑ ہے۔ کتب حدیث میں باب التفسیر مستقل باب
آہستہ۔ الحاصل یہ تمام علوم دور خیر القرون میں مدون ہوئے۔ فقط واللہ اعلم۔
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ۳۰ ربیع الثانی ۱۳۸۰ھ

تجدید دین میں علماء دیوبند کا مقام

سوال: حدیث میں ہر صدی کے بعد مجدد کے آنے کا ذکر
ہے اس مجدد کی علامات کیا ہیں؟ ہندوستان میں گزشتہ صدی میں مختلف افراد اور جماعتیں مہم ہونے
کی مشاعرہ رہی ہیں۔ جہاں سے اکابر برہمہم اللہ کے نزدیک یہ شرف کے حاصل ہوا ہے؟
مولانا محمد رفیع دہلوی خطیب مکی مسجد میاں جنوں۔

الجواب تجدید و احیاء دین کے بارے میں جو شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اس کے الفاظ
یہ ہیں ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ من
بعید و لہذا دینہا۔ (رواہ ابوداؤد، والطبرانی، والبیہقی وابن عدی، والحاکم)۔

لہذا امت میں تریب لہذا اور مسائل کے استنباط و استخراج کا شرف اولیت امام ابوحنیفہؒ رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے۔ اس سے پہلے
عام طور پر لوگوں کا اندازہ حافظہ پر تھا۔ امام مالکؒ بھی اس سلسلہ میں آپ کے عرش چہیں ہیں۔ ابن جریرؒ بھی یہ نقل کرتے ہیں۔
انہ اقل من دون علو الفقہ ورتبہ ابوابہا وکتبا علی نحو ما هو علی

اليوم وتبعه سالک في سوطاه ومن قبله اثنا عشر ايام بعد ذلك
حفظہ ۱۰ - (الحجرات المکملۃ) - محمد انور، مرتب خیر الفوائد

اور یہ شرف کبھی ایک فرد کو حاصل ہوتا ہے اور کبھی ایک جماعت کو۔ بلکہ بعض محدثین نے جماعت کے ہی وہ ہند
کو ترجیح دی ہے۔ ۱۔ قبل الجہود (ج ۵ ص ۱۴۲) جس جماعت کو یہ شرف حاصل ہوتا ہے اس میں ان صفات کا
پایا جانا ضروری ہے۔

۱۔ اس جماعت میں شریک افراد علوم ظاہری و باطنی کے جامع ہوں۔

۲۔ ان کی تدبیر و تدبیر تالیف و تصنیف سے عام فائدہ ہو۔

۳۔ ایک صدی کے آخر میں اور دوسری صدی کے شروع میں ان کے علم کا عام شہرہ ہو۔

۴۔ وہ جماعت سنن کے قائم رکھنے میں اور بدعات کو مٹانے میں کوشاں ہو۔ (مجموع الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۲۵)

ان علامات و صفات کی روشنی میں تجدید و احیاء دین میں علماء و دیوبند کا مقام بہت واضح نظر آتا ہے

۱۲، ۱۵۔ کے بعد ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کے حالات تاریخ جانتے والوں سے پوشیدہ نہیں

زندگی کے ہر سید ان میں مسلمان شریک کی طرف جارہے تھے۔ علمی زوال کا یہ حال تھا کہ بقول حضرت مفتی محمد شفیع

صاحب رحمہ اللہ ”دہلی میں جہاں سلطان محمد تغلق کے دور میں ایک ہزار ہائے برس قائم تھے انگریزی تسلط کے بعد

ایک بھی مدرسہ باقی نہ رہا تھا۔ علماء بھی سہا دین جھڑ لینے کے جرم میں، پھانسی چڑھا دیئے گئے تھے یا انہیں

کالا پانی پیج دیا گیا تھا۔ باقی ماندہ حضرات منتشر اور اپنے اپنے حالات میں گرفتار تھے۔

(الرشید دارالعلوم دیوبند نمبر ص ۱۲)

ہندوؤں اور دوسرے غیر مسلموں کے ساتھ بریں با بریں کی معاشرت کی وجہ سے مختلف غیر اسلامی اعمال

افعال مسلمانوں کی زندگی کا جز بن گئے تھے۔ وہ رسوم و بدعات کے دلدادہ تھے۔ پیر پرستی اور قبر پرستی کا شہ

تھا اور جو کچھ تھوڑی بہت سوجھ بوجھ رکھتے تھے وہ بقاعدۃ الناس علی دین ملوکہ۔ نیز کا

سے انگریز اور انگریزی تہذیب کے قریب ہوتے جارہے تھے۔ محققہ الفاظ میں مسلمانوں کی حالت یہ تھی۔

وضع میں تم ہو نصاریٰ، تو تمدن میں ہندو

یہ مسلمان میں نہیں دیکھ کے شرمائیں یہود

مزید برآں یہ کہ انگریز حکمران طبقہ یہ چاہتا تھا کہ مسلمانوں کو ذہنی طور پر مغلوب کر کے ہمیشہ کے لئے انہیں

اپنا غلام بنائے اور ان کے ذہنوں کو رفتہ رفتہ ایسا بدلا جائے کہ وہ ایک علیحدہ قوم کی حیثیت سے اپنے

کو فراموش کر دیتیں اور اپنے تاجناک ماضی سے فافل ہو جائیں۔ اور ان کی دینی روایات اور تہذیبی اقدار قلمباز

ہو جائیں۔ ذہنی انقلاب لانے کے لئے سب سے مؤثر اور کامیاب حربہ نظام تعلیم ہے۔ چنانچہ مشہور انگریز

پروفیسر نے ہندوستانی باشندوں کے لئے جس نظام تعلیم کی سفارش کی اس کا مقصد اس کے اپنے الفاظ میں یہ تھا

کہ ہمیں اس وقت اس ایک ایسا طبقہ پیدا کرنے کی سعی کرنی چاہئے جو ہندو اور ان کی دونوں انسانوں

کے مابین ترجمانی کے فرائض انجام دے سکے جن پر ہم اس وقت تکیہ کرتے ہیں۔ ایک ایسا طبقہ جو خون اور لہجہ کے

مقارے ہندوستانی ہو مگر ذوق، طرز فکر، اخلاق اور فہم و فراست کے نقطہ نظر سے انگریز۔ اور جو یہ سہا

کے مسلمان خاندانوں نے انگریز کی اس چال کو نہ کھنے کی وجہ سے اس کے نظام تعلیم کو اپنا یا وہ رفتہ رفتہ اپنے عملی و

تہذیبی ورثہ کو بالکل فراموش کر بیٹھے۔

حب اس زوال و انحطاط کی انتہا۔ مولوی توحید الدین کے مطابق اللہ تعالیٰ نے اپنے چند ہندوؤں کو

متنب کر کے انہیں کیا کیا وہ سر بھڑکے بیٹھے، ملک و ملت کے حالات پر غور کیا۔ اور اس نتیجہ پر پہنچے کہ موجودہ

حالات کا مقابلہ کرنے کے لئے اور تجدید و احیاء دین کے لئے ضروری ہے کہ کوئی ایسی درس گاہ قائم کی جائے

جس میں اسلام اور اسلامی علوم اپنی صحیح شکل و صورت میں محفوظ رہ سکیں۔ اور اس درس گاہ کے فیض یافتہ،

مسلمانوں کی فکری، عملی و رہنمائی کر سکیں۔

چنانچہ ۱۵ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ کو قصبہ دیوبند کی ایک ٹی سی مسجد میں جسے مسجد چھپتہ کہتے ہیں انار کے

دھڑ کے نیچے اس درس گاہ کا آغاز کیا گیا۔ اس کی بنیاد رکھنے والوں کے غلوس و ولایت کا اثر یہ سرا کچھ

عصر بعد یہ سادہ سی درس گاہ ایک بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی کی حیثیت اختیار کر گئی۔ اور یہاں علم و

فضل کے ایسے ایسے آفتاب و ماہتاب بن گئے کہ جنہوں نے ایک دنیا کو جگمگا دیا۔

اس درس گاہ میں صرف نصاب و الفاظ کی تعلیم نہیں دی جاتی بلکہ ایک عملی تربیتی درس گاہ

ہی تھی۔ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد مولانا محمد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو

دارالعلوم کے قرن اول کے طلباء میں سے تھے وہ فرمایا کرتے تھے کہ

”ہم نے دارالعلوم کا وہ زمانہ دیکھا ہے کہ جب اس کے ایک چٹائی سے لے کر صند مدرس و مہتمم

تک ہر شخص دلی کامل تھا۔ دن کے وقت یہاں علوم و فنون کے چرچے ہوتے اور رات کے وقت

اس کا گوشہ گوشہ ذکر اللہ اور تلاوت قرآن پاک سے گونجتا تھا۔“

اسی تعلیم و تربیت کا نتیجہ تھا کہ دارالعلوم سے فارغ ہونے والے اسلام کا تبلیغ مجسم ہوتے تھے اور وہ جہاں

ہاں گئے ایک جہاں کو سچا مسلمان بنا کر آتھے۔ ان لوگوں نے عبادات، معاملات، اخلاق، معاشرت، سیاست

اور اجتماعی امور میں وہ تاجناک کردار ادا کئے جو آئندہ آنے والوں کے لئے سمیت مشعل راہ رہیں گے۔ حضور سے

اسی عرصہ میں دارالعلوم کو عالمگیر شہرت حاصل ہو گئی جس کا ثبوت دارالعلوم کی وہ روئیدادیں ہیں جن میں دارالعلوم کے مالک سے آنے والے طلباء کی تفصیلات، فضلاء کی تعداد اور بیرون ملک سے آنے والے فقہی استفسارات ہیں۔ دارالعلوم نے ۱۲۸۳ھ سے ۱۳۸۳ھ تک عرصہ میں ۵۲۶ مشائخ طریقت، ۵۸۸ مدرسین، ۱۶۴ مصنفین، ۱۸۳۳ مخطوطات، ۱۵۴۰ مناظر، ۶۸۳ صحافی، ۳۸۸ خطیب، مبلغ اور ۲۸۸ طبیب پیدا کئے۔ ان میں بعض حضرات بہت اونچے درجے کے تھے اور اپنے اپنے فن میں امام سند کی حیثیت رکھتے تھے۔ دنیا کے کسی دینی یا دنیاوی ادارے نے اتنے عرصہ میں معمولی خرچ پر ایسی قدرتی سرمایہ پیدا نہ کیا ہوگا۔ اولیٰک اباائی فوجی بمشاور، اذا جعتنا با جبرو للجامع۔ علماء دیوبند کی خدمات میں بڑا حصہ ان کی تصانیف ہیں۔ چنانچہ تفسیر، حدیث، اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، عقائد و کلام، تاریخ و معاشرت، سیاست، اصلاح رسوم، احسان و تقویٰ اور دیگر علوم عصریہ ضروریہ میں سے کوئی ایسا موضوع نہیں جس پر علماء دیوبند کی گراں قدر تصانیف موجود نہ ہوں۔ صرف حضرت اقدس تھانوی قدس سرہ کی چھوٹی بڑی تصانیف ایک ہزار سے زائد ہیں۔ جن میں مذہبی کتب کے متعلق رہنمائی موجود ہے۔ ایک مختصر انداز سے کے مطابق مشہور و معروف تصانیف کو شمار کیا جائے تو قرآن مجید کے ترجمہ و تفسیر اور ان کے متعلقات پر علماء دیوبند کی کتابیں تصانیف میں جن میں سے بعض آٹھ اور بعض بارہ جلدوں پر مشتمل ہیں۔

ایسے ہی حدیث اور اس کے متعلقات پر چالیس سے زائد تصانیف معروف و مشہور ہیں جن میں بعض مشہور حدیث بہت مفصل اور ضخیم ہیں۔ ان میں اکیلی "اعلاء السنن" ہی جو اٹھارہ جلدوں پر مشتمل ہے ایک ایسی عظیم کتاب ہے جو پورے ہندو پاک کے لئے باعث فخر ہے۔

ایسے ہی فقہ اور اس کے متعلقات پر بڑی بڑی کتابیں تیس سے زائد ہیں۔ جن میں سے بعض قواعد کی کتب بارہ جلدوں پر بھی مشتمل ہیں۔ عقائد و کلام کے موضوع پر تقریباً پندرہ کتب متداول ہیں جن میں بعض کی متعدد جلدیں ہیں۔ ادب و لغت میں ۲۱ تصانیف موجود ہیں۔ تاریخ و سیرت پر ستر سے زائد کتب علوم و خواص میں مقبول ہیں۔ علماء دیوبند کے اس علمی ذخیرہ کو دیکھتے ہوئے عالم اسلام کے لیڈر عالم شیخ ابوالفتح ابو نعیم استاذ ریاض یونیورسٹی (سودی عرب) نے فرمایا۔

علم و تقویٰ کے اساطین سے مالا مال اس عظیم الشان ادارے کے علماء عظام کی خدمات جلیلہ کا ذکر کرتے ہوئے میں درخواست کرنا چاہتا ہوں بلکہ زرا جرات کروں گا، وہ یہ کہ ان علماء کرام کا فرائض ہے کہ اپنے منظر وادعاقول کے نتائج فکر اور پیش بہا علمی فیوض و تحقیقات کو عربی زبان

کا جامہ مینا کر عالم اسلام کے دوسرے علماء کے لئے استفادے کا موقع فراہم کریں۔ ان حضرات کی بعض کتب تو وہ ہیں جن میں ایسی چیزیں ہیں جو متحدہ علماء اکابر، مصنفین، محدثین اور حکم کے یہاں بھی دستیاب نہیں ہوتیں۔

آخر میں تیرہویں صدی کے آخر اور چودھویں صدی کے شروع میں ان حضرات کی علمی و عملی خدمات کا عام شہرہ تھا بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ درجہ نبوت کی حفاظت انہی لوہے سنوں نے کی ہے تو ہرگز مبالغہ نہ ہوگا۔ دارالعلوم کے ایک فرزند جلیل، محدث کبیر حضرت علامہ محمد یوسف نورانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے آج سے تقریباً چالیس سال قبل ایک مضمون میں لکھا تھا کہ

"جو حقائق میری آنکھوں کے سامنے ہیں وہ مجھے مجبور کر رہے ہیں کہ میں علی رؤس الاشہار دعویٰ کروں کہ اگر سرزمین دیوبند سے یہ شہرہ صاف نہ نکلتا تو تیرہویں صدی کے آخر میں ہندوستان سے قرآن و سنت کے علوم کا خاتمہ ہو گیا ہوتا۔"

دارالعلوم نے اپنی تدبیریں و تذکیر اور تالیفات و تصنیفات کے ذریعہ دینی کی ہر تحریک کا مقابلہ کیا۔ ہندوستان میں قادیانیت کی تحریک اٹھی تو علماء دیوبند اور ان کے متعلقین کی ایک سرگتیس تصانیف نے ان کی اس سلسلہ میں ان حضرات نے جو عملی جدوجہد کی اور قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں وہ بھی تاریخ کا ایک قابل فراموش باب ہے۔ علماء دیوبند کی خدمات اس کی نشان دہی نہیں کران پر کسی کی شہادت پیش کی جائے تب تک مغربی مفکر کی رائے پیش کرنا ضروری سمجھتے ہیں جس نے اس وقت کی ایک اور مدعی اصلاح تحریک کا اور دارالعلوم کی خدمات کا منصفانہ موازنہ کیا ہے۔

دارالعلوم دیوبند دنیائے اسلام کا ایک اہم ترین ادارہ ہے قدرتی طور پر اس کا اثر ہندوستان میں بہت زیادہ ہے۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ دیوبند نے ہندوستان کی سماجی ترقی میں اپنی ترقی میں روایات کے مطابق کافی دل چسپی لی ہے۔ اور ان قدیم روایات کا سہارا ہندو شاہ ولی اللہ دہلوی کی تحریک ہے۔ ان ہی روایات کے پیش نظر دیوبندی علماء نے مختلف انقلابی تحریکوں میں حصہ لیا ہے۔ بریلوی طرز فکر کے برعکس دیوبندی طرز فکر اس سے مطمئن نہیں کہ حالات جوں کے توں

پیش ہو رہے ہیں بلکہ وہ حالات کو ترقی دینے کی جدوجہد میں پورے عزم اور جوش کے ساتھ کوشاں ہیں۔ اس کا نقطہ نظر حقیقی اسلام کا احیاء ہے یعنی مسلمانوں کو مذہبی زندگی پر عمل پیرا کرنا، رسم و رواج کی پستیوں اور اس مادی دست برد سے نجات دلانا ہے جس کے وہ برطانوی تسلط کے وقت

سے شکار ہو رہے ہیں۔ (ماہنامہ اسلام ان انڈیا) سے شکار ہو رہے ہیں۔ (ماہنامہ اسلام ان انڈیا) سے شکار ہو رہے ہیں۔ (ماہنامہ اسلام ان انڈیا) سے شکار ہو رہے ہیں۔

الحاصل حقائق و واقعات کی رو سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ ہندوستان میں تجدید و احیاء کے سلسلہ میں علیٰ جمہور ہند کی خدمات سب سے زیادہ ہیں۔ اگر کوئی اور فرد یا جماعت بھی اس کی مدد کی ہے تو مذکور بالا علامات تجدید کی روشنی میں اس کے دعویٰ کی صداقت معلوم کی جاسکتی ہے۔ واللہ العاقل۔

بنیاد صاحب نظر سے گوصد خود را

عیسیٰ نتوان گشت بتعلیف خدایے چند

فقط واللہ اعلم، محمد انور نائب مفتی خیر المدارس مسلمان شہر

حضرت مدنیؒ اور علامہ اقبالؒ کا اختلاف اخبارات کی غلط رپورٹ کی وجہ سے ہوا۔

حکیم الامت حضرت علامہ اقبالؒ کے فرمودہ درج ذیل اشعار پیش خدمت ہیں براہ مہربانی مطلع فرمائیے کہ علامہ موصوف نے یہ اشعار کب اور کس ضرورت کے تحت کہے تھے؟

عجم ہنوز نہ داند رموز دین و دہ ۱۔ ز دیوبند حسین احمد چہ بوجہی است

مردود بر سر منبر کہ ملت از وطن است ۲۔ چہ بے خبر ز معصوم محمد علی است

بمصطفیٰ برسان خویش را کہ دین ہمارا دست ۳۔ اگر بہ اندر رسیدی تمام بولہبی است

۲۔ ان کے علاوہ علامہ موصوف کا یہ بھی قول ہے۔ "دین ملا فی سبیل الشرفاء" یہ علامہ کے کس ہونے پر کہا تھا؟

الجواب

۸ جنوری ۱۹۳۸ء کو صدد بازار دہلی میں منعقد ہونے والے ایک جلسے میں حضرت اقدس مدنیؒ نے جو ارشاد فرمائے تھے ایک تقریر فرمائی جس میں آپ نے فرمایا "موجودہ زمانے میں توہین وطن سے ملتی ہیں نسل یا مذہب سے نہیں تیں۔ دیکھو انگلستان کے ایسے والے سب ایک قوم شمار کئے جاتے ہیں حالانکہ ان میں یہودی بھی ہیں اور نصرانی بھی۔ پروٹسٹنٹ بھی ہیں، کیتھولک بھی۔ یہی حال امریکہ جاپان فرانس وغیرہ کا ہے۔" (از مکتوبات حضرت مدنیؒ بنام علامہ مصلوٹ)

حضرت اقدس مدنیؒ کی یہ تقریر دہلی کے اخبار "تبیخ" اور "النصاب" میں چھپی۔ اخبار "الامان" اور "وحدت" نے بھی اس تقریر کے اقتباسات شائع کئے۔ مقرر الذکر دونوں اخباروں سے "الغلاب" اور "زمیندار" نے نقل کیا۔ "الامان" میں نقل کرنے والا مظہر الدین شہر کوئی حضرت مدنیؒ جو ارشاد فرمایا تھا اس نے "الامان" میں یہ الفاظ لکھے۔

"رات کے جلسے میں مولانا مدنیؒ نے کہا کہ ملتیں وطن سے ملتی ہیں مذہب سے نہیں جلتیں۔"

"الغلاب" اور "زمیندار" نے لکھا۔

حسین احمد دیوبندی نے مسلمانوں کو مشورہ دیا ہے کہ چونکہ اس زمانے میں قومیں وطن سے ملتی ہیں مذہب سے نہیں جلتیں۔ اس لئے مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ بھی اپنی قومیت کی بنیاد وطن کو بنائیں۔

واقعہ یہ ہے کہ اخبار "الغلاب" اور "زمیندار" لاہور کے تھے۔ جب یہ اخباری اطلاع ملی کہ حضرت مدنیؒ نے یہ کہا ہے تو انہوں نے یہ قین اشعار پر قلم کئے جن میں اس نظریے کی تردید کی گئی تھی کہ ملتیں وطن سے ملتی ہیں اور ساتھ ہی حضرت مدنیؒ پر بھی طنز کیا گیا تھا۔ علامہ کے یہ اشعار اخبار "احسان" میں چھپے۔ ہر شخص میں ملک کی بابت ہستیاں تھیں۔ اس لئے اخبارات میں ایک ہنگامہ مچا دیا گیا۔ انیدی و تردیدی بیان شروع ہو گئے۔ علامہ طاہر ت مرحوم نے حضرت اقدس مدنیؒ کو لکھا کہ اخبارات میں شائع ہوا ہے کہ آپ کہتے ہیں "ملتیں وطن سے ملتی ہیں" اور آپ نے مسلمانان ہند کو مشورہ دیا ہے کہ مسلمانان ہند کو بھی ایسا کرنا چاہئے۔ ساتھ علامہ اقبالؒ کے اشعار بھی لکھ دیے۔ حضرت نے جواب میں علامہ طاہر کو لکھا۔

"الفاظ پر غور کیا جائے اور اس کے ساتھ ساتھ تقریر کے لائق وسائل پر نظر ڈالی جائے

میں یہ عرض کر رہا تھا کہ موجودہ زمانے میں قومیں اوطان سے ملتی ہیں یہ اس زمانے کی جاری ہو

والی نظریت اور وسعت کی خبر ہے۔ یہاں یہ نہیں کہا گیا کہ ہم کو ایسا کرنا چاہئے یہ خبر ہے

انشائیں، اس کو مشورہ قرار دینا کس قدر غلط ہے؟

(اقتباس از مکتوب حضرت اقدس مدنیؒ)

علامہ طاہر ت رحمہ اللہ تعالیٰ نے خط کا یہی اقتباس ڈاکٹر محمد اقبالؒ کو لکھ بھیجا۔ ساتھ ہی حضرت مدنیؒ کا یہ بیان اخبارات میں شائع ہوا کہ "میں نے مسلمانوں کو وطن قومیت اختیار کرنے کا مشورہ نہیں دیا۔" علامہ اقبالؒ پر جب یہ حقیقت حال منکشف ہوئی کہ واقعہ کچھ تھا اخبارات نے کچھ لکھا۔ اور حضرت مدنیؒ کو لکھا کہ وہ بات نہیں کہی جو میں نے لکھی ہے اور جس پر میں نے تنقید کی ہے۔ تو انہوں نے اخبار "مدینہ" بجنور

اور "احسان" لاہور میں معذرت شائع کی جس میں یہ فرمایا کہ

"مجھے اس کے بعد ان پر اعتراض کرنے کا کوئی حق باقی نہیں رہتا۔" احسان ۱۔

"مجھے غلط خبر پہنچی تھی جس کی وجہ سے میں نے براہِ رخصت ہو کر ان پر سخت تنقید کی۔ اب اصل حقیقت

مجھ پر منکشف ہو گئی اس لئے میں مولانا مدنیؒ سے خاموشی کا پیمانہ مانتا ہوں۔ امید ہے کہ مولانا

مجھے معاف فرمائیں گے۔" (مدینہ بجنور)

یہ تو ان اشعار کا پس منظر اور ان اشعار کی حیثیت تھی۔ اس کے ساتھ ایک ضروری گزارش یہ بھی ہے کہ جب علامہ مرحوم نے اپنا یہ اعتراف والپس لے لیا اور ان اشعار کو کالعدم قرار دے دیا تو نامستربہ "ارمغان حجاز" (جس میں یہ اشعار درج ہیں) کو چیلے تھکا کہ یا تو ان اشعار کو قلم نہ کر دیا جائے اور اگر چیلے بہت ہی ضروری تھے تو ان اشعار کے ساتھ تصریح کر دی جاتی کہ علامہ مرحوم نے حقیقت حال معلوم ہوئے پر یہ اعتراف والپس لے لیا تھا۔ تاکہ قارئین کرام بالخصوص نئی نسل حضرت اقدس سرہ کے بارے میں یہ نہ سمجھیں کہ وہ کسی منظر سے ناواقف ان اشعار کو پڑھنے والا تو اب بھی یہی سمجھے گا کہ حضرت علی ہرگز کلامی نظریہ تھا۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے۔ اگر علامہ مرحوم اپنی زندگی میں "ارمغان حجاز" شائع کرتے ان اشعار کو نہ ور قلم نہ کر دیتے۔ اخبار "احسان" میں بیان دینے کے تقریباً تین مہینے بعد وہ دنیا سے رحلت فرما گئے اور "ارمغان حجاز" بعد میں ترتیب دیگر شائع کی گئی۔ ڈاکٹر عبد السلام نور سب "سرگزشت اقبال ص ۳۳" میں لکھتے ہیں۔

اگر وہ "ارمغان حجاز" کی ترتیب اپنی زندگی میں کرتے تو شاید وہ تین اشعار درج نہ کرتے جن میں مولانا حسین احمد مدنی پر جوٹ کی گئی تھی۔

خواجہ عبد الوحید "اقبال ریویو ص ۳۳" میں لکھتے ہیں۔

"ارمغان حجاز اگر حضرت علامہ علیہ الرحمۃ کی زندگی میں جمعیتی تو یہ نظم اس میں شامل نہ ہوتی۔ زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو دیکھئے کتاب "اقبال" کے ممدوح علماء "سربہ قاضی فضل حق قرظی۔

احد ماہنامہ "الرشید" جامعہ رشیدیہ ساہیوال کا "مدنی و اقبال نمبر" ص ۳۳

شاید کہ اتر جائے تیرے دل میں میری بات

(اقبال)

۲ : خلافت عثمانیہ کے زوال کے بعد رد و مندان ملت اسلامیہ نے سوچا کہ برصغیر کو انگریز سے آزاد کرانے کے لیے جب یہ لوگ سرکھٹ نہ ہو کر میدان میں اترے تو ایک مخصوص گروہ نے ان کے خلاف محاذ بنالیا اور ان پر طعن و طعن کے اعتراض شروع کر دیے۔ حتیٰ کہ ان کے خلاف علانیہ کفر کے فتوے دیئے پھر ان کی کافر گری کا دائرہ اتنا وسیع ہوا کہ اکثر دنیا بھر میں ملت کو انہوں نے کافر قرار دے دیا۔ اس سلسلہ میں تفصیل مطلوب ہو تو رد و مندان جلد کتب دیکھئے

۱ : قمر القادر علی الکھار اللیثیہ مطبعت بریلوئول کی سیہ کاپیاں۔ مصنف مولوی محمد طیب قادری فاضل عربیہ الاحناف لاہور۔

۲ : مسلم لیگ کی ندیں بکچہ دہی، مصنف مولوی اولاد رسول قادری۔

ہکام نوریہ شریعہ، مصنف مولوی حسرت علی خانی۔

تجانب اہل اسنت، مصنف مولوی محمد طیب قادری فاضل عربیہ الاحناف لاہور۔

الدلائل القابریہ علی الکھفۃ النبیہ ج ۱، مولوی احمد رضا خانی۔

اسی دور میں علامہ اقبال کے افکار تازہ ملت اسلامیہ کے سامنے آئے۔ اور حق یہ ہے کہ علامہ مرحوم اپنے پرچم کلام سے جو ملت کی خدمت کی ہے ملت اسلامیہ اسے قیامت تک فراموش نہیں کر سکتی۔ علامہ ان دنوں دو ماہ سے ایک کچے اور بچے مسلمان تھے۔ ان کا ذکر گزشتہ ستم سے علامہ مرحوم کی شخصیت میں بھی ہے۔

ان اقبال "میں عبد المجید سالک لکھتے ہیں۔

مولانا ابو محمد دینار علی خطیب مسجد وزیر خان نے نہ صرف اقبال کی تکمیل کی بلکہ تمام مسلمانوں کو متنبہ کیا کہ وہ ان سے ملنا جلنا ترک کر دیں ورنہ سخت گناہ کار ہوں گے۔ (ذکر اقبال ص ۳۳)

محمد طیب قادری اپنی مشہور کتاب "تجانب اہل اسنت" میں علامہ اقبال کے بارے میں لکھتے ہیں۔ "یہ ترجمانی حقیقت ہے یا ترجمانی البیسیت" ص ۳۳، ص ۳۴ پر لکھتے ہیں۔ "ڈاکٹر صاحب

ان پر ایس بول رہا ہے۔

اس کتاب پر پڑھے حضرت احمد رضا خان صاحب کے جہت سے خدام کی تصدیق موجود ہے۔ علامہ صاحب سوانح نگار نے اپنی کتاب "سوانح اعلیٰ حضرت" میں ایک مستقل عنوان بنا دیا ہے "نام نہاد فکر اسلام" ان کے تحت لکھتے ہیں۔ "ڈاکٹر سر اقبال نے بھی اپنی شاعری کے بل بوتے پر اسلام کو کچھ کم دکھا نہیں پہنچایا ہے۔ آخر میں لکھتے ہیں۔ "میری طرف سے گزارش ہے، وہ بھی کچھ نہیں بتاؤ کہ مسلمان بھی ہیں دانشور علامہ مرحوم علامہ کے اس طبقے سے بہت بد دل اور مایوس تھے۔ ملت اسلامیہ میں جب ان فتووں کے اثرات فوری شریعت ہوئی اور لوگ آپس میں دست و گریبان ہونے لگے اور اصل مقصد سے توجہ ہٹ گئی تو علامہ مرحوم نے ایسے قلم کار کو بلے نقاب کر کے لئے چند اشعار لکھے۔ جن کی ابتداء ہی اس گروہ کی مشہور علامت

الکفری سے کی۔

دین حق از کافر ہی سوا تراست : ز آنکہ ملامتوں کا فر گراست

اس کے بعد ساتویں شعر میں فرماتے ہیں۔

دین کافر فکر و تدبیر جہاد : دین ملامتوں کا فر گراست

(کلیات اقبال ص ۳۳)

اس پس منظر سے آپ بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ علامہ مرحوم کا اشارہ کن ملامتوں کی طرف ہے۔ کتاب اقبال کے

ممدوح علماء " صلی اللہ علیہ وسلم پر تحریر ہے ۔

یہ وصاحت ضروری ہے کہ بریلوی مکتب فکر کے مولویوں کے سوا براہِ علم پاک و ہنس کے کسی بھی نام کے تکفیر نہیں کی ۔

اس کتاب میں ان علماء حقی کا بھی ذکر ہے جن کے علم و عمل سے علامہ مرحوم مدد و جزا متاثر تھے اور ان سے استفادہ کرتے تھے ۔ بالخصوص علماء دیوبند میں سے حضرت علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری برادرِ اعلیٰ سے تو علامہ مرحوم بہت ہی متاثر تھے ۔ ان کی صحبت کو قیمت سمجھتے بلکہ دوست و احباب کو ساتھ لے کر ان کی مجلس میں شرکت فرماتے ۔ اور علامہ کا شیعری بھی پڑھ کر صاحب کے بڑے قد و ان تھے ۔ ولہذا اعلیٰ مدد

قد جوہر جو صوری بداند

فقط واللہ اعلم ، احقر محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سس ملتان

الجواب صحیح ، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سس ملتان ۱۳/۱۲/۱۴۰۳ھ

حضرت مولانا خیر محمد صاحب کی حضرت مدنی سے عقیدت

کے خیالات رکھتے تھے ۔ حقیقت سے آگاہ فرمائیں کسی صاحب نے اس سلسلہ میں شہید کیا ہے ؟
آپ کو حضرت مولانا خیر محمد صاحب کے متعلق غلط اطلاع ملی ہے انہوں نے کسی وہابی سے ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں نہ نجی گفتگو میں بلکہ ان کے متعلق ایسے الفاظ کبھی سنا بھی ہیں کرتے تھے جہاں تک ہماری معلومات ہیں وہ حضرت مدنی کی تعریف فرماتے رہتے ہیں ۔ حضرت کی تصنیف "غرض جہاں" کو مخطوطات کی طرح اپنے حلقہ میں پڑھتے پڑھاتے رہے ہیں ۔ بلکہ حضرت اقدس نقلاوی قدس سرہ و رحمہ اللہ مدنی کا اختلاف بھی صرف سیاسی تھا اس میں مذہبی رنگ ہرگز نہ تھا دونوں حضرات ایک دوسرے کو اکرام کرتے تھے پھر ان کے مریدین کس طرح اس اختلاف کو کوئی اور رنگ دے سکتے ہیں ۔ حضرت مولانا خیر محمد صاحب نے بڑے محتاط بزرگ ہیں اور صلہ کل مسلک رکھتے ہیں ۔ یہ سو بظن دانت کسی دشمن نے پیدا کر کے کی کوشش کہ وہ قطعاً اس سے بڑی ہیں ۔ یہ ہوائ کسی دشمن نے اڑائی ہوگی ۔ فقط واللہ اعلم

محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سس ملتان ۲۹/۱۲/۱۴۰۳ھ

نوٹ !

جامعہ خیر المدارس کے ناظم اور استاد ائمہ دین حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ ازراہ کمال شفقت اکثر فتاویٰ کو لفظ بلفظ سننا ہے اور یہ فتاویٰ ان کی تصدیق و تصدیق کے ہیں

شائع کئے جا رہے ہیں ۔

اس فتویٰ کی خواندگی کے دوران انہوں نے فرمایا کہ جب ہم خیر المدارس جانہ پھر میں پڑھتے تھے تو جانہ پھر کے مناسبات میں حضرت مدنی قدس سرہ و رحمہ اللہ میں تشریف لائے تو حضرت مولانا خیر محمد صاحب رحمہ اللہ نے باقاعدہ درس میں تعطیل کرانی اور کہا کہ جا کر حضرت مدنی قدس سرہ و رحمہ اللہ کی تقریر سنیں اور ان کی زیارت کر آئیں پھر شاید کبھی یہ موقعی میسر آئے ۔
ایسے ہی مخطوطات سننے کے دوران کسی موقع پر حضرت مولانا خیر محمد صاحب نے فرمایا کہ حضرت مدنی قدس سرہ و رحمہ اللہ میں بھی بہت اونچا مقام رکھتے ہیں ۔ رحمہما اللہ لعلے و اعلیٰ اللہ تعالیٰ علیہما فی اعلیٰ العلیین ۔ آمین

رقبۃ العقبین محمد انور عفا اللہ عنہ احقر خدام الحجا معہ

۱۴۰۰ھ ۲۰۱۹ء

چرم نبوی کا رنگ کیا تھا

جمعہ علامہ اسلام ۱۹۵۳ء سے چلی آرہی ہے ۔ ۱۹۶۹ء کے آخر میں اگر دو گروہوں میں تقسیم ہو گئی ۔ اول تھانوی گروپ ، دوسرا تھانوی گروپ گروپ
دوسرا گروپ اپنے جھنڈے کو عوام کے سامنے لایا اور کہا کہ یہ چرم نبوی ہے ۔ دلیل میں مشکوٰۃ جلد ۱ صفحہ ۳۳ کی حدیث پیش کی اور بھی کئی حدیثیں پیش کیں ۔ حضرت مولانا احتشام الحق تھانوی نے ۱۹۷۰ء کو قلمبند ملتان میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ جھنڈا چرم نبوی نہیں ہے یہ لاکڑی کا جھنڈا ہے لیکن دلائل سے تعرض نہیں کیا ۔ آپ اس سحر کو حل فرمائیں کہ اصل حقیقت کیا ہے ؟

الجواب

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے جھنڈے کی احادیث میں مختلف قسمیں آئی ہیں ۔ "الوابیۃ" بڑا جھنڈا ۔ "نہایت میں ہے" "الوابیۃ العلو المفضو" ۔ یعنی رات بڑے جھنڈے کو لٹکتے ہیں ۔ "اللواء" چھوٹا جھنڈا ۔ ابن ماجہ کے حاشیہ میں ہے ۔ "اللواء هو العلو الصغیر" علامہ توبہ شتی فرماتے ہیں کہ "رأیۃ وہ بڑا جھنڈا ہوتا تھا جسے جنگ کا سپہ سالار لٹکتا تھا اور اس کے ارد گرد ہر جگہ بڑا ہوتا تھا ۔
اب رہی یہ بات کہ آنحضرت علیہ السلام کے جھنڈوں کا رنگ کیا تھا ؟ تو مسند احمد ، ابوداؤد ، ترمذی ، شریف ، کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا جھنڈا چمکوتہ سیاہ و سفید دھاریوں والا تھا مشکوٰۃ جلد دوم صفحہ ۳ میں ہے ۔
عن موسیٰ بن عیسیٰ عن مولیٰ محمد بن القاسم قال سمعت محمد بن القاسم

کا مجدد مانتے ہیں۔ سنا ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز، حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ اپنی اپنی صدی کے بھر حضرت تھانوی، چودہویں صدی کے مجدد ہوئے ہیں۔ تو یہ حضرات کون کون سی صدی کے مجدد ہوئے ہیں۔ اور کیا ان کے علاوہ اور بھی مجدد ہوئے ہیں؟

الحاج احمد رضا خان پر علامات مجدد صادق نہیں آتیں۔ موصوف کی تجدید و احیائے دین کی مساعی بمنزلہ صغر کے ہیں۔ البتہ تکفیری خدمات نمایاں ہیں۔ جیسا کہ ان کی تفصیلات سے ظاہر ہے۔ اسی طرح رسوم و بدعات کی سرپرستی موصوف اور ان کی جماعت کا طرز امتیاز ہے۔ مجدد بدعات کا قلع قمع کر کے اسلام کی صحیح صورت و حقیقت امت کے سامنے پیش کرتا ہے۔ نہ کہ بدعات کے ڈھیر میں اسلام کو دفن کرتا ہے۔

پہلی صدی کے مجدد عمر بن عبد العزیز، اور دوسری کے امام شافعی، تیسری کے ابو الحسن لاٹھی وغیرہ۔ اور چوتھی صدی کے ابو بکر باقلانی، پانچویں کے امام غزالی، چھٹی کے فخر الدین گزالی، ساتویں کے ابن دقیق العید، آٹھویں کے زین الدین عراقی، نویں کے سیوطی، دسویں کے شہاب الدین غازی ہیں ۱۔ مجموعۃ الشافعی ۱ ص ۱۲۲۔

گیارہویں صدی کے مجدد الف ثانی، یہ ترتیب بعض علماء کی رائے کے مطابق ہے۔ بعض حضرات نے دوسرے حضرات کو مجدد کہا ہے۔ اس میں کوئی بات حرف آخر نہیں۔ اور مجدد کے لئے شخص واحد ہونا ضروری نہیں بلکہ ایک جماعت بھی اس شرف سے سرفراز ہو سکتی ہے۔ تیرہویں صدی کے آخر اور چودہویں صدی کے تجدید و احیائے دین کی عملی و مدحانی، تبلیغی، بدعات، اقامت دین کی جو خدمات ملنے والی ہیں سے ظاہر ہوئیں اور پورے عالم میں پھیلیں۔ نیا نئے اسلام میں اس کی نظیر نہیں۔ ان دونوں صدیوں کی جماعت بھی جماعت معلوم ہوتی ہے اور اس کے اکابر۔ فقط واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

بندہ عبد الستار رحمۃ اللہ علیہ مفتی خیر الدین صاحب دکن علامہ اقبال کے بارے میں معلومات فراہم کیجئے۔ وہ مسلمان تھے یا نہ تھے؟ یا ولایت کو چھو گئے تھے؟ واضح طور پر تحریر فرمائیں۔ آیا انگریزوں کے انسان ولی ہونے کا مرتبہ حاصل کر سکتا ہے؟

الحاج عبد القدیر ایم اے بی ایڈ کوٹلی شجاعت یوں تو ائمہ نے قرآن ہر مومن ولی ہے۔ اور ولایت خاص جو سلوک کا ایک خاص مقام اس کا خود صاحب ولایت کو پتہ ہونا ضروری نہیں تو دوسرے حتمی فیصلہ کیے کر سکتے ہیں۔

تجدد دین کے ولایت خاص کے لئے امتیاز سکت شرط ہے۔ اور یہ مقام کردار کے ملازموں کو ملتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین صاحب دکن دارحی مستطابا خلاف ملت ہے اور گناہ کبیرہ ہے۔ ایسے شخص کا ولی ہونا مستعذر ہے۔

الحاج ابوبکر، بندہ عبد الستار رحمۃ اللہ علیہ حضرت بابا فزید الدین شکر گنج کے بارہ میں مشہور ہے کہ وہ بارہ سال

ایک بیابانوں میں رہے اور آپ نے اس دوران کچھ نہیں کھایا۔ صرف ایک ٹکڑی کی روٹی تھی جس کا کھانے کی خواہش ہوتی تھی۔ تو اسی کو دانستوں میں چبا لیتے۔ اور ایسے ہی مکان میں ایک آدمی تھا۔ وہ دریا میں غسل ہوا اور بارہ سال تک دنیا میں رہا۔ اسی عرصہ میں پانی سے بھی اللہ کی آواز آتی رہی۔ آیا یہ واقعات درست ہیں یا محض بزرگی کو نمایاں کرنے کے لئے؟ جیسے کہ غلط قسم کے خلفاء اپنے پیروں کے لئے کرتے ہیں۔

الحاج کر نبل۔ یہ ان مفتی پیر لد مریدان می پڑا سند۔ مذکورہ دونوں روایات بے اصل ہیں۔ حضرت بابا صاحب جرات کے صحیح حالات جو معروف و معدون ہیں ان میں کہیں بھی اس واقعہ کا ذکر نہیں۔ نیز فقہا بھی یہ واقعہ درست معلوم نہیں کرتے۔ بزرگوں کی طرف اسی قسم کے بے سرو پا واقعات منسوب کرنے سے بچنا چاہیے۔ دوسرا واقعہ بھی اسی طرح کا ہے۔ فقط واللہ اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ بعض حضرات کا خیال ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانہ میں جو بقیس نامی عورت

الحاج بقیس کی والدہ کون تھی؟ مفتی اس کی والدہ انسانوں کی نسل سے تھی جبکہ اس کا والد انسان تھا۔ بعض روایات میں آتا ہے کہ بقیس کی والدہ جنات میں سے تھی اور اس کا نام "موس شیمان" بتلایا گیا ہے۔ الزاد دھیب بن جریر عن الخلیل بن احمد۔ قرطی، اگر یہ صحیح بھی ہو تو ہو کہ بقیس کے والد شراح بن ہادہ انسان تھے اور اولاد کی نسبت باپ کی طرف ہوتی ہے لہذا بقیس انسان ہی قرار پائے گی۔ (معارف القرآن ۱ ص ۶۵، ۵۷۲) فقط واللہ اعلم

الحاج ابوبکر، بندہ عبد الستار رحمۃ اللہ علیہ محمد نور عفا اللہ عنہ ۱۳۹۶ھ

آنحضرت علیہ السلام کی تجیز و تکفین میں خلفائے ثلاثہ کی شریکت

نبی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کے جنازہ مبارک پر سینوں خلفاء (حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان رضوان اللہ علیہم) شامل نہ کئے گئے اگر مقتدری و ریاضت کا جنازہ نہ ہوتا بلکہ آپ کے گھن اور دین مبارک کا احتفاظ و کر لیا جاتا تو کیا حرج تھا ؟

الجواب

یہ غلط بات ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جنازہ مبارک میں خلفائے ثلاثہ شریک نہیں ہوئے تھے۔ آپ کا جنازہ خلفائے ثلاثہ سب کے چرخا البتہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جنازہ کی نماز باجماعت نہیں ادا کی گئی بلکہ حضور کے حضور آدمی حجرو کی گنجائش کے مطابق چلتے تھے اور اپنی اپنی اکیسے اکیسے نماز پڑھ کر واپس آجاتے تھے جماعت نہیں کی گئی البتہ یہ خلفائے ثلاثہ نے نماز ادا کی ہے جیسا کہ واقعہ ہی نے لکھا ہے۔

قال الواقدي حدثني موسى بن محمد بن ابراهيم قال وجدت كتابا بخط ابي فيه لما كن رسول الله صلى الله عليه وسلم ووضع على سريرته دخل ابو بكر وعمر وعنه الله عليهما ومعهما نفر من المهاجرين والانصار بقدر ما يبع البيت فقالوا السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته وسلم المهاجرون والانصار كما سلم ابو بكر وعمر ثم صعدوا خلفه فقالوا يومئذ واحد - ۱ الباقية والباقي ج ۵ ص ۲۶۵

اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خلفاء ثلاثہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھتی ہیں لیکن یہ حضرات تجیز و تکفین میں شریک نہیں ہوئے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ حضرات جب آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تجیز و تکفین کا انتظام کر رہے تھے تو ایمانک ایک آدمی آیا اس نے کہتے ہی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آواز دی کہ فوراً باہر نکلتا جب حضرت عمر نے جواب دیا کہ میرے سے ہٹ جا کہ ہم حضور علیہ السلام کی تجیز و تکفین کا انتظام کر رہے ہیں۔ تو اس نے کہا کہ ایک حادثہ پیش آیا ہے کہ انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہیں اس لئے جلیس کر ان کی خبر لو ایسا نہ ہو کہ انصار کچھ ایسی بات کر بیٹھیں کہ جس سے لڑائی چڑھا جائے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اس وقت میں نے حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا کہ آپ چلیں، چنانچہ مسند الی علی بن ابی طالب کی حمایت معتبر کتاب ہے اس میں ہے۔

سیدنا نحن فی مسند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الاحیاء رجل ینادی

من وراء الجدار ان اخرج الی یا ابن الخطاب فقلت البیت علی ما عندك مشاعیل یعنی باصبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال له قد حدث امر قال الانصار اجتمعوا فی سقیفہ بنی ساعدہ فادركم قبل ان یجدوا امرا یكون فیہ حرج فقلت لا یب یکر الطلق۔

پس اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کا سقیفہ بنی ساعدہ میں جانا اور خلافت کے مسئلہ کو چھیڑنا یا ان کا نہیں تھا۔ بلکہ یہ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے گھن و دین کے انتظام میں مشغول تھے۔ چنانچہ ایک سالار کی طرح ان سب منافقین و کفار اس بات کے منتظر تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ لٹے تو ہم سلام پھیر دیں اور یہ فتنہ لٹھے لگا تو ان حضرات نے اس فتنے کو دبانے کا زیادہ اہم سمجھا۔ لہذا اس کی طرف متوجہ ہوئے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس خلافت کی بحث کو چھیڑنا اور سقیفہ بنی ساعدہ میں جانا اپنی مرضی سے نہیں تھا بلکہ اس مجبور بنی کی وجہ سے تھا کہ اگر یہ حضرات اس طرف توجہ نہ کرتے تو مسلمانوں میں سخت لڑائی اور لڑکھڑکھ تھا۔

کیونکہ اس وقت مسلمانوں کے تین گروہ ہو چکے تھے۔ بنی ہاشم، مہاجرین، انصار۔ ان میں ہاشم کو نبی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اور انصار حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پیشوا مان چکے تھے۔ مہاجرین و انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع تھے اور بنو ہاشم حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر میں جمع ہو کر مشورہ میں مشغول تھے۔ اور ہر ایک ان میں سے دوسرے کی بیعت کر کے پرستار ہیں تھا۔ بلکہ ایک دوسرے پر تلوار چلا لے پتلے ہوئے تھے۔

جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ قوم بہت اشتغال میں ہے تو فوراً اللہ کریم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ پر بیعت ہو گئے اور ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ میں بیعت ہوتا ہوں اور ساتھ ہی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بھی بیعت کے لئے اٹھ کھڑے تو اس پر سیدہ بنی انجرات اور حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہما براہو فان دب گیا۔

اہل اسلام خلقت ٹوٹ پڑی۔ اس طریق سے اتفاقاً براہو فان دب گیا۔ تو اب اگر عقل مند انسان اس کو سمجھ لے یعنی ان حضرات کا ان امور کی طرف متوجہ ہونا درست تھا یا نہیں تو سب اعتراض انشاء اللہ اٹھ جائیں گے۔ نیز یہ بھی واضح ہے کہ جو الزام خلفائے ثلاثہ پر قائم کیا جاتا ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر سقیفہ بنی ساعدہ میں چلے گئے تھے اور خلافت کے خیال میں پرکے تھے تو یہی الزام پھر بنو ہاشم پر بھی عائد ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر میں جمع ہو گئے تھے۔ جیسا کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے صاف ظاہر ہے واضح ہوتا ہے کہ

وان عليا والزبير ومن كان معهم فاحملوا قبـ ببيت رسول
الله صلى الله عليه وسلم

دوسری روایت سے صاف طور پر وضاحت معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دن حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکان سے باہر نکلے تو لوگوں نے پوچھا کہ اسے علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مزاج کیسا ہے (چونکہ حضور کی ظاہری حالت سنبھل گئی تھی) تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اس کے افضل سے کہ اچھے ہر گز میں۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کا ہاتھ پکڑ کر کہا کہ تمہاری قسم تم قین ان کے بعد ظاہر کرو گے۔ میں آنکھوں سے دیکھ رہا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عنقریب اس مرحل میں وفات پا جائیں گے۔ کیوں کہ مجھ کو اس کا تجربہ ہے کہ خاندان عبد المطلب کا چہرہ موت کے قریب کس طرح متغیر ہو جاتا ہے۔ آنسو بہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لیں کہ آپ کے بعد منصب خلافت کس کو حاصل ہوگا؟ اگر ہم اس کے مستحق ہیں تو حضور علیہ السلام اس کی وصیت فرمائیں گے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ میں تو نہ پوچھوں گا۔ کیوں کہ اگر پوچھنے پر آنحضرت علیہ السلام نے الجھ کر دیا تو آئندہ کوئی امید نہیں رہے گی۔

تو دیکھتے اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ یہ حضرات ابھی سے خلافت کی فضا کر رہے تھے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا یقین تھا اس لئے انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس طرف توجہ دلائی۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا یقین نہیں تھا تو انہوں نے اس واقعہ کو نامناسب سمجھا۔ ہر حال یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ حضرات بھی خلافت کے خیال میں تھے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ اصغر علی معین مفتی خیر المدارس عثمان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بنات اربعہ کے متعلق قیمتی علمی ذخیرہ

- ۱: بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعداد کیا ہے؟
- ۲: کتب السنن سے وضاحت مطلوب ہے۔ بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سن ولادت و وفات کب ہوئی؟ کیا قبل از نبوت یا بعد از نبوت ان کی شادیاں ہوئیں؟
- ۳: صحاح ستہ یا دیگر کتب معتبرہ السنن میں حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ کسی اور عورت

کے فضائل بھی ہوں تو بیان فرمائیں؟
۱: کیا بنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کتب السنن میں اگر فاطمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو کر یہ بنات اربعہ میری صاحبزادیاں ہیں تو زینب قرظا کس فرمائیں؟
۵: اگر بنات اربعہ کی شادیاں قبل از نبوت ہوئیں تو کیا پچیس سال کے بعد اور پچیس سال سے قبل چار صاحبزادیاں اور تین صاحبزادے ان کی ولادت اور شادی ممکن ہیں؟ اگر ممکن ہے تو سن ولادت و شادی کے مابین ہر صاحبزادے کے متعلق کتنے سال کی عمر واقع ہوتی ہے۔ ہر صاحبزادے کی تصدیق شادی بیان فرمائیں کہ کس طرح ممکن ہے؟

۶: کیا کفار کو رشتہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ حضور علیہ السلام نے عقبہ عتیبہ کافروں کو نکاح کیا دی تھیں؟ اور کیا قرول اولیٰ میں کسی نبی کی شریعت میں کافروں کو رشتہ دینا جائز تھا یا نہیں کسی نبی نے کافروں کو رشتہ دینا تھا یا نہیں؟ اور اگر ملت ابراہیمی میں کسی کافر کو رشتہ دینا جائز نہیں تھا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عقبہ عتیبہ کافروں کو رشتہ کیوں دیا؟ کتب السنن سے وضاحت مطلوب ہے۔

۱: قال الله تعالى

الخارج

يا ايها النبي قل لا اذواجك ذبناتك ونساء المؤمنين ائمتهم

آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی چار صاحبزادیاں ہیں جن کے اسما گرامی یہ ہیں
حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا۔

سیرت محمدیہ میں ہے۔
واما اولادہ الکبار علیہ علیہم السلام فتد اجمعوا علیہ ستة نساة القاسم
واما ابراہیم وزینب وراقیہ وام کلثوم وفاطمة وكلهن اذکن الاسلام و
صاحبون معہ۔

- ۲: ومن ابن اسحاق انها ولدت لی سنة ثلاثین من مولده الشریف۔
- ۳: حضرت مولانا محمد منایت اللہ صاحب ہدایۃ النرجات لقراء مشکوٰۃ طہ میں انشاء فرماتے ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی چار اول صاحبزادیاں حضرت فاطمہ زینب اور بی بی رقیہ اور بی بی ام کلثوم رہے اور سیدہ فاطمہ الزہراء حضرت خدیجہ کے لیکن مبارک سے تھیں۔

۱۔ امام الزین العابدین الامام ابو جعفر محمد بن جبریل طبری اپنی مائے ناز تصنیف "تاریخ الامم والملوک" میں تحریر فرماتے ہیں
تزوج فی الجاهلیۃ وهو ابن بیعت وعشرون سنة خدیجة بنت
خویلد وهي اول من تزوج بها وحکانت قبله عند عتیق بن عابد بن
(الی ان قال) فولدت لعتیق جاریة شر فوفی عنها وخلف علیها
ابو هالة فولدت لابی هالة هندی بن ابی هالة شر فوفی عنها
فخلف علیها رسول الله صلی الله علیہ وسلم وعند هان بن ابی هالة
فولدت لرسول الله صلی الله علیہ وسلم ثمانية القاسم والطیب
والطاهر وعبد الله وزینب ورقیة وام کلثوم وفاطمة۔

(ج ۱، ص ۳۱۰، ۳۱۱)

امام موصوف کے مندرجہ بالا اقتباس سے جملہ کی اس یادہ گوئی کا جواب بھی ہو جاتا ہے جس کے
دامن میں بعض مواقع پر یہ لوگ پناہ لیا کرتے ہیں۔ یعنی یہ کہ بنات مطہرات زینب، رقیہ، ام کلثوم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ربائب ہیں۔ وجہ تردید ظاہر ہے کہ امام موصوف نے حضرت فاطمہ زہرا
علیہا السلام کی سابقہ اولاد کی تفصیل بتا کر تصریح ان بنات مطہرات کو آنحضرت علیہا السلام کی اولاد قرار
دیا ہے۔

۵۔ ابن الاثیر جزیری رح "اسد الغابہ" میں تحریر فرماتے ہیں۔

وتزوج رسول الله صلی الله علیہ وسلم خدیجة بنت خویلد قبل الوحی وعمره
خمس وثلاثون سنة وقيل احدى وعشرون والی ان قال
فولدت لرسول الله صلی الله علیہ وسلم ولده کلیم قبل ان
ینزل علیہ الوحی زینب وام کلثوم وفاطمة ورقیة۔
(ج ۵، ص ۳۳۵، طبع ایوان)

۶۔ وقال قتادة ولدت له خدیجة غلامین واربع بنات (اسد الغابہ ج ۵ ص ۳۳۵)
۷۔ روى الزبیری بن بکارة عن عمه ان خدیجة ولدت لرسول الله صلی الله
علیہ وسلم فاطمة وزینب ورقیة وام کلثوم۔ (اسد الغابہ ج ۵ ص ۳۳۱)
۸۔ حافظ الدین علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی رح "اصابہ" کے اندر حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ
عنها کے احوال میں ارقام فرماتے ہیں۔

فولدت له القاسم وعبد الله وبناته الاربع۔ (الاصابہ ج ۵ ص ۳۳۱)
۹۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور سیرت "المواہب اللدیة" میں مذکور ہے۔
اعلم ان جملة ما اتفق علیہ منهم ستة القاسم وابراهيم واربع بنات
زینب ورقیة وام کلثوم وفاطمة وکلھن ادرکن الاسلام (ج ۵ ص ۳۳۱)
۱۰۔ مواہب لدنیہ کی طبع سیرت محمدیہ میں بھی اس پر اجماع و اتفاق نقل کیا گیا ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں ہیں اور سب نے ہجرت کی ہے۔ لکھتے ہیں۔
واجتمعوا فیها ولدت لہی خدیجة رضی اللہ عنہا لہ اربع بنات کلھن
ادرکن الاسلام وھاجرون وھن زینب وفاطمة ورقیة وام کلثوم
واجتمعوا فیھا ولدت لہ ابنا یسمی القاسم ھذا ما لا خلاف فیہ عند

اہل العلم۔ (ج ۱ ص ۱۱۲)

تاریخ دوسرے کے قدیم عربی محدث کے علاوہ اردو کی سیرتوں میں بھی محققین نے یہی تحریر فرمایا ہے کہ
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی چار صاحبزادیاں تھیں اور پھر ہر ایک کے لئے مستقل عنوان قائم کر کے ان کے
احوال طیبہ کو بیان فرمایا ہے۔ ہم بطور نمونہ ان میں سے صرف دو حضرات کے اسماء گرامی پیش کرتے ہیں۔
۱۔ محمد الملک حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب کھاناوی رحمۃ اللہ علیہ نے ہشتی زیو
۲۔ تھوین حصہ میں ان بنات مطہرات، حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت فاطمہ، حضرت

ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہن کا تذکرہ فرمایا ہے۔
۳۔ اور اسی طبع محدث المدینہ اشرف مولانا محمد زکریا صاحب ظلم نے حکایات صحابہ میں ہر
سچا صاحبزادوں کے احوال قلم بند فرمائے ہیں۔ اگرچہ مختصر میں مگر پھر میں (ج ۱ ص ۱۳۱)
"اسد الغابہ" میں ابن الاثیر جزیری نے اور "الاصابہ" میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے سچا بنات
مطہرات کے احوال پر لکھ لکھ کر کے تفصیل کے ساتھ تذکرہ کیا ہے اور ان کے سوانح
حیات قلم بند فرمائی ہے۔ دیکھئے "اسد الغابہ" ج ۵ ص ۲۹۰۔ ترجمہ زینب ج ۵ ص ۲۵۹
ترجمہ رقیہ وام کلثوم ص

اور اصابہ میں۔ ترجمہ زینب بنت سیدہ ولدہ آدم محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ج ۵ ص ۹۲۔
اور ترجمہ حضرت رقیہ ج ۵ ص ۹۳۔ اور ترجمہ حضرت ام کلثوم بنت رسول اللہ ج ۵ ص
مسلم نورعین کے علاوہ غیر مسلم مؤرخین نے بھی اربعہ بنات کا اقرار و اعتراف کیا ہے بشمول راب

و مخرج لويس مخطوف اپنی کتاب "مسجد" حصہ دوم میں لکھتا ہے۔

۱. رقیۃ احدی بنات النبی الاربعۃ من خدیجۃ تزوجہا عثمان بن عفان فوافقہ فی سفرہ الی الحبشۃ ثم ہاجرت الی المدینۃ (مسند)
۲. زینب بنت النبی تزوجہا ابوالفص بن الربیع فوفیت فی المدینۃ (مسند)

۳. کلثوم (ام) احدی بنات النبی یقال انہا تزوجت احد اہماء ای اللہب دون ان تعقب ولدا۔ (مسند)

۴. فاطمۃ بنت النبی من خدیجۃ تزوجہا علی ابن ابی طالب و رزق منها الحسن والحسین۔

آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بنات اربعہ کے بارے میں یہ چند حوالے بطور نمونہ مستحق از خود اس نقل کئے گئے ہیں۔ اگر کوئی شخص اسکا احاطہ کرنا چاہے تو یقیناً یہ بات اس کے بس کی نہیں۔ ایسے حوالہ جات کتب اہل السنۃ و الجماعت نیز کتب اہل تشیع میں بے شمار موجود ہیں۔ جن کا احصاء ممکن نہیں۔ البتہ حوالہ جات کی موجودگی میں اگر کوئی بد باطن اس سلسلہ میں کسی شک وارتیاب کا شکار ہے تو یہ شک وارتیاب نہیں بلکہ بغض و عناد ہے۔ جس کا علاج کسی مستند تاریخی دستاویز تو کیا خود شاہدے سے بھی نکال ہے۔ ایک گروہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی الوہیت کا مدعی ہوا تو حضرت علیؑ نے ان کو بلا کر اس عقیدے کی تردید کی اور ان کے عقیدہ کو باطل قرار دیا۔ مگر نادقہ کا یہ گروہ اپنی بات پر اڑا رہا۔ بالآخر حضرت علیؑ نے ان کو جلانے کا حکم دیا۔ آگ میں پھینکے جانے کے بعد بھی وہ اس کا قائل رہا۔ اور کہنے لگا کہ اب تو ہمیں آپ کے الوہیت کا مزید یقین ہو گیا ہے۔ کیونکہ لا یغذب النار الا رب النار۔ خدا اور عباد میں

ہے کہ شاہدے سے بھی اس کا علاج ممکن نہیں۔ لہذا زیادہ تطویل کو غیر ضروری سمجھا گیا ہے البتہ انہی ضروریہ کہ اگر اسے حوالہ جات اور تواثر اخبار کے باوجود حضرت زینب، حضرت قیس، حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے بارے میں شک و شبہ کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے تو ماننا پڑے گا کہ حضرت فاروق الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا بنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم زوجہ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ام محسنین ہونے کے بارے میں بھی کسی کے پاس کوئی ناقابل تردید غیر مشتبہ قطعی ثبوت موجود نہیں ہے۔ خدا ہوا البکہ فہو حیوان بلکہ تمام سوا کا وجود بھی مشتبہ ٹھہرے گا۔

سنین ولادت

سنین ولادت کی تفصیل سے پہلے یہ سمجھ لینا ضروری ہے کہ کسی شخص اور کے سن ولادت کا علم نہ ہونا اس شخص کے موجود نہ ہونے کی دلیل نہیں۔ انبیاء علیہم السلام کا وجود اس وقت قطعی ہے۔ لیکن کتنے اسباب علیہم السلام میں جن کی تاریخ ولادت قطعی آپ تعین نہیں کر سکتے، اس سے انبیاء علیہم السلام کی تاریخ ولادت، تاریخ میں مذکور ہی نہیں ہے۔ اور جن بعض کی مذکور ہے ان پر شدید اختلاف ہے۔ تو کیا عقل و دیانت کا یہی تقاضا ہے کہ ایسے انبیاء علیہم السلام کے وجود کا بھی

درا کر دیا جائے؟ العیاذ باللہ۔ بے شمار شری اور دیہاتی آپ کو ایسے ملے گئے جنہیں اپنی ولادت کا حال معلوم نہیں۔ تو کیا آپ ان سے سن پوچھ کر لے سکتے؟ سائنسے موجود ہاتھ ہوتے ان کے وجود کا انکار کر دیں گے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں، تو یہ بات نہ حال کا یہ حال ہے تو ماضی میں آپ ایسا حکم کیوں کر لگا سکتے ہیں؟ نیز مشاہیر کے سین و فوات تو محفوظ طریقے کے لیکن ان کے سنین ولادت معلوم نہیں ہوتے۔ کیونکہ کسی کو پوچھنے کے متعلق قطعی طور پر معلوم نہیں کیا جاسکتا کہ آئندہ چل کر وہ کن کن حالات کا مالک ہو گا۔ اور بالکل کے سنین ولادت کا ضبط کرنا خصوصاً عربوں کے جاہل معاشرہ میں یہ تو اور بھی مستبعد ہے۔ بہر حال قصہ یہ ہے کہ اگر بالفرض بنات محرمات کے سن ہاتھ ولادت سے تاریخ کے اوراق نکالت بھی ہوتے تو بھی یہ امر بنات محرمات کی نسبی شرافت پر اثر انداز نہیں ہو سکتا تھا۔ چہ جائیکہ

آریادہ و سیر میں اس کا بیان موجود ہے۔
حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی پیدائش ۳۳ مولد نبوی میں ہوئی۔ آپ کی صاحبزادی ابی اس سے بڑی ہیں۔ اس القاب "میں ہے۔
زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی اکبر بنات ولدت و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاثون سنۃ۔ (ص ۵۰ ص ۴۹)

سیرت محمدیہ میں مذکور ہے کہ
وعن ابی اسحاق انہا ولدت فی سنۃ ثلاثین من مولد الشریف۔
محمد بن جریر حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مظلّم نے بھی یہی تحریر فرمایا ہے۔ (حکایات صحابہ، ص ۲۹۴)

حضرت قریشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت ۳۳ مولد نبوی میں ہوئی۔ الوہاب المدنیہ میں حضرت قریشہ کے ترجمہ میں مصنف غلام تحریر فرماتے ہیں۔

فولدت سنة ثلث و ثلاثين بعد مولده صلى الله عليه وسلم ۱۲۱ھ

سیرت محمدیہ میں ہے۔

واما رقیۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فولدت سنة ثلث و ثلاثين من مولده

علیہ السلام و هكذا احکاء فی حکایات الصحابة مؤلف العلام ۲۰۵ھ

حضرت ام کلثوم و حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں اختلاف ہے کہ کون

کے کون چھوٹی ہیں۔ "الاصابة" میں ابن حجر عسقلانی نے تحریر فرماتے ہیں۔

ام کلثوم بنت سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم اختلف هل هي اصغر

ام فاطمة (ترجمہ ام کلثوم)۔

سیرت میں ہے۔

اما فاطمة الزهراء البتول سيدة نساء العالمين كانت هي واختها

ام کلثوم اصغر بنات رسول الله صلى الله عليه وسلم واختلفت في الصغر بينهما

ابن جوزي و لے لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت شہر نبوی میں ہوئی

واللہ اعلم۔

ابن اثیر الجزیری نے نقل کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری اولاد حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ

سے قبل از نبوت پیدا ہوئی۔ حضرت خدیجہ الکبریٰ کے ترجمہ میں لکھتے ہیں۔

فولدت لرسول الله صلى الله عليه وسلم ولده كلهم قبل ان ينزل

علیہ الوحي زينب و ام کلثوم و فاطمة و رقیۃ۔

صاحب المواہب نے بھی ابن اسحاق سے یہی نقل کیا ہے۔ اولادہ علیہ السلام کلہم

ولدوا قبل النبوة (مواہب ۱۱۲ ص ۱۹۰)۔

ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی پیدائش ۳۳ نبوی کے بعد

چالیس نبوی کے درمیان میں ہوئی۔ چونکہ مشہور یہی ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سب سے چھوٹی

ہیں۔ لہذا ظن یہی ہے کہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت رقیہ سے دو تین برس چھوٹی ہوں گی۔

عرب میں نکاح کی تقریب کو وہ اہمیت حاصل نہیں جو اہمیت عجمیوں خصوصاً ہندوستان میں

اس کو حاصل ہے۔ ایک بچے یا بچی کی شادی یا نکاح کے لئے عرصہ پہلے سے تیاری کی جاتی ہے اور بچہ بڑا

دعوم و دعام اور رسوم و رواج بخاندانی انسائیکلو پیڈیا کی لکھنؤ میں یہ تقریب سرکاری طور پر جاتی ہے۔ ایک

دن جیڑ کی تیاری کا غیر مستثنای سلسلہ اور یعنی دھندہ۔ اور دوسری طوت وری کی تیاری بلائے جان

نہی ہے۔ القصہ عرب ان تکلفات سے قطعاً آزاد تھے۔ بن حضرت کی تاریخ و حدیث پر نظر ہے و

ان امر پر بخوبی واقف ہیں۔ اس سے بڑھ کر ساواگی اور بے تکلفی کیا ہوگی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں

اجرت تھی۔

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے قریبی تعلق والے صحابی نکاح کرتے ہیں لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو

ان کی خبر بھی نہیں ہوئی۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے گھر پر رنگ دار خوشبو کے نشان دیکھ کر دریافت کرنے پر معلوم

ہوا کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ وہاں بن چکے ہیں، اور نصیحت بھی پہنچی ہے۔

بہر حال بنات مکرمات ہم کے نکاحوں کی تاریخوں کی تعیین کا سوال اور یہ کہ یہ شادیاں قبل از نبوت ہوئیں یا

بعد از نبوت؟ ایک غیر ضروری امر معلوم ہوتا ہے۔ لیکن تاریخ و سیر کا ذخیرہ اس سلسلہ میں بھی خاموش

ہیں۔ ضروری معلومات حاصل کرنے کے لئے اس مواد سے فائدہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔

حضرات اہل علم و مؤرخین کا بیان ہے کہ حضرت رقیہ و ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شادیاں (عقہ نکاح)

اہلب کے دو لڑکوں عقبہ اور عسیبہ کے ساتھ ہوئیں۔ ترجمہ حضرت رقیہ میں ابن اثیر جزیری اپنی بار بار تصدیق

الغالبہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

رقیۃ بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم و كان رسول الله صلى الله عليه

وسلم قد نكح ابنته رقیۃ من عقبہ بن ابی المہدی و زوج اختها ام کلثوم

عقبہ بن ابی المہدی فلما سئلت سورة متیقت قال لهما ابوہما

فارقا اسدی محمد (الی ان قال) فنكح عثمان رقیۃ بعقبہ۔ (۵۳: ۵۴)

اور نصیحتی ہونے سے قبل دونوں کی طلاق ہو گئی تھی فطلقاھا قبل الدخول بہما۔ (اسد الغابۃ

ترجمہ ام کلثوم و کذا فی المواہب ۱۱۲ ص ۱۹۰)

حافظ ابن حجر نے "اصابة" کے اندر حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ترجمہ میں مزید نقل کیا ہے

کہ ان کا نکاح بعقبہ سے قبل ہوا تھا۔

قال ابو عمرو كان عقبہ بن ابی المہدی تزوج ام کلثوم قبل البعثۃ صد

بہ دخل بہما۔

اس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے علاوہ حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا کا نکاح بھی قبل از نبوت

ہوا کیوں کہ حضرت رقیہ بڑی ہیں۔ اگر ان کا نکاح پہلے نہیں ہوا تو کم از کم ساتھ ہونا چاہئے۔ خصوصاً جب کہ بعد

بعثت آن حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ابولہب کی دشمنی معروف ہے۔ لہذا بعد بعثت ایسی رشتہ داری کا ظہور نہ ہونا نہایت مستحب اور مشکوک ہے لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہ نکاح صغریٰ میں قبل از نبوت ہوئے تھے۔ اور پھر بعثت کے ابتدائی سالوں میں طلاق ہو گئی۔

حافظ ابن حجر نے در اصحاب ۱۱ میں یہی تسلیم کیا ہے کہ یہ صغریٰ کے نکاح تھے۔ دشمنی سے قبل ہی طلاق ہو گئی تھی۔ (ج ۱ ص ۲۴۳)۔

حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح اپنے خال زاد بھائی ابوالعاص بن الربیع سے قبل از نبوت ص ۱ صاحبزادوں کے نکاح سے پہلے ہوا اور اس کی تحریر حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کی تھی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے منظور فرمایا تھا۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ البیہ والنہایہ میں تحریر فرماتے ہیں
وكان في الاسارى ابو العاص بن الربيع حثن رسول الله صلى الله عليه وسلم
زوج بنته زينب وكان لها له بنت خويلد حجة خالها سألت
خديجة رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يزوجه وكان رسول الله لا
يخالفها وذلك قبل ان ينزل علي الوحي فزوجه وكانت قد بمذلة
ولدها فلما اكرم الله عز وجل رسوله بمذوبة امنت به خديجة
وبناته وثبت ابوالعاص على شرحه - (ج ۱ ص ۱۹۳)

۲ صاحب شرح مواہب حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے احوال میں لکھتے ہیں۔ اہم الکبر
بناتہ، واول من زوج منهن ام ۱۱ (ج ۱ ص ۱۹۳)

۳: "اصحاب" میں ہے۔

زینب بنت سید ولد آدم محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
رہی اکبر بناتہ وشزوجہما ابن خالتہا ابو العاص وتوفیت فی اول
سنة ثمان من الهجرة - (ج ۱ ص ۱۹۳)

تفصیل بالا سے ظاہر ہے کہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ ہر بنات مکرمات
کے عقد نکاح قبل از نبوت صغریٰ میں ہوئے۔

وفات حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات سن ۱۱ھ ہجری کے شروع میں ہوئی مہیا کر اہل البی
حوالہ گزرا۔ (اصحاب ج ۱ ص ۱۹۲)۔

۲: اسد الغابہ میں ہاتھ فی سجدہ ثمان - (ج ۱ ص ۲۰۰)

۳: طبری میں ہے۔

نفسہا فیما زعموا قتلتی توفیت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم (ج ۲ ص ۱۳۱)۔

حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات سن ۱۱ھ ہجری میں ہوئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حکم نبوی
حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تیمارداری کے لئے مدینہ منورہ میں بھرنے گئے تھے۔ مدینہ منورہ کے کرباب اکھنڈت
صلی اللہ علیہ وسلم کا قاصد واپس مدینہ منورہ پہنچا تو حضرت رقیہ کو دفن کیا جا رہا تھا۔ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں
فلما كانت وقعة بدر اشتغل بتعريض ابنة النبي صلى الله عليه وسلم

وغير له رسول الله صلى الله عليه وسلم نسبه (ج ۱ ص ۱۹۹)۔

۲: قال اسامة بن زيد فانما النخیر حین سويها التراب علی رقیہ بنت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ابتداء ۳۰۳، ۳۰۴)

۳: سیرت میں ہے۔

وتوفیت والنبي صلى الله عليه وسلم جدير -
اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انتقال شعبان سن ۱۱ھ ہوا۔ اسد الغابہ میں ہے۔
مزوج النبي صلى الله عليه وسلم رقية من عثمان فلما توفيت روجه ام كلثوم
وكان نكاحه اباهما في ربيع الاول سنة دس وبني بها في حمادى العسلى
عن السنة الثالثة ولعبد له وتوفيت سنة تسع - (تبرج ام كلثوم ج ۱)
حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب ہجرت فرمائی تو ایک کافر نے انہیں اورت سے گرا دیا جس
سے اسقاط کی گزرت آئی اور اس مرض میں ان کی وفات بھی ہوئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی اطلاع ملی
تو حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حق میں ارشاد فرمایا۔ یہ میری بنات ہیں اسے افضل میں دے دو جسے انہیں دینی کی گئی۔
شرح مواہب میں ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها انه صلى الله عليه وسلم قال في حق زينب ابنة له
او ذريت عند خوروجها عن مكة هي افضل بناتي اصيبت فت - (ج ۱ ص ۱۹۳)

آخر جملہ الحاکم والطحاوی بسند جید -
اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان فی حق زینب سے صرف اور صرف زینب ہی نہیں بلکہ

دیگر کم از کم تین بنات مکرمات کا اقرار واعتراف موجود ہے۔ پس اس میں جمیع بنات مکرمات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اقرار ثابت ہے۔
۲۔ حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات پر ارشاد فرمایا۔

قال لو ان لنا ثلثة نون جئنا عثمان بمها۔ (اسد الغابہ ج ۱ ص ۱۵۱)

اس میں دو بنات یعنی حضرت رقیہ اور حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اقرار موجود ہے کہ دو کاکاج حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بچے بعد دیگرے کیا گیا ہے اگر اس وقت کوئی تیسری بھی قابل کاج ہوتی تو اس کاکاج بھی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کر دیا جاتا۔ اور حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں بالتصریح اقرار ہدایت بالا میں موجود ہے۔ اسی وجہ سے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ذوالنورین کہا جاتا ہے۔ کیوں کہ دو صاحبزادیوں سے آپ کی شادی ہوئی۔ اجمال میں ہے۔

وسمی ذوالنورین لجمعہ من بیتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رقیہ

وام کلثوم۔ اکمال ذیل مشکوٰۃ ج ۱ ص ۹۲۔ وکذا فی البدایہ ج ۱ ص ۱۱۹۔

حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا کی وفات کے بعد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی صاحبزادی حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا کاج حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کرنا چاہا۔ لیکن حضرت عثمان چپ رہے۔ اس پر حضرت عمرؓ کو صدمہ ہوا اور اس کی شکایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کی۔ تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کیا میں ایسی صورت بخوبی کر دوں کہ جس میں عثمان رضی اللہ عنہ کو حفصہ سے بہتر بیوی مل جائے اور حفصہ رضی اللہ عنہا کو عثمان سے بہتر شادی مل جائے؟ عرض کیا ضرور ارشاد فرمائیے۔ تو فرمایا کہ رقیہ جی ابنتک وازوج عثمان

ابنتی۔ احزاب ابن جریر و مواہب ج ۱ ص ۱۸۴۔

اس میں حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی تسلیم کیا۔

سعی عثمان ذوالنورین لاف النبی صلی اللہ علیہ وسلم ووجه رقیہ واما سائت رقیہ ووجه ام کلثوم وکذا فیما من بنات النبی صلی اللہ علیہ وسلم من خدیجہ۔

فضائل بنات ثلاثہ حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں یہ سید جید کو احکام و حکام کی یہ ارشاد نبوی قرینہ بھی مذکور ہوا ہے کہ ہی افضل سائت اصیبت فی

(ترجمہ مواہب ج ۱ ص ۱۹۵)۔

ان کے لئے زخمی ہونا بہت اونچی فضیلت ہے۔ بنات مکرمات میں سے یہ فضیلت صرف حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حصہ میں آئی۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا بڑا اظہار فرمایا۔
۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے دفن میں شرکت فرمائی۔ اور ان کے حق میں تسبیح و تہلیل کی قبر کے لئے خصوصی دعا فرمائی۔ جو قبول ہوئی اور قبر کی پریشانی کو سہل کر دیا گیا۔ ابن اثیر جزیریؒ نے لکھا ہے کہ یہ موقع دفن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

قال کنت ذکرت زینب وضعفها فسالت اللہ عز وجل ان یخفف علیہا ضیق

العتبہ و یجعلہ ففعل و ہون علیہا۔ (اسد الغابہ ج ۱ ص ۱۵۱)

یہ بھی ان کی خصوصیت ہے کہ جس میں کوئی دوسری صاحبزادی نظر نہیں آتی۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے تمام بنات مکرمات کو سلام اور ہجرت جیسے عظیم الشان فضائل سے سرفراز فرمایا۔
۳۔ اوسب اللہ فیہ میں ہے۔

اعلم ان جملة ما اتفق علیہ مدھور ستہ القاسم و ابوہیم و ابی

بنات زینب و رقیہ و ام کلثوم و فاطمہ و کلہن اذ کن الاسلام و

صاحبون معہ۔ (ج ۱ ص ۱۹۹)۔ و سیرۃ محمدیہ (عبرۃ)

حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اسلام و ہجرت مدینہ کے علاوہ ہجرت حبشہ کے فضائل سے سرفراز فرمائی گئیں۔ ابن اثیر جزیریؒ نے لکھا ہے۔

فتن ورج عثمان رقیہ بمعنہ و صاحبہ معہ الی الحبشہ۔

(اسد الغابہ ج ۱ ص ۱۸۴)

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حالات میں ایسا مقام پر حال ان کی کثرت لکھتے ہیں۔

و صاحبون الی الحبشہ و معہ نوجہ رقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم۔ (البدایہ ج ۱ ص ۱۹۹)۔

حضرت عثمان و حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خصوصی دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ ان کا ساتھی رہے۔ سبحان اللہ

و اسد الغابہ میں ہے۔

عن انس قال خرج عثمان معہا جوا الی ارض الحبشہ و معہ رقیہ

رقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاحتبس خبرہ عن النبی

صلی اللہ علیہ وسلم فکان یخرج فسال عن اخبارہما فجاءتہ
امراء فاحبارتہ انہما راقتہما فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم صحبہما
اللہ ان عثمان اول من ہاجر باصلہ بعد لوط اخراجہما الثلاثۃ
علاوہ اس کے اس حدیث پاک میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت رقیہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کی اس ہجرت کو چیرہ نیت صلی اللہ علیہ وسلم نے باعتبار قبولیت و افضلیت کے حدیث لوط علیہ السلام
کی ہجرت سے تشبیہ دی ہے اس سے بڑھ کر اور کیا قبولیت ہوگی ؟
قرآن کریم نے ہجرت لوط علیہ السلام کی مدح کی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان اور حضرت
رقیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی ہجرت کو ہجرت لوط علیہ السلام کے ہم پلہ قرار دیا۔

حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا

۱۔ آپ کا نکاح ثمانی ہجری میں ہوا وندی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کیا گیا۔ حضرت رقیہ رضی اللہ
عنها کی وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ارشاد فرمایا کہ یہ حیرانگی میں ہوں
میں نے مجھے بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم فرمایا کہ ان کا یعنی حضرت ام کلثوم کا نکاح تیرے ساتھ کروں۔
ہذا حیدر شیل احبونی ان اللہ یا مسوی ان ازوجتہا (مواہب) (۱۹)
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت رقیہ اور ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو اپنی آنکھوں کا نور قرار دیا۔
کما مر عن النبی عن قتادہ

۲۔ قال ابو عمرو فاطمۃ و ام کلثوم افضل بنات النبی صلی اللہ علیہ وسلم
(مواہب جلد ۱ صفحہ ۱۹)

ان روایات سے فضائل بنات ثلاثہ کا ظاہر ہے تفصیل بالا سے مندرجہ ذیل امر ثابت ہوتی

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کل اولاد جس کے بارے میں اجماع و اتفاق ہے چھ حضرات ہیں۔ دیکھئے
حوالہ نمبر ۹ و ۱۰ ان میں ایک حضرت ابراہیم ہیں جو مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے۔ باقی اولاد حضرت خدیجہ الکبریٰ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بطن مبارک سے ہے۔ یعنی حضرت قاسم حضرت زینب، حضرت رقیہ، حضرت ام کلثوم
حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔ دیکھئے حوالہ نمبر ۹ و ۱۰۔

حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا

آپ کی تاریخ پیدائش میں اختلاف ہے۔ آپ کی پیدائش یا تو ۵۳ھ میں ہوئی یا ۵۴ھ
انہی میں ۳۱ھ میں ہوئی۔ اگر آخری قول لے لیا جائے تو نکاح کے بعد نبوت طے تک کے طویل عرصہ میں

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بطن کل چار اولادیں ہوئیں۔ یہ درمیانی عرصہ کم از کم پندرہ برس ہے اور
یہ قول کے مطابق آل حضرت علیہ السلام کی شادی سلسلہ میں ہوئی۔ جیسا کہ اسد الغابہ
ابن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ نے نقل کیا ہے۔ دیکھئے حوالہ نمبر ۵۔ تو اس قول کے مطابق نکاح مبارک اور نبوت
میں ۱۸، ۱۹۔ برس کا طویل عرصہ بن جاتا ہے۔ اس طویل عرصہ میں چار بچوں کی پیدائش اور ان میں سے
ایک صاحبزادیوں کا عقد نکاح ہو جانا اتنا ایسی کون سی بات ہے کہ جس کے امکان و عدم امکان پر کسی سنجیدہ
بہت کی ضرورت تسلیم کی جاسکتی ہے۔ اور اس سوال کو معقول قرار دیا جاسکتا ہے۔ عام حالات میں دو بچوں کے
درمیان وقفہ دو تین سال ہوتا ہے۔ لیکن بچوں کی اکثر تعداد ایسی بھی ملے گی جن کی پیدائش کا درمیانی وقفہ
صرف ایک سال یا دو تیرہ سال ہے۔ بلکہ اس سے بھی کم متور جن میں نے قرآن کی ہے کہ سیدہ فاطمہ زہراء
رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے بڑے بھائی کو کم سیدہ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تقریباً نصف سترہ سال قبل متولد ہوئے
ابن۔ امکان میں ہے۔

ولد ابی الحسن فی النصف من شہر رمضان سنہ ثلث من الهجرة
وہذا اصح ما قیل فی ولادہ

اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ترجمہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

ولد الحسن خلون من شہر شعبان سنہ الی

ای صلی اللہ علیہ وسلم کے طویل عرصہ میں چار، پانچ بچوں کی پیدائش کوئی عجوبہ نہیں بلکہ ایک عام واقعہ
ہے۔ آج بھی اپنے گرد و پیش میں نگاہ ڈالنے سے اس کی بے شمار نظائریں مل سکتی ہیں۔ باقی رہ گئی ہیں صاحبزادیوں
کا نکاح تو اس کیسے کسی خاص مدت کی تعیین نہیں ہے۔ مفسرین کے نکاح قبل از نبوت بھی کئے جاتے تھے
اور بعد از نبوت نبوی بھی سلسلہ میں عام شائع و ذائع رہے ہیں بخیر سیدہ سہرا رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کا نکاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سفر سنی میں ہوا۔ کمالاً یحییٰ۔ ہر حال ان نکاحوں میں سے
مقتلاً نقد کوئی اشکال نہیں۔

۴۔ اب کفار کو رشتہ دینا جائز نہیں ہے۔ میں اس کی ممانعت ہو گئی تھی۔ فقال تعالیٰ

یا ایہا الذین امنوا اذا جاءکم المؤمنات مهاجرات فامتنوا

اللہ اسلما بابعائمن فان علمتموهن متومنات فلا تسخرن منہن

الکفار لایمن حل لہن ولا ھن یجزلون لھن (البقرہ ۲۲۱)

وہكذا نقل حافظ عماد الدین ابن کثیر الدمشقی فی تاجہ ج ۳ صفحہ ۱۰۰

وتصده وفي هذه السنة حرمتم للمسلمات على المشركين

قبل از بعثت عقبہ و متسیبہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کے نکاح ہو گئے تھے چونکہ یہ نکاح قبل از بعثت تھے جیسا کہ مفصل ذکر چکا ہے۔ لہذا یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اس وقت کاہنوں کو روکی دینا جائز تھا یا نہیں۔ و بے حضرت لوط علیہ السلام نے اپنی صاحبزادیوں کے نکاح کی گیارہ کو پیش کش فرمائی تھی۔ یہ قرآن کریم میں صریح ہے۔

قال يقوم هو لا يثاقى من اهل بيته

ظاہر الفاظ سے یہی سمجھا جاتا ہے۔ مگر مفسرین نے اس کی دوسری تفسیر فرمائی ہے۔

بہر حال بنات مطہرات بن کے ان نکاحوں پر اعتراض کرنا غلط ہے۔ کیوں کہ یہ نکاح قبل از بعثت کے ہیں اور نکاح کے ساتھ مسکحت بعثت کے بعد بھی کم از کم اٹھارہ، انیس برس تک جائزہ رہی جیسا کہ بحوالہ البدایہ والنہایہ ابھی ابھی گزرا۔ اشکال تب درست ہے جب کہ یہ نکاح ستر کے بعد کئے گئے ہوتے لیکن جب کہ واقعہ ایسا نہیں۔ لہذا اس پر اعتراض کرنا محض حماقت و جهالت یا منہ و عناد پر مبنی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بارہا سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے داماد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کا اقرار و اعتراف کیا ہے۔ ایک گفتگو کے دوران حضرت علیؑ نے حضرت عثمانؓ سے فرمایا

وقد رأيت وسمعت وصحبت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولدت
صهره وما ابن ابى قحافة باولى بعمل الحق منك ولا ابن
الخطاب باولى بشئ من الخير منك وانت اقرب الى رسول
الله صلى الله عليه وسلم رجما ولقد نلت من صهر رسول الله صلى الله
عليه وسلم ما لم ينال احد

(البدایہ والنہایہ ۵۱ ص ۱۱۵، ابن جریر طبری ج ۳ ص ۳۶۶)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ملاہ اعلیٰ میں بھی حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکرر نکاح کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ کیونکہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دو صاحبزادیاں دیکے بعد دیگرے آپ کے نکاح میں آئیں۔

عن علي بن ابى طالب انه سئل عن عثمان فقال ذلك امر يدعى في
السلا الا على ذوالقريش كان خلق رسول الله صلى الله عليه وسلم

على ابنتيه رواه ابن عساكر كذا في حاشية السمعاني ص ۳۳

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر میری بیٹی بیٹیاں ہوں تو مجھے بعد و تحریک سب عثمان بن عفان کے نکاح میں دے دیتا۔ یہاں تک کہ ان میں سے کوئی باقی نہ رہتی۔

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔

وروى (ابن عساكر) باسناد ضعيف عن علي بن رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال لو ان لي اربعين ابنة لزوجتهن عثمان واحدة بعد واحدة
حتى لا يبقى منهن واحدة - (البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۳۳)

مہلب بن ابی صفرة فرماتے ہیں کہ میں نے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سوال کیا کہ آپؐ کو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں یہ کیوں کہتے ہو کہ وہ ہم پر فوقیت رکھتے ہیں اور اعلیٰ ہیں؟ تو صحابہؓ نے جواب دیا کہ اس لئے کہ اولین و آخرین میں سے عثمان بن عفان کے علاوہ کسی شخص کے نکاح میں کسی نبیؐ کی دو صاحبزادیاں نہیں آئیں۔

عن المهلب بن ابي صفرة قال سألت اصحاب رسول الله صلى الله عليه
وسلم لعمركم في عثمان اعلانا فوقنا قالوا لا والله لم يزوجهم رجل
من الاولين والاخرين بل علي بن عتيبة رواه ابن عساكر -
(البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۳۳)

عثمان بن عفان ثالث الخلفاء الراشدين تزوج موقية بنت النبی (محمد)
وفصل في اولاده صلى الله عليه وسلم اولهم القاسم ثم زينب وقيل
هي اسن من القاسم ثم رقية وام كلثوم وفاطمة ثم ولد له
عبد الله بعد القبة او قبلها فيه اختلاف وصحح بعضهم انه ولد

بعد القبة - (ازار المعاد لابن القيم ج ۱ ص ۲۵)

ولد له صلى الله عليه وسلم من خديجة رضي الله تعالى عنها قبل
البعثة القاسم ثم ولدت قبل البعثة ايضا زينب ثم رقية ثم
فاطمة ثم ام كلثوم رضي الله تعالى عنهن و بعد البعثة ولد له صلى
الله عليه وسلم عبد الله وليس الطيب والطاهر -

اسیلة حلیہ ۱۳۳۰ھ ص ۳۳۵

۳ و عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کان اول من ولد لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بمکة قبل النبوة القاسم و بہ کان یکنی شع و لد له رینب شع رقیة شع فاطمة شع ام کلثوم شع و لد له فی الاسلام عبد اللہ قسمن الطیب و الطاهر - (طبقات ابن سعد ۱ ص ۱۳۳ - فقط واللہ اعلم)

بندہ البیتار محضی اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سملتان

حضرت عمرؓ نے حضرت فاطمہؓ کو بیعت پر مجبور کیا تھا؟
حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے عہد کے گھر پر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور بہت سخت لہجہ میں بیعت کے لئے پکارا۔ کیا یہ درست ہے یا شیعوں کا بہتان؟ بیٹو! ترجمہ۔

الجواب یہ بات بالکل غلط ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بیعت پر مجبور کیا۔ کیونکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے زمانہ سے پہلے وفات پاگئی تھیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کو حضور علیہ السلام کے اڑھائی سال بعد ہوئی ہے۔ جب کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آپ کے چھ ماہ بعد ہوئے۔ جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا زمانہ ہی ان کی زندگی میں نہیں آیا۔ تو خلافت پر مجبور کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فقط واللہ اعلم

بندہ اصغر علی معین مفتی خیر المدارس سملتان

صحابہ کے بارے میں کتاب التخریج للابی یوسف کی ایک عبارت کا جواب

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ہمارے دل میں جبری عقیدت ہے اور ہم انہیں عرض و ہوا سے پاک ایک مکمل انسان سمجھتے ہیں۔ مگر جب میں نے "کتاب التخریج للابی یوسف" کی ایک عبارت دیکھی تو میری حیرانگی کی کوئی حد نہ رہی۔ کتاب مذکور کے ص ۱۲ پر لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بطور وصیت یہ کلمات کہے۔

"واحد من هؤلاء النفر من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذین قد انتفعت اجوافهم وطعت ابصارهم و احب کل

امرئ منهم لنفسه و انت لهم حیدرة عند اللة واحد منهم فایاک ان تکتولہ انتہی۔

مترجمہ بالاحبارت کا واضح ترجمہ مع تشریح رقم فرمائیں۔ اظہار یہ عبارت بعض صحابہ کی توہین کا ہے یہ عبارت قاضی صاحب کی ہے یا کھائی ہے؟

الجواب اس عبارت کے پڑھنے سے جو اشتباہ پیدا ہوتا ہے وہ صرف "من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" کے لفظ سے ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ لفظ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ مخلصین کے بارے میں نفس نہیں کہہ رہا کہ وہ لوگ ہر آدمی جو راہ اتفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ظاہر کرتے تھے بنا پر ظاہر ان کو بھی مسلمان کہا جاتا تھا عند الناس والموافقین۔ یہ لوگ صحابی ہونے کے بھی مدعی تھے ان کو درحقیقت اسلام سے کوئی تعلق نہ تھا۔ صرف دنیوی منافع ان کو مقصود تھے۔ یہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے بعد میں ان کا اتفاق کھلتا گیا۔ اسلام کی شان و شوکت بڑھتی گئی تو ان کی تعداد کم ہوتی گئی۔ حتیٰ کہ حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات کے وقت جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضرت صدیق اکبرؓ نے فرمایا۔

واحد من هؤلاء النفر من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ اس جماعت سے بچنا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے تصور کی جاتی ہے ہمارے میں شامل ہونے کے مدعی ہے۔

الذین قد انتفعت اجوافهم الغر حین کے پیٹ متاع دنیوی سے بھرتے ہوئے ہیں اور نظریں متاع دنیا کی طرف مگی رہتی ہیں اور ان میں سے ہر شخص اپنے نفس کے لئے منافع اور مصالح کو پسند کرتا ہے۔

وان لهم الحیدرة عند اللة واحد منهم۔ اور جب ان میں سے ایک شخص کو اغزش ہوئی ہے اس سے کہ یہ لوگ فساد عقیدہ اور حجت باطن میں متفق ہیں اور اس کا اتفاق کھلتا ہے تو وہ سب کو رسوا کرتا ہے اور سب حیران و پشیمان ہو جاتے ہیں۔

فایاک ان تکتولہ خیال کرنا ایسا کہ آپ ان میں سے مستلک ہو جائیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مطابق وصیت صدیقی ان منافقین کا خوب قلع قمع کیا۔ شیعہ اور مفسد لوگوں کو خوب دبا دیا۔ پس یہ عبارت منافقین کے حق میں فرمائی گئی ہے۔ لفظ "من اصحاب" سے دھوکہ دینا

چاہتے کیوں کہ یہ منافقین باجمعت ہار ظاہر ہونے میں شامل تھے۔ کما سبق تحقیق۔
عام حضرات صحابہ و اوصاف و ذیل سے پاک و صاف تھے ان کی شان اعلیٰ و ارفع اور ان کے حق میں یہ الفاظ وارد ہوئے ہیں۔ اور نہ کوئی قرینہ ایسا موجود ہے۔ بلکہ من حیث فیہ قرینہ ہے اس بات کا کہ یہ عبارت ایک مخصوص جماعت کے بارے میں کہی گئی ہے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ محمد عبد اللہ عظیمی ۲۱ جمادی الثانیہ ۱۳۶۹ھ

جنگ جمل کا محرک حضرت معاویہؓ کو قرار دینا سفید جھوٹ ہے

اہل تشیع کہتے ہیں کہ حضرت معاویہؓ نے ان تھلے عزت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لڑایا تھا۔ یہ کتنا کہاں تک درست ہے ؟

الجواب

یہ سبالی افتراء اور جھوٹ ہے۔ اس دوران نہ تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ملاقات ہوئی۔ نہ ہی حضرت معاویہؓ کے کسی قاصد کا حضرت عائشہؓ سے ملنا ثابت ہے۔ حضرت عائشہؓ نے تو حضرت عثمانؓ کی شہادت کی اطلاع پاتے ہی گمہ دیا تھا۔

واللہ قتل عثمان مظلوماً واللہ لا یظلم مبدلاً۔ (البیہق ۱۵۷ ص ۱۵)

روایات میں واضح طور پر موجود ہے کہ حضرت عائشہؓ اور ان کے ساتھی حضرت علیؓ کے لشکر کی صفیں صبح کرنے پر آمادہ ہو گئے تھے بلکہ صلیح طے پا گئی تھی۔ اعلان باقی تھا کہ سپاہیوں نے دیکھا کہ صلیح تو ہمارے لئے موت ثابت ہوئی۔ چنانچہ انہوں نے دھوکے سے دونوں فریقوں کو لڑایا۔ (البیہق ۱۵۷ ص ۱۳۶)

اور پھر اپنے مخصوص طریق کار کے مطابق اس کا الزام دوسروں کے سر لگا دیا۔
اقام الوفاء ۲۱۵ ص ۲۱۵۔ میں ہے۔

وظہورت آثار الصدور علی امیر المؤمنین من هذا الحادث الجليل
الذي لم يكن له فيه مآذب وكذلت علی السيدة ام المؤمنين فانها
كانت تورد المصلح ولم يجبر ما جبرى الارضا عن الجميع۔

فقط واللہ اعلم

محمد انور عظمیٰ الشہید ۱۱/۱۲/۱۴۰۰ھ

انوار صبح ۱ بندہ محمد عبدالستار عظمیٰ

بیت اللہ کو غلاف پہنانے کی ابتداء کس سے ہوئی ایک مضمون کے سلسلہ میں تحقیق مطلوب
نے ڈالا تھا۔ اگر معلوم ہو تو مہربانی فرمائیں۔ فاروقی مسجد حبیہ دہلی

المعارف لابن قتیبة الدینوری (متوفی ۲۵۶ھ) میں ہے کہ کس سے

الجواب

پہلے اسعد ابوبکر حبیبی نے بیت اللہ کو کپڑے اور چادر دل کا غلاف چڑھایا۔ یہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے تقریباً سات سو سال پہلے گزرا ہے۔

اسعد ابوبکر حبیبی الم وهو اول من كسا البيت الاضطاع والبرود (ع)

فقط واللہ اعلم

محمد انور عظمیٰ الشہید نائب مفتی خیر المدارس ملتان ۱۱/۱۲/۱۴۰۰ھ

خاک شفا کے بارے میں جو بات مشہور ہے کہ ایک جنگ
خاک مدینہ کے شفا ہونے کا ثبوت کے موقع پر ہونے کی قسم کی بیماری پھیل گئی تھی تو
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ غلغلہ جنگ کی مٹی لے کر اپنے جسموں پر مل لو غلغلہ خفا ہوجائے گی
کیا یہ بات صحیح ہے ؟ اور اس خاک شفا کے استعمال کا کیا طریقہ ہے اور وہ کون سی جنگ ہے جس میں یہ واقعہ
پیش آیا ؟ بیٹو! تو جروا۔

الجواب

مدینہ طیبہ کی مٹی کے بارے میں متعدد روایات آئی ہیں۔ علامہ زرقانیؒ نے "راہب مدینہ میں
اور علامہ سمودیؒ نے "وفاء الوفاء باخبار دار المصطفیٰ" میں تحصیل سے ان کو نقل
کیا ہے۔ جبکہ روایات کو سامنے رکھتے ہوئے یہ نکلتا ہے کہ مدینہ طیبہ کی عام مٹی کی خاصیت بھی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمائی ہے کہ اس میں شفا ہے۔ بالخصوص جذام و برص کے لئے۔ اور صحیحہ کے لئے
میں (داؤدی بطمان میں ایک جگہ ہے) بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ منقول ہے کہ آپؐ نے فرمایا اسے استعمال
کر دو۔ پوری حدیث اس طرح ہے کہ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ قبیلہ بنو عمارت کے پاس گئے وہ لوگ بیمار تھے حضور صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کیا حال ہے ؟ کہنے لگے کہ ہم بیمار ہیں۔ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے پاس تو
صعیب موجود ہے۔ انہوں نے عرض کیا کہ حضور صعیب کو کیا کریں ؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کی
مٹی لے کر اس میں ڈال کر اس پر پڑھ کر سب ڈالو۔ بسم اللہ متواب ارضنا سیدوق بعثنا شفاء
لحمولنا باذن ربنا (امدیث ۱)۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔ شفا ہم اللہ۔

مورخین کہتے ہیں کہ بہت سے لوگوں نے اس کا تجربہ کیا ہے۔ علامہ سمودی نے کچھ واقعات بھی لکھے ہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ جگہ کی تفصیلات ان کی مرض کی بناء پر ہو۔ اسی اصل مدینہ طیبہ کی عام منی میں بھی شفا کا ہونا منقول ہے۔ جس حدیث میں مدینہ طیبہ کی منی کا شفا ہونا منقول ہے وہ غزوہ تبوک سے واپسی کا واقعہ ہے۔ علامہ سمودی کے الفاظ یہ ہیں۔

عن سعد رضي الله عنه لما رجع رسول الله صلى الله عليه وسلم من تبوك تلقاه رجال من المخلفين من المؤمنين فانادوا غبارا فقطي بعض من كان مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه زال رسول الله صلى الله عليه وسلم الشام عن وجهه وقال والذي نفسي بيده ان في غبارها شفاء من كل داء الحديث - (وفاء الوفاء)

طریق استعمال : صعیب کی منی کے بارے میں علامہ سمودی نے لکھا ہے کہ منی پانی میں ڈال کر پھر اس پر مذکورہ رقیہ پڑھا جائے پھر اسے پییا اور نہا بھی لیا جائے۔

قلت فينبغي ان يجعل في الماء شعيرة تغسل عليه وتقال الوقية الواردة ثم يجمع بين الشرب والغسل منه اه - (وفاء الوفاء)

فقطوا ان اعلم

فقیر محمد نور محمد رحمہ اللہ عنہ نائب مفتی دارالافتاء وغیر المدارس مسلمان
انجواب صحیح ، بندہ عبد الستار محمد رحمہ اللہ نائب مفتی غیر المدارس مسلمان شہر

۲۶ / ۱۰ / ۱۳۹۰ھ

امام ابو حنیفہؒ کی کشتہ عبادت پر اعتراض کا جواب

اس قدر تھا کہ چالیس سال تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پڑھتے رہے۔ یعنی تمام رات عبادت میں مشغول رہتے تھے۔ اور رمضان مبارک میں نوے ختم کلام پاک کرتے تھے۔ یعنی روزانہ تین ختم کرتے تھے۔ یعنی سیرۃ النعمان سوانح عمری حضرت امام اعظمؒ مصنفہ مولانا شبلی نعمانی کے صفحہ ۴۴ پر یہ عبارت ہے۔

مضمون مولانا شبلی نعمانی : ہمارے تذکرہ نویسوں نے امام کے اخلاق و عبادت کی جو تصویر کھینچی ہے اس میں خوش اعتقاد ہی اور سابعاد کا اس قدر رنگ بھرا ہے کہ امام صاحبؒ کی اصلی صورت پہچانی نہیں جاتی۔ مثلاً

○ چالیس سال تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی۔

○ تیس سال تک متقبل روزے رکھے۔

○ جہاں وفات کی اس جگہ سات ہزار مرتبہ قرآن کا ختم کیا۔
○ نہ کوئی مستحب گوشت کا ٹکڑا پڑ گیا تو اس خیال سے کہ کھیلوں نے کھایا ہوگا ایک مدت تک کھیل کا گوشت نہیں کھایا۔

○ اسی طرح ایک شہد پر بکری کا گوشت کھانا چھوڑ دیا۔

○ ان کا ذاتی خراج صرف دس تلوے ماہوار تھا۔

اس قسم کے اور بہت سے افسانے ان کی نسبت مشہور ہیں۔ بار لطف یہ ہے کہ ہمارے مورخین ان فضول کو کام عاصب کے کمالات کا جوہر سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ واقعات تاریخی اصول سے ثابت ہیں نہ ان سے کسی کے شرف پر استدلال ہو سکتا ہے۔ البتہ۔ اس قسم کے واقعات کے لئے ایسی سند درکار ہے جس میں ذرا بھی شبہ نہ ہو۔ نیز ان روایتوں میں سے کون سی روایت صحیح ہے ؟

امام اعظمؒ حداثہ کے تذکرہ میں جو حال ان کی عبادت اور زہاد اور روح کے متعلق کن لوگوں کے اندر لکھا ہے بالکل صحیح ہے۔

○ چالیس سال تک صبح کی نماز عشاء کے وضو سے پڑھنا بالکل صحیح ہے۔

○ رمضان المبارک میں ساٹھ (۶۰) ختم پڑھنے کی روایت میں نے لکھی ہے۔

○ اور تیس سال تک متواتر روزہ رکھنے کی روایت میں نے نہیں لکھی ہے بلکہ کتب میں موجود ہر دو اس کی تکذیب کی کوئی وجہ نہیں۔

بکری کا گوشت چھوڑ دینا بھی صحیح واقعہ ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک دفعہ آپ کے شہر میں ایک بکری جوڑی ہو گئی پس آپ نے بکری کا گوشت کھانا چھوڑ دیا۔ ایسا نہ ہو کہ وہی بکری لوگ کی جائے اور اسی کا گوشت

چھینے والا دسے دے۔ اور کھیل نہ کھانے کی روایت میں نے نہیں لکھی۔

محترم ! بات یہ ہے کہ علامہ شبلیؒ کا زمانہ ہمارا آج کل زہاد اور عبادت مفعول میں اس لئے ایسی

روایات ہمیں تعجب خیز معلوم ہوتی ہیں۔ امام اعظمؒ تابعین میں سے ہیں۔ صحابہؓ و تابعین کا زمانہ خیر و برکت کے

اسمائی عروج پر تھا اس زمانہ میں زہاد اور عبادت اس قدر تھا کہ بچے باور زاد اولی پیدا ہو جاتے۔ ان لوگوں کو جاننا اور

ان کو روزہ رکھنا، عبادت اور ریاضت کی کثرت بھی چند ایک واقعات امانت سلف کے تاریخی معبر کتب سے

نقل کے جاتے ہیں۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ امام اعظمؒ کے تذکرہ میں جو باتیں منقول ہیں وہ حقیقت پر مبنی ہیں۔

○ امام شافعیؒ حداثہ روزانہ ایک قرآن پاک کا ختم پادہ کرتے تھے۔ اور رمضان شریف میں دو ختم روزانہ کرتے تھے۔

○ سیدنا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر رات ختم قرآن مجید ایک رکعت میں کرتے تھے۔
 ○ حضرت اویس قرنی جو مشہور بزرگ ہیں۔ کسی دن فرماتے کہ آج کی رات رکوع کرنے کی بجائے پندرہ رکوع میں گزار دیتے۔
 ○ حبیب عقبہ غلام تائب ہوتے تو کھالے پیٹنے کی ذرا بھی پرواہ نہ کرتے تھے ان کی والدہ نے ان سے ایک مرتبہ کہا کہ اپنے انیس پر رحم کھا کچھ راحت بھی لے لیا کر۔ کہنے لگے کہ اس پر رحم کھالے ہی کے لئے یہ سب کچھ کر رہا ہوں۔ محو طے دن کی مشقت ہے پھر ہمیشہ ہمیشہ راحت ہی تیار ہے۔
 ○ عبداللہ بن واؤ کہتے ہیں یہ بزرگ (حضرات) جب کوئی ان میں سے چالیس سال کی عمر کو پہنچ جاتا ہے تو انھیں ایک رکعت دیتے ہیں یعنی پھر سونے کا فیہ ختم ہو جاتا ہے۔
 ○ حضرت کمیش بن حسن ہر رات میں ایک ہزار رکعت پڑھتے تھے اور اپنے لٹس کو خطاب کر کے کہتے کہ اے ہر برائی کی جڑ نماز کے لئے کھڑا ہو جا۔ جب صغیف بہت ہو گیا تو روزانہ پانچ سو رکعتیں کر دیا تھیں اور اس پر رویا کرتے تھے کہ میرا آدھا مل جاتا رہا۔
 ○ حضرت ربیع کہتے ہیں کہ میں حضرت اویس قرنی کے پاس آیا۔ وہ صبح کی نماز پڑھ کر تسبیح پڑھتے میں مشغول ہو گئے تھے۔ مجھے خیال ہوا کہ اس وقت ان کا صبح ہو گا، میں فراغت کے انتظار میں بیٹھ گیا۔ وہ اسی حال میں بیٹھے پڑھتے رہے یہاں تک کہ ظہر کا وقت ہو گیا وہ ظہر کی نماز پڑھنے کے لئے کھڑے ہو گئے اور عصر تک نماز پڑھتے رہے۔ پھر عصر کی نماز پڑھ کر اسی جگہ بیٹھے رہے۔ پھر مغرب کی نماز پڑھی، پھر عشاء کی نماز پڑھی، پھر صبح تک وہیں جھے رہے۔ دوسرے دن صبح کی نماز کے بعد بیٹھے تھے کہ اسی حال میں کچھ غمو کی سی آگئی، چونکہ کر کہنے لگے۔ یا اللہ ایسی آنکھ سے تجھ سے پناہ مانگتا ہوں جو بار بار سوتی ہے اور ایسے پیٹ سے پناہ مانگتا ہوں جو بھرتا ہی نہ ہو۔ میں تمام حالت دیکھ کر وہاں سے یہ کہہ کر چلا آیا کہ مجھے تو میرے کے واسطے ہی کافی ہے جو میں نے دیکھ لیا ہے۔
 ○ ابو بکر بن عباس چالیس برس تک بستر پر نہیں لیٹے اور اپنے پیٹے کو اخصیت کی کہ اس کھڑکی میں مصیبت نہ کرنا کہ میں نے اس میں بارہ ہزار قرآن ختم کئے ہیں۔ جب ان کا انتقال ہونے لگا تو مکان کے ایک کونے کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ میں نے اس میں پچیس ہزار قرآن ختم کئے ہیں۔
 ○ حضرت سمنون پانچ سو رکعت نماز روزانہ پڑھا کرتے تھے۔ اور ان کا ایک قصہ علامہ زبیدی نے لکھا ہے کہ بعد میں ایک شخص نے چالیس ہزار دہم فقرا پر تقسیم کئے۔ سمنون فرماتے لگے کہ دہم تو مہما ہے پاس میں نہیں، چلو ہم ہر دہم کے ہمارے ایک رکعت نماز پڑھ لیں۔ یہ کہہ کر مدائن گئے اور وہاں چالیس رکعتیں پڑھیں۔

بوکر مطہری کہتے ہیں کہ میرا معمول جوانی میں اکیس سو پندرہ روزانہ "قل هو اللہ احد" پڑھنے کا تھا۔ ایک شخص کہتے ہیں کہ میں عامر بن عبد القیس کے ساتھ جا رہے رہا۔ میں نے دن میں بارہ رکعتیں نہیں دیکھا۔
 حضرت کرار بن براء ہر روز تین قرآن شریف ختم کرتے تھے۔
 یہ چند واقعات امام غزالی کی کتاب اسباب العلوم اور دوسری منبر نور پر سے لئے گئے ہیں۔ یا تو ان تمام بات پر پانی پھیر دیتے اور کہہ دیجئے کہ سب جھوٹ ہے۔ امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم عباد و زجاء سے خالی ہے۔ یا پھر ان تمام واقعات کو تسلیم کیجئے۔ اور اپنے اہل زمانہ کی غفلت و کوتاہی تسلیم کیجئے کہ ہم غافل ہو رہے ہیں۔ قرآن اول میں کثرت سے لوگ عبادت و ریاضت کرتے تھے۔ اس زمرہ میں امام اعظم حرارہ کا نام بھی ہے۔ اس کی سب سے پہلے ہے۔ امام ابو حنیفہ کا چالیس سال تک رات کے وضو صبح کی نماز پڑھنا علامہ زبیدی نے تصنیف الصغیفہ و ص ۱۴ پر درج ہے۔ یہ بعض الصغیفہ اکشف الاستار میں رجال معالی الآثار میں ملتا ہے۔ ہندوستان کے مشہور کتب خانوں سے مل سکتی ہے۔

فقط واللہ اعلم
 بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خادم الاقا سید المرسلین عثمان
 ۹ محرم الحرام ۱۳۷۳ھ

تذکرہ یزید

ایک واعظ نے علانیہ طور پر یزید پر لعنت کی ہے۔ اور دلیل یہ بیان کی ہے کہ شرح عقائد میں یزید اور امویان یزید پر لعنت لگائی ہے جس کی عبارت ذیل ہے
 والحق ان رضا یزید لقتل الحسین واستشراء بذلك واهانت اهل بیت النبی علیہ السلام معانوات معتاد واثکان فضا سبلہ احاداً فلحقن او تنوقف فی شانہ بل فی ایمانہ لعنة الله علیہ وعلی اقصاءہ وعلی اعداءہ۔
 کیا یزید حوالہ مذکور یزید پر لعنت کرنا جائز ہے؟
 محمد امین احمد لکھنؤ شریف
 یزید پر لعنت کرنے میں علماء متفقین کے ذکر وہ ہیں۔ بعض حوا کے قائل ہیں اور دلیل میں یہی افعال پیش کرتے ہیں جو سوال میں مذکور ہیں۔ اور ایسے افعال کا مذکور واقعہ مستحق لعنت ہے۔ بعض حضرات نے اس میں توقف کیا ہے۔ کیونکہ یزید میں ان افعال انشاء سے لایا جاتا ہے۔

قطعی اور یقینی نہیں۔ شروع میں وہ بہر حال مسلمان تھا۔ اور مسلمان پر لعنت کرنے کے بارے میں وحید شریعہ وار ہے۔ عاقبت کا علم اللہ کو ہے۔ احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ سکوت کیا جائے کیوں کہ اگر لعنت جاری ہو تو نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اور اگر وہ محل لعنت نہ ہوا تو لعنت کرنے والا خود مستلک ہے معصیت پر چلے گا۔ لہذا محتاط و محتار سکوت ہی ہے کہ خاموش رہا جائے۔

حضرت علامہ مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ نے فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۲۸ میں اسی مسئلہ کو پسند فرمایا ہے۔

سئل الغزالی عن بصیر بن بزید بن معاویہ هل يحكم بفسقه ام يكون مرخصا فيه وهل كان ميريد قتل الحسين ام كان قصده الدفع وهل يستوفى الترحم عليه ام السكوت عنه افضل فاجاب لا يجوز لعن المسلم احدا ومن امن المسلم فهو الملعون وقد قال عليه الصلوة والسلام المسلم ليس بلعان وكيف يجوز لعن المسلم وقد ورد النهي عن ذلك وحرمة المسلم اعظم من حرمة الكعبة ينص من النبي صلى الله عليه وسلم وبزييد مع اسلامه وما صرح قتله للحسين رضي الله عنه ولا امره ولا رضاه بذلك ومهما لم يصح ذلك عنه لم يجز ان يظن ذلك به فان اساءة الظن ايضا بالمسلم حرام قال الله تعالى يا ايها الذين امنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم الآية الى قوله واما الترحم عليه فحاش من مني بل داخل في قولنا اللهم اعف عن المؤمنين والمؤمنات فانه كان مؤمنا (حياة الحيوان ج ۱ ص ۱۹۶)

نقطہ اللہ اعلم

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ ۱۰ : ۱۳۹۹ھ
الجواب صحیح : بندہ محمد الستار عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس سیدان

○

مکرمی جناب نائب مفتی صاحب زید مجدکم : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
لعنت بریزید کے متعلق ایک فتویٰ ہے کہ آپ بریزید کے متعلق حرم کے قابل نہیں
اس کی وضاحت مطلوب ہے۔

بندہ محمد صدیق عظمیٰ ناظم خیر المدارس سیدان
اصل سوال تو لعنت کرنے کے متعلق تھا اور اس کے متعلق ہمارے اسلاف و اکابر کا جو
مسئلہ ہے وہ فتاویٰ رشیدیہ کے حوالہ سے مراد تحریر کر دیا گیا ہے۔ آخر میں
موضوع سے متعلق "حیوة الحیوان" سے ایک طویل اقتباس نقل کیا گیا ہے جس میں امام غزالی
المن بریزید کے متعلق مشہور فتویٰ تفصیل سے مذکور ہے۔ ہمیں اس فتوے کا جو جزو مقصود تھا وہ وہی
ہے جو من بریزید سے متعلق ہے۔

باقی : ہمارے حرم کا جواز یا استحباب تو یہ امام غزالی کا اپنا مسئلہ ہے جسے کہ عربی عبارت میں
نصرت ہے۔ ہم نہ استقلال کرتے ہیں نہ ترغیب دیتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس سیدان

ام بریزید کی عیسائیت کی طرف نسبت قاطع ہے
۱۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
روح عیسوی نہ تھی نہ بھول کے بارے

میں بعض مستشرقین بڑی اور نکلسن وغیرہ نے لکھا ہے کہ آپ عیسائی قبیلہ سے تھے ؟

۱۔ بریزید انیسویں سے پیدا ہوا۔

۲۔ اسی وجہ سے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عیسویں کو طلاق دے دی تھی۔

۳۔ (مہمتری آف دی عزیز ص ۱۹۵) : وطریری مہمتری آف دی عزیز ص ۱۹۵ : بنات الصلیب

کیا مذکورہ قسم کے بیانات درست ہیں اور ایسی روایات صحیح ہیں یا الزام تراشی ہے۔ اسلامی تاریخی
کتب سے کوالہ تحریر فرمائیں۔

۱۔ مستشرقین اور صاحب بنات الصلیب کا حضرت عیسویں کو عیسائی قبیلہ سے قرار
دینا تحریف اور سوچی سمجھی سازش ہے۔ آپ ہرگز عیسائی قبیلہ سے نہ تھے بلکہ آپ
بن جناب الکلبی کی صاحبزادی تھیں۔ اللہ

عرب کے مشہور قبیلہ بنو کلب کے سردار بھول بن اثیف۔ (البیہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۵۵)

نے آپ کو حسن و جمال، عقل و دانش اور اعلیٰ درجہ کی دینداری عطا کی تھی۔ (البیہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۵۵)

۲۔ بریزید آپ ہی سے پیدا ہوا تھا۔ وطریری ج ۱ ص ۱۴۳

۳۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کو گھوڑوں پر چڑھنے کی وجہ سے طلاق دی تھی۔ (طریری ج ۱ ص ۱۴۳)

فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ خیر المدارس سیدان

حدیث قرطاس . وقصہ باغ فدک

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ۱۱۔ جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا اس وقت حضرت علیؓ نے عرض کی یا رسول اللہ میں کوئی وصیت نہ دیا میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قلم واداء لا اہب علی کاغذ اور قلم لے کر کئے لگے تو حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت علیؓ نے حضرت علیؓ کو روک دیا کہ کاغذ اور قلم نہ لے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر اس وقت غشی عارض تھی تو حضرت صدیق اور حضرت مسرتؓ کے کہنے پر کاغذ اور قلم نہ لے حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو گیا۔ وصال کے بعد دونوں حضرات اور حضرت عثمان غنیؓ خلافت کے بارہ میں شغول ہو گئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لاش مبارک کے پاس اہل بیت اور حضرت علیؓ بیٹھے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لاش مبارک تین دن تک پڑی رہی، اور یہ حضرات اپنی خلافت کے مشورے کرتے رہے اور میرے دن کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دفن کیا گیا۔

۲۔ جب حضرت صدیق خلیفہ مقرر ہو گئے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت علیؓ کو لیکر حضرت صدیق اکبرؓ کی خدمت میں حاضر ہوئیں کہ صدیق اکبرؓ آپ ہمیں باغ فدک لے دیں تو حضرت صدیق اکبرؓ نے انکار کر دیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں مسافروں کے لئے اور اصحاب صفہ کے لئے وقف کر دیا تھا اس لئے باغ نہیں لے سکتا تو حضرت فاطمہ رنجیدہ ہو کر واپس آ گئیں اور ابی بنی فاطمہؓ نے کہا کہ اگر میں کہیں فوت ہو جاؤں تو حضرت صدیق اکبرؓ میرے جنازہ کے قریب نہ آئیں اسی حالت میں حضرت فاطمہ کا انتقال ہو گیا اور حضرت ابو بکرؓ کو جنازہ میں شامل نہ ہونے دیا گیا۔

الجواب

روایات میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آخری بیماری میں وفات سے پہلے روز قبل اپنے پاس موجود حضرات سے یہ کہا کہ کاغذ لاؤ میں ایک تحریر لکھ کر دوں جس کے بعد تم کہیں گراؤ نہ ہو کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بیماری کی تکلیف زیادہ ہے لہذا آپ کو راحت دینا چاہیے ضروری احکام کے لئے اللہ کی کتاب کافی ہے بعض لوگوں نے کہا لکھو ایسا چاہیے اس میں بلند آوازی ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سب کو اپنے پاس سے اٹھ جانے کا حکم دیا اس کے بعد چار روز تک دنیا میں تشریف فرما رہے پھر خالق حقیقی سے جا ملے قصہ تو صرف اس قدر ہے اگر لکھا ہوں پر بغض و تعصب کی جگہ پر محبت ہو تو وہ اپنے طور پر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کیا محض آپ کی محبت اور اس کی خاطر کیا یہ بات تو حضرت عمرؓ کے مناقب فضائل میں شمار کرنے کے قابل ہے ذکر

میں جو باعث افتخار بنانے کے تھا تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ لکھنا چاہتے تھے یا تو کسی اہل حق وین کی انہی باتوں سے جو گناہیں آپ پہنچے بار بار ارشاد فرماتے تھے یوں کہ اور انہیں کہ عرف اب سمیعت سے توجہ دلانا چاہتے ہوں گے اور اگر کوئی نئی بات تھی جس کو آپ نے اب تک بیان نہیں فرمایا تھا اور امت کی ہدایت کا اور بعد اسی بات پر تھا تو پھر وہی کے نہیں ہونے کا کوئی معنی نہیں رہ جاتا اگر اسی بات پر اکتفا رہ گئی تھی تو پھر معاذ اللہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جس بیان تک کیا بیان فرماتے تھے ۹۔ اور فرما دیں کہ اس بات کی ہدایت کے لئے ازل ہوا جبکہ اسل درت کی بات آپ نے یہ بتائی تھی اگر بالفرض ہم مان بھی لیں کہ کوئی نئی بات بتانا چاہتے تھے جو اب تک آپ نے ارشاد نہیں فرمائی تھی تو پھر آپ کا لکھوانے سے کتنا اپنی مرضی اور مشا اہل حق کے مطابق تھا اگر یہ بات تھی تو آپ اس واقعہ کے چار روز بعد تک دنیا سے فانی نہ ہوتے آپ پھر کسی وقت لکھواتے یا اسی وقت قطعی حکم دے لیتے کہ نہیں ضرور لکھو یہ کیسے ممکن ہے کہ آپ کو ان کی طرف سے کسی بات کے لکھوانے کا حکم ہو اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عمرؓ کے کہنے پر لکھوانے سے روک جائیں جسے پیغام حق پہنچانے سے عرب کی کوئی طاقت نہ روک سکی جس نے پھر کہا کہ اللہ کا حکم سنایا اور حضرت عمرؓ کے کہنے پر پیغمبر نے عرب کا حکم پہنچانے سے روک جانے سے عقل پر گریز نہیں کرتے پھر تو ہی کی نبوت پر ہی سے انہما داؤد

۱۰۔ اس میں باغ فدک ال فنی تھا جو کہ مسند میں گئے تھے جنہوں نے صحیح واقعہ جو کتب حدیث میں مذکور ہے اس میں مقتول ہے اس طرح ہے کہ حضرت فاطمہؓ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ سے باغ فدک کا مطالبہ بلور میراث کیا تو حضرت ابو بکرؓ نے ان کو ایک حدیث سنائی جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ جہاں میں میراث جاری نہیں ہوتی اور پھر فرمایا خدا کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت تھا کہ جہاں میں میراث جاری نہیں ہوتی اور پھر فرمایا خدا کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میراث کی قرابت تھی اپنی قرابت سے بھی زیادہ محبوب ہے مگر اس واقعہ میراث میں حق وہی ہے جو میں نے عرض کیا اور یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یہ روایت بخاری و مسند احمد میں موجود ہے۔ روایات میں بھی ہے کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے اس نرمی اور ملامت سے جواب دیا کہ اس وقت حضرت فاطمہؓ رضی اللہ عنہا کو کراہیں

(انوار الفقہ ص ۱۱۱)

ابن شیعہ کی معتبر کتب اصول کافی اجتہاد طبری مرآۃ العقول وغیرہ میں امام جعفرؓ سے مروی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنا سارا مال پیش کر کے عرض کیا کہ سیدہ زینہؓ کو میراث میں حصہ دیا جائے جس طرح باہر توفیق کر سکتی ہیں لیکن مال فنی کے بارے میں آپ کے والد ماجد کا ارشاد گرامی یہ ہے جو میں نے عرض کیا حقیقت مفقدا اتنی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے حضرت فاطمہؓ کو راضی کر لیا تھا ان کی کمال نیاز مندی تھی

امدادی البیوت کتاب الوفا، یہی ہے اور شہر مشکوۃ میں اسکی تصریح ہے حضرت ابو بکر صدیق کو جنازہ میں شرکت سے روکنا محض شیعہ افسانہ ہے۔ علامہ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں اسکو کذب افتراء لکھا ہے، البتہ جنازہ کی امامت کے بارے میں مختلف روایات ہیں ابن سعد اور فصل الخطاب وغیرہ میں ہے کہ جنازہ بھی حضرت صدیق اکبرؓ نے پڑھایا تھا۔ (حدیث الشیوخ ص ۱۲۹) فقط واللہ اعلم۔
الجواب صحیح، عبد الستار محمد انور نائب مفتی خیر المدارس۔ ملتان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ۹ ربیع الاول کو ہوئی ہے۔

اکثر کتب تاریخ تواریخ و تذکرہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افادہ نفسی و دلی و اوقاف کی تاریخ پیدائش ۹ ربیع الاول اور وفات ۱۲ ربیع الاول کو لکھی ہے۔ ایک تاریخ کے تکرار سے بچنا چاہیے کہ جدید و قدیم محققین اس پر متفق ہیں کہ حضورؐ کی پیدائش ۹ ربیع الاول کو اور وفات ۱۲ ربیع الاول کو ہوئی، تصدیق اس بیان کی نہ کر تینوں فرما دیں۔

اکثر علمائے محققین کی رائے یہی ہے کہ ولادت باسعادت ۹ ربیع الاول کو ہوئی اور وفات شریف ۱۲ کو ہوئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و صلوات اللہ علیہ۔

۲۲ سفر المنظر ۱۴۰۱ھ، محمد عظیم الدین عفی عنہ خطیب جامع مسجد الصادق بہاولپور آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت تحقیق و تاریخ کے اعتبار سے بروز شنبہ ۹ ربیع الاول ۶۱۰ھ کو ہوا ہے اس کے ساتھ ہی ۲۰ اپریل ۱۲۱۰ھ کو بھی اسی لحاظ سے تقدیم سہرات نے بھی دو شنبہ ۹ ربیع الاول ہی لکھا ہے اس لئے محققین مورخین و تقدیم کے نزدیک تاریخ پیدائش حضورؐ ۹ ربیع الاول ہی ہوتی ہے البتہ وفات بلا اختلاف ۱۲ ربیع الاول کی کہے۔ فقط واللہ اعلم۔

رشید احمد عفی عنہ نائب خطیب جامع مسجد الصادق بہاولپور قدیم تاریخی کتب جو تاریخ میں ماخذ و سند کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان میں آنحضرت علیہ السلام کی تاریخ پیدائش کے بارے میں دو قول زیادہ مشہور ہیں۔ ۱۲ ربیع الاول یا ۹ ربیع الاول ان دونوں میں سے ۹ ربیع الاول کا قول زیادہ صحیح ہے۔

وقیل لثمان خلون منہ حکاکہ الحمیدی عن ابن حزم و رواہ مالک و عقیل و یونس بن یزید و غیرہ عن حماد بن محمد بن محمد بن حمر بن معطہ و نقل ابن عبد البر عن اصحاب التاریخ انہ صعبہ و قطع بہ الحافظ الکبیر محمد بن موسیٰ

الخوارزمی و اصحابہ الحافظ ابو الخطاب بن حنیف و ابوداؤد و الترمذی و سیرۃ المستطی ص ۱۱۱ میں حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی لکھتے ہیں: جمہور محدثین اور مؤرخین کے نزدیک راجح و محتمل قول یہ ہے کہ حضور علیہ السلام ۹ ربیع الاول پیدہ ہوئے۔ علامہ قطب الدین قسطلانی نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ (بحوالہ رد قائل ص ۱۲) سیرۃ محمدیہ میں منقول ہے کہ یہی قول صحیح ہے اور اس پر اصل تاریخ کا اجماع ہے، وکی القطالی فی بیان احوال اجماع اصل تاریخ اھ (باب ذکر مولد علیہ السلام) مگر لکھیات کے مشہور مصری عالم اور متفق محسود پاشا کی تحقیق یہ ہے کہ آپ کی ولادت شریف ۹ ربیع الاول اور تقدیم کے پہلے سال ہوئی ہو کر ۱۰ اپریل ۱۲۱۰ھ کے مطابق ہے تاریخ دول العرب و الاسلام میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ پیدائش ۹ کریم لکھا ہے قاضی محمد سلیمان مسعود پوری نے ترجمۃ العالمین ص ۲۲ میں بھی قایماً اپنی تاریخ میں ۹ کو نقل کیا ہے، مصر جابر کے جدید محقق محمد فرید و جدید نے ۹ کا قول نقل کیا ہے۔ اور در معارف القرن العشرین ص ۱۱۱ اطلاع دیکر تاریخی کتب کے لحاظ سے تو ۹ ربیع الاول کی تاریخ ہی راجح ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد انور عطا الرحمن۔
باب صحیح: بخندہ عبد الستار علی شہادت نائب مفتی خیر المدارس۔ ملتان ۱۳۰۶ھ۔
مفتی خیر المدارس۔ ملتان

مشاجرات صحابہ میں کسی بھی فرق کو "غلطی محض" پر سمجھنا محض غلطی ہے۔

کیا جنگ صفین میں حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ غلط کرتے تھے؟ (پہلی نظر غلطی یا محض غلطی تھی؟ جیسے کہ ادوی صاحب نے خلافت و حکومت میں لکھا ہے، مثال طور پر قسم پر کریں۔
۱۔ حضرت معاویہؓ کا زیادہ کوجائشین بنانا شرعاً درست تھا یا کو نہیں؟
۲۔ جب کاشان تھا حضرت امیر معاویہؓ نے ایسے کوجائشین کیوں مقرر کیا؟
۳۔ جب اہلیت جہالت تنقید تھیں، مگر کتب کا فرق وضاحت سے ارشاد فرماؤں گا، ان میں فرق نمایاں ہو گیا جہالت اسلامی میں داخل ہونا شرعاً درست ہے یا کو نہیں؟ اگر درست ہیں تو کیوں؟
مشاجرات و نزاعات صحابہ کے بارے میں لوگوں میں یہ شبہ راجح ہو گئی ہے کہ قرآن میں سے

الجواب: حق پر کون تھا اور غلطی پر کون تھا بظاہر ہے کہ اس مفہم ترین نام کا قصد کرنا نہیں کام نہیں ہے بلکہ اس مسئلے میں حقیقت نگار رہائی اس کے اسباب کا پیشگی طور پر ہی کی مشاغل ہے۔ مثلاً

۱۔ ان مشاجرات سے متعلق تمام معلومات مواد کی فراہمی ۲۔ اس سواد میں سے مستند اور قابل عمل کا پیش نظر رہنا
 ۳۔ وجہ منازعات اور ہر فریق کے دعویٰ کی مکمل تفتیش ۴۔ متعلقہ کلمات و مقصود اور قواعد شرعیہ کا استنباط
 ۵۔ اجتہاد کا حکم و اس کا سبب ۶۔ سبب آخری اور کڑی شرط فیصلہ کی عدالت وغیرہ جابہداری ہے اس کی اہمیت
 میں اس وجہ سے مزید اضافہ ہو جاتا ہے کہ یہ شرط پہلی سبب شرطوں پر اثر انداز ہو سکتی ہے اگر کسی مرتبہ پر فیصلہ
 کی غیر جابہداری مترسزل ہو گئی تو فیصلہ کی صحت مشکوک و مشتبہ ہو جائے گی۔ الحاصل ۱۔ اس فیصلہ کے
 لئے کمال علم اور کمال دیانت و تقویٰ دونوں امر ضروری ہیں۔ صرف تاریخ وانی کافی نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ہر عالم
 میں ان امور کا اجتماع اگر متعذر نہیں تو مشکل ضرور ہے پس اس سلسلہ میں لوگوں کی آراء کا مختلف ہونا ایک جہی
 امر تھا تاریخ شاہد ہے کہ مذہبات سے مغلوب ہو کر خام عقول نے اس سلسلہ میں طرح طرح کی بوسیاں بولی ہیں
 ایک گروہ نے حضرت مصابہ کرام کے دونوں فرائض کو مورد الزام ٹھہرایا ہے بلکہ انکی تذلیل و تفسیق سے بھی ترغیب
 کر کے تکفیر تک لوبت پہنچائی ہے۔ الحیا ذی اللہ منہ ذالک۔ اور ایک فرقہ نے حضرت علیؑ کو حق پرانا اور
 حضرت امیر معاویہؓ کو بد مذہب و ظالم و ظالمی اور ان کے ساتھیوں کو باطل پر جانا اور جی بھر کر ان کو کوسا اور ان کے
 افعال میں کیرے لگا لئے کے لئے اپنی بہترین سلاحتوں کو ضائع کیا جیسا کہ شدید و ردافض کرتے ہیں اور ایک طریق
 نے اپنے جذبات کی تسکین کے لئے منازعات سے متعلق روایات کا سب سے سے انکار کر دیا کہ درحقیقت جہل و
 سفین نام کی جنگیں مسلمانوں میں لڑی ہی نہیں گئیں۔ ان اہل ہوی و اہل ذلیع کے مقابلہ میں اہل سنت و الجماعت کا
 متوازن اور معتدل موقف یہ ہے کہ فریقین کا اختلاف حق و باطل کا اختلاف نہیں بلکہ خطا و صواب کا اختلاف تھا
 جیسا اختلاف مسائل مذہبیہ میں ائمہ مجتہدین کے درمیان پایا جاتا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ہر دو فریق ایک نیت
 تھے۔ اور صدق دل سے اتباع قرآن پاک و ارشادات نبویہ فرمانا چاہتے تھے لیکن اس وقت میں مشائخ خداوندی
 کسی سے اسکی تعیین میں آراء کا اختلاف تھا حضرت زبیر و طلحہ و امیر معاویہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا موقف
 تھا کہ سیدنا امام مظلوم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلین سے فوراً قصاص لینا ضروری ہے۔ وہ سمجھتے تھے کہ
 مظلوم کی اعانت اور ظالم کو سزا دینا فرض ہے اور جن لوگوں نے حدود کو توڑا۔ وہ یسعون فی الارض
 فساد کے مصداق ہیں اور ان پر ان یقتلوا کے تحت مجبوری کرنا ضروری ہے اور حضرت علیؑ بعض مصالح
 کی بنیاد پر اس میں تاخیر کر رہے تھے یا بعض وجوہ سے نفس قصاص میں متردد تھے علمی زبان میں ایسے اختلاف
 کو اجتہادی اختلاف کہتے ہیں۔ اور ان میں سے ہر فریق کی عقلی کو نظام اجتہادی سے تعبیر کرتے ہیں اس تفصیل کے
 بعد اب ہم ذیل میں چند حوالہ جات تحریر کرتے ہیں جن سے مسلک اہل سنت و الجماعت کی وضاحت ہو جائے گی
 کہ حضرت مالکؒ اور حضرت معاویہؓ کی خطا اجتہادی تھی معاذ اللہ کسی بدعتی پر مبنی نہ تھی۔ اس سلسلہ میں سب سے
 قبل عقائد کی مشہور کتاب شرح العقائد کی تصریح ملاحظہ ہوا

۱۔ ما وقع من المخالفات والمعاريات من عائشة وطلحة وزبیر تم من معاویہ
 لم یکن نزاع فی خلافۃ بل کان المعارون لا یسلون خلافۃ عن الخطا
 فی الاجتہاد من معاویۃ ۱۔ شرح العقائد السنن
 ۲۔ علامہ عبد العزیز صاحب اس تعریف کے متعلق فرماتے ہیں :
 قال اهل السنة كان الحق مع علي وان من حاربه معتقل في الاجتهاد فهو
 معذور وان كلًا من الفريقين صالح في الحال ولا يجوز الطعن في احد منه
 الح ان قال هذا هو الحق وماذا بعد الحق الا الضلال الله عز وجل
 ۳۔ شیخ ابو ذر کربا بنی بن شرف نووی شارح مسلم فرماتے ہیں :
 واما حروب التي جرت فكانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصويب نفسها
 بسببها و كلهم عدول متاولون في حروبهم وغير هاول لم يخرج شئ
 من ذلك احدا منهم من العدالة لا منهم مجتهد استلزام مسائل من
 محل الاجتهاد كما يختلف المجتهدون بعد ضم في مسائل من الدماء وغيره ثم
 ان سبب تلك الحروب ان القضايا كانت مشبهة فشدّة اشتباها اختلاف
 اجتهادهم وصاروا ثلثة اقسام قسم ظهر لهم بالاجتهاد ان الحق في هذا
 الطرف وان مخالفه باغ وقسم عكس هو لا ظهر لهم بالاجتهاد ان الحق
 في الطرف الاخر وقسم ثالث اشتبهت عليهم القضية وغير واضحها ولم يظهر
 لهم ترجيح احد الطرفين ۱۔ نووی مشہد
 ۲۔ حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری ایک حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں :
 فيما ادينهم علي ان كلًا من الطائفتين كان مجتهداً ويرى ان الصواب
 معه كذا في الفتح الباری علی البخاری۔
 ۳۔ ثم ان الدماء التي جرت بين الصوابين ليست بدخلة في هذا الوعيد ان
 كانوا مجتهدين فيها و كان اعتقاد كل طائفة انه على الحق وخصم على
 خلافة لكن علي كان مصيباً في اجتهاده وخصومه كانوا على خطأ
 ومع ذلك كانوا ماحورين فيه اجداداً واحداً رضي الله عنهم
 ۴۔ اشکال کی تفسیر کرتے ہوئے علامہ کربا بنی لکھتے ہیں :

ان قلم علی و معاویہ کلا صبا کا ناما محتہدین غایۃ حافی الباب ان
معاویہ کان یحطی فی اجتہاد و لد اسجد واحد و قد کان لعل

اجران — یہ اور اس قسم کے بیسیوں تصریحات اہل سنت کی کتابوں میں موجود ہیں کہ

حضرت امیر معاویہ حضرت عائشہ زہیر اور اللہ کی خطا اجتہادی تھی اور وہ اس مسئلہ میں معذور ہیں اور

قابل ملامت نہیں ہیں عقائد کی تقریباً تمام کتابوں میں بطور عقیدہ اہل سنت و الجماعت کی تصریحات موجود ہیں اہل
سنت و الجماعت کے اس متفقہ مسلک کی وضاحت کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں خود علیؓ کی
قیمتی رائے سے استفادہ کیا جائے کہ وہ اپنے مقابل فریق کے بارے میں کیا گمان رکھتے تھے۔ ان کے موقف کو
کسی دلیل پر مبنی مانتے تھے یا اسے محض غلطی قرار دیتے تھے اور ظاہر ہے کہ اس کے بارے میں خود حضرت علیؓ کی
شہادت سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے جنہوں نے سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور لطف یہ ہے
کہ اپنے بارے میں نہیں بلکہ اس فریق کے بارے میں بیان طے ہے ہیں جو انکا مقابلہ ہے ثقہ راوی کے ایسے
بیان کی صحت میں آخر کیا شبہ کیا جاسکتا ہے حضرت علیؓ شکر سمیت یھود کے قریب پہنچنے والے تھے

اسی دوران میں آپ کے ہمراہیوں میں سے ایک شخص عمرو بن نیاز نامی اور آپ کے مابین ایک مکالمہ ہوا جس میں
حضرت علیؓ نے فرمایا کہ ہم فریق ثانی پر حسد نہیں کریں گے جب تک وہ حملہ نہ کریں اس نے پوچھا اگر وہ حملہ
کریں تو پھر؟ فرمایا کہ ہم مدافعت کریں گے عرض کیا کہ ان کے پاس بھی اس مقابلہ میں ایسی دلیل موجود ہے

جیسا کہ ہمارے پاس حضرت علیؓ نے ارشاد فرمایا کہ ہاں ابوہریرہ سلام ولانی نے کھڑے ہو کر دریافت کیا کہ
کیا ان لوگوں کے پاس دلیل وجہت ہے؟ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ ہاں حضرت علیؓ کی ان تصریحات سے ظاہر
ہے کہ وہ بھی حضرت عائشہ زہیر وغیرہ کا موقف دلیل پر مبنی مانتے تھے اور ان کی دعوت کو کسی طبع نفسانی یا غرضی
فاحش سے ناشی نہیں سمجھتے تھے یہی حقیقت ہے خطبہ اجتہادی کی گویا کہ حضرت علیؓ بھی ان حضرات کی

فصل کو محض غلطی قرار نہیں دیتے تھے جیسا کہ اہل رفض و شیعہ کا مسلک ہے بلکہ ان کے موقف کو مبنی بر دلیل
یقین کرتے تھے جیسا کہ اہل سنت و الجماعت اس کے قائل ہیں یہی وجہ ہے کہ حضرت علیؓ حضرت زہیر و علویؓ کی
سمیت میں شہید ہوئے والوں کو بھی ویسا ہی جہتی قرار دیتے ہیں جیسا کہ اپنے ہمراہیوں کو ابوہریرہ سلام ولانی
نے ایک سوال یہ بھی کیا تھا کہ ہم دونوں فریق کل باہم الجھ گئے اور جنگ کی نوبت آئی تو ہمارا کیا حال ہوگا
اور ان کی کیا حیثیت ہوگی؟ ارشاد فرمایا کہ ہم میں سے یا ان میں سے جو شخص اخلاص کے ساتھ جنگ
کرتے ہوئے فوت ہوگا وہ یقینی ہوگا انتہی بجا صلہ من البدایہ والنبایہ ص ۲۳۸) مسلک اہل سنت و الجماعت کی
اس تفصیل اور حضرت علیؓ کی اس تصدیق کے بعد اصول طور پر اب یہ سوال پیدا ہوگا کہ اس متفقہ

فیصلہ کی تردید کے لئے کیا کسی بھی ایک شخص کی رائے کو کوئی وقعت دی جاسکتی ہے یا نہیں و یا اگر ہر
اہل سنت و الجماعت کے مقابلہ میں تیرہویں یا پندرہویں صدی میں جنم لینے والے کسی مجدد کی افسانہ نگاری کو
عقائد کا درجہ و مقام دیا جاسکتا ہے؟ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اہل سنت و الجماعت کی کتابوں کے ائمہ جو تصریحات
پائی جاتی ہیں مکی عدالتوں کے اعتبار سے ان کو الٹی کورٹ کے فیصلہ کی حیثیت حاصل ہے جس طرح ان کورٹ
کے فیصلہ کو ماتحت عدالتوں میں چیلنج نہیں کیا جاسکتا ہے اس طرح اس فیصلہ کو بھی رو نہیں کیا جاسکتا اگر
کوئی قانون دان یا جج اپنے طور پر لب کشائی کرے تو اس الٹی کورٹ کے فیصلہ کی حیثیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا
ہے اور نہ ہی اسکی یکطرفہ رائے کو اہمیت دی جاسکتی ہے البتہ اگر بات ہے کہ کوئی لوگ کسی کو عقیدہ
میں مبتلا ہو جائیں آخر وہ کون سی نامعقول بات ہے جسے تسلیم کرنے کے لئے کچھ نہ کچھ حیوان الا عقل ہوں
گئے۔ — اجتہادی غلطی یا محض غلطی — ۹ اجتہاد کی حقیقت کو ہم نے مندرجہ بالا میں واضح کر
دیا ہے ہم چاہتے ہیں کہ محض غلطی کی جدید اصطلاح کی بھی وضاحت کر دی جائے۔ جب یہ لفظ اجتہادی
غلطی کے مقابلہ میں بولا جائے گا تو اس کے معنی ایسے غلط فعل کے ہوں گے جسے کرنے والے نے بدولت کسی دلیل
شرعی کے غرض نفسانی کی تکمیل کے لئے سراپا نہ دیا ہو کیونکہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں خطا اجتہادی میں غلطی کا
نیت درست ہوتا ہے اور ایسے موقف کو دلیل شرعی پر مبنی کرنے ہیں تو اس کے مقابلہ میں محض غلطی کا
بھی معنی ہو سکتا ہے کہ ایسا شخص نیک نیت نہیں بلکہ کسی دلیل شرعی کی جستجو نہیں بلکہ محض غرض نفسانی
مثلاً حصول اقتدار کی جستجو پر ایک ناجائز کام کا ارتکاب کر رہا ہے۔ درجہ بہت مسئلہ میں اگر اس کا انظراح
کیا جائے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ علیاذا باشر حضرت عائشہ حضرت زہیر حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ نے محض ذاتی مداخلت
یا مکی اقتدار کے لئے حضرت علیؓ سے جنگ کی اور صرف یہ کہ جو عہد مسیحین کو دھوکہ دینے کے لئے خون نشان کا
ٹھونگہ دیا یا اور لوگوں کے جذبات کو بھڑکا کر ایک لشکر تیار کیا۔ جنگ بلاغہ اس قصہ پر پہنچے ہوئے ہے

تاریخ میں جنگ جمل جنگ صفین کے نام سے یاد کیا جاتا ہے
اس اقتدار کی جنگ میں دس ہزار سے زیادہ جاہل کام آئیں ہوئے اگر یہ موقف درست مان لیا
جائے کہ یہ ہمارے خطبہ اجتہادی پر مبنی نہیں تھے بلکہ یہ انتہائی خول اور حصول اقتدار کے لئے کیا گیا تھا
تو بتلائے کہ علیاذا باشر ایسا کرنے والوں سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا خطبہ اجتہادی کا انکار کرتے ہوئے ان
مخاربات کو محض غلطی قرار دینا کیا یہ تسلیم کرنا نہیں ہے کہ حضرت عائشہ حضرت زہیر وغیرہ کے بارے

میں اہل تشیع اور دوافض کا موقف بالکل ٹھیک ہے اور اہل سنت والجماعت غلطی پر ہیں ان حضرات کے حق میں جو اہل تشیع تفصیل و تفسیق و تبسب و شتم کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ العیاذ باللہ ان کو سب کچھ چاہیے اور اس سے آپ یہ سمجھ گئے ہوں گے کہ متحد دین کا یہ محض غلطی کا موقف ہرگز ہرگز کوئی بدیدہ تحقیق نہیں بلکہ بعینہ رافضیوں کا مذہب ہے جسے ماؤرن الفاظ میں پیش کیا جا رہا ہے اور اہل سنت والجماعت سے ان کا کوئی تعلق نہیں صرف الفاظ کے ہیر پھیر کی وجہ سے اس کو بدیدہ تحقیق قرار دینا جہالت ہے۔ الحاصل اہل سنت والجماعت کا مذہب یہی ہے کہ حضرات صحابہؓ کی غلطی اجتہادی تھی اور سب نیک نیت تھے۔ اس کے مقابلہ میں محض غلطی کا موقف رافضیوں کا مذہب ہے جس میں حضرات صحابہؓ پر حملہ کیا جاتا ہے اور ان کو صحابیت کے بلند ترین مقام اور دالت سے گرا کر لالام فاسق و مجرمین میں شمار کیا جاتا ہے۔ العیاذ باللہ

۲۔ اگر حضرت معاویہؓ نے یزید کو اہل بیت سے ہٹے بغیر من مصلحت نامزد فرمایا تھا تو شرعاً گناہ گشت تھی یہی کہ ابو بکر ابن عربی نے اپنی کتاب میں مصلحت تحقیق کی ہے۔ طبری کی روایت قابل استناد نہیں ہے۔ اگر بالفرض یہ درست بھی ہو تو ضروری نہیں کہ نامزدگی کے وقت یزید ایسا ہی ہو، ممکن ہے کہ یہ حالت زیادہ مصلحت میں ہو گئی ہو جیسے بہت سے لوگ پہلے اچھے ہوتے ہیں بعد میں خراب ہو جاتے ہیں۔

۳۔ بجاہلیت۔ وہ طریقہ زندگی ہے جو بعثت نبویؐ سے قبل رائج تھا۔ جہالت علم کا مقابل ہے علم کا معنی دانستن ہے اور جہالت کا معنی نادانستن ہے تفصیل کسی کے مسلک مقام کو گھٹانا، تکذیب کسی کو اس دعویٰ میں جھوٹا قرار دینا تنقید کسی چیز کو پرکھنا مگر آج کل تنقید کے نام سے طعن و سب اور تنقیص کی گرم بازاری ہے بہت سے لوگ اپنی ناقص معلومات اور ناکافی استعداد اور غلط اعتقادات اور کم نظری کی بناء پر تنقید کے نام سے لوگوں میں گراہی پھیلا رہے ہیں حالانکہ وہ تنقید کے اہل نہیں، اللہ تعالیٰ ان سب لوگوں کے سر سے محفوظ رکھیں جماعت اسلامی میں ہرگز ہرگز شامل نہ ہوں۔ فقط واللہ اعلم

الجواب صمیم محمد عبداللہ ۱۳۸۹/۱۱/۱ بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ

مقتان کے شاہ شمس شیعہ فرقہ کے مبلغ تھے

مقتان کے مزارات میں ایک مزار شاہ شمس کا بھی ہے کچھ لوگ ان کو بھی بڑا بزرگ سمجھتے ہیں اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ شیعہ تھے اسکی صحیح حقیقت سے واضح فرمائیں۔

ایم۔ ایم صفوان شہر مقتان

الجواب سید شمس الدین مذکور ایران کے علاقہ سبزوار میں پیدا ہوئے اس لیے سبزوار ہی کہلاتے ہیں۔ ان کا تعلق اہل تشیع کے فرقہ نزاری سے تھا اس فرقہ کا عقیدہ ہے کہ مائت نام خدا کا مظہر ہوتا ہے۔

شمس الدین صاحب مذکور کی اپنی تصنیف کردہ کتاب "گنان برہم پرکاش" میں ہے۔

اس کتبک میں خداوند عالم کا مظہر ظہور انسانی جسم میں ہے

اور وہ ساری رحوں کا شہنشاہ ہے یعنی حاضر امام

ان کے نزدیک حاضر امام سب کچھ ہے۔ نیز یہ لوگ اپنی عبادت گاہ کو جماعت غارتہ کہتے ہیں

ان کا کلمہ یہ ہے۔

لا شہید ان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمد رسول اللہ واشہد ان علیا

اس فرقے کا طریقہ ہے کہ یہ اپنے آپ کو مصلحت کے تحت کبھی سنی ظاہر کرتے ہیں اور کبھی شیعہ کبھی کسی صوفی سلسلہ سے وابستگی ظاہر کرتے ہیں شمس الدین صاحب مذکور کو بھی نزاری سلسلہ کے امام قاسم شاد نے پیر کا لقب دیکر ایران سے باہر تبلیغ کے لیے بھیجا تھا۔ ہمالیہ پہنچ کر جب انھوں نے علاقہ پنجاب کی چورستی کو دیکھا تو انھوں نے بھی اپنے آپ کو پیر کے بہوہ میں ظاہر کیا۔ اور و پر وہ اپنے کفریہ عقائد کی تبلیغ کرتے رہے۔ جاہل عوام آج تک ان کو پیر بزرگ سمجھ کر ان کے معتقد بن چکے ہیں فقط واللہ اعلم محمد نور

۱۳۹۳ھ

مَا يَتَعَلَّقُ

بِالسُّنَّةِ وَالْبَيْعَةِ



اور جو شیئے قابل ترک ہیں کیا فرماتے ہیں علماء کرام درین مسئلہ اگر شہید شریعت کی پابندی کے ساتھ ترک معاہدے تو یہ نادر باجماعت اور تلاوت قرآن مجید اور یہ اجتماع

الاعیان ہو گا یا نہیں ؟ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتے ہیں کہ روزہ اور قرآن مجید دونوں میت کے لئے شفاعت کرتے ہیں حتیٰ کہ ان کی شفاعت قبول کی جاتی ہے ۔ انسان شریف کے مبارک مواقع پر شیعوں کا انعقاد احتفال اور قراءت حضرت کے لئے قرآنی کریم کو یاد رکھنے کا ایک بہترین موقع ہے ۔

اور مرد و جدہ شیعہوں میں کئی عرفات ہوتی ہیں ۔ اور اگر علوم پر حتمی وسیع کوشش کریں تو ہو سکتا ہے کہ وہ شریعت کے پابند ہو جائیں ۔ وہ شریعت یہ ہیں ۔

قرآن کریم شہید میں تراویح کے اندر سنائیں ۔ اور جب نماز میں قرآن کریم کی تلاوت ہو ہی ہو تو اس کے لئے سامع کا انتظام کیا جائے ۔ تاکہ ٹپھنے والا جھوٹے تو پریشان نہ ہو ۔ اور شیعوں میں اکثر سامعین سو جاتے ہیں جو مسجد کے قعر کے منافی ہے اور قرآن مجید کو خاموشی اور بیوقوفی کے ساتھ سنا جاتے ۔

المحاجات

شرائط مذکورہ کے ساتھ ان شرائط کا بھی لحاظ رکھا جائے ۔
۱۱۔ تریخی کو ترک نہ کیا جائے ۔ ۱۲۔ مورد ریاہ مقصود نہ ہو ۔ ۱۳۔ ضرورت سے

زیادہ روشنی کا تکلف نہ کریں ۔
اگر متدبر بالا شرائط کی رعایت کی جائے تو اسی مسئلہ کے لحاظ سے تو عقائد کی اجازت ہے ۔ گو ایک شرط بھی رہ جاتی ہے کہ امام کو تعزیف صلوة کا حکم ہے ؟ اور یہ اس کے خلاف ہے ۔ لیکن اگر سامعین اس کے خود شافی ہوں تو اس کی گنجائش ہے ۔ مگر اصل بات یہ ہے کہ آج کل ان شرائط کی پابندی ہوتی نہیں ہے ۔ کہ خود سوال میں بھی اس کا اعتراف ہے ۔ لہذا منع ہی افلی ہے ۔ کلیسا من اعداوا للعداوی حقا ۱ ص ۳۰۰ ۔ فقط واللہ اعلم ، محمد نور رضا اللہ عنہ ۱۴۱۱ھ ۱۳۰۳ھ

اجواب صحیح ، بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ
قرآن مجید قبر پر پڑھنے کا حکم
کہتے ہیں کہ قبر کے پاس بیٹھ کر قرآن مجید کی تلاوت کی جاسکتی ہے یا نہیں ؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ قبر کے پاس بیٹھ کر میت کے لئے صرف دعا میں پڑھی جاسکتی ہے ۔ میں سورۃ فاتحہ ، اخلاص ، نکات ، ولینین وغیرہ دعائیں دیتا ہوں کہ میت سے پڑھی جاسکتی ہیں ۔ تلاوت کے لئے نہیں پڑھی جاسکتیں ۔

الجواب

قبرستان میں قرآن مجید پڑھنے کے بارے میں اختلاف ہے۔ لفظی لکھتے ہیں۔

واخذ من ذلك جواز القنوة على القبر والمسئلة ذات خلاف
قال الامام تكمه لان اهلها حقة ولم يصح فيها شئ عنده عن صل
الله عليه وسلم وقال محمد تستحب لورود الآثار وهو المذهب المختار
كما صرحوا في كتاب الاستحسان - ۱ - عراقی ص ۳۳۱ -

حوالہ بالاسے جواز کی گنجائش نکلتی ہے لیکن بدعات سے احتراز کیا جائے۔ جیسا کہ گرایہ و اقرار یوں
قبر پر تلاوت کے لئے بٹھلانا جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح: خیر محمد عفا اللہ عنہ

قبروں پر آیات قرآنیہ لکھی ہوئی چپ اور ڈالنا
اور اگر کسی مرتبہ اتفاق ہوا ہے کہ شاہ رکن عالم

وغیرہ کے مزار پر ایسی چادریں پڑی دیکھی ہیں کہ
پرسودہ اخلاص و دیگر قرآنی آیات لکھی ہوئی ہیں۔ آیا ایسی چادریں قبروں پر ڈالنی جائز ہیں یا کہ نہیں؟

سائل: محمد عمر فاروق گوجر والہ

الجواب

یہ کتاب اللہ کی توہین ہے۔ قبر پر ایسی چادر ڈالنا ہرگز جائز نہیں۔ حضرت مولانا عبدالحق صاحب

رحمۃ اللہ علیہ جی والی کے جواب میں لکھتے ہیں۔

هو استهانته بالقنوة لان هذا القنوة انما يلحق تعظيما للميت و
يصير هذا القنوة منعلا متبذلا وابتذال كتاب الله من
اسباب عذاب الله اه - نفع المقتضى - شك - فقط والله اعلم -

محمد الورع عفا اللہ عنہ: ۵۸ ر ۱۴۰۳ھ

آنحضرت علیہ السلام کے ذکر پر قیام کا حکم
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و رہنما مسند کہ آج کل رسم ہے کہ جب

سیرت پاک کا جلسہ ہوتا ہے تو ساری تقریر اور مدح و نصرت پر
توسلہ جمع میٹھا ہوتا ہے صرف مقرر بعض مرتبہ کھڑا ہوتا ہے بعض مرتبہ بیٹھا ہوا ہوتا ہے۔ مگر جب آخری وقت

آتا ہے تو سب کھڑے ہو کر سلام پڑھتے ہیں۔ معلوم نہیں اس کی اصل کیا ہے؟

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ لہٰذا لیکن شخص احب الیہ من
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصاروا اذا راوه لم یقولوا ما یعلمون

الجواب

کھاہتے لذلک رواہ الترمذی و قال حدیث حسن صحیح - (مسند احمد ص ۱۸۱)۔

اس حدیث صحیح سے ثابت ہوا کہ آنحضرت علیہ السلام اپنے لئے قیام کو پسند فرماتے تھے۔ صحابہ کرام
رضوان باوجود محبت کے آپ کے پاس نہ کر سکتے تھے کہ آپ کی آمد پر کھڑے نہ ہوتے تھے۔ یہی حکم آپ کے
امرونا چاہیے۔ فقط واللہ اعلم
محمد الورع عفا اللہ عنہ

ہمارے علاقہ میں یہ رسم ہے کہ لوگ مزار پر کسی بیماری
یا صحت پر یا کسی اور تکلیف کے سلسلہ میں کھڑا یا دیر
پر دروغ کرتے ہیں۔ اور مقامی علماء سے سنا ہے کہ یہ ٹھیک نہیں ہے۔ مگر پابلی بازی کی وجہ سے ان کے قول

الکی اہمیت نہیں دی جاتی۔

ایک واقعہ ہے کہ ڈاکٹر خان المعروف خانے استشفاء کے لئے قربانی سے بخت شدہ رقم آئے۔

لے لاکھ لے کر بزرگ کے مقبرہ کے پاس فروغ کیا۔ میں نے جاکر کہا کہ جہاں کیوں نہ فروغ کیا۔ انہوں نے جواب دیا کہ

اللہ کے لئے بہت سے صدقہ کئے ہیں مگر اس دفعہ مردوں کا آسرا لے کر آیا ہوں کہ ہمارے رستے۔ قراب
لہذا دلیل امور و ریافت طلب ہیں۔

کسی مقبرہ و مزار پر قربانی (کھانا یا دینہ وغیرہ) جائز ہے یا نہیں؟

۱۔ اگر نہیں تو اس کا گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ استشفاء کے موقع پر صدقہ کا بہتر طریقہ کیا ہے؟

یہ رسم کہ مزارات پر جاکر بکری یا دینہ وغیرہ قربان کرنا حاجات و دروغ بیماری و استشفاء
وغیرہ ذریعہ کرنا جائز نہیں۔ بہت سے۔ قرن صحیح و نامحسین و اندک کرام میں اس کا نام

بشاک بھی نہ تھا۔ اس سے احتراز لازم ہے۔ جانوروں کو بکری کے حرم مکہ میں ذبح کرنا تو ثابت ہے۔ اور

کسی مزار کے ساتھ البسا سلسلہ کرنا جائز نہیں۔

۱۔ گوشت کا حکم: اگر اس جانور کے ذبح سے تقرب بزرگ مقصود ہے، تب تو یہ گوشت بھی حرام ہے۔

کھانا نا جائز ہے۔ اور اگر تقرب مقصود نہ تھا اور اس جانور کو صاحب مزار کے لئے لاکھ یا کھانا
بلکہ اللہ کے لئے ذبح کیا ہوا، اور اس خیرات کا ثواب صاحب مزار کی روح کو پہنچایا ہو تو یہ گوشت حلال ہے۔

۲۔ استشفاء کے موقع پر بہتر صورت اعتدق کا یہ ہے کہ جنگل میں مانا استشفاء کے لئے چلے جائے۔

گھروں میں ہی الغیا۔ لوگ فقرا میں خیراتیں دے کر جائیں۔ اس طرح جن لوگوں کے حقوق و مالے ہوئے

میں وہ ان کے حقوق ادا کر کے، پیچھے پرانے کپڑوں میں ذلت و مسکنت کے ساتھ سر نیچے کئے ہوئے جاویں۔
حکماقی نور الایضام^۱ وایستحب الخ ورجل لدی قولہ قبلہ یزعم فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبداللہ عظمیٰ

اجواب صحیح، خیر محمد عفی عنہ

نمازوں کے بعد اجتماعاً التزاماً درود پڑھنا بدعت ہے
بعد نماز کے اجتماعی ہیئت سے التزاماً
درود شریف پڑھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مروج تھا یا نہیں؟

الجواب اس طرح سے درود شریف پڑھنا حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم یا خلفاء راشدین رضی اللہ
تعالیٰ عنہم یا دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یا تابعین عظام رضی اللہ عنہم سے منقول نہیں ہے۔ علماء
الحجاز بھی ہم "کتاب الدخل" ج ۲، ص ۶۶ میں فرماتے ہیں۔

در العتوة والتسليم على النبي صلى الله عليه وسلم لا يشك مسلم انها من اكبر
العبادات واجلها وان كان ذكر الله تعالى والصلوة والسلام على النبي
صلى الله عليه وسلم حسنا مسلما وعلينا لعن ليس لنا ان نضع العبادات
الا في مواضعها التي وضعها الشارع فيها ومضى عليها سلف الامة الاثرى
الى قول عبد الله بن عمر رضي الله عنه قد بعث اليها محمد اصلي الله عليه
وسلم ولا يعلم شيئا وانما يفعل كما رأينا يفعل ج ۲، ص ۶۵
جلد ۲، صفحہ ۶۵۔ میں لکھتے ہیں۔

والصلوة والتسليم على النبي صلى الله عليه وسلم احد ثلواها في اربع مواضع
لعلنا تفصل فيما في عهد من مضى والخير كله في الاشاع لهم۔
خلاصہ یہ کہ اس طرح ہیئت اجتماعی سے، بعد نماز کے التزاماً درود شریف پڑھنا شرعاً ثابت
نہیں۔ لہذا اس ہیئت اجتماعی کو ترک کر کے انفرادی طور پر درود شریف پڑھا جائے افضل عبادت
ہے۔ اور ہیئت ثواب ہے۔ ہاں جو بنیہت ثواب ہیئت اجتماعی سے التزاماً پڑھا جاوے بدعت ہے۔
فقط واللہ اعلم

خیر محمد عفا اللہ عنہ مستم محمد خیر المذاہب سن ۱۳۶۰

اجواب صحیح، عبد الشکور عظمیٰ، ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ

عید کے دن مبارکباد کہنا بدعت نہیں کیا یہ فطر کے دن مبارکباد دینا کہیں ثابت ہے یا نہیں؟
کوئی ضروری نہیں اور ضروری سمجھنا جائز بھی نہیں۔ اس مقصد کے بغیر اگر کسی کو روزے مکمل
کرنے کی مبارکباد دی جائے تو کوئی حرج بھی نہیں۔ شامی میں ہے۔

الجواب

(قوله لا تنكرون خبر قوله والتهنئة وانما قال كذلك لانه لم يحفظ
فيها شيء عن ابي حنيفة واصحابه وذكر في القلية انه لم ينقل
عن اصحابنا كراهة وعن مالك انه كرهها وعن الاوزاعي انها مودة
وقال المحقق ابن اسير للحاج بل الاشبه انها جائزة مستحبة في
الجملة ثم ساق اثارا باسانيد صحيحة عن الصحابة في فضل ذلك
ثم قال والمتعامل في البلاد السامية والعصرية عيد مبارك طبع
ونحوه وقال يمكن ان يلحق بذلك في الشريعة والاستحباب
لما بينهما من التلازم فان من ثبت طاعته في زمان كان كذلك
الزمان عليه مبارك كما على انه قد ورد الدعاء بالبركة في امور شتى
فيوجد منه استحباب الدعاء بها فلا ايضا اهـ (شامی ۱/۱۶۷)

فقط واللہ اعلم

محمد الورد عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المذاہب سن ۱۳۶۰ھ

اجواب صحیح، بندہ عبداللہ عظمیٰ، ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۶۰ھ
خازن سے پہلے کسی مقصد کیلئے اجتماعی اذانیں ایک بستی میں عشاء کی اذان کے بعد اقامت سے
پہلے دوستانہ بلا ناظر امام سمیت تمام نمازی جو سوقت
موجود ہوتے ہیں ایک صف میں کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور تمام اپنی اپنی جگہ پر کھڑے ہو کر نیک وقت درود پڑھ
تے ہیں مرتبہ اذانیں کہتے ہیں۔ اور پھر مسجد کے چاروں گروں چھوٹتے ہیں۔ اس کے بعد اقامت ہوتی ہے اور
نماز پڑھی جاتی ہے۔

ریافت طلب یہ چیز ہے کہ مذکورہ بستی والوں کا یہ عمل قرآن مجید، حدیث شریف، فقہ حنفی سے ثابت
ہے یا کہ نہیں۔ اگر ثابت ہے تو باقی اہل اسلام اس کے کیوں تارک ہیں۔ اور اگر انہوں نے شرعاً محمد صلی اللہ
علیہ وسلم ثابت نہیں ہے تو مذکورہ بستی والوں کے لئے کیا حکم ہے۔؟

الجواب

قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ حنفی میں مذکورہ بالا رسم و بدعت کا کہیں نام و نشان نہیں ملتا۔ نہ معلوم ان لوگوں نے کہاں سے اسے گھڑ لیا ہے۔ اس میں گھڑت بدعت کو چھوڑنا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم

بندہ عبد الستار نائب مفتی خیر المدارس مسلمان

انجواب صحیح، خیر محمد عفی عنہ

تہج کے جواز پر پیش کی جانے والی روایت موضوع ہے کیا ایسی کوئی حدیث ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لڑکے طیبیت حب نوت ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی وفات کے تیسرے دن دودھ سگوایا اور اس پر کچھ پڑھ کر تقسیم فرمایا۔ تو اس حدیث سے تیسرے دن قل خوانی کا ثبوت ہوتا ہے؟

الجواب

تہج کو ثابت کرنے والے اس طرح کی ایک حدیث پیش کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ اس روایت کو ملا علی قاریؒ نے "اور جندی" میں نقل کیا ہے۔ لیکن مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ نے "ذکر کتاب اور جندی از تصانیف ملا علی قاری است و نہ روایت مذکور صحیح و معتبر است بلکہ موضوع و باطل برآن اعتماد نشاید در کتب حدیث لسانی از مجموع روایت یافتہ نمی شود۔" مجموعۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۵۱ (۱۴۴۱ھ)

اس روایت کو بیان کرنا ہرگز جائز نہیں۔ روایت کے الفاظ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ کسی بدعتی نے بالکل مطلب کے مطابق روایت تیار کی ہے۔ اعادنا اللہ من ذلک۔

فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کذب علی متعمدا فلیتبعوا مقعده من النار الحدیث۔

الحاصل یہ روایت جعلی اور من گھڑت ہے کسی صحیح حدیث سے قل خوانی وغیرہ جیسے رسومات ثابت نہیں۔ یہ سب بدعات ہیں جن کا ترک کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد انور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس مسلمان

انجواب صحیح، بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۴۴۱ھ ۱۱/۱۱/۱۴۴۱ھ

خستہ کے موقع پر دعوت بدعت ہے شریعت کی جتنی خرافات ہیں جو اس نفاذ میں ہیں

خلافت سنت میں یا نہ؟ چک تہ کے امام صاحب نے اس کو خلاف سنت کہہ کر بچنے کی ترغیب دی کہ حضور صلی

علیہ وسلم کی ایک سنت زندہ کرنے کا اجر و ثواب تو شہیدوں کے برابر ہے۔ لوگوں نے خرافات ترک کی لیکن چند آدمی جو کسی پر صاحب کے مہر دیکھ کر انہوں نے انکار کیا۔ امام صاحب نے قیہ الطالین کی عبارت میں لکھا کہ خستہ کی دعوت مستحب نہیں جس کو بلایا جائے اس کو چاہئے کہ قبول کرے۔ پر صاحب نے کہا کہ "قیہ الطالین" میں یہ مسئلہ واپس لیا گیا ہے۔ اور کہا کہ تمام اہل سنت کو "قیہ الطالین" میں شہر ہے کہ یہ خود غوث پاک کی ہے یا دہریوں نے گھڑی ہے؟

الجواب

خطیب صاحب نے مسئلہ صحیح بتایا ہے کہ یہ تمام چیزیں خلاف سنت اور بدعت ہیں اور پر صاحب مذکور کا قول بلا دلیل ہے۔ اور حضرات اکابر پر اس کا یہ الزام کہ قیہ الطالین جو کہ حضرت عبدالحقؒ اور دیگر تصنیف ہے میں خستہ کی دعوت کو بدعت لکھا، دہریوں کا لکھا ہوا ہے۔ بدترین جھوٹ ہے۔ اگر پر صاحب کے پاس اس کے جواز پر کوئی دلیل ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ دلیل لکھ کر دیوے۔ تاکہ اس پر غور کر کے دیکھا جائے۔ بلکہ دعوت خستہ کے بدعت ہونے کی دلیل یہ ہے۔

عن الحسن قال دعی عثمان بن العاص الی ختان فابی السجیب فقیل له فقال انا کنا لا ناتی الختان علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا ندعی له۔ و مسند امام احمد بن حنبل مصر ج ۱ ص ۲۵۱۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ خیر المدارس مسلمان

تقریر مشاہدہ بعجل سامری ہے کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفسرین کہ محرم کرم کی دس تاریخ کو شربت بنانا اور پینا اور

کھجور اچکانا و کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور تقریر کو راجع کیا مثلاً یہ تقریر پیشاب کرنے کے لائق ہے یا اس کو آگ میں جلا دینا چاہئے۔ یہ الفاظ کتنا درست ہے یا نہ؟ محمد شفیع کالی مولوی حیدر آباد

الجواب

دسویں محرم کو شربت بنانا کھجور اچکانا جب کہ درج ہے بدعت ہے۔ شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ تقریر بنانا کتاہ ہے کیوں کہ یہ عوام کے بہت سے افعال شرک کا سبب اور باعث بنتا ہے۔ لوگ اس سے مرادیں لیتے ہیں، چڑھاوے چڑھاتے ہیں، اور اس کے لئے سستی مانتے ہیں وغیرہ وک۔ اور ان افعال کی قیامت اور شہادت شرعاً ظاہر ہے۔ دیگر اہل اسلام کے علاوہ خود شیعوں کے محقق علماء بھی اسے ناجائز اور بدعت قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ شیعہ مفتی فخر محمد تقی

لکھتے ہیں۔

”تقریب دلدل نکالنے اور امام بارگاہ بنانے کا کوئی شرعی ثبوت نہیں۔ جن کتابوں میں ایسی باتیں درج ہیں وہ یاہ لوگوں کی تصنیف ہیں۔“ اخبار اہلسنت لکھنؤ ۳ مارچ ۱۹۵۲ء۔
پس تقریب شرعاً کوئی قابلِ حسمت امر چیز نہیں ہو سکتا۔ بلکہ سامری کے بچھڑے کی طرہ بمنزلہ ایک بُت کے ہے۔ جس کے بارے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ”لَتَنحَرِقَنَّ“ ارشاد فرمایا تھا۔ لیکن ایسے کہنا شرعاً فرضی و واجب نہیں اور کہنے میں باہمی منافرت اور کشیدگی پیدا ہوتی ہے۔ لہذا اشتعال انگیزی کے مواقع سے بچنا چاہیے۔ سوال میں مذکور فقرہ مخصوصاً تہذیب سے گرا ہوا ہے۔ فقط واللہ اعلم
بندہ محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ ۲۳/۱/۱۳۸۳ھ

گیا رہویں بدعت سے اور ہنود سے کی گئی ہے کیا فرماتے ہیں علمائے کرام دین مسئلہ کہ

۱۔ بدعت ہے یا شرک ہے۔ مقررہ تاریخ کی بجائے اگر اور تاریخ کو مقرر کر دیا جائے ؟
۲۔ بدعت کی کیا تعریف ہے ؟ بدعت حسد و بدعت سیدہ میں تقسیم کی جاسکتی ہے ؟ کیا یہ دونوں کون سی بدعت میں شامل ہے ؟

الجواب ۱۔ وجہ کیا رہویں بدعت ہے۔ زمانہ سلف صاحبین میں اس کا وجود نہیں تھا۔ بلکہ مسلمانوں نے یہ رسم اہل ہنود سے لی ہے۔ چنانچہ مشہور مؤرخ علامہ سبب دلی لکھتے ہیں کہ اہل ہنود کے نزدیک جو حقوق میت کے وارث پر عائد ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ہنیاقت کرنا اور یوم وفات سے گیا رہویں اور پندرہویں روز کھانا کھلانا۔ اسی طرح اختتام سال پر کھانا کھانا ضروری ہے۔ (المہاج ۱ ص ۲۴۱)

۲۔ شامی ص ۵۲۲ میں بدعت کی تعریف یہ ہے۔

”ما احدث علی خلاف الحق الملتقی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عمل او عمل احوال بنوع شہمة واستحسان وجعل دینا قویما وصراطا مستقیما“

بدعت وہ چیز ہے جو اس حق کے خلاف ایجاد کی گئی ہو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اخذ کیا گیا ہو علم ہو یا عمل یا حال اور کسی شہد کی بنا پر اس کو اچھا سمجھ کر دینِ قویم اور صراطِ مستقیم بنالیا گیا ہو۔ بدعت شرعیہ کی تقسیم حسد و بدعت سیدہ کی طرف درست نہیں۔ البتہ بدعت لغویہ کی دو قسمیں ہوتی ہیں

بندہ حافظ ابن رجب رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

”كل من احدث شيئا وسبه الى الدين ولو يكن له اصل من الدين يرجع اليه فهو ضلالة والدين بسوء منه وسواء في ذلك الاعتقاد والاعمال او الاقوال الظاهرة والباطنة واما ما وقع في كلام السلف من استحسان بعض ابداع فانما ذلك في السبع اللغوية لا الشرعية راجع الى علوم والحكماء المتصالحين منكم“ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق نائب مفتی

الجواب صحیح، محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ خیر المدارس ملتان

جواز نذر و نیا کے ایک فتویٰ پر مفصل تبصرہ

استفتاء : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نذر، نیا، سنت منوی کا ایک ہی معنی ہے یا نہیں ؟ ایک مولوی صاحب نے اتنا کہ تقریر میں فرمایا کہ یہ جملے چار ہیں معنی ان کا ایک ہے یعنی وہ ایک ہی معنی ہے ”عبادت“۔ اگر اس لفظ کو اللہ کے عہد کے لئے بولا گیا، ایسی جہن طوع و موامعت کے لئے نذر، نیا، سنت منوی کوٹ پاک کے لئے، تو یہ شرک ہے حرام ہے۔ لہذا اس مسئلہ کی ساخت فرما دیں کہ کیا یہ مولوی صاحب کا قول صحیح ہے یا غلط ؟ حالانکہ حوام اگرچہ یہ لفظ ہنویوں کی طرف نسبت کر کے مکران کی نیت میں عبادت والا مضمون نہیں ہوتا۔ بلکہ مقصود البصالی ثواب نیا ہے۔ لہذا اس مسئلہ کی وضاحت فرما کر مشورہ فرمائیں۔

الجواب هو الموفق للصواب

مستور صورت میں مذکور مولوی صاحب کا مطلقاً یہ کہنا درست نہیں ہے۔ بلکہ اولیاء کی حدیث منوی نذر لغوی یا عرفی معنی ہے۔ یا نذرانہ ہو۔ یا وصال یا فقرہ بزرگ کے لئے المقصد البصالی ثواب کوئی جائز و غیرہ نامزد کر دیا اور نذر شرعی اللہ کے لئے ہو تو یہ فعل شرعاً جائز اور باعث خیر و برکت ہے۔ اگر نذر کے تقرب الخیر اللہ علی وجہ العبادت کا قصد واضح رہے کہ نذر الخیر اللہ کا مدار نذر کی نیت پر ہے۔ اگر نذر کے تقرب الخیر اللہ ہے۔ اور اگر اس کا ارادہ تقرب الی اللہ اور بزرگان دین کو ثواب پہنچانا مقصود ہے تو ایسی نذر اولیاء کے لئے مقبوحاً جائز ہے۔ اللہ

اس کا نذر ہونا مجاز ہے۔ جیسا کہ فتاویٰ الی الیث میں ہے۔

«التأذیر لغير الله ان قصد بالتأذیر التقرب الی غیر الله وطل الله بتصرف فی الاصول کلها دون الله فتذره حرام باطل وارتداد ثابت وان قصد بالتأذیر التقرب الی الله والوصول الثواب للاولیاء ویصل الله لا یتحرك ذرة الا یاتن الله ویجعل الاولیاء وسائل بیته وبین الله فی حصول مقاصده فلا حرج فیه وذبح حلال طیب»

مذکورہ عبارت کا ترجمہ غیر اللہ کی نذر ماننے والے نے اگر اپنی نذر سے غیر اللہ کی طرف تقرب کا ارادہ کیا۔ اور گمان کیا کہ وہ غیر ہی تمام امور میں متصرف ہے نہ اللہ تعالیٰ، تو اس کی نذر حرام اور باطل ہے اور اس نذر کا مرتبہ ہونا ثابت ہے۔ اور اگر اس نے نذر سے تقرب الی اللہ کا ارادہ کیا اور اولیاء اللہ کو ثواب پہنچانے کی نیت کی اور وہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اذن کے بغیر کوئی ذرہ متحرک نہیں ہوتا اور وہ اولیاء اللہ کو اپنے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان وسائل قرار دیتا ہے تاکہ اس کے مقاصد حاصل ہو جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں اور اس کا ذبح حلال و طیب ہے۔

نذر اولیاء کے متعلق حدیث نمبر ۱۰۱ میں سیدی عبد الغنی تاملی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں
«التأذیر لهم بتعلیق ذلك على حصول شفاء او قدوم غائب فانه مجاز عن الصدقة علی الخادمین بقبورهم»

یعنی اولیاء اللہ کے لئے جو نذر مانے جاتی ہے اور اسے برہمن کے شفاء حاصل ہونے یا غائب کے آنے پر متعلق کیا جاتا ہے تو وہ نذر مجاز ہے۔ اس سے اولیاء اللہ کے قبور پر خادموں کے لئے صدقہ کرنا مردود ہوتا ہے۔ طبقات کبریٰ جلد دوم صفحہ ۱۱۱ میں امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ سیدی شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل ہیں۔
«حطان رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اذا كان لك حاجة و اردت قضاءها فاند ر لنفسی الطاهرة ولو فلست فانما حاجتك تقضى»

امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے سیدی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل فرمایا کہ وہ فرماتے ہیں۔ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ فرماتے تھے جب تجھے کوئی حاجت ہو اور تو اس کے پورا کرنے کا ارادہ کرے تو سیدہ نقیبہ طاہرہ کی نذر مان لے اگرچہ ایک پیسہ ہی کیوں نہ ہو بے شک تیری حاجت پوری ہو جائے گی۔ معلوم ہوا کہ قطعاً حاجات کے لئے اولیاء کے لئے نذر ماننا جائز ہے جب کہ کسی قسم کا فساد عقیدہ نہ ہو

اسی طرح تفسیرات احمدیہ ۱۹۱ میں تحت آیہ کریمہ وما اهل به لغير الله مرفوع ہے۔
«ومن ضمنا علم ان البقرة المسذورة لاولیاء کا ہوا لیسوعی ومانا حلال طیب»

یعنی اور یہاں سے معلوم ہوا کہ بے شک وہ گائے جس کی نذر اولیاء کے لئے مانے جاتی ہے جیسا کہ ہمارے نامے میں رسم ہے حلال و طیب ہے۔

یہ لوگ جو نذر اولیاء کو شرک قرار دیتے ہیں انہیں معلوم ہونا چاہئے کہ اس نذر سے ارادہ شرعی نہیں بلکہ اسے بناویر عرف نذر کہا جاتا ہے اور اس ایصال ثواب اور ہدیہ کو نذر کہنا شرعاً ناجائز ہے۔ جبکہ طبقات کبریٰ صفحہ ۱۱۱ امام شعرانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل پیش کی گئی ہے اور تفسیرات احمدیہ کا حوالہ بھی مرفوع ہوا۔

آخر میں حضرت شاہ رفیع الدین کی عبارت مذکور نقل کی جاتی ہے وہ اپنے رسالہ نمبر ۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں
«نذر سے کہ ایسی مستقل پیشو نہ ہر معنی شرعی است چہ عرف التکذیب کہ انچہ پیش بزرگان سے برد نذر و سب سے گویند»

یعنی جو نذر کہ اس بزرگ مستقل ہوتی ہے وہ اپنے معنی شرعی پر نہیں ہے۔ بلکہ معنی عرفی پر ہے اس لئے کہ جو کچھ بزرگوں کی بارگاہ میں مانے جاتی ہیں اس کو نذر و سب کہتے ہیں۔
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جو ستر جہین کے نزدیک ہی حکماء و مسیحین میں سے ہیں «الفاس العارفین مقام» میں تحریر فرماتے ہیں۔

«حضرت الشال در قصبہ ڈاسند زیارت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوا کہ وہ شیب ہوا وہاں تھلے فرمودہ محمد دم نیابت مایکتہ و سب سے چاہے خوردہ و دیہ توقف کر و نہ تا آنکہ اثر مردم منقطع شد و طال برار ان غالب آمد آنکاہ اسے بیاہد و طبق اسے و شیرین بر سر و گفت نذر کردہ ہوا کہ اگر زویج من بیاہد یہاں ساعت این طعام بخشد ہا شیشہ گان در گاہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم درین وقت آمد الفیاء نذر کردم»

یعنی حضرت والد ماجد رحمت اللہ علیہ قصبہ ڈاسند میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کو گئے سات کا وقت تھا اس وقت فرمایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کر کے میں کہ کچھ کھا کر جانا حضرت نے توقف فرمایا۔ یہاں تک کہ آدمیوں کی آمد و رفت کا سلسلہ منقطع ہو گیا ساقی آئے گئے۔ اس وقت ایک عورت اپنے سر پر چادر لاد کر شہرینہ کا طبق لئے ہوئے آئی اور کہا کہ میں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت میرا غاۃ اللہ کا اس وقت کھانا کھا کر

مخدوم اللہ دیا جرحہ الشریعہ کے دربار میں بیٹھنے والوں کو پہنچا دی گئی۔ وہ اسی وقت آیا میں نے اپنی مذہب پرستی کی تحریر المقتار لکھو المقتار جلد اول، ص ۱۳۱ میں علامہ الفی جرحہ الشریعہ فرماتے ہیں۔

وذا ذر الزيت والشع لادلیاء یوقد عند قبورهم تعظیما لہم ومحمد

فیہم جاسر ایضا لا ینبغی اللہ عنہ

یعنی تیل اور شع کی تندر مانا اولیاء اللہ کے لئے کہ چراغ روشن کئے جائیں ان کی قبروں کے نزدیک ان کی تعظیم اور محبت کے لئے تو یہ بھی جائز ہے۔ اور اس سے منع کرنا مناسب نہیں ہے۔ اور اس کے لئے جرم نہیں۔

معلوم ہوا کہ صحیح اعتقاد کے ساتھ اولیاء کرام کے لئے لفظ نذر، نیاز، سنت، مستحق، معنی ہونی بولنا یا دل میں اس کی نیت کرنا اور اسی نیت سے ان کے مزارات پر چیز لانا جائز ہے۔ اس پر متعجب نہ ہوں لعل کہیں اللہ تعالیٰ حق سمجھے اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ فقط واللہ اعلم۔

العبد احمد سعید سیاحی

قادم الاقامہ مدرسہ اسلامیہ عربیہ خیر المعاد ملتان شریف

الجواب حق وحق الحق ان یقع، محمد عبد الوود مضمیٰ عن مدرسہ رحمانیہ ملتان

الجواب صحیح مفتی غلام مصطفیٰ دہلوی مفتی ◎ انوار العلوم ملتان

الجواب

انسانی فطرت ہے کہ جس کو انسان نفع و نقصان کا مالک سمجھتا ہے یا جس سے نفع و نقصان کا احتمال ہوتا ہے اس کو کسی دیکسی طبع راضی رکھنے کی کوشش کرتا ہے اور مختلف ذرائع سے اس کا قرب حاصل کرنے کی سعی کرتا ہے۔ اسی نظریے کے انسان کو اپنے ہاتھ کے ترانے بولنے کے سامنے جھکایا، درختوں کو سجدہ کرایا اور طرح طرح کے عرافات میں مبتلا کیا۔

بالخصوص اولیاء اللہ اور مقربان الہی کے بارے میں لوگ بہت جلد اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ یہ بھی کچھ نفع و ضرر کی طاقت رکھتے ہیں یا کچھ اور امور میں تصرف کر سکتے ہیں۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب دونوں اس غلط فہمی کا شکار تھے۔ بتوں کی پرستش کی ابتداء اسی نظریے سے ہوئی۔ چنانچہ وہ بت دراصل اپنے اپنے وقت کے بزرگوں اور نیک لوگوں کے مجسمے تھے۔

اسلام نے سارا زور ہی اسی پر صرف کیا کہ خدا پر ایمان لائے والے کا یقین ہو جائے کہ نفع و ضرر صرف اور صرف اللہ ہی کے قبضہ قدرت میں ہے اللہ کے سوا کوئی بھی کچھ نہیں کر سکتا۔ کما قال اللہ تعالیٰ

ان الدین تدعو رب من۔ و ان اللہ لن یخلقوا ذملا ولا یجعلوا للہ اکتامہ کے بعد ہر مذہب اسلام نے شرک و سمیت پرستی کے ساتھ ساتھ وہ تمام ذرائع و اسباب بھی ختم کر دیے جن سے اسے کائنات کوئی عقیدہ فاسد دل میں پیدا ہو سکتا تھا۔ و ہذا لا یجسی علی من لا یحصر فی الشیوع و یخاطبہا۔

نیز بحث مسئلہ نذر و نیاز کا بھی اس عقیدہ کے ساتھ لکھنا چاہیے کہ عوام کی تعداد اور غنوں کی تعداد میں یہی جذبہ کار فرما ہوتا ہے۔ انہیں یقین ہوتا ہے کہ فعال بزرگ کے دربار میں جاکر تو یہ کام ہی جاسکے گا۔ عوام کے تو یہ کام پکڑ جائے گا۔ و انما صاحب ناراضی ہونے تو کار و بار شپ ہو جائے گا۔ کیا یہ عوامی شریفی کی تو بھینس مچائے گی۔ خود ہمیں ایک فقرہ راوی نے بتایا کہ

ایک عورت کا بچہ فوت ہو گیا۔ تو وہ کہنے لگی کہ دو تین دفعہ گیا ہوں نہیں دے سکی اس سے

پیر صاحب نے یہ جھٹٹا مارا ہے :

اور اس قسم کے کئی جاہلانہ واقعات بار بار سننے میں آتے رہتے ہیں۔ کچھ لوگ سمجھتے ہیں کہ شاہ سناؤ انجن کے دربار پر نہ گئے تو سارا سال محنت میں گزار دے گا۔ اور وہ اسی نظریے کے تحت دیباہوں اور مزاروں پر جانے میں۔ دن میں پانچ یا سب سے زیادہ دھانی کے باوجود دعا کا فرض ادا نہیں کرتے۔ انہیں وانا صاحب کے دربار پر سلام کرنا اہم ترین فریضہ سمجھتے ہیں۔ گھر کے ساتھ مسجد کا دروازہ ہے وہاں نہ لگے پھر نہیں جاتے۔ اس کی دور دراز کا سفر کر کے سہولت مشرف منزل پہنچ جاتے ہیں۔ پھر یہ غم خوشی ان کو خوش کرنے کے لئے مختلف قسم کی چیزیں لے جاتے ہیں جسے وہ نذر و نیاز کہتے ہیں۔ اور ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ اس بزرگ کے

مزار پر دینے سے یہ خوش ہو جائیں گے۔ حالانکہ ان کو سو فیصد علم ہوتا ہے کہ اسے دیباہ کے ملنگ کھا جائیں گے ان پیسوں سے وہ نشہ آور مشیاب خریدیں گے، یا مزار کے متولی ان پیسوں سے عیاشی کریں گے۔ مگر اس کے باوجود وہ لوگ۔ دیکھ دیکھ ان سونے چاندی کے زیورات ان گھوڑوں میں ڈال آتے ہیں جس سے یہ صاف سمجھ میں آتا ہے کہ ان کا نظریہ یہ ہوتا ہے کہ ہمیں مزار تک یہ جیب پہنچا دی، صاحب مزار خوش ہو گیا، آگے جہاں چاہے استعمال ہو۔ سوچنا چاہئے کہ اگر وہ یہ نظریہ نہیں رکھتے تو مزارات پر لے جانے کا احاطہ التزام کیوں کرتے ہیں؟ اچھا اگر اس کے بارے میں ہم کوئی فرض تاویل کر بھی لیں۔ تو اس کا کیا جواب ہوگا کہ وہ وہاں جا کر سب دیکھ کر تے ہیں۔ قبر کے گرد طواف بھی کرتے ہیں۔ مزار کو بار بار ہوس بھی دیتے ہیں۔ کما هو مشاہد علی مزار الشہید السید رکن الدین رکن عالم و سید الاولیاء

الاحکام بہاء الحق والبدین بہاء الحق زکریا مستفی قدس سرہما

یہ باتیں صاف بتاتی ہیں کہ ان کے ذہن میں یہی بات ہے کہ صاحب مرام بھی ہمارا کچھ بنا اور نکلا ہو سکے
میں اگر کبھی ان سے کہا جائے کہ میان ایصال ثواب ہی کرنا ہے تو فلاں غریب و نیاز اور محذور آدمی کو یہ چیزیں
دے دو اور اس کا ثواب ان بزرگ کو پہنچا دو تو وہ ہرگز اس کے لئے تیار نہیں ہوں گے۔ وہاں جا کر چیزیں
گلی جائے، ملک اٹھا کر کوڑا کرکٹ میں پھینک دیں وہ گلا رہے مگر یہاں کسی محتاج و محتاج دست کو دینا منظور
نہیں کیا یہ دیکھنے کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کا مقصد تو صرف اللہ کے لئے صدقہ کرنا ہے اور یہ لوگ
کو تو بس ثواب پہنچانا مقصود ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ نے کسی شخص میں فرمایا ہے کہ میں ہندوؤں کو ثواب پہنچاؤں
تاکہ جب ان کے مزار پر جا کر تقسیم کر دوں گے۔ اور چراغاں کر دوں گے؟ ہاں تو اس پر ہر صاحب انکسرت کسٹم
صاف قہقہہ

نذر و نیاز کے سلسلہ میں مفتی صاحب موصوف نے جو کچھ رقم فرمایا ہے اس کا حاصل وہ امر ہے۔

۱۔ صحت اعتقاد کے ساتھ غیر اللہ کے لئے بھی لفظ نذر و نیاز کا استعمال جائز ہے۔ اور اس کے لئے
مفتی صاحب نے چند حوالہ جات تحریر فرمائے ہیں۔ اس بارے میں گزارش ہے کہ اس اطلاق سے نہ
تو کوئی انکار کرتا ہے اور نہ یہ کوئی ایسا مسئلہ ہے کہ اس کو بہت سے دلائل سے ثابت کیا جائے۔
۲۔ مفتی صاحب لکھتے ہیں "معلوم ہوا کہ جمیع اعتقاد کے ساتھ ان کے مزارات پر چیزیں جانا
جائز ہے اس پر متعدد عبارتیں نقل کیں۔ ملاحظہ

مفتی صاحب کا یہ ارشاد محل نظر ہے۔ کیوں کہ بات ہے "عوام کے فعل اور ان کے نذر و نیاز کی
سوال کی عبارت سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ سوال کا مقصد عوام کی نذر و نیاز کے بارے میں پوچھنا ہے تو اس سلسلہ
میں ہم اور پوچھنا کہ آئے ہیں کہ اکثر عوام کی نذر و نیاز فقیر الی غیر اللہ پر مبنی ہوتی ہے اور ان میں اس قسم کے صحت
اعتقاد وغیرہ کا کوئی اہتمام نہیں ہوتا۔ بلکہ ان کا عمل گواہی دیتا ہے کہ "ان میں فساد اعتقاد" ہوتا ہے عوام
کا لالچام تقریباً ایک جیسے ہی ہوتا ہے۔ خواہ وہ آج کے عوام ہوں یا دو صدی پہلے کے۔ یہی وجہ ہے کہ فقہاء
مستفہدین و متاخرین نے اپنے اپنے دور کی نذر و نیاز کو حرام و باطل کہا ہے۔ باوجودیکہ اُس دور میں صلاحت
سلامتی آج کے دور سے زیادہ تھی۔ اس دور کے عوام کے بارے میں جب فقہاء فرماتے ہیں کہ ان کی یہ نذر و
فساد اعتقاد پر مبنی ہیں تو ان کے دور کے عوام کے بارے میں مفتی صاحب کا یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے

"معلوم ہوا کہ فقہاء حاجات کے لئے اولیاء کے لئے نذر و نیاز جائز ہے"

اس میں تعجب ہے کہ جو کتب عام طور پر فتاویٰ کی حیثیت سے معروف و مستداول ہیں ان سے تو مفتی صاحب

نذر و نیاز کے حوالہ پر کسی شخص کے ساتھ حوالہ لکھ رہے ہیں اور جو کتب بحیثیت فتاویٰ مستفہدین اور مستفہدین
ان کی وہ عبارت مفتی صاحب کی نظر سے کیوں نہ گزریں جن میں یہ امر آتا ہے کہ "نذر و نیاز حرام و باطل ہے۔
حفظت شیئا و ثابت عینک اشباہ
ان میں سے چند حوالے یہ ہیں۔

۱۔ واعلم ان النذر المذی یقع للاثوات من اکثر العوام و ما یجوز من
النذر اھـ والشم والزیب و نحوھا الى مشواثم الاولیاء الصوام نصرا الیہم
فھو بالاجماع باطل وحرام اھـ ۱۔ فقہاء علی الشافعیہ ۵/۲۵۱
للاجماع علی حرمة النذر للمخلوق ولا یمنعہ ولا یستغسل الموتی لای
حرام بل سحت اھـ ۱۔ فقہاء ۱۰/۱۵۵

اس قسم کی تصریحات درالمنہار، بحر الرائق، اور مالگیری میں بھی موجود ہیں۔ (درالمنہار ص ۱۵۵)
مفتی صاحب موصوف نے آخر میں ایک حوالہ سے یہ بھی ثابت کر سکی کہ کشتن کی ہے کہ "تیل اور شمع
کی نذر ماننا، اولیاء اللہ کے لئے کہ چراغ روشن کے جانکین ان کی قبروں کے نزدیک تو یہ بھی جائز ہے، اور شمع اور
مناسب نہیں۔ مفتی صاحب اثبات حرام میں اس قدر دخل لکھتے کہ یہ بھی نہ سچا کہ قبروں پر چراغ جلاتے ہیں
پر تو صراحتہ حدیث میں لعنت کی گئی۔ حدیث صریح کے مقابلہ میں اس و ان کی بات سے استدلال کرنا
افتاد کے خلاف ہے۔ مفتی یہ اقوال میں اس کی بھی مخالفت نہ کر رہے۔ برہنہ شریعہ طبعیت محمدیہ ص ۱۲۲

میں ہے
واقیع البدع عشرة وعدمنھا طعام المیت و ابقاء الشموع علی المقابر
والنار علی القبر اھـ
حضرت قاضی شمس اللہ بانی دینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔
"قبر اولیاء بلند کردن و گنبد بران ساختن و امثال ان دھپ لگان کردن جہر و صحت
است بعض ائمال حرام۔ اھـ ۱۔ ارشاد الطائین
تفسیر مظہری میں ہے۔ لا یجوز ما یفعلہ الجہان بقبور الاولیاء والشہداء من

لے ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یؤت القبر والحدین
علیہما الساجد والسراج (رواہ ابو داؤد والترمذی۔ والسنائی مشکوۃ ص ۱۸۸) محمد ابو زینب

السجود والطواف حولها وانحاز السجود والمساجد عليها اذ وفي ذلك كفاية لمن اراد الهداية

حرف آخر

بہاری اس تمام گزارش کا حاصل یہ ہے کہ اس دور بدعت و جہالت میں جہاں تک ہو سکے بدعات و سنیات سے روکنے کی سعی کی جائے۔ عوام کو معمولی سی ڈھیل ان کو بڑی باتوں پر جری کر دیتی ہے۔ مفتی صاحب موصوف کے فتویٰ سے چونکہ کافی حد تک جاہل عوام کو سہارا مل سکتا تھا اور وہ اسے جوازِ نذر و نسب کی بہت بڑی دلیل بنا سکتے تھے۔ گو مفتی صاحب کا یہ مقصد یہ کہ انہیں کبیر قسم کی نذر و نسب کو جائز نہ کیا جائے۔ لیکن لوگ قیودات وغیرہ کی پرواہ نہیں کرتے۔ وہ اپنے مطلب کی جیسے دیکھتے ہیں۔ اور باقی سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔ اس لئے ضروری سمجھا گیا کہ مفتی صاحب کے فتویٰ کے بارے میں جو صحیح بات ہو بلا کم و کاست تحریر کر دی جائے۔ و ما اريد الا اصلاح ما استقطعت وما توفيقى الا بالله - فقط والله اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر الدین ملتان ۲۱/۴/۱۴۰۲ھ

الجواب صحیح ابنہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۲۲/۴/۱۴۰۲ھ

قیام عند حی علی الفلاح پر اصرار بدعت ہے

ایک جامع مسجد کے خطیب صاحب دہاتے ہیں کہ مسنونہ طریقہ یہ ہے منکر کے حق علی الصلوۃ

کہنے پر تمام مقتدی کھڑے ہوں اور اس سے پہلے بیٹھے رہیں۔ یہ سلسلہ تمام صحابہ میں موجود ہے۔ شیخین طبرانی اور مردود ہیں۔ قبل از تعبیر یا وقت آغاز تکبیر اٹھ کر صف بندی کرنا احداث فی الدین ہے۔ آیا علامہ محمد کا قول کہ یہ سنون طریق ہے اور کوئی نہیں صحیح ہے؟ احادیث صحیحہ اور فقہاء کرام کے حوالہ سے لکھئے تاکہ ان کی کجی میں کچھ بات آجائے۔

۲: جن ائمہ مساجد کا یہ عقیدہ ہے کہ تمام انبیاء و اولیاء علام الغیوب ہیں، مجیب الدعوات، قاضی الاموال، امین اور بھی کہتے ہیں کہ مروجہ رسومات گیارہویں و چہلم وغیرہ کا تحریر میں ایسے ائمہ کی اقتداء میں نماز درست ہے یا نہ؟

الجواب

اولہا اداہ (ترکہ لا موجب اساءۃ ولا عتاما کتبت سنۃ الزوائد لکن فعلہ افضل) (نظرہ الی موضع سجودہ حال قیامہ الی

ان قال ابو القیام) لا امام و موقف (حين قيل حي على الفلاح) (الہ) (تقدیر تالی) (۱) اس سے معلوم ہوا کہ حی علی الفلاح کہنے کے وقت اٹھنا آداب نماز سے ہے نہ سنت منکرہ ہے نہ

واجب۔ پس خطیب مذکور کا اسے سنت (طریقہ) قرار دینا غلط ہے۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ آداب کے ترک کرنے میں کراہت تو کیا اسارت بھی نہیں۔ جیسا کہ اس کی تعریف عطا ہے۔ پس خطیب صاحب کا تارکین و مستحکمین کو ملعون و مردود قرار دینا محض جہالت اور تعصب پر مبنی ہے۔ کچھ عجیب نہیں کہ بدعت جو فائل کی طرف لوگے اور اسے اپنا عمل بنائے۔ حدیث ترمذی میں ہے کہ جب کسی ایسے شخص پر لعنت لی جائے جو عند اللہ مستحق لعنت و بدعت ہے تو یہ لعنت فائل کی طرف لوگتی ہے۔ اولیٰ قال الخطیب صاحب کے اس طریقہ اور عوام کے قیام مذکور پر اہتمامی اصرار اور دام۔ نیز اس کے تارکین پر کجی و بدعت سے یہ عذاب ہونا ہے کہ کوئی قیام مذکور کو عمل و واجب اور ضروری سمجھ لیتے۔

اور مسئلہ یہ ہے کہ جب کسی شخص کے پاس میں عوام کے فساد عقیدہ کا خطرہ پیدا ہو جائے تو اس شخص کا ترک کرنا واجب ہر حال ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ (ج ۱ ص ۱۸)

وما يفعل عقیب الصلوۃ مکتوبۃ لای الجہال یعتقدونہا سنۃ ال

واجبۃ وکل ما یودی الی فمضروبہ ہکذا فی الزاہدی

سورۃ سجدہ اور تھرا کا جمعہ کی تحریریں اور سورۃ قمر اور منافقین کا مجموعہ پڑھا سکتے ہیں۔ گو کہ ان مختصرات صلی اللہ علیہ وسلم کا ان نذرین میں یہ سو فی پڑھنا منقول ہے۔ لیکن تمام فقہاء نے متفقہ طور پر یہ مذکورہ کو ان نذرین کے ساتھ خاص کر لینے کو مکروہ کہا ہے۔ اس کی علت یہی ایہام تعین وغیرہ تحریر قرآن ہے چنانچہ یہ مسئلہ تقریباً تمام متون و شروحات میں موجود ہے۔ دیکھو ان یوقت مشی، من القرآن السنی، من الصلوات ۱: ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹،

علامہ شامی رد المحتار میں تحریر فرماتے ہیں :

والسنة السور الثلاث اى الاعلى والكافرون والاحقاص تكن فى النسيان
ان التعيين على السوام يفتى الى اعتقاد بعض الناس انه واجب وهو لا يجوز فلو
ضواه بما ورد به الاثار احيانا بلا مواظبة يكون حسنا جبراً شامى ۱ ج ۱ ص ۶۳۳ -

چونکہ مسئلہ قیام مذکور میں لوگوں نے غلو سے کام لیا ہے اور مغلطات ضروری سمجھ رکھا ہے پس فقہاء
کی تصریحات بالا کے پیش نظر اس مسئلہ پر عمل کرنا درست نہیں ہوگا۔ اس سے بھی بڑھ کر عوام کا یہ حال ہو رہا
ہے کہ قیام مذکور کو ضروری نہیں بلکہ دین کا شعار سمجھ رکھتے ہیں۔ اماؤنا اللہ من ذلک۔ پس اس کی مخالفت
میں اور تشدید کی ضرورت ہے۔ لکھا صرح الامر بہ۔

پہلے نماز کی مشترک طور پر بیٹھے رہتے ہیں تکبیر شروع ہونے کے وقت بھی نہیں اٹھتے اور حتیٰ علی الضلالت
اٹھتے ہیں اور فتد قامت الصلوة پر امام نماز شروع کر دے گا۔ تو اس حالت میں مقتدی اگر فوراً نماز
شروع کر دیں تو صفت بندی درست نہیں ہو سکتی۔ اور اگر صفت بندی کریں تو تکبیر تحریر فوت ہو جاتی ہے۔
حالانکہ صفت کو سیدھا کرنا اور مل کر کھڑا ہونا سنت مؤکدہ ہے۔ اور تکبیر تحریر کا بے شمار ثواب بیان کیا
جاتا ہے۔

پس ان فضائل کو جمع کرنے کی صحیح صورت کیا ہو سکتی ہے؟ اظہار معلوم ہوتا ہے کہ قیام مذکور کا مسئلہ
اس صورت پر محمول ہے جب کہ لوگ صفتیں ٹھیک کئے ہوئے بیٹھے ہوں۔ ورنہ ادب پر عمل کرنے کے لئے سنی
مؤکدہ کو چھوڑنا ہرگز درست نہیں ہوگا۔ اور یہ بھی احتمال ہے کہ مسئلہ قیام مذکور سے مراد یہ ہے کہ تاخیر
قیام کی آخری حد یہ ہے کہ حتیٰ علی الضلالت کے وقت کھڑا ہو جائے۔ اس سے قیام کو مؤخر نہ کرے۔ فقہاء
مباحث نہیں ہے۔ جیسا کہ قبیل سے ظاہر ہے۔

فقط واللہ اعلم

بندہ۔ عبد الستار عفا اللہ عنہ

مفتی جامعہ خیر المدارس ملتان



باندھنا رسم کفر ہے۔ نزدیک اپنے ذکر کا عقد کر کے لئے بیکر کو اپنے مکان پر لایا۔ تحریر
اپنے ماتھے پر سہرا باندھا جو اس شکل میں مسلمان شرکت عقد کر
تے ہیں۔ کیا نزدیک کے مل کھانا جائز ہے؟

قریشی سنی سنی سنی سنی سنی

کفایت المفتی، ج ۳، ص ۲۹۔ پر ہے کہ سہرا باندھنا من وافی رسم ہے۔ انہیں سے
کی گئی ہے اور قابل ترک ہے۔ جس شخص کو یہ ملے کہ یہ سہرا باندھ رہا ہے اور پھر وہ وہ
سنا کرے کہ اس کی تقریب میں شرکت نہیں کرنی چاہئے۔ فقط واللہ اعلى
محمد ابو عفا اللہ عنہ

انجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ

یہ بنانا، دیکھنا جائز نہیں اور اسے حاجت واسمجھنا کفر ہے۔ مسجد میں تعزیر یا تعزیر
کا کوئی حصہ وغیرہ

شرعیات میں جائز ہے یا ناجائز؟
اہل سنت وجماعت کے نزدیک تعزیر بنانا اور اس کی تعظیم کرنا اور اس کو یا اس کے کسی
حصہ کو مسجد میں رکھنا ناجائز ہے۔ بلکہ تعزیر کو دیکھنا اگرچہ نظر قاتلانی ہو جائز نہیں
دلائل ملاحظہ ہوں۔

حضرت مولانا عبدالحی رحمہ اللہ علیہ اپنے فتوے۔ ج ۲، ص ۲۱ میں تحریر فرماتے ہیں۔
روضہ مقدس نبوی کی صورت یا شبیر حصول ثواب کی غرض سے بنانا بدعت اور ناجائز ہے۔
اور اس وجہ سے کہ زمانہ صحابہ و تابعین و تبع تابعین و ائمہ مجتہدین میں باوجود وقوع ضرورت
کے یہ صورت نہیں پائی گئی۔ حالانکہ صفت جائزہ تابعین و مدبروں کے مشتاق رہتے تھے۔ مگر
کسی نے ایسا نہیں کیا کہ آپ کے روضہ کی شبیر بنا کر اس سے رکت حاصل کر لیا۔

اولاً : جب روضہ نبوی کی شبیر بنانا ناجائز ہوا تو حضرت سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے روضہ کا شبیر بنانا اور اس کی صورت بنا کر اس سے مرادیں مانگنا کفر جائز ہوگا۔
ثانیاً : اس وجہ سے کہ کسی متبرک شے کی صورت اور شبیر کو اس شے کا نمونہ دینا

اور حصول ثواب کا طلب کرنا باطل ہے۔ رسالہ علمی میں ہے۔
من الاوهام تعزیر حکم شئی لبشیرہ۔ قد اوضح قد اوضح قد اوضح

من طریق الصواب و اوقعہ فی ہاویۃ الجہالۃ - انتہی ملخصاً۔

۲ : ص ۲۹۳ - میں ہے۔ سوال : تعزیر کو دیکھنا نہ بظن اعتقاد بلکہ بظن تماشائے عاقلانہ یا نہیں؟
جواب : تعزیر میں تماشا ہی کیا ہے۔ اور بدعت کو نہ دیکھنا چاہئے بلکہ زبان یا ہاتھ سے اس کے دفع کرنے کی کوشش کرنا چاہئے۔ اور اگر یہ ذکر عین توکل سے اس کو برا جانے اور یہ تعصبات ایمان کی دلیل ہے۔ جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔

سوال : تعزیر سے مراد چاہنا درست ہے یا نہیں؟

جواب : نہیں، کیونکہ ذوق سنا ہے۔ نہ دیکھتا ہے اور نہ تم کو کسی شے سے بے پرواہ کر سکتا ہے۔ اگر تعزیر سے مراد چاہنے والا۔ یہ سمجھو کہ تعزیر اس کی مراد پوری کر سکتا ہے تو کا قہر ہے۔
(فتاویٰ مولانا عبدالحی ج ۲ ص ۲۹۳)

مولانا عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمہ اللہ نے "تحفۃ اثناعشریہ" میں لکھا ہے۔

نودہ شانزدہم صورت چیز سے را حکم آں چیز وادن واین وہم اکثر راہ بہت پرستان زدہ واکہنا را در ضلالت انگذہ۔ وافعال خورد سال ہم دین و ہم بسیار گرفتار باشند
ان حوالہ جات سے صاف معلوم ہوا کہ تعزیر بنانا ناجائز ہے۔

۳ : اس کی تعلیم کرنا بھی ناجائز ہے۔

۴ : اس کو مسجد میں تعظیماً رکھنا بھی ناجائز ہے۔

۵ : یہ اعتقاد رکھنا کہ تعزیر ہماری مراد پوری کر سکتا ہے یہ کفر ہے۔ اب شیعہ کی کتابوں سے بھی تعزیر کا ناجائز ہونا لکھا جاتا ہے۔ اہلسنت بھائیوں کو غور کرنا چاہئے کہ یہ ایسی بدعت ہے کہ جو حضرات شیعہ کے نزدیک بھی ناجائز ہے۔ صرف جاہل شیعوں نے گھر دکھلایا ہے۔

قبا باب النوادر من کتاب من لا یحضرہ الفقیہ عن علی قال من جدد فقہاً او مثل مثلاً فقد خرج عن ربقة الاسلام
ترجمہ : جس نے کوئی بنادنی قبر یا کسی چیز کی شبیہ وغیرہ بنائی تو وہ شخص دائرہ اسلام وایمان سے خارج ہو جائے گا۔

شیعہ کی کتابوں سے بہت سی عبارتیں ہیں جو نوحہ و ماتم وسیعہ کوئی کی حرمت میں پیش کی جا سکتی ہیں مگر چونکہ یہ استفتاء اہلسنت کی طرف ہے اس لئے پیش کرنے کی چندال ضرورت نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد عبداللہ

ابوالحسن محمد عبدالستار رحمہ اللہ

ابوالحسن محمد عبداللہ محمد عبداللہ رحمہ اللہ

السداو تعزیر کے لئے کوشش کرنا
تعزیر کی سدا کی بابت فکر والا سے فرما کرے گا شرعاً کیا حکم ہے؟

۲ : منظر شدہ تعزیر انہیں جہاں سے کہہ کر دیکھا درست ہے یا نہیں؟
۱ : السداو تعزیر کے لئے آئینی کوشش کیا ضروری ہے جب کہ اس میں کامیابی کی قوی امید ہو۔

۲ : قانون شکنی درست نہیں البتہ آئین کی حدود میں جتنا احتجاج ہو سکے اس میں کوتاہی نہ کریں۔
فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار رحمہ اللہ

ابوالحسن محمد عبداللہ

محرم میں سیل لگانا بدعت ہے
الاستفتاء : کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شریعت متین اس مسئلہ میں کہ ایک دریا سال محرم میں سیل لگاتا ہے قابل دربانہ یہ ہے کہ اس شخص کا یہ ہر سال کا عمل سیل لگانا جائز ہے یا نہ؟

۱ : ہاں پانا کار تو اب اور ملے گا کام ہے لیکن صرف عشرہ محرم کی تخصیص اور باقی دنوں میں اس عمل کو ترک کرنا ترجیح بلا مرجح اور رد الفتن کا تشبیہ ہے اس لئے یہ عمل بدعت اور قابل رد ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ محمد عبداللہ

ابوالحسن محمد عبداللہ

مازوں کے بعد مصافحہ شیعوں کا شفاء ہے
کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ عید کے دن نماز عید سے پہلے یا بعد عید مصافحہ یا معالقات کا دین میں کیا

حقیقت ہے؟ اور انحالیکہ اس کو باعزت قربت و مسقط گناہ خیال کیا جاتا ہے اور ذکر کرنے والے کو شری محرم گردانا جاتا ہو۔ اور اس کے لئے ہر طرح سے لعن طعن و بدعتیں۔ اہل عمل یہ سنت سے یا بدعت است ہے تو اس کا مانع کون سی کتب ہیں؟ اور صحیفات بھی دقت فرما دیں تو عین کو لڑائی ہوگی۔
محبوبہ رحیمہ اکبرہ رحمہ اللہ

عیدین یا دوسری مازوں کے بعد مصافحہ یا معالقات کرنا بدعت ہے۔ مصافحہ یا معالقات کی

سنت صرف ملاقات اور رخصتی کے وقت ہے اور اسی ملاقات ہی کے مصافحہ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ موجب تکفیر القلوب و سقوط گناہ ہے۔

ان المؤمن اذا لقي المؤمن فسلم عليه واحدا بيده فصاحه
تناشرت خطاياهما كما تناثر ورق الشجر رواه الطبراني شامی ج ۵ ص ۲۵۲
وايضافيه بعد سطور ونقل في تبیین الحارم عن الملقط انه
تكره المصافحه بعد اداء الصلوة بكل حال لان الصحابة
رضي الله عنهم ما صافحوا بعد اداء الصلوة ولا فيما من سنن
الروافض ثم نقل عن ابن حجر من الشافعية انها بدعة مكروهه
لا اصل لها في الشرع وبسبب فاعلها اولاً ويعزر ثانياً
قال ابن الحاج من المالكية في المدخل انها من البدع وموضع
المصافحه في الشرع انها هو عند لقاء السلو لا خيب لاني
ادبار الصلوات فحيث وضعها الشرع يضعها فيلبي عن ذلك
ويسبح فاعله لما اتي به خلاف السنة

الحاصل مصافحہ نماز کے بعد ہر حال مکروہ ہے۔ نیز یہ روافض کا طریقہ ہے اس سے احتساب لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق عفری معین خیر المدارس مسلمان

الجواب صحیح ۱ بندہ محمد عبد اللہ محضی

بیعت طریقت کا ثبوت پیر آج کل کے دو طرح کے ہیں۔ ۱۔ جو لوگوں کو اپنے بچندے میں بچندالے کے لئے درجہ کرتے ہیں اور ان سے ماہانہ وغیرہ بطور قرض وصول کرتے ہیں۔ ۲۔ دوسرے طریقہ کہ جو عام سلاطین میں مروی ہے کہ مرید سے ان شرائط پر بیعت لیتے ہیں جو سورہ مستحکم میں مذکور ہے۔ بیعت کا مقصد یہ ہے کہ اصلاح نفس ہو جائے۔ ایسے مرشدین کو مریدین بطور بدر کوئی چیز پیش کرتے ہیں تو وہ مرشد مرید کے خلوص کی وجہ سے اس کو قبول بھی فرما لیتے ہیں۔ اب بات یہ ہے اس قسم ثانی کے مرشدین میں بیعت کا جو طریقہ ہے۔ اس کا ثبوت سنت وغیرہ سے ہے یا نہ۔ اور کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت علی الجہاد کے علاوہ اس قسم کی بیعت کی تھی یا نہ؟

الجواب

جہاد کے علاوہ بھی بیعت لینا احادیث سے ثابت ہے۔

۱۔ عن ابن عمر کنا نبایع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سبع

والطاعة ویلقشنا فیما استنطعشہ رواہ ابوداؤد۔

۲۔ عن جوف بن مالک الأشجعی قال کنا عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فقال الا تبایعون رسول اللہ ثم ردھا ثلاث مرات فشد منا ايدينا

فبایعناہ فقلنا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد بايعناک فسلم ۱ قال علی

ان تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً والصلوات الحسن واسركم له غفيرة۔

ان ثلاثاً الناس شيئاً الخ رواه النسائي ج ۱ ص ۱۱۰

مشائخ طریقت بھی کفر و شرک اور بدعات و معاصی سے توبہ کرتے ہوئے اتباع پر بیعت

لیتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ ۱۳۹۱/۴/۳

الجواب صحیح ۱ بندہ محمد اسحاق عفری معین خیر المدارس مسلمان۔

سنن و نوافل کے بعد اجتماعی دعا پڑھتے آج کل جو طریقہ دنیاویوں میں رائج ہے کہ سنت

سنن و نوافل پڑھنے کے بعد لوگ دعا کے لئے

بیٹھے رہتے ہیں اور امام صاحب فارغ ہو کر دعا مانگواتے ہیں کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

سنن و نوافل کے بعد جو مروجہ طور پر اجتماعی دعا مانگی جاتی ہے یہ بدعت ہے اور خلاف

سنت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام علیہم السلام سے ایسا کرنا ثابت

نہیں۔ بلکہ اس کے برعکس صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور بالخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول

یہ تھا کہ سنن اور نوافل گھر جا کر ادا کرتے تھے۔ لہذا اجتماعی دعا کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

۱۔ عن عبد الله بن مسعود الانصاري رضي الله عنه قال سألت رسول الله

صلى الله عليه وسلم ايما افضل الصلوة في البيت او الصلوة في المسجد

قال لا اربأ اهل بيته احب الي من ان اهل في المسجد الا ان

تكون صلوة مكتوبة الخ ابن ماجه ترمذی

۲۔ عن عبد الله بن شقيق قال سألت عائشة عن صلوة رسول الله صلى

الله عليه وسلم فقالت كان يصل في بيته قبل الظهر اربعاً ثم يخرج

فيصلي بالناس الظهر ثم يدخل فيصلي ركعتين ثم يخرج فيصلي بالناس

پیش کرنا ضروری ہے۔

آج کل کی جاہلیت جدید نے تو اس کو بہت پیچیدہ بنا دیا ہے یہاں تک کہ دوسری قوموں کی نقل کیے مسلمان بھی اس میں مبتلا ہو گئے۔ جیسا کہ انہوں نے حضرت علی علیہ السلام کے یوم پیدائش کی عید منائی۔ ان کو دیکھ کر کچھ مسلمانوں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم پیدائش کے نام سے ایک عید میلاد بنیادی۔ اسی روز بازاروں میں جلوس نکلتے اور اس میں طرحت طرحت کی خرافات کو اور رات کو حیرانگار کرنے کو عبادت سمجھ کر کرتے گئے جس کی اصل صماہ پر تو کابینہ اور اسلاف امت کے عمل میں نہیں ملتی۔

الغرض جو بھی یوم، جلسہ، اور جشن اسی طریقہ جاہلیت کے تحت منایا جائے وہ دوسری قوم کی نقلی ہوگی اسلام کی کوئی عید مست نہ ہوگی۔ واضح رہے کہ دیوبند کسی آدمی کا نام نہیں جس کی ولادت کا جشن منایا گیا ہو۔ بلکہ ایک مدرسہ کا صد سالہ جلسہ تھا۔ تارکینوں کا تعین حاضرین کی سہولت کے لئے تھا۔ اسے صد سالہ جشن کا نام مدرسہ والوں نے نہیں دیا اور نہ ان کے ذہن میں جشن منانے کے جذبات تھے اور نہ ہی جشن کے روزنامت میں سے کسی عمل کا ارتکاب کیا گیا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب وعلیہ السلام واکرم فی کل باب۔ محمد رفیع عثمانی رحمۃ دارالافتاء دہلی دارالعلوم دیوبند ۱۳۰۰ھ

اجواب صحیح، سید ستار عثمانی رحمۃ مفتی خیر المدارس دہلی

علم کے موقع پر اہل میت سے کھانا کھانا مکروہ اور ناجائز ہے ۱۱ کیا علم کے موقع پر کھانے کا دعوت کرنا شرعاً جائز ہے

۱۰ کیا اس دعوت سے میت کو کوئی فائدہ ہوگا۔

۱۱ ایسی دعوت کرنے والے اور شرکت کرنے والے کیا عاصی ہوں گے؟

۱۲ کھانے کی دعوت شرعاً کس کس موقع پر جائز ہے؟

الجواب ۱۱ ایسے موقع پر میت سے کھانے وغیرہ کا اہتمام کرنے سے منع کیا ہے بلکہ میت کے اہتمام کرنے میں بہت سے مفاسد ہیں میت کے سپرد گان میں بعض اوقات خیم بچے بھی ہوتے ہیں۔ اس طرح کی دعوتوں میں ان کا بھی مال کھایا جاتا ہے اور یہ بہت برا گناہ ہے۔

وبكره اتخاذ العیاقۃ من الطعام من اهل البيت لات مشروع فی الشرع ولا فی الشرع وہی بدعة مستقبحۃ وف العزازیۃ وبكره اتخاذ العیاقۃ فی

اليوم الاول والثالث وبعده الاسبوع اربع اشامیه ۱۱۱۱

۱۰ حجب اس کا مقصد ہی رسم پر کیا گیا تو اب ملے گا؟

۱۱ ناجائز کام کرنے والے مصیبت کے شریک ہوتے ہیں۔

۱۲ مختلف مواقع ہیں۔ مثلاً ولید وغیرہ۔ فقط واللہ اعلم۔ محمد رفیع عثمانی

اجواب صحیح، سید ستار عثمانی رحمۃ

طعام اہل میت بدعت ہے کیا ذائقے میں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرات فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ میت کے کھانے کی دعوت و دعوت کھانا جائز نہیں بلکہ اہل میت کو کھانا بھیجا جائے۔ حالانکہ اہل حدیث میں وارد ہے کہ ناجائز کھانے سے واپسی پر آپ اور حضرات صحابہ میت کے گھر دعوت کھانے کے لئے تشریف لے گئے۔

والعقلہ فلما رجع استقبالہ داعی امواتہ فاحباب وبعن سعد بنی

بالطعام فوضع یدہ نحو وضع القدم فاحکوا۔ مشکوٰۃ ۲۲ ص ۸۳۳

لا علی تارکین جزد نہ دلی امراۃ کی تشریح الترمذی سے کی ہے۔ اسباب مسئلہ حدیث کی تحقیق مغلوب ہے۔

قال فی الختم يستحب لجیول اهل الميت والافراء الذباہۃ

تربیۃ طعام بعد یثعبہ وہو ولیہم لقولہ علی الصلوۃ

والسلام اصعدوا لذل جمعہ طعاماً فامۃ اقامہ ما یثعبہ حلالہ یسلی و

صحۃ العاکم۔ حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ اہل میت کے پڑوسیوں اور بھائی بھتیجوں کو دعوت کرنا اہل میت کے لئے بھی دشنام کا کھانا تیار کر کے بھیجیں۔ جیسا کہ ابن تیمیہ نے لکھا ہے۔ ابن تیمیہ نے مزید لکھا ہے کہ اہل میت کی طرف سے دعوت و ضیافت کرنا مکروہ ہے۔ کیوں کہ یہ خوشی کے وقت پر خوشی کا ذکر شرور و مصائب پر۔ اور ایسی دعوت و ضیافت ہے۔ امام احمد و طبرانی نے صحیح سند سے برابر

یہ حدیث یعنی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے۔

لا بعد الذبح ال اصل الميت وصنعہم الطعام من السباحۃ

گواہ حضرت صاحب دین اللہ تعالیٰ عنہ کا عام وفات میں تھا کہ ابن تیمیہ نے کھانے کی دعوت جاری نہیں کی۔ بلکہ اس کی حیثیت وہی ہے جو عام کرنے والے اور میت پر حج حج کر دینے کی ہے۔ اور دعوت

صلی اللہ علیہ وسلم ایسی عورتوں پر لعن فرماتے ہیں جو نوکر کرتی ہیں۔ عن ام عطیہ قالت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکما من النسیاحۃ۔ وعن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الناحۃ والمستعمۃ۔ ابو داؤد ۳۱۰۲ ص ۲۶۶۔

اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔ ویکوہ اتخاذ الطعام فی السوم الاول۔ والثالث وابد الاسبوع۔ کھانے کی دعوت پہلے دن تیسرے دن ساتویں دن کے بعد مکروہ ہے۔ (گو یا تمچر ساتویں سب ناجائز میں احادیث متراشدہ اور فقہ حنفی کی تصریحات کے مطابق مذکورہ بالا قسم کی دعوت وعتبات ناجائز و مکروہ ہے۔ بلکہ علامہ شامی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ شافعیہ اور حنبلیہ کا بھی یہی مذہب ہے۔ رشامیہ ج ۱ ص ۱۶۲۹۔)

علامہ ابن امیر الحاج المالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ اما اصلاح اهل البيت طعاما وجمع الناس فلم یقتل فی شئ وهو بدعة غیر مستحب (مدخل ۳ ص ۲۶۵)۔ اور حدیث استقبل داعی امرائہ کے علامہ شامی نے تین جوابات دیے ہیں۔ جن کا حاصل یہ ہے۔ ۱۔ یہ ایک خاص جزئی واقعہ ہے اور حدیث حمیر ایک ضابطہ کلیہ اور تشریح کی حیثیت رکھتی ہے جب جزئی واقعہ اور ضابطہ میں تعارض ہو تو ضابطہ کو ترجیح دی جاتی ہے۔ اور جزئی واقعہ کی توجہ کی جاتی ہے۔ ظہیرہ حدیث سلمان رضی اللہ عنہ فی بحث الاستقبال و الاستدبار و یعارض حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہ انہ رأی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقضی حاجتہ مستقبل بیت المقدس او كما قال۔

۲۔ اس میں مخصوص سبب کا بھی احتمال ہے۔ ۳۔ اگر مجتہدین نے تمام احادیث کو سامنے رکھتے ہوئے مسائل کا استنباط کیا ہے اور حدیث کا صحیح محمل متعین فرمایا ہے۔ متاخرین کا مقام صرف یہ ہے کہ ائمہ مجتہدین کے علم و اخلاص، دیانت و تقویٰ اور خدا وادب و تفکر پر اعتماد کرتے ہوئے ان کی تحقیقات پر عمل کریں۔ ورنہ انھوں متعارضہ و جرح کے بارے میں گراہی کا سخت اندیشہ ہے۔ مثلاً قرآن کریم میں وارد ہے۔ یا ایہا الذین امنوا لا تاتوا الربوا اضعافا مضاعفة۔ لیس ایمان والوں سود کو دوگنا، چوگنا بڑھا کر کھائے اس آیت کو لے کر کچھ جاہلوں اور گراہوں نے یہ کہا ہے کہ صورتاً سود لینا جائز ہے اور دوگنا چوگنا منسوب ہے حالانکہ ائمہ مجتہدین نے قلیل سود تو ایک طرف رہا شہد دیوا کو بھی ناجائز قرار دیا ہے۔ اور صحیح یہی ہے۔

بقولہ علیہ السلام دعوا الربویۃ والربوا۔ اور خصوصاً سود کو حلال لیکن یہ قائل بھی قرآن شریف کی آیت پڑھ کر لست ایت دعوت کی دلیل بنا رہے ہیں۔ تحقیقات سے اعراض کا نتیجہ ہے۔ یہی حقیقت مسئلہ ربوہ میں بھی نظر میں رہنی چاہیے۔ اہل میت کو حنفیہ، شافعیہ، اور حنبلیہ کے مذہب سے کسی طرح و مکروہ قرار دیا گیا ہے ظاہر ہے کہ کوئی حدیث ناقابل توجہ اس کے خلاف ہو تو مذہب ثلاثہ کا اجماع حدیث کے خلاف کیسے ہو سکتا ہے۔ ضرور اس حدیث کی کوئی ایسی توجہ موجود ہے جس کی بنا پر یہ اجماعی مسئلہ متاثر نہیں ہوتا علامہ شامی رحمہ اللہ کے مختصر الفاظ یہ ہیں۔

وبحث ہنا فی شرح النسیۃ۔ بعارضہ حدیث حبیب الدار بحدیث الخریب اللہ علیہ الصلوۃ والسلام دعوت اسوۃ رجل میت لما رجع من دفنہ فجاء داعی بالطعام۔ اقول وفي نظر قائلہ واقعۃ حال لا عموم لہا مع احتمال سبب خاص بخلاف ما فی حدیث حمیر علی انہ بحث فی النقول فی مذہبنا ومذہب غیرنا کما کثرت فیہ والمبالۃ استدلالاً بحدیث حمیر للذکور علی الکواہلہ رشامیہ ج ۱ ص ۱۶۲۸۔ اور مذکورہ بالا تین جوابات کے علاوہ ایک تحقیقی جواب یہ ہے۔ اگر یہ حدیث شاذہ اور صاحب مصابیح نے حوالہ ابو داؤد و شریف و ظہیرہ نقل کی ہے لیکن ابو داؤد و شریف میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ موجود نہیں۔ ابو داؤد و شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

قال خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی جنازۃ۔ الی ان قال فلما رجع استقبلہ داعی امراء فجاہ فہی وبالطعام الحدیث۔ (ج ۱ ص ۱۶۲۸)۔ اگرچہ اس میں ابو داؤد و شریف میں الفاظ ۵۱ ص ۱۵۰ اور ابو داؤد و شریف میں ۳۱ ص ۱۶۲۸۔ تحقیقی و درال حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمتہ اللعالمہ نے بیان کیا ہے کہ ابو داؤد و شریف کے جتنے نسخے ہمارے پاس موجود ہیں سب میں ایسے ہی الیقین امراء فجاہ کے الفاظ ہیں۔ ولفظہ الشراہب استقبلہ داعی امراء فجاہ فہی وبالطعام الحدیث۔ (ج ۱ ص ۱۶۲۸)۔ من المکتوبۃ والطبوعۃ فی نسخۃ مشکوۃ للصاحب داعی امراء فجاہ۔ (ج ۱ ص ۱۶۲۸)۔ اور مقدمہ بدل سے معلوم ہوتا ہے کہ تالیف بدل کے دوران مطبوعہ اور غیر مطبوعہ مکتبی اور غیر مکتبی

تصحیح شدہ مختلف چھ نسخے موجود تھے۔ ابو داؤد و شریف کے سندرجہ بالا تمام نسخوں (جن کی تعداد کم از کم دس ہے) سے معلوم ہوا کہ حدیث شریف کے اصل اور صحیح الفاظ "واعلیٰ امرأۃ" میں پس ان الفاظ صحیح کی روشنی میں حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ جنازے سے والہی پر کسی ایک عورت نے آدمی بھیج کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کی (مرنے والے کی بیوی نے دعوت نہیں کی) پس ظاہر ہے کہ حدیث حدیث جریر سے معارض ہی نہیں۔ لہذا مسئلہ زیر بحث کا جو حکم حنفیہ و شافعیہ و حنابلہ سے حدیث کی روشنی میں دیا ہے وہ صحیح اور واجب العمل ہے۔ کسی دوسری حدیث سے جو حکم متاثر نہیں ہوتا۔ ائمہ ہی اس کے معارض کوئی دوسری حدیث موجود ہے۔

واعل امرأتہ کے صحیح ہونے کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے۔ ابو داؤد و شریعت کے علاوہ جن کتابوں میں یہ حدیث موجود ہے سب میں بغیر اضافت کے یہ الفاظ موجود ہیں۔ چنانچہ مستدرک حاکم ج ۵ ص ۲۴۲۔ معلیٰ ابن حزم ج ۱ ص ۵۴۱۔ وغیرہ کتب ملاحظہ فرمائیے۔ نیز شرح معانی الآثار للطحاوی ج ۲ ص ۳۴۰۔ مشکل الآثار للطحاوی ج ۲ ص ۱۳۲۔ دارقطنی ج ۲ ص ۵۴۵۔ سنن الکبریٰ ج ۶ ص ۹۰۔ میں بھی یہ حدیث "امراتہ" کے لفظ کیساتھ موجود ہے۔ اور تمام کتابوں میں "امرأتہ" کے لفظ موجود نہیں ہیں۔

تفسیر اقول! شایع منیہ نے حدیث جبرہ کا مکمل عام عند الموت کو قرار دینے کی کوشش کی ہے
فرماتے ہیں۔ وانما یبدل علی کواھل ذلک عند الموت فقط (الکبیری ص ۵۶)
لیکن یہ محل نظر ہے کیونکہ عند الموت سے اگر مراد عین مروج روح کا وقت ہے تو اس وقت دعوت کا تصور
ہی نہیں ہو سکتا۔ عین موت کے وقت دعوت کی کس کو سوجھتی ہے کون کھاتا ہے اور کون کھاتا ہے یعنی کرام
عرف کے مطابق گھروالے بھی جنازہ اٹھ جائے گے بعد کی کھاتے ہیں۔ اور مرد جنازہ سے واپس آنے کے بعد
اور اگر موت کے بعد کھانے کا قریب ترین وقت مراد ہے تو قریبی وقت جنازہ سے واپسی پر ہی کھا جاتا ہے
میں حدیث واضح امر آج سے بدھت معارضہ قائم ہے تو یہیہ کا کیا فائدہ ہے ؟ اور متعلق الاخبار ص ۱۲
کے لفظ یہ ہیں۔ وصنعہ الطعام بعد دفنہ من الشیاحۃ لا معلوم ہوا کہ حدیث جبرہ
کا مکمل طعام عند الموت نہیں بلکہ طعام بعد الدفن ہے۔ فقہیہ

تفسیر ثانی ۱۔ بعض حضرات کرامت تشریف کی توجہ کرتے ہیں لیکن یہ بھی محسوس ہے کہ جو کچھ جس مقام پر کرامت کا لفظ مطلق ہے اس سے مراد کرامت تحریمی ہوتی ہے۔ علاوہ ازیں اس مقام پر کلام اہل بیت پر بھی جمعیت کا لفظ استعمال کر رہے ہیں۔ "وہی بدعت مستفیضہ"

یہ اسے مکروہ تحریمی کیسے قرار دیا جاسکتا ہے۔

الحاصل اہل میت کے گھر دعوت و ضیافت مکرر و بہت ہے خواہ پہلے دل جو یا فیسرے دل یا
ساتویں دن ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ میں اس کی طرف رجوع فرمایا ہے لکھتے ہیں کہ
اہل میت کے ہاں سے کھانا تناول کرنا مکروہ اور بہت مستحب ہے ۵ ترجمہ

اور یہ مسئلہ اتنا واضح اور بدیہی ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے بلکہ ٹرے شدودہ سے اصل بدعت کی تردید کی ہے، لکھتے ہیں کہ

یہ اگر فضائلِ حلیہ اور طہا لعلِ قاری و ہمارے دایہ کار رسم و رواج و عیثیت تو غنی کی ان دونوں پر بحث
قطعی کا حکم لگا دیتے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس کی اجازت دیتے میں شیطان مرد
کے لئے ایک دروازہ کھول دینا ہے اور مسلمانوں یا عیسویوں یا دارِ مسلمانوں کو سخت حلیت
میں ڈال دینا ہے۔ اھ (احکام شریعت ص ۱۹۰)

میں وال دینا ہے۔ اور احکام سریت کے تحت
فاضل بریلوی ایک دوسرے سوال کے جواب میں۔ دوسرے نمبر سے، جالیسویں دن کے احکام
اور کھانے پینے کے متعلق لکھتے ہیں۔ "یہ دعوت خود لاجواز و جبریت شیعہ و فقیہ ہے؟
احکام تریعتہ اس ۱۲۱ و ۱۲۲ فقط واللہ اعلم
بندہ عبد الستار رضا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المذاہب مسلمان

احوال صحیح : محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ - ۳۱ جمادی الثانی ۱۳۹۴ھ
 اذان کے ساتھ صلوٰۃ و سلام کہے شروع ہوا
 اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام پڑھنا شریعت کے
 لحاظ سے کیسا ہے۔ اس کی ابتدا کب سے ہو
 اور نس نے کی یا ایک سجدہ والے لوگ بعض کہتے ہیں کہ پڑھا جاتے، بعض کہتے ہیں نہ پڑھا جاتے۔ پڑھنے
 نہ پڑھنے اور نہ پڑھنے پر حکم اور ضابطہ کیا کیا جائے؟
 سید محمد امجد شاہ مین بازار کراچی

الحجۃ
مختصر علی الصلوٰۃ والسلام
صلوٰۃ و سلام بالکل نہیں ہوتا تھا اور نہ ہی شریعت میں اس کا کوئی ثبوت ہے۔ اذان علی سبب
پہلے اہل تشیع نے تحریر کی۔ اس کے بعد نقیب قاہرہ صلاح الدین نے بڑی حکومت اذان کے لئے
صلوٰۃ و سلام کو ضروری قرار دیا۔ اب کچھ لوگوں نے اسے اذان سے پہلے ضروری سمجھ لیا ہے حتیٰ کہ
والوں سے لڑنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ مگر سب جہالت ہے حق وہی جو حضور علی الصلوٰۃ و

والکے سے

اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دور میں تھا۔ اسی پر عمل کیا جاوے۔ مخالفت کرنے والوں کو سخت اور موظمت سے کھایا جائے۔ والذی أحدث الصلوة والسلام عقب الاذان ہو محاسب القاهرہ صلاح الدین بن عبد اللہ السیراس المرسلہ فی مصر۔ ۱۱۰۰ (الابداع: ص ۱۱۰)

نوٹ :- زیادہ تفصیل کے لئے دیکھئے رسالہ تحریف الاذان - فقط واللہ اعلم

محمد نور عفا اللہ عنہ : ۱۱۰۱ : ۱۳۹۹ھ

انہوں صدی میں یہ بدعت جاری ہوئی لہذا اس سے احتراز لازم ہے۔

والجواب صحیح : بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ۔

انگوٹھے چومنے کی کوئی روایت صحیح نہیں ۱ : کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اذان میں کھڑے شہادت سن کر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں

پر لگانا جائز ہے یا نہ ؟

- ۲ : کس حدیث سے یہ ثابت ہے اور اس حدیث کو کسی محدث نے صحیح اور درست فرمایا ہے ؟
- ۳ : کیا ائمہ اربعہ میں سے کسی امام نے اس عمل کو جائز فرمایا ہے اور اس کے مستحب ہونے کا قول کیا ؟
- ۴ : بعض علماء اس کو مستحب قرار دیتے ہیں۔ کیا حضور علیہ السلام کے کسی قول یا فعل کے ثابت نہ ہونے کی صورت میں کسی عمل کو مستحب کہا جاسکتا ہے ؟ کیا یہ بدعت ہے ؟
- ۵ : بعض علماء فقط حنفی کی سند کتاب رد المحتار شامی کے متعلق فرماتے ہیں کہ انہوں نے اس عمل کو مستحب فرمایا ہے۔ اسی طرح صاحب مقاصد حسنة اور صاحب سند القرووس کے متعلق کہتے ہیں۔ کیا یہ نسبت صحیح ہے یا غلط ؟

الجواب

۱ : قرآن کریم، احادیث صحیحہ، اجماع امت، اور ائمہ اربعہ میں سے کسی امام سے اس فعل کا ثبوت نہیں۔ اور لوگ اس کو ضروری اور عملاً واجب سمجھتے ہیں اس کے تارک پر تکبیر کیا جاتی ہے۔ لہذا موجودہ زمانہ میں جائز قرار دینا قواعد شرعیہ کے خلاف ہے۔ کسی اجماعی امر مستحب کو بھی درجہ واجب میں پہنچا دیا جائے تو اس کا ترک ضروری ہو جاتا ہے۔ تاکہ عوام الناس کا اعتقاد محفوظ رہے۔ حدیث عبد اللہ بن مسعود لا یجعل احدکم نصیباً للشیطان من صلواتہ ان لا ینصف الا من ینصفہ کے تحت علماء نے لکھا ہے وفی هذا الحدیث دلیل علی من اعتقد الوجوب فی امر لیس بواجب شرعاً او عمل معاملة

الواجب مع یمکون هذا احتیاطاً من الشیطان ویدل علی عدم مومنة (جاءہ مثلاً) صحاح شریکی کسی حدیث میں بلکہ ان کے علاوہ بھی کسی صحیح مرفوع حدیث میں اس کا ثبوت نہیں ہے وادکو ذلک الجراحی واطال شعوقال ولویضم فی السرفوع من کل هذا مشی - ۱ شامی : ۱۱۰۱ : ص ۱۲۹۰

۲ : کسی امام نے اس کے مستحب ہونے کا قول نہیں کیا۔

۳ : ثبوت استحباب کے لئے دلیل شرعی ضروری ہے۔ کیونکہ یہ بھی ایک حکم شرعی ہے۔ بغیر دلیل شرعی کے ثابت نہیں ہوگا۔ علامہ شامی نقل فرماتے ہیں : والمستحب وهو ما ورد به دلیل سندہ یخص کما فی التحریر ۱۱۰۱ : ص ۱۹۱۔ لیکن یہ مستحب ہے کہ کسی عالم غیر مجتہد نے غیر دلیل کو دلیل کہتے ہوئے کسی فعل کو مستحب کہا ہو۔ جب تحقیق سے اس دلیل کا غیر مستحب ہونا ثابت ہو جائے گا تو فعل مذکور کا مستحب ہونا بھی منقض ہو جائے گا۔

بعض علماء کا اسے مستحب کہنا ہو سکتا ہے کہ استحباب لغوی کے قبیل سے ہو۔ نہ کہ استحباب شرعی کے قبیل سے ہو۔ کیونکہ دلیل شرعی معقنی استحباب پر مبنی نہیں۔ جیسا کہ آگے مذکور ہوتا ہے۔

۵ : علامہ شامی نے میں جگہ پر نقل کیا ہے اس مقام پر یہ بھی نقل کیا ہے ولویضم من کل هذا شعی ۱۱۰۱ : ص ۱۲۹۰ کہ اس میں کوئی مرفوع صحیح نہیں ہے۔ یہ خیال دیکھا جائے کہ اگرچہ اس میں صحیح حدیث نہیں ہے لیکن استدلال کے لئے حدیث حسن بھی کافی ہے۔ جواب یہ ہے کہ حدیث حسن موجود بھی تو ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ کوئی حسن کلمہ ضعیف قابل عمل حدیث بھی موجود نہیں۔ واضح رہے کہ حدیث ضعیف پر عمل کرنا تعین شرطوں سے جائز ہوتا ہے۔ وہ نہیں۔

۱ : ضعیف شدید نہ ہو۔

۲ : یہ عمل کسی اصل عام کے تحت داخل ہو۔

۳ : اس عمل کے سنت ہونے کا اعتقاد نہ کیا جائے۔

قال فی الدر المختار بشرط العمل بالحدیث الضعیف عدم شدة ضعفه وان یدخل تحت اصل عام وان لا یعتقد سلباً ذلک الحدیث۔ راما الموضوع فلا یجوز العمل به بحال۔ (ج ۱ : ص ۱۱۹)۔

اور مسئلہ زیر بحث میں یہ تمیز شرطیں تقریباً مفقود ہیں۔ کیونکہ ایسی روایات میں شدید ضعف ہے بلکہ موضوع ہیں۔ علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے تھے ہیں۔ الاحادیث الضعیفہ راجعہ

في تقبيل الأنا مل وجعلها على العيين عند سماع اسمه صلى الله عليه وسلم
عن المؤذن في كلمة الشهادة - كلها موضوعات انتهى - (غيره القول للسير).

اور عوام سنت جبکہ اس سے بڑھ کر سمجھتے ہوئے اس پر عمل کرتے ہیں الغرض یہ فعل قرآن کریم حدیث
یا کہ تعامل صحابہ رضی اللہ عنہم اجماع امت اقوال ائمہ میں سے کسی دلیل کے ساتھ ثابت نہیں۔ فقط واللہ اعلم
بہدہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی نیر الدین صاحب دہلی

بندہ عبد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی نعیم الدین مراد علیہ السلام

الكتاب مسموع ١ بنده محمد عبد الله عفا الله عنه ٢١ ربيع الاول ١٢٩٣ هـ

فرائض کے بعد چیت چیت کر کلمہ کا ورد کرنے کا حکم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے

میں ہر نماز کے بعد سلام پھیرنے کے فوراً بعد بعض نمازی بلند آواز سے صحیح جہج کر طہیہ دس پندرہ مرتبہ اس کے بعد الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ دس پندرہ مرتبہ پڑھتے ہیں۔ جو نمازی بعد میں شامل ہوتے ہیں وہ جب کھڑے ہو کر نماز پوری کرتے ہیں تو شکر کی وجہ سے ان کی نماز خراب ہو جاتی ہے اور نمازی اپنے الفاظ بھول جاتا ہے کیا اس طرح ذکر اور صلوٰۃ و سلام درست ہے۔ مسئلہ جنفی کے مطابق مسئلہ تحریر ذیل اگر عند اللہ مامور و عند الناس شکور ہوں۔

مولوی محمد صدیق امام مسجد شاہ حسین محلہ کرم پورہ ملتان۔

اذکر و صلوة و سلام کی جس صورت کے بارے میں سوال کیا گیا ہے وہ بلاشبہ بدعت
ناحائز، موجب گناہ اور بہت سے ممنوعات شرعیہ پر مشتمل ہے۔

۱۔ سمجھو انکار و عبادات ایسی ہیں کہ مشرعیات میں ان کا ایک خاص طریقہ اور وقت مقرر ہے۔ ان عبادات کو اس طریقہ یا وقت کی رعایت کے بغیر ادا کیا جائے تو وہ بچائے عبادت و موجب رضا اللہ بننے کے ضلالت اور سبب عقاب بن جاتی ہیں۔

کچھ اذکار و عبادات ایسی ہیں کہ شریعت نے ان کے لئے کسی خاص وقت اور طریقے کو ضروری قرار نہیں دیا۔ ان اذکار و عبادات کو ادا کرنے کے لئے اپنی طرف سے کوئی خاص وقت یا کسی ایک طریقے کو لازم قرار دے لینا جہالت و بدعت ہے۔ اور اتباع شریعت کی بجائے اتباع نفس و ہوی ہے۔ اور باوجود صد خلوص اور نیت کے صحیح ہونے کے اس عبادت پر کوئی ثواب نہیں ملتا۔ کیونکہ اگر اس عبادت کو ادا کرنے کے لئے یہی طریقہ بہتر ہوتا تو خود شارع علیہ السلام اس طریقے کو مستحب فرما دیتے ورنہ تکمیل دین کا دعویٰ بے معنی ہو کر رہ جاتا۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان جنہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ

کے طریقوں سے عشق کی حد تک وابستگی تھی۔ اور دین میں نئی صورتوں سے سخت سیر کرتے۔ ان کے سامنے جب بھی کوئی ایسا نیا طریقہ پیش ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہ تھا۔ تو ان نے شدت کے ساتھ منع کیا۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں کچھ لوگ مسجد میں جمع ہو کر نذر نذر سے تبلیغ اور درود پاک کا ورد کر رہے تھے۔ چونکہ یہ ان عبادات سے نہ تھا جنہیں ملحد اور اسے اجتماعی دیر ادا کیا جاتا ہے تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شدید تکرار فرمائی۔ جتنی کہ ان لوگوں سے نکال دیا۔

رفانہ ۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ مسند عین کو مسجد سے بزرگ کمالا ضروری ہے۔

عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه أخرجه جماعة من السجدة يهملون ويصلون
النبي صلى الله عليه وسلم حصوا وقال لهم ما أراكم إلا مبتدئين (خامس ۱۳۳)
کچھ ایسا ہی معاملہ مروجہ و مذکورہ درود و سلام کا ہے جس کے بارے میں سوال کیا گیا ہے کہ کھول
لے قصد و تعصب کے پر سے ہٹا کر دیکھا جائے تو اس طریقہ پر پڑھنے کا مشرعیّت میں کوئی ایک صلیف یا
است بھی نہیں ملے گا۔ نہ درود ہی میں، نہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے زیار میں، نہ اللہ کرام کی تعلیمات
ن کہیں بھی اس کا یہ طریقہ مقبول نہیں۔ بلکہ اس کے برعکس اس طریقہ پر پڑھنے کی ممانعت مقبول ہے۔
یسا کہ ابھی بحوالہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ گزر چکا ہے۔ پھر بھی اس پر اصرار کرنا مشرعیّت تو نہیں مانتا سب
حکمت ہے۔

اس فرائض معلوۃ و سلام کی منوعیت کے لئے تو اتنا ہی کافی تھا کہ خیر القرون میں اس کا کوئی ثبوت
ہیں۔ مگر خصوصاً سامع اور کیا جانے تو اس میں اور بھی کسی ایسی وجوہ ظاہر ہوں گی جن کی وجہ سے یہ طریقہ
جب الیہ ترک والا مہراز ہے۔ بدعت کی ایک فاعلیت یہ بھی ہے کہ وہ ظاہر ہو کر ثابت ہو رہی ہے مگر کیا
بدعت کی منکرات کو لئے ہوئے پہلی ہے۔

۲۔ اگر اسے عبادت و ذکر کی حیثیت سے پڑھا جائے تو ذکر کے بارے میں شریعت کی تاکید ہے۔ یہ ہیں کہ آج بھی کے ساتھ وقار و احترام کے ساتھ کیا جائے۔ اونچی آواز سے شور مٹانا بیجا چیز ہے۔ اگر پڑھنا ادب و احترام کے منافی ہے۔ خود آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک صحابی کو کافی لعنہ و لعنہ فرمایا۔

۱۱۔ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے۔ وَاذْكُرْ رِبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرَّعًا وَغِيظًا وَدُونَ الْجَسَدِ

۱۱۔ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے۔ وَاذْكُرْ رِبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرَّعًا وَغِيظًا وَدُونَ الْجَسَدِ

میں سمجھے آزاد کرتا ہوں۔ تو اب لوہے نے اپنی خوشی منائی کہ باندی کو آزاد کر دیا تو خوشی کے باوجود وہ جہنم میں جلائے گا۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کا دعویٰ کیا تو اب لوہے آپ پر ایمان نہیں لایا اس لئے جہنم میں جلائے گا۔ آپ یہ بتائیے کہ دعویٰ نبوت کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا حکم کیا ؟ جو آج کل کے لوگ کرتے ہیں۔ یا صحابہ کرام علیہم الرضوان نے ایسا کیا ؟ یا کسی بزرگ یا پیران پر شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ اللہ نے کیا۔ اگر ایسا کام ان میں سے کسی بزرگ نے کیا تو آپ اس کا نام لکھ دیں کہ جس نے سارا کام خلاف سنت کرایا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مسلمان جس قوم کے پیچھے لگ کر اس قوم کا جشن منائیں گے تو قیامت کے دن اسی کے ساتھ اٹھائے جائیں گے۔ جیسے سجادہ میں یہ نقلی روضہ اور سیستان مسجد نبوی ہوا اگر رکھ دیتے ہیں یہ طریقہ لوگوں کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہرگز محبت ہے۔ یا کہ نبی کی شان میں گستاخی ہے ؟ اس سجادہ کو دیکھنے کے لئے آئے والی عورتوں کے ساتھ جو سلوک ہوتا ہے اس سے خدا کی پناہ اس میں اور اس سجادہ کو دیکھنے کے لئے آئے والی عورتوں کے ساتھ جو سلوک ہوتا ہے اس سے خدا کی پناہ اس کے بارے میں بتلائے کہ جو لوگ اس میں شامل ہوتے ہیں یہ لوگ اتنے گنہگار ہیں یا کہ اس سے زیادہ وہ لوگ جو دیکھتے ہیں، آئے والی عورتوں کی عزت و آبرو سے کھیلنے ہیں۔ اگر ان تمام چیزوں کا کرنا اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک جائز نہیں ہے تو آپ فرمائیے وہ ابوجہل جو کہ حارۃ کعبہ کا طواف کیا کرتا تھا اور حاجی صاحبان کو پانی وغیرہ پلاتا تھا، دیکھتے ہیں کتنا اچھا کام کرتا تھا اس کے باوجود وہ جہنم میں جلائے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نے اتباع رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کی۔ اور یہ لوگ جو کام پیغمبر رسول کے سلسلہ میں کرتے ہیں اگر یہ کام اتباع رسول جیسے تو فرمائیے ؟ اور اگر یہ کام اتباع رسول نہیں ہے تو پھر ان لوگوں کا شکنا کہاں ہے۔ فتویٰ صحیح جاری کیجئے۔ آمین اور حروا۔

استغفر اللہ اللطیف معاویہ بن جندب سٹور لوہاری گیٹ ملتان

الجواب

میلاد کے نام پر مصلوں کا عقاد ۶۳۳ھ سے ہوا ایک معروف بادشاہ مظفر الدین گوکری بن اربل اس کا موجد ہے وہ ان محافل پر پیش ہوا رقم خیر کرنا تھا جو وہ دربار میں ان پر مناشی جلو سوں کا اضافہ ہو گیا ہے۔ اور آئندہ خدا معلوم کیا ہو گا۔ ان جلو سوں میں کیا کچھ ہوتا ہے یہ تو سوال سے ظاہر ہے۔ عورتوں کو حسبِ نیاز چھپا ہوا فریاد کی ادائیگی کے لئے مسجد میں آئے کی اجازت نہیں تو ان جلو سوں میں شرکت کرنا کیسے روا ہو سکتا ہے ؟ قطع نظر مذہبی ممانعت کے شرافت اور عزت گواہ نہیں کرتی کہ ہو بیٹیاں ایسے اجتماعات میں شرکت کریں جہاں ان کے ساتھ شہری عورتوں سے فاروا حرکتیں کریں۔ اور ایسے جلو سوں کا تعداد بھی شرعاً درست نہیں ہے۔

حفظہ اللہ اعلم : محمد النور رضا اللہ عنہ۔ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

الجواب صحیح : جندہ عبد الستار مفتی خیر المدارس ملتان ۱۵ مارچ ۱۳۹۷ھ

میلاد اور اس میں قیام کا حکم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و تحقیقان شرع متین العبد المستمل کریم منصفہ کر کے اکثر لوگ ذکر ولادت باسعادت حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کرتے ہیں۔ اور ایک خاص وقت مقررہ پر سلام پڑھتے ہیں اور قوراکھڑے ہو جاتے ہیں ان کا زعم ہوتا ہے کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں تشریف لائے ہیں۔ اگر کوئی شخص کھڑا نہ ہو تو اس پر لعن و تشنیع کرتے لگتے ہیں۔ بلکہ کا فر تک کہہ دیتے ہیں اور جتنے ہیں کہ یہ اس لئے کھڑے نہیں ہوا کہ حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ کا رسول نہیں سمجھتا یعنی محمد رسول اللہ نہیں سمجھتا بلکہ محمد بن عبد اللہ انتساب ہے ایسی ایسی باتیں بنا کر قیام نہ کرنے والے پر الزام تراشے جاتے ہیں اس کے پیچھے نماز بھی مانا جا رہا ہے۔ تو اس کے متعلق جواب مرحمت فرمائیں کہ حق کیا ہے ؟

الجواب

ذکر ولادت باسعادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مثل دیگر احوال کے ثواب ملکہ ان سے زیادہ افضل ہے لیکن اس کو کرنا میں اپنی طرف سے خلاف طریقہ سنت اسلاف صحابین و تابعین کچھ اضافہ کرنا اور طریق اختیار کرنا۔ جو صحابہ و تابعین سے ثابت نہ ہو جائے ثواب ہونے کے الّا موجب گناہ ہو جاتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں

من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منہ فہو رد (مشکوٰۃ شریف)

جو شخص دین نبوی میں ایک ایسی چیز کا احداث کرتا ہے جو قرآن و حدیث اجماع و قیاس محمد سے ثابت نہیں ہے وہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک مردود ہے۔

۱ : پس یہی طریقہ کہ ایک وقت مقرر میں لوگوں کو جمع کر کے ان سے سلام پڑھوائے رہنا پھر کھانہ وغیرہ کرنا کہ جسو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے جاتے ہیں اور لوگوں کو کھانا کھڑے ہو جانا اور کھانا کھانے کے بعد کھانا کھانا کرنا کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا رسول نہیں سمجھا۔ یہ صحابہ کرام اس کو کافر کہتا اور یہ کہنا کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ کا رسول نہیں سمجھا۔ اور یہ کہ کسی کتاب فقہ کے اندر علیہم الرضوان سے ثابت ہے اور تابعین سے اور امامتدین اور متاخرین کی موجود ہیں۔ منشیہ فصل سے لے کر قور ہے۔ فقہ کی سیکنڈوں کتاب میں مقدمہ میں اور متاخرین کی موجود ہیں۔ منشیہ فصل سے لے کر ہادیہ اور شامی، قاضی خان، مالکین وغیرہ کسی حدیث و تفسیر و فقہ کی کتاب میں لکھا ہوا نہیں ہے۔

۲ : عادیث نبویہ کے اندر یہ آیت ہے کہ درود شریف جو میرے اور لوگ بھیجے ہیں اللہ تبارک و تعالیٰ

نے فرشتے مقرر کر رکھے ہیں وہ تمام عالم میں گشت کرتے رہتے ہیں جہاں بھی لوگ درود پاک پڑھتے ہیں وہ اسے لے کر میرے پاس پہنچا دیتے ہیں اور اگر میری قبر پر درود پاک پڑھا جائے تو میں خود سنا ہوں۔ لیکن کسی حدیث سے بھی یہ ثابت نہیں ہے کہ آپ نے فرمایا ہو کہ مجلس میلاد میں یا میں خود جاتا ہوں۔

۲۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجلس میلاد میں خود شریف لے آتے ہیں اسے یا تو حدیث صحیح سے ثابت کرنا چاہئے۔ بخاری، مسلم، ترمذی وغیرہ کتب حدیث شالیح اور مشہور میں صحیحی اسطر کا سوال دے دیا جائے ورنہ بغیر ثبوت کے جو شخص آپ کی طرف ایسی بات منسوب کرتا ہے جو آپ نے ارشاد نہ فرمائی ہو تو اس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ ارشاد فرماتے ہیں من کذب علی متعمدا فلیذبوا مقعد من النار۔ ایسے آدمی کا ٹھکانہ و درجہ کی آگ ہے۔

اگر کسی مجلس میں ذکر غیر ولادت یا سعادت ان تمام مسکرات سے خالی ہو تو اس میں شامل ہونا عین ایمان اور موجب برکت و ثواب ہے۔ لیکن اگر موجودہ زمانے کے رسومات اور عقائد مسیحیہ کے ساتھ ایک مجلس منعقد کی جائے تو اس سے علیحدہ رہنا ہی موجب ثواب ہے۔

اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی اتباع اور ذکر رسول کے ساتھ فکر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھنے اور اپنانے کی توفیق ہر مسلمان معالیٰ کو نصیب فرمائے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خادم دارالافتاء خیر المدارس ملتان

الجواب معی واکمن الحق ان ربیع الخیر محمد مستمدر خیر المدارس ملتان ۲۶ ربیع الآخر ۱۳۷۰ھ

بعد الجنازہ بعد الدفن اور عند التعزیت دعا کی تحقیق کر دے مانگنا جائز ہے یا نہیں؟

اس کے بعد تین دفعہ یا گیارہ دفعہ قل شریف پڑھ کر امام کے ملک کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یا خود پڑھ کر پکڑنا جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ متوفی کو دفن کرنے کے بعد کل آدمیوں کا متحد اکٹھے ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں؟

۳۔ متوفی کے گھر پر فاتحہ لٹھا کر کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور قل خواتی تیسرے دن کرنی درست ہے یا بدست؟

الجواب جنازہ کے بعد جمع ہو کر دعا مانگنا بدست ہے۔ کتب سفیہ میں بھی اس کی مخالفت

لی گئی ہے۔ فتاویٰ سراجیہ ص ۲۳ میں اذا خرج من الصلوة لا یقوم بالدعاء۔ اور خود پڑھ کر پکڑنا جائز ہے۔ امام کی تکیہ کا ثبوت نہیں۔ ہر پڑھے والے کا ثواب میت کو امام کی تکیہ کے پھر بھی اللہ تعالیٰ پہنچا دیتے ہیں۔

۲۔ قبر تیار ہونے کے بعد میت کے لئے دعا اور ایصال ثواب غیر ہاتھ اٹھانے کو مانگا جائے اسے کہ ہاتھ اٹھانا اس دعا میں ثابت نہیں۔

۳۔ متوفی کے ایصال ثواب کے لئے کسی مکان کی تخصیص نہیں بلکہ جہاں چاہیں پڑھ کر بخش دیئے ثواب پہنچ جاتا ہے۔ اس لئے میت والے گھر میں آکر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کو لازم کرنا شریعت سے ثابت نہیں۔

تیسرے روز قل خواتی اور ایسے ہی قبر پر اذان دینا بدست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد صدیق معین خیر المدارس ملتان

مہر مدرس

الجواب صحیح الخیر محمد مستمدر خیر المدارس ملتان ۲۶ ربیع الآخر ۱۳۷۰ھ

مذکورہ فتوے پر مفتی احمد سعید کاظمی صاحب مدرسہ النور العلوم کجیری روڈ ملتان نے مسدود جواب مع تبصرہ دیا۔

۱۔ جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا، مسقرت جائز ہے۔ مسدود جلد ثانی ص ۹۰ میں ہے۔

عن ابن عباس وابن عمر رضی اللہ عنہما انہما فانتہیا الصلوة علی جنازة فلما حضرنا ما نانا علی الاستغفار له و عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ فاستل الصلوة علی جنازة عرفلہ احضر قال ان سفقتمون بالصلوة علیہ فلا تسبقون بالدعاء له انتم جن فقہائے منع کیا ہے ان کی مراد یہ ہے کہ میت صلوٰۃ پڑھ رہے تو پکارنا نہیں۔

جب صفیں ٹوٹ گئیں اور لوگ مستقبل قبلہ ہیئت صلوٰۃ پر رہے تو پکارنا نہیں۔

۲۔ نیکی کا ثواب زندہ مردوں کو پکڑنا جائز ہے۔ اگر حاضرین نے تلاوت قرآن کریم کا ثواب مانگنا ہے تو کسی مرد صالح کو اس نیت سے بخش دیا کر یہ اپنا ثواب میت کو پہنچانے کا تو اس کی صحت کے باعث قبولیت کی امید قوی ہوگی تو اس کے نام جائز ہونے پر کوئی دلیل شرعی قائم نہیں۔

جیسا کہ صاحبین سے اپنے حق میں دعا کرنا مستحسن ہے۔ اسی طرح اپنا ثواب صالح متوفی کو پکڑنا اور اس مرد صالح کی جانب سے اس کا میت کو پہنچانا بھی مستحسن ہے۔

۳۔ کسی مسلمان کا عقیدہ نہیں کہ ایصال ثواب کسی زبان یا مکان کے ساتھ مخصوص ہے۔ ان میں

و مکان کی فضیلت سے فضیلت ضرور متعلق ہے۔ مثلاً رمضان المبارک میں ایک نیکی کا ثواب دینا
بلکہ اس سے بھی زیادہ ملتا ہے۔ اسی طرح مسجد حرام یا مسجد نبوی میں نماز کی فضیلت بہت زیادہ
ہے پس اس کے متعلق اگر ایسا ہی عقیدہ ہو تو بالکل صحیح ہے۔

۳: تیسرے دن کی تعزیت مسنون ہے اگر کوئی مسلمان اپنے مسلمان بھائی کے پاس تعزیت کے
لئے آیا اور اس نے میت کے لئے دعا و مغفرت مانگی تو ارشاد باری تعالیٰ بقولوں ربنا
اعظمہا ولاخواننا الذین الیہ عمل کرنا ہے۔ اور دعا میں رفع یدین سنت ہے اس لئے
بائٹھا اٹھائے میں بھی کوئی حرج نہیں۔ تیسرے روز قیل خیرانی اور اذان علی القبر کے متعلق کسی مسلمان
کا عقیدہ التزام کا نہیں۔ جو کام ایسا ہو کہ اس کی اصل ثابت فی الدین ہو اگرچہ اس کی جہت
کذا یہ قرون اولیٰ میں نہ پائی جائے جائز ہے اور حسن نیت کے ساتھ مستحسن ہے۔ کمالاً بحفظ
علی المناہل واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ السلام و آحکمر۔

دستخط: فقیر احمد سعید کاظمی مدرسہ اسلامیہ عربیہ النوار العلوم ملتان شہر

تتمہ جواب ہائے خیر المدارس

واضح رہے کہ ہم نے اپنے جواب میں لکھا تھا: "نماز جنازہ کے بعد جمع ہو کر دعا مانگنا بدعت ہے۔"
"معنی احمد سعید صاحب نے جو جواب تحریر فرمایا ہے اس میں لکھتے ہیں: "نماز جنازہ کے بعد میت
کے لئے دعا و مغفرت جائز ہے۔" پھر اس کے ثبوت میں تحریر فرماتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما
کو ایک جنازہ میں نماز کی شمولیت نہ ہو سکی۔ جب یہ دونوں بزرگ حاضر ہوئے تو انہوں نے استغفار
سے زائد کچھ نہ کیا۔ یعنی دوبارہ جنازہ نہ پڑھا۔ صرف استغفار اور دعا کے مغفرت کر دی۔
حضرات اہل علم اور ارباب انصاف غور فرمائیں کہ کیا اس روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہر لوگ جنازہ
میں شامل ہو چکے ہوں وہ مل کر بعد جنازہ دعا و مغفرت اجتماعی طور پر کریں؟

حضرت ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے منہم تو جنازہ میں شامل نہ ہو سکے تھے اس لئے انہوں
نے دعا و استغفار کر لی اور وہ بھی انفرادی تھے۔ جسے ہم بھی جائز کہتے ہیں۔ حضرات فقہاء نے جو منع کیا ہے
وہ اجتماعی دعا ہے جیسا کہ آج کل رواج پایا جاتا ہے۔ اور اس کے ذکر نے پر سخت اعتراض ہوتا ہے۔
حتیٰ کہ فرض نماز کے تارک پر اتنی ملامت نہیں ہوتی جتنی اس دعا کے تارک پر انگشت نہائی ہوتی ہے۔ اگر
حضرت متذکرین سے روز بھی لگادیں تو درجہ اعزاز و استحباب سے زائد ثابت نہیں کر سکتے۔ اور موجودہ

ان جس نے اس کو وجوب تک پہنچا دیا ہے۔ کہاں سے ثابت ہے؟

اسی طرح دوسری روایت جو پیش کی ہے وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے لئے
ہے ان کو بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے جنازہ کی شمولیت نہ ہو سکی تھی۔ تو انہوں نے جنازہ دوبارہ
پڑھا۔ صرف دعا مانگ لی۔ اس میں بھی انفرادی دعا کا ذکر ہے۔ ان کی اجتماعی دعا کا کیا
رہے؟

دوسری بات یہ ہے کہ فقہاء احناف نے جنازہ کے بعد دعا مانگنے کو منع کیا ہے۔ جیسا کہ
نظر آ رہا ہے۔ بحوالہ ج ۲ ص ۱۹۰ میں ہے۔

۱: قید بقولہ بعد الثالثہ لایستعمل بعد الثالثہ لایستعمل لایستعمل لایستعمل۔

۲: قیامی مسجد میں ہے۔ اذافسوخ من الحلوۃ لا یقوم بالاعمال۔

۳: محیط میں ہے لا یقوم بالدعاء بعد صلوة الحارۃ لایستعمل لایستعمل لایستعمل۔

فیہا

ان روایات میں جنازہ کے بعد دعا مانگنے کو منع کیا گیا ہے۔ اس کی علت یہ ظاہر کی گئی ہے کہ یہی
نہی یاد دل کا لازم آتا ہے۔ تو شہرہ زیادتی کا اجتماعی دعا میں لازم آتا ہے یا انفرادی دعا میں؟
بہت سوال پیش کئے جاتے ہیں جن سے مسئلہ حل ہو جائے

۱: صاحب مسوط نے جو روایتیں عبداللہ بن مسعود اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے منہم
کی پیش کی ہیں وہ جنازہ دوسری مرتبہ پڑھنے کی پیش کی ہیں۔ اور جو شخص جنازہ میں شامل نہ
ہو اس پر وہ صرف دعا پڑھتا کرے اس کے لئے پیش کی ہیں۔ یا اس سے مقصد موجودہ
اجتماعی دعا ثابت کرنا ہے جس طرح کہ اولاً یہ بعد نماز جنازہ لکھا کہ دعا مانگنے میں
۲: فقہاء کرام میں سے کسی کا قول رکھا گئے جو جس نے اس طرح موجودہ اجتماعی دعا کو بعد از جنازہ
مستحب کہا ہو؟

۳: حضرت ابن عباس و ابن عمر و ابن مسعود رضی اللہ عنہما کے منہم کسی روایت میں یہ ثابت ہے
یا اور کسی صحابی یا تابعی یا ائمہ میں سے کسی امام سے بعد از جنازہ اجتماعی طور پر دعا پڑھنا
متعارف طریقہ سے کسی نے دعا مانگی ہو؟

نویس: بعد از جنازہ بغیر رفع یدین انفرادی طور پر دعا مانگنا ہمارے نزدیک جائز ہے۔ جیسا کہ
ہمارے جواب میں صاف موجود ہے۔ "جمع ہو کر دعا مانگنا بدعت ہے اور حرام ہے۔"

۴۔ مفتی احمد سعید صاحب کاکھی نے جو حدیث پیش کی ہے اگر وہ ان کی دلیل بن سکتی ہے تو انہوں نے کیوں کھلے الفاظ میں یوں تحریر نہیں فرمایا کہ جنازہ کے بعد جمع ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا جائز ہے اور حدیث سے ثابت ہے۔ تاکہ یہ چلتا کہ یہ حدیث ان کی کس طرح دلیل بن سکتی ہے صرف یہی لکھا کہ "جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا و مغفرت جائز ہے" اگر اس کا دوسرا مطلب ہے جو کہ حدیث سے ثابت ہے کہ ایک ایک میت کے لئے دعا و مغفرت جائز ہے تو گویا انہوں نے ہماری کہی ہوئی بات کو مان لیا

۵۔ جو حدیث انہوں نے پیش کی اس سے کیا اس بات کا اس میں ثبوت ہے کہ ان صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نے ہاتھ بھی اٹھائے تھے؟

۶۔ نیز اگر یہ حدیث اس دعا بعد جنازہ کی مستدل ہے تو کیا کسی امام یا مجتہد نے اس کو دلیل قرار دیا ہے یا نہیں؟ اگر قرار دیا ہے تو تحریر فرمایا جاوے۔

۷۔ جن فقہاء نے دعا بعد جنازہ کو منع کیا ہے اور مفتی صاحب نے ان کا مطلب بدل لیا ہے کیا اس کا ثبوت کسی فقہ کی کتاب میں ملتا ہے؟

۸۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ زندوں اور مردوں کو ثواب تکبیر کرنا جائز ہے لیکن اس کے لئے کیا ثبوت ہے کہ پڑھنے والے ایک شخص کو تکبیر کریں اور وہ شخص پھر اموات کو تکبیر کرے؟ اس امر کے مستحسن ہونے کے لئے فقہ حنفی یا کسی امام سے سند کی ضرورت ہے۔ اگر آپ خود قیاس کریں تو آپ کا قیاس ضروری نہیں کہ ہر مسلمان پر محبت ہو بحیثیت حنفی ہونے کے فقہ حنفی سے اس کے استسماں پر ثبوت پیش کریں؟

کیا ثواب کی تکبیر صرف آیات قرآنی میں ہی مستحسن ہے یا ہر صدقہ و عمل کی تکبیر مستحسن ہے؟ مثلاً ایک شخص حج کرتا ہے اور اس کا ثواب والدین کو بخشنا چاہتا ہے۔ ایک شخص غلین پڑھتا ہے مسجد تعمیر کرتا ہے۔ مسافر خانہ تعمیر کرتا ہے۔ کیا ان تمام صورتوں میں تکبیر کرنی بھی مستحسن ہے؟ اگر ان تمام صورتوں میں بھی تکبیر مستحسن ہے تو اس کے مستحسن ہونے کا فتویٰ کیوں نہیں دیا جاتا؟ اور جن صورتوں میں تکبیر نہ کرے بلکہ خود ثواب پہنچا دے تو اس پر دلی ہونے کا فتویٰ کیوں نہیں دیا جاتا؟ جیسا کہ تکبیر ثواب قرآن مجید کے نہ کرنے والے پر؟

۹۔ رمضان شریف میں عقی پر دس گنا زیادہ ثواب ملتا ہے۔ اور مسجد حرام اور مسجد نبوی میں زیادہ اجر ملتا ہے چونکہ احادیث سے ثابت ہے اور وہ فریقین کے نزدیک مسلم ہیں۔ بعد از دفن کے جو وقت ہوا اس

میں دعا مانگنے کے بعد بھی اختلاف نہیں لیکن اس وقت دفن ابدی کے لئے کیا ثبوت ہے؟ اصل مطالبہ ثبوت دفن ابدی کا ہے؟ اس سے جناب کا بیان خالی ہے۔ اور اس وقت کس فضیلت کے متعلق کوئی حدیث آتی ہو تو بیان کریں؟ پھر فضیلت وقت کی دفن ابدی کے ساتھ کیا مناسبت ہے؟

نمبر ۱۰۔ تقریر کے مسنون طریقہ میں کوئی اختلاف نہیں اور دعا و مغفرت میں بھی۔ اصل اختلاف تو اس میں ہے کہ جو چیزیں شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہما نے منہم اور اللہ عزوجل سے ثابت نہیں، ان کو دین میں داخل کرنا اور ضروری قرار دینا، اور نہ کرنے والوں پر لعن کرنا۔

۱۔ اچھا اب کس حدیث سے ثابت فرماتے ہیں کہ قل خوالی کا اصل احادیث سے ثابت ہے؟

۲۔ اور اب حدیث کذا میں جو تفاوت ہو چکا ہے اس میں اور اصل ثابت شدہ میں کیا فرق ہے؟

۳۔ اذان علی القبر کس روایت سے ثابت ہے؟

۴۔ قل خوالی اور تحبہ وغیرہ اگر اصل ان کا ثابت ہے تو فقہاء کرام یہ جو کہ احادیث کے ماہر تھے انہوں نے ان رسوم سے منع کیوں فرمایا ہے؟ حالانکہ انہیں ان امور پر زیادہ بنا چاہئے تھا جب کہ ان کا ثبوت شرعاً مبارک میں تھا۔ بطور نمونہ چند عبارتیں درج ہیں۔

۱۔ فتاویٰ بریلویہ۔
و یکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعده الاسبوع ونقل الطعام الى القبر فی النواصر واتخاذ الدعوات لقراءة القرآن وجع الصلوات والقراءة للفقراء او لقراءة سورة الانعام او الاخلاص والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل یکرہ۔

۲۔ قال العلامة الشافعی واطال فی ذلک فی المصباح وقال هذه الافعال کلها للسمعة والبر یا فی فتح خزائن النعم لا یومر بہا ولا یحکم فیہا وجہ اللہ تعالیٰ جہاداً وقال ابیضا و یکرہ اتخاذ الصیاقۃ من الطعام من اصل اللبث لانه شیء فی السوء لاف الشیء وہی بدعت مستقبحۃ۔ (۱۵۱ ط ۱۲) فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد عبد اللہ غفرلہ خادم دارالافتاء خیال الدین حسن عثمان
۱۳۴۱ھ ۱۳۴۲ھ

ابجواب صبح اخیر محمد رضا اللہ عنہ

ایصالِ ثواب کے لئے خیرات کرنے کا شرعی طریقہ
نیز وفات کی دیگر رسوم کی تفصیل

یاد رکھو کہ آپ حضرات کی طرف سے لکھے ہیں آپ شریعت کی رو سے تفصیل ذکر فرما دیں کہ وفات کے بعد کون کون سے اعمال کئے جائیں اور کن کن اعمال سے بچا جائے، نیز اہل بدعت جن امور کو ضروری سمجھتے ہیں ان کے استدلال کے جواب بھی عنایت فرمادیں۔

الجواب، زید اور دیگر کا اقرار کہ میں شریعت کے تابع ہوں جو حکم دیں گے منظور ہے قابل صد تحسین و آفرین فعل ہے کیا اچھا ہو کہ تمام مسلمان اپنے خیالات و خواہشات کو تابع شریعت بنالیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے اسوۂ حسنہ کو قبول کر کے اپنی زندگی اس کے مطابق بنالیں یہ امورات کا سلسلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے برابر چلا آ رہا ہے یہ امر ناممکن ہے کہ جو رسوم موت و غم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوئیں وہ مخفی رہ جائیں اور احادیث پاک اور اقوال ائمہ مجتہدین و سلف صالحین میں ان کا ذکر تک نہ آئے خصوصاً جبکہ اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد موجود ہے **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَانْتُمْ عَلَىٰ نِعْمَةٍ قَدْ خَلَّيْتُ** اور **لَا مَسْلَمَہَ دیناً**۔ دین اسلام کے کامل و مکمل ہوتے ہوئے یہ جزو اور حصہ جو رسوم موت کہلاتا ہے تشدد تکمیل رہ جائے یہ امر بعید از عقل ہے، بناءً علیہ حکم ان رسومات موت کا جو شرع مصطفوی سے ثابت ہیں اور جو شریعت سے ثابت نہیں بعد میں لوگوں کے اندر رواج پا گئی ہیں مفصل تحریر کیا جاتا ہے تاکہ جو حضرات اپنی زندگی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جوئے طریقہ پر چلانا چاہتے ہیں اس سے فائدہ اٹھا سکیں، واللہ موافق **بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ**

بیانِ رسومات شرع جو میت کے بعد کیجائیں، اشامی جلد اول ص ۶۷ میں ہے (۱) میت کے کفن و دفن میں جلدی کرنا مستحب ہے (۲) غسل کی جگہ کو پردہ کر کے میت کو پردہ میں غسل دینا مستحب ہے سوائے غسل دینے والے اور امداد کرنے والے کے کوئی نہ دیکھے (۳) اگر میت کے غسل کے وقت اس سے کوئی مکروہ چیز نظر آئے تو اس کا ذکر کرنا جائز نہیں ہے (۴) اس کو نقل کر کے ایک دو میل تک لے جا کر دفن کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے (۵) اس کی موت کی خبر اور اطلاع دینا تاکہ اس کے جنازہ میں لوگ جمع ہوں حرج نہیں ہے (۶) کوئی شعر و غیرہ اس قسم کا پڑھنا جس میں اس کی مدح ہو کوئی حرج نہیں بشرطیکہ اس میں مبالغہ نہ ہو، خصوصاً اس کے جنازہ اٹھانے کے وقت کوئی شعر و غیرہ نہ پڑھا جائے اور نہ بطور رسم کے شعر پڑھنے والے کو جنازہ سے آگے آگے مقرر کیا جائے، کیونکہ اس میں دیا اور شہرت ہے، نیز

جنازہ کے پیچھے چلنا مستحب ہے (۷) اس میت کے اہل و عیال کو صبر دلانا اور عزت کرنا مستحب ہے۔ (۸) میت کے ساتھ والے مسایوں اور بڑوسیوں اور میت کے اقرباء و عیال کو مستحب ہے کہ میت کے لئے صبح اور شام کا کھانا دیں۔ (۹) اہل میت کے لئے تین دن اپنے کسی مکان یا مسجد میں بیٹھا تاکہ لوگ تعزیت کے لئے آویں، الا یہاں کہ بعضی اہل بیٹھے میں حرج نہیں۔ (۱۰) کھانا میں بے گراہی اس لئے اصل یہ ہے یعنی اس میں حرج نہیں ہے، اگر حرج خلاف اولیٰ ضرور ہے، یہ سب امور شریعت نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام و التعمید میں ثابت ہیں۔ منفعی فقہاء کرام نے ان امور کو اپنی کتابوں میں ذکر فرمایا ہے ان کے ثبوت کے لئے احادیث و اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم موجود ہیں۔

مسئلہ ایصالِ ثواب

علامہ ان امور کے جو اوردہ کو میں اہل سنت و اجماعت کے نزدیک میت کو ایصالِ صالو کے ذریعہ سے ثواب بھی پہنچایا جاسکتا ہے کیونکہ اس کے ساتھ ان شرائط کا لحاظ رکھ کر میت کو جو ثواب سے ثابت ہیں جن کا ذکر آگے ہو گا ایصالِ ثواب کی چند صورتیں ہیں (۱) میت کے ورثوں یا عزیز یا دوستوں میں سے کوئی شخص فعل ہمارا یا نقل اللہ رکھ کر اس کا ثواب میت کو تمليك کرے تو وہ ثواب پہنچ جاتا ہے۔ یا قرآن مجید پڑھے اور اس کا ثواب تمليك کرے (۲) کوئی رفاہ عام کام اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے کرے پھر اس کا ثواب میت کے لئے کر دے۔ (۳) دینی جاری کرے یا سنی عمیر کرے یا کونوں کھوے یا دین قسم کوئی نیک کام کرے اس کا ثواب میت کو پہنچائے تو پہنچ جاتا ہے۔ (۴) کسی مسکین محتاج فقیر پر غیرت از قہر نفی نیک کام کرے اس کا ثواب میت کو اس کا ثواب تمليك کرنے سے پہنچ سکتا ہے۔ (۵) قبر اٹول اور اٹول یا پارچہ یا غلہ یا کھانا وغیرہ کھلائے تو اس کا ثواب تمليك کرنے سے پہنچ سکتا ہے۔ (۶) قبر اٹول اور اٹول یا پارچہ یا غلہ یا کھانا وغیرہ کھلائے تو اس کا ثواب تمليك کرنے سے پہنچ سکتا ہے۔ (۷) میت کو پہنچ جاتا ہے۔

ضروری مسئلہ، تو جو نہیں ہوتی۔ (۱) اسے حقوق و دیون ہے ثواب کا پہنچنا تو بعد میں ملے گا ہے۔ (۲) اولین فریضہ اہل میت پر ہوتا ہے کہ اگر میت پر کسی کا حق آتا ہو تو اس فرض اور حق کو ادا کر کے کسی کو بخش کریں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کا جنازہ بھی پڑھاتے تھے، جس پر قرآن پڑھا اور اس کا مال اس کی اولیٰ کو منتقل نہ ہو سکتا ہے پھر مال ایصالِ ثواب کی جو صورتیں مذکور ہوئیں ان میں سے

لوگوں نے صرف اعام یعنی دیگر چڑھا کر کھانا کھانا ہی مقصود سمجھ رکھا ہے جس میں کہ غنائش اور یا اور دکھاوے کا قوی احتمال ہے اگر ان حضرات کو یہ کہا جاوے کہ یہ رقم جو اس طرح کھانا کھا کر کھلائے میں صرف ہوگی اور اس میں امیر و غریب حضور اٹھوا کھائیں گے اور کسی کا ایک وقت کا بھی گزر نہیں ہوگا بچا اس طرح خرچ کرنے کے متحقق کو بانٹ دو۔ تاکہ ان کے مختلف ضروریات کا حل ہو جائے اور ان کا چند دن کا گذر اوقات ہو جائے تو ہرگز تیار نہیں ہوتے، حالانکہ اس صورت میں میت کو بوجہ زیادتی ثواب اور اجر کے زیادہ فائدہ ہے فلہذا خیرات کی چند ضروری شرطیں بیان کی جاتی ہیں تاکہ خیرات میں ثواب کافی ہو۔ اور میت کو زیادہ سے زیادہ ثواب اور اجر مل سکے۔

شرائط خیرات جو قرآن مجید اور احادیث سے ماخوذ ہیں (۱) خیرات جو بھی کی جائے اس میں اور کھلانے والا ہر دو گناہ کا ہو گئے جب ان کو گناہ ہوا تو میت کو کیا ثواب ملے گا۔ بقولہ تعالیٰ ان الذین یا کلون اموال الیتیمی ظلماً انما یا کلون فی بطونهم ناراً۔ (۲) خیرات متحقق کوئی جائے اگر اغنیاء کھا گئے تو میت کو ثواب نہیں ملے گا۔ بقولہ تعالیٰ وان تحفوها وتوتوها الفقراء الایہ۔ مولانا عبدالحی صاحب اپنے فتاویٰ میں تحریر فرماتے ہیں۔ جو کھانا صدق کے لئے دیا جائے تاکہ اس کا ثواب میت کو پہنچے اس کا کھانا فقراء کے سوا دوسروں کے لئے ناجائز ہے کیونکہ صدق فقراء کے لئے اور ہدیہ اغنیاء کے لئے ہے۔ ص ۲۶۶ جلد اول (۳) زیادہ اور دکھلاؤ مقصود نہ ہو ورنہ ثواب کی بجائے الشاکتہ ہوگا۔ بقولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تبطلوا صدقاتکم فیالمن والاذی کالذی ینفق مالہ رشاء الناس ولا یومن باللہ والیومر الآخر الایہ گناہ ہونے کی صورت میں میت کو کوئی ثواب نہیں پہنچے گا۔ (۴) اعام ہو یا کوئی اور جو خیر اس کے لئے تعیین یوم کی اس طرح نہ کرے کہ ضرور تیسرے روز ہی کروں یا ہفتے کے دن یا جمعہ کے دن اور اس کے علاوہ غیر دن میں کرنے سے ثواب کی کمی محسوس کرے تو ایسا کرنا ناجائز ہے کیونکہ اس کے لئے کوئی اصل نہیں ہے۔ (۵) اعام مساکین ایک مستقل عبادت موجب ثواب اور قرأت قرآن یا فاتحہ ایک مستقل عبادت ہے اور موجب ثواب ہے۔ ان دونوں کو جمع کرنا یعنی کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا بھی ممنوع ہے۔ چنانچہ فتاویٰ مولانا عبدالحی میں ہے۔

سوال کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھنا کتنا گناہ ہے۔

الجواب فاتحہ اس خاص طریقہ سے زمانہ نبوی میں تھی زمانہ خلفاء اور نہ قرون شامہ میں اور اب

ان شرعیہ میں مراد اللہ شرفہا میں خواہ اس کی عادت نہیں ہے میت ان شرعیہ کو نظر رکھ کر کھانا کھانا ہے اتحدوا طعماً للفقراء کان حسناً الخیرات ہے کہ اس طرح کوئی وراثت یا خیرات بیت کے ہر روز میں سے خیرات کرے جس میں تمیم کا معنی بھی نہ ہو اور باقی شرعیہ بھی ہر دن پالی جائیں تو کسی شخص کو انکار نہ کیا لیکن موجودہ زمانہ میں جو رسوم رواج پائی ہیں ان کے متعلق اختلاف کے اقوال تحریر کئے جاتے ہیں تاکہ یہ معلوم کر لیا جائے صحابہ و سلف صالحین میں ان کا کام و نشان بھی نہ تھا، بعد میں یہ تیسری رجماد ہوئی اور علماء زمانہ میں ان کے اوپر کرکے آئے ہیں۔ واللہ الموفق، علامہ شامی ص ۲۶۲ میں تحریر فرماتے ہیں، وقال البیضاوی کفرہ انما ذیہا فافہ من الطعام من اهل الميت ذلہ شرع فی السرور وھی بدعة مستقبعة الی بیت سے ضیافت تیار کرنا مکروہ ہے کیونکہ ضیافت خوشی کے موقع پر کی جاتی ہے تاکہ غم کو مٹا دے اور یہ سنت قبیر ہے۔ اس کلام کے قابل علامہ ابن الہمام صنفی ہیں، علامہ شامی نے فتح القدیر سے ان کی اس عبارت نقل فرمایا ہے، اس کے بعد علامہ شامی فرماتے ہیں، ردی الامام احمد وابن ماجہ باسناد صحیح عن جریر بن عبد اللہ قال کنا لعد الاجتماع الی اهل الميت وقلعہم الطعام من البیاضۃ الخ حضرت جریر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ ہم صحابہ کرام بیت کے ال کی طرف جھومتے اور ان بیت کے کھانا تیار کرتے کو بجا و شمار کرتے تھے۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے گویا کہ یہ سب حضرات صحابہ کا متفق فیصلہ ہے کہ یہ عمل نیا ہے جس کی حدیث میں سخت ممانعت آئی ہے فتاویٰ بزار یہ جس کا مستثنیٰ ہے حوالہ دیا ہے کہ اس میں مرقوم ہے، وان اتحدوا طعماً للفقراء کان حسناً الخ فتاویٰ بزار یہ میں ہے نقل کرتے والے حضرت علامہ شامی ہیں جن کا فتاویٰ تمام احناف کے نزدیک مسلم ہے ص ۲۶۲ وقایہ اور اردو ویکس، اتحدوا الطعام فی الیوم الاول والثالث والبعث الا سبوع ونقل الطعام الی القبر فی المواتم واتحدوا الدعوة لقرآۃ القرآن وجميع الصلوات والقرآن والعتق او لقرآۃ سورۃ الانعام او الاحزاب والحاصل ان اتحدوا الطعام عند قرآۃ القرآن لاجل الاکل بکرہ وفضیحا من کتاب الاستحسان وان اتحدوا طعماً للفقراء کان حسناً، مستثنیٰ نے مرثیہ آخری جلد فتاویٰ بزار سے نقل کر کے باقی تمام عبارات کو حذف کر دیا پھر علامہ شامی فرماتے ہیں، واطلنا ذلک فی المعراج و قال ہذا لا افعال کلہا للسنۃ والریاء لبعثہ عنہ لا یصل الی یومہ و ان یھا وجہ قال ہذا لا افعال کلہا للسنۃ والریاء لبعثہ عنہ لا یصل الی یومہ و ان یھا وجہ اللہ تعالیٰ یہ تمام رسومات مروجہ ریاء و شہرت کے لئے ہو گئے ہیں ان سے بچنا چاہیے۔

حدیث امام بن کلیب جو اب علامہ شامی کی قلم سے لے اپنے استاذ کے پیش کیا ہے

ولا يباح اتخاذ الطعام ثلاثة ايام كذا في التارخانية

عالمگیری ص ۲۷ ، تارخانیہ ص ۲۷۱

امام حافظ الدین محمد بن شهاب کروری الحنفی لکھتے ہیں :

ويكره اتخاذ الضيافة ثلاثة ايام واكلها لانها مشروعة للسرور
ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعدها لا سبوع والا

عياد ونقل الطعام الى القبر في المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن
وجمع الصلحاء والقراء للتحفم او لقراءة سورة الانعام او الا
الاخلاص فالحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لا جمل الاكل

يكسر ۱ فتاویٰ برزیز ص ۲۸ ، شامی ص ۲۷۱

ملا علی قساری فرماتے ہیں :

قرر اصحاب مذهبنا من انه يكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول

والثالث وبعدها لا سبوع (مرقاۃ ص ۲۷۲)

اگر اب بھی رضوی صاحب یا ان کے کوئی اور ہم مسک ان رسومات کو شرعاً جائز کہیں تو باعث افسوس
ہے اور حقیقت سے انھیں چسپاں ہے ورنہ ان کے بزرگوں کے اقوال اور کتب فقہ اور حدیث سے
ثابت کیا جا چکا ہے کہ یہ تمام رسومات بدعات ہیں حیرانی کی بات تو یہ ہے کہ دیگر مسائل تو انہی کتب فقہ
سے ثابت کئے جاتے ہیں اور مذکورہ رسومات کو شرعاً ثابت کرنے کے لئے ان کا کوئی حوالہ نہیں
دیا گیا کیونکہ انہی کتب مثلاً عالمگیری و شامی وغیرہ سے مذکورہ بدعات کی بیخ کنی ہوئی تھی۔ مگر ان کو جب
کر آئندہ بھی ان تمام کتب فقہ کے حوالے استعمال کرنے سے گریز کیا جائے ورنہ اب نظر انداز کرنا چاہی
وارد ؟ رضوی صاحب رسومات کو بلاشبہ جائز وقت پڑھتے ہوئے تو گوار زبان اور ثبوت پیش کرتے
ہوئے ریشہ خطمی ہو گئے۔

اور پھر کسی کو مجبور کر کے عیسواں، چالیسواں یا جمعرات کرانے کے بارے میں بھی یہ لکھنا کہ "شرعاً
جائز ہیں" — شرعاً جائز نہیں، کیونکہ ایصال نیت سے ہوگا اور نیت پر کسی کی قید نہیں پھر
بغیر نیت کے کیسے انعام کو پہنچے ؟ دوسرا پہلو نا بالغ بچوں کا ہے ۔

حنفی احمد یار صاحب لکھتے ہیں :

"اگر میت کی فاتحہ میت کے ترکہ سے کی ہو تو خیال ہے کہ غائب وارث یا نابالغ
کے حصے سے فاتحہ نہ کی جائے یعنی اولاً مال میت تقسیم ہو جائے پھر کوئی بالغ وارث اپنے حصہ

سے یہ اموال خیر کر کے درجہ برکی یا کسی کو بھی جائز ہوگا کہ بغیر مالک کی اجازت یا ہجرت کا
مال کھانا یا ہجرت سے یہ ضرور خیال ہے "احمد الحق ص ۲۷۱
اور مولوی عبدالسبع صاحب لکھتے ہیں :

"اگر سب نابالغ ہیں تو ترکہ میت سب ان کی ملک ہوگی اس کا صرف کردار میت کے
ایصال ثواب میں جائز نہیں، نہ کپڑا نہ کھانا نہ روپیہ نہ پیسہ — فقط تعمیر و تعمیر
جو اٹھے وہی درست ہے اور بس اور اگر بعض وارث نابالغ ہیں تب بھی ابالغوں کے حصہ
میں اشیاء ترکہ میں مشترک ہے اس کا صرف کرنا بھی ایصال ثواب کے لئے جائز نہیں (الوارث ص ۲۷۱)

احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں :

"غالباً ورثہ میں کوئی میت یا ارثیت نابالغ ہوتا یا بعض ورثہ موجود نہیں ہوتے
نہ ان سے اس کا اذن لیا جاتا ہے تو یہ امر سخت حرام شدید پر مستغن ہوتا ہے " (الحکام شریعت ص ۲۷۱)

اور ملا علی قاری کا بیان بھی کہ پہلے گوار چکا ہے۔

قال الغزالی ويكره الاكل منه قلت هذا اذا لم يكن من مال

اليتم او الغائب والا فهو حرام بلا خلاف (مرقاۃ ص ۲۷۱)

قاضی خان ہیں :

وان اتخذ طعاماً للفقراء كان حسناً اذا كانوا بالغين فان كانت

في الورقة صغيراً لم يتخذوا ذلك من السرقة (قاضی خان ص ۲۷۱)

علامہ شامی لکھتے ہیں :

حديث جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا كان في الورقة صغار

او غائب (شامی ص ۲۷۱)

جبکہ رضوی صاحب نے مطلقاً سب کو شرعاً جائز بنا دیا حالانکہ علماء و فقہائے اہل اہل اور

حرام سمجھتے ہیں کہ علم سے حرام لینے کے بعد دعا کرنے اور ان کے حصے سے دلوں کے کفر کا فتویٰ

ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں دیا ہے ۔

ولو علم الفقير انه من الحرام و دعاه و امن المعطي كفا (شرح فقہ اکبر ص ۲۷۱)

ام نووی شرح منہاج میں لکھتے ہیں

"الاجتماع على مقبرة في اليوم الثالث وتقسيم الورع والعود والطعام في الايام المخصوصة كالثالث والخامس والتاسع والعاشر والعشرين والاربعين والشهر السادس والسنة بدعة ممنوعة" انموالہ النور ساطع

شیخ الاسلام کشف الغطاء میں لکھتے ہیں :

"انہیں متعارف شدہ انہیں اہل میت (مسیبیت) علماء اور رسوم و قسمت نمودن آن میان اہل تعزیت و اقراں غیر منہاج و نامشرع است و تصریح کردہ بدعا و رخصت از چہ شریعت دعوت نرود و اس است نرود شرور" قاضی ثناء اللہ پالی پتی لکھتے ہیں :

"بعد مردن من رسوم و بنوی مثل دہم و بستہ و چہلم و ششماہی و برسی و سچ گنہ" وصیت امر مالہ بدعت منہاج

علامہ علی قاری نے اپنی آخری تصنیف میں لکھا ہے کہ میت کے ہاں سے کھانا تناول کرنا مکروہ اور بدعت منہج ہے (شعبۃ نقایہ منہج)

علامہ قاریؒ اور علامہ طیبیؒ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث لا یجعل احدکم للشیطان الا ک شریعت میں لکھتے ہیں

"فکیف من اصر علی بدعة او منکر هذا محل تذکر الذیث

یصر و ن علی الاجتماع فی اليوم الثالث للمیت و یروہ ارجع

من المحضور للجماعة -

بریلویوں کے بڑے حضرت احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں اگر فاضل جلیؒ اور علامہ علی قاریؒ ہمارے دیار کا رسم و رواج دیکھتے تو غمی کی ان دعوتوں پر حرمیت قلعی کا شکم لگاتے اور سب میں تو کوئی شبہ نہیں کہ اسکی بابت شیئہ میں شیطان مردود کے لئے ایک دروازہ کھول دینا ہے اور مسلمانوں اور بالخصوص نادرس مسلمانوں کو سخت مصیبت میں ڈال دینا ہے — خدا سے دعا ہے کہ ہم کو صراط مستقیم پر ثابت قدم رکھے۔ والحمد للہ رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و

الہ اجمعین - (احکام شریعت منہج)

رسولی صاحب کایہ ربنا کر سلف صالحین سے اس کا ثبوت ہے ان کے ہم سہولت کے سوالوں سے غلط ثابت ہو گیا مندرجہ بالا سوالوں سے واضح ہو جاتا ہے کہ مسنونہ رسومات میں ان کا شریعت مقبرہ میں کوئی وجود نہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یا بعد میں اور صحابہ تابعین یا تبع تابعین میں اللہ جل جلالہ نے منع فرمایا

لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوة حسنة ایہ العزاب کون

قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ ویغفر لکم ذنوبکم

ایہ آل عمران کون

ان آیات کریمہ سے صاف طور سے پتہ چلتا ہے کہ صرف حضور کی پیروی اور نمونہ کی راہ نجات ہے اور بدعات کے بارے میں خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا

کل بدعة ضلالة (مسلم منہج) مشکوٰۃ منہج

وکل ضلالة فی النار (نسائی منہج) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم الی اللہ ان یقبل عمل صاحب بدعة حتی یدع بدعة (ابن ماجہ منہج)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یقبل اللہ لصاحب بدعة صوماً

ولا صلاة ولا صدقة ولا حجا ولا عمرة ولا جهاداً ولا صرفاً ولا عدلاً

یخرج من الاسلام کما تخرج الشعرة من العجین (ابن ماجہ منہج)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ یحب التوبة عن کل صیحة

بدعة (رواہ الطبرانی فی الاوسط اور ہاں اصحیح غیر یارون بن موسیٰ القزوی و ہوثقہ الجمع الزوائد)

اس لئے فقہاء کرام نے بدعات کو مٹانے کے لئے پوری کوششیں کیں ہیں علامہ ابن قسطل

لکھتے ہیں :

بل صح عن جریر کنا نعدہ من النیاحۃ و ہونظا ہر فی التحریم قال

الغزالیؒ و یکرہ الا کل منہ قلت هذا اذا لم یکن من مال الیتیم او

المغائب والا فہو حرام بلا خلاف (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ منہج)

اسی قسم کا مضمون مسند احمد ابن ماجہ منہج و مفتی ابی حارثہؒ پر بھی موجود ہے

علامہ ابن امیر الحجاز المالکیؒ المتوفی سنہ ۵۴۲ھ لکھتے ہیں :

اما اصلاح اہل المیت طعاماً و جمع الناس فلم یقبل فیہ شیئ

وهو بدعة وغير مستحب (محل ص ۲۴۳) مما احديثه بعضهم
من فعل الثالث للميت وعملهم الا طعمة حتى صار عندهم كانهم
امر معمول (ايضا)

امام ابن حجر مكي شافعي فرماتے ہیں :

عما يعمل يوم الثالث من موته من تهية اكل واطعامه
للفقراء وغيرهم وعما يعمل يوم السابع الا جميع ما
يفعل مما ذكر في السؤال من البدع المذمومة (فتاویٰ کبریٰ ص ۲۴۳)

علامہ محمد بن محمد بن محمد بن علی المتوفی ۷۸۵ھ تالیف المصاب ص ۲۹ میں اور امام شمس الدین بن
قدامہ صلی ۸۵۵ھ شرح مفید للکیر ص ۲۲۲ میں امام موفق الدین بن قدامہ صلی ۸۵۵ھ المتوفی ۸۵۵ھ
معنی میں لکھتے ہیں :

فاما صنع اهل الميت طعاما للناس فمكروه لان فيه زيادة على
مصيبتهم وشغل لهم المصروف وشغلهم وتبها لصنع اهل الجاهلية
(معنی ص ۲۴۳)

اور علامہ ابن عابدین شافعی لکھتے ہیں :

مذهبنا ومذهب غيرنا كالشافعية والحنابلة (الشافعي ص ۲۴۳)
فكما في اختلف في علامہ طاہر بن احمد الحنفی لکھتے ہیں :

ولا يباح اتخاذ الضيافة عند ثلاثة ايام لان الضيافة يتخذ
عند السرور (خلاصة الفتاوى ص ۲۴۳) ويكره اتخاذ الضيافة
في ايام المصيبة لانها ايام تأسف فلا يليق بها ما كان للسرور
(فتاویٰ تہذیبیہ ص ۲۴۳ ، فتاویٰ سراجیہ ص ۲۴۳)

علامہ قسطلانی لکھتے ہیں :

ويكره اتخاذ الضيافة في هذه الايام وكذا الكلها (جامع الرموز ص ۲۴۳)
حافظ ابن سبام لکھتے ہیں :

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من اهل الميت لانه شرع
في السرور ولا في الشور وهي بدعة مستقبحه (فتح القدير ص ۲۴۳)

حافظ فرماتے ہیں : ان بدعات کی خباثت کہاں تک پہنچی اور پھر مروجہ رسوم میں جو کچھ بگاڑا اور اہل ایمان ہے
اس کا اکثر حصہ دوست احباب کی نذر ہوتا ہے ۔

مولوی محمد صالح صاحب — مذکورہ جمعرات کے ختم کے بارے میں لکھتے ہیں :

"یہ رسم سوائے ہندوستان کے اور کسی اسلامی ملک میں رائج نہیں ۔ انہی آئینہ الاممالیہ
رضوی صاحب حافظ فرماتے ہیں کہ جو رسم یا سوائے ہندوستان کے اور کسی اسلامی ملک میں رائج نہیں اس کے وجود کو طبع
کسی فقہی حوالہ کے شریعت میں بلاشبہ جائز وقت دارینا خلاف دین ہے انہیں لینے اور ملاحظہ فرمائیں ۔
احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں :

"وقت فاتحہ کھانے کا قاری کے پیش نظر ہونا اگرچہ بیکار بات ہے ۔ (۱) اور ان کو شریعت
شرعیہ میں ثواب پہنچانا ہے اور سے دن ہو تو دوسرے دن باقی تین دن میں بھی ثواب پہنچا کر دینا
انہیں دنوں کی گنتی ضروری بنانا جہالت ہے بدعت اچھوتی مولا احمد رضا صاحب ص ۲۴۳
مولا فرماتے ہیں : ان صاحب کس سبب کو بیکار جہالت اور بدعت فرماتے ہیں :

سبب پوچھے تو یہ سب رسومات شکر پرست ہمال کی ایجاد ہیں شریعت سے ان کا دور کا بھی واسطہ نہیں
علامہ بیرونی متوفی ۸۵۵ھ نے یہاں ثواب تحقیق سے ان کو بے نقاب کیا ہے — کہ ان جنوں کے لڑا یک
جو حقوق میت کے وارث پر عائد ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ضیافت کرنا اور یوم وفات سے گیارہویں اور پندرہویں
روز کھانا کھانا اس میں ہر ماہ کی چھٹی تاریخ کو فضیلت ہے اسی طرح اثنام سال پر بھی کھانا کھانا ضروری ہے
تو ان تک اپنے گھر کے سامنے عمامہ بچہ دھو کر آب رکھیں اور میت کی روتا لڑائی ہوگی اور بھوک و پیاس
کی حالت میں گھر کے ارد گرد پھرتے ہیں گھر میں دسویں دن میت کے نام پر بہت سا کھانا تیار کر کے راجا
اور آب شنگ راجا جائے اور اسی طرح گیارہویں تاریخ کو بھی نیز ماہ بوس میں وہ صواب لکھتے ہیں

ہیں اور یہ بھی ہے کہ برہمن کے کھانے پینے کے برتن بالکل میلہ ہوں اور کتاب الہیہ ص ۲۴۳
اس پر پندرہ روکشی نو مسلم عالم حضرت مولانا عبد اللہ الہی کو لکھی رہا کہ علامہ صاحب نے فرمایا ہے
برہمن کے مرنے کے بعد گیارہویں دن اور کھڑکی کے مرنے کے بعد تیرہویں دن اور دیش میں بیٹے
وغیرہ کے مرنے کے بعد پندرہویں دن یا سوہواں دن اور شورو یعنی باؤلہی و طیر کے مرنے کے بعد تیسواں یا اکیسواں

دن مقرر ہے اور انھیں ایک چھ ماہی کا دن ہے یعنی مرنے کے بعد چھ بیٹے ان کو چھری کا دن ہے اور اس دن
کھانا کو بھی کھانا کھاتے ہیں ان کا ایک دن سدھ کا ہے مرنے کے بعد چھ ماہ سے چار برس تک ان کا دن
جلد سوچ کے بیٹے کے نصف اول میں ہوا ہے پندرہویں کو ثواب پہنچاتے ہیں ۔ لیکن جس تاریخ میں کوئی مرنے
تاریخ میں ثواب پہنچانا ضروری ہوتا ہے ان کو کھانے کے ثواب پہنچانے کا نام سڑا ہے اور اب سڑا
کا کھانا تیار ہوجائے تو ان اس پندت کو بلکہ کچھ سید پرانے میں جو پندت اس کی ہے یہ سید پرانے

وہ ان کی زبان میں ایسے شریعتی کلمات ہیں اور اسی طرح اور بھی دن مقرر ہیں استحضار پسند ہے۔
 رضوی صاحب غور فرمائیں کہ یہ رسول رسومات کوئی شریعت کا نمونہ ہیں اور یہ حقیقت ہے کہ راتو
 حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنا یا نہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیع شریعتوں میں ان کا وجود تھا نہ
 تبع تابعین میں حتیٰ کہ کسی صحیح حدیث یا کتب آثار میں بھی صحیح سند سے موجود نہیں تو پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 نے نہیں کی ذکر کرنے کا حکم فرمایا وہ جائز نہیں۔

شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ صاحب اسی چیز کی تردید میں فرمایا،

"وہ چیز کہ برائے ترغیب صاحب شریعت و تعیین باشد اس فعل بحث است و مخالف
 سنت خیر الانام و مخالف سنت حسام ایس برگز رواہ باشد (فتاویٰ عزیزی ص ۱۱۱)

پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ اس چیز کو جائز سمجھا جائے جس کا ثبوت شریعت مطہرہ میں نہیں سوال کے
 اس حصہ کا جواب بھی دیا جا چکا ہے کہ یہ رسومات کیوں شریعت کے مطابق نہیں کیونکہ شریعت میں قیوت نہ
 ہونے کے علاوہ بریلوی علماء نے خود انہیں بیکار جمالیات و بدعت اور جند و ستان کے ہوا کہیں اور رائج
 نہ ہونے کا اقرار کیا ہے اور اگر کہیں جواز کا اقرار کیا بھی ہو تو وہ ایسا ہے کہ غریب تو غریب بڑے بڑے
 رئیسوں کو طبیعت پڑ جائے نمودر ملاحظہ فرمائیے۔

میت کے سوم کا گیس قدر وزن ہونا چاہیے اگر چھوٹا روں پر فاقہ دلا دی جائے تو ان
 مسئلہ کا گیس قدر وزن ہو ؟

جواب : کوئی وزن شرعاً مقرر نہیں اتنے ہوں جس میں ستر ہزار عدد پورا ہو جائے واللہ تعالیٰ اعلم
 عرفان شریعت ص ۱۱۱

اگر یقین نہ ہو تو حساب کر لیجئے ایک چھوٹے سے کام از کم وزن ایک کول بھی رکھیں تو ستر ہزار کا وزن
 آکھیں من پینتیس سیر ہوگا اور قیمت کا اندازہ نرخ کے آثار پر لیاؤ گے ساتھ خود لگا لیجئے۔ مخان صاحب نے
 لکھا ہے کہ وزن شرعاً مقرر نہیں بھلا کیسے مقرر ہوتا۔ شریعت میں وزن تو وزن اس رقم کا ہی وجود نہیں
 اب بھی کسی کو شک ہو کہ یہ رسومات مطابق شریعت نہیں تو مخان صاحب کے جواب پر عمل کر دیجئے شک جلد دور
 ہو جائے گا۔

پچھلے سوال کے تیسرے جزو کے مطابق جہود اصل اسلام کا اس امر پر اتفاق ہے کہ میت کے لئے ایصال ثواب
 درست اور جائز ہے خواہ بدنی ہو یا مالی البتہ عبادت پر غیہ میں عدم وصول ثواب کے اہم شافعی اور امام مالک
 قائم ہیں ثواب الی میت کے دلائل بکثرت ہیں۔

جاء فی القرآن آیات كثيرة متضمنة للمدعووات للمدعووات كقوله سبحانه ورب
 الرحمن كما ربنا فی سفیرہ و قوله تعالیٰ ربنا العزیز و قوله تعالیٰ ربنا العزیز و قوله تعالیٰ ربنا العزیز

دخل بیاتی هروما و المذمومات و قوله تعالیٰ ربنا العزیز و قوله تعالیٰ ربنا العزیز و قوله تعالیٰ ربنا العزیز
 الذین سبقونا بالایمان و عن سعد بن عبادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ تعالیٰ قال یا رسول
 اللہ ان ام سعد ماتت فای الصدقة افضل قال علیہ الصلوٰۃ والسلام الماء
 فخر شرف و قال هذا لام سعد اخرجه ابو داود و النسائی رحمہما اللہ و اما
 ما ذکر فی شرح العقائد من حدیث ان العالم والمتعلم اذا مرا علی قسریۃ
 فان اللہ تعالیٰ یرفع العذاب عن مقبرة تلك القسریۃ اربعین یوما فقد
 صرح الجلال السیوطی اللہ لا اصل له قال القونوی رحمہ اللہ و لا اصل
 فی ذلك عند اهل السنة ان لا نفسان ان یجعل
 ثواب عملہ لغيره صلاۃ او صوما او حجاً او صدقة او غیرھا و شافعی
 رحمہ اللہ جوزہذا فی الصدقة و العبادۃ المالیۃ و جوزہ فی الحج و اذقونی
 علی القبر فلم یتاجز المستمع و منع وصول ثواب القرآن الی المرقف و
 ثواب الصلاۃ و الصوم و جمیع الطاعات و العبادات غیر المالیۃ و عند اہل
 حنفیۃ و اصحابہ رحمہم اللہ تعالیٰ يجوز ذلك ویصل ثوابہ الی
 المیت و تمسک المانع من ذلك بقوله تعالیٰ و ان لیس للانسان الا ما
 سعی و بقوله علیہ الصلاۃ و السلام اذ مات ابن آدم انقطع عمله
 الحدیث و الجواب ان الآیۃ مجتذ لنا لان الذی اھدی ثواب عملہ
 لغيره سعی فی ایصال الثواب الی ذلک الخیر فیکون له ما سعی بھذہ
 الآیۃ و لا یكون له ما سعی الا بوصول الثواب الیہ و کانت الآیۃ مجتذ
 لنا لا علینا و اما الحدیث فیدل علی انقطاع عمله و نحن نقول بھ و
 انما الكلام فی وصول ثواب غیرہ الیہ و الوصول الثواب الی المیت ہوا اللہ
 تعالیٰ سبحانه لان المیت لا یسمع بنفسہ و القرب و البعد سواء فی
 قدرۃ الحق سبحانه اشرح لک اکر مد علی قسری ص ۱۱۱ طبع مصر

ایصال ثواب کے لئے اجتماع کا اہتمام تیمود و رسوم اور دعوتیں نہ کی جائیں بلکہ طور پر صدقات مالک یا
 تلامذہ وغیرہ کا ثواب بیجا دیجئے۔ بکرہ اختصار الضیافۃ من الطعام الم (رد المحتار ص ۱۱۱)
 قال فی الشامیۃ معزز یا الی الفقع الخ (رد المحتار ص ۱۱۱)
 مالی صدقہ میں اخفاء انقل ہے اور ماکین تک بیجا امر وی ہے بہتر ہے کہ فقہ قسم نے دی جائے
 تاکہ وہ ضرورت کی دوسری ہشیا بھی خرید سکیں اس کے علاوہ کسی ایسے کار میں نہ لیا جائے جہاں

صدقہ جاریہ ہے۔ اور میت کو ثواب پہنچا ہے۔

۲۔ دوسرے سوال کے مطابق قسطنطنیہ کے اہل جہان میں اس کا حال کیا ہے؟
 "بما شہد جائز لکھ چکے ہیں۔ مروجہ رسوم میں اُہرت پہلے سے مقرر بھی کر لی جاتی ہے اس صورت میں میت کو ثواب پہنچا تو درکنار خود قاری کو بھی ثواب نہیں ملتا۔ پس ایسے اُہرت کا وصول کر لینے کی صورت میں واپس کرنا ضروری ہے۔ قال فی رد المحتار ان القاری اذا قراء لاجل المال فلا ثواب له فای شئ یمید بہ الی المیت و انما یصل الی المیت العمل الصالح (رد المحتار ص ۳۲۲)
 وفی شرح التتویر فی بیان الاجارۃ الفاسدۃ (و) لا لاجل الطاعات
 وقال فی رد المحتار تحت ا قوله ویفتی الیوم قال تاج الشریعۃ فی شرح المہدات
 ان القرآن بالاجرة لا یتحق الثواب لا للمیت ولا للقاری وقال الیغنی فی
 شرح المہدات و یمنع القاری للدنیا والخذ والمعطى اثمان فالحاصل ان
 ما شاع فی زماننا من قرأۃ الاجزاء بالاجرة لا یجوز لان فیہا لا من
 بالقرأۃ واعطاء الثواب للامرو والقرأۃ لاجل المال فاذا لم یکن للقاری
 ثواب لعدم النیۃ الصمیمۃ فارین یصل الثواب الی المتاجر ولو لا الاجرة
 ما قرأ احد لاحد فی هذا الزمان بل جعلوا القرآن العظیم مکسبا و وسیلۃ
 الی جمع الدنیا ان الله وانا الیہ راجعون (رد المحتار ص ۳۲۲)

اور اچھل مروجہ رسوم میں کھانا کھانا بھی ذرا صل قاری کو اُہرت دینا ہوا ہے اس لئے یہ بھی جائز نہیں
 حضرت محمد و مہمانیاں جہاں گشت متوفی شہید کے منوطات میں ہے۔

اگر اس زمانہ میں سوئم کے روز میت کی زیارت کے واسطے شریعت و برگ و سبھ لے جاتے
 اور کھاتے ہیں..... صندوق لے جاتے ہیں اور سپارہ خوانی کرتے ہیں یہ مکروہ ہے۔

(الدر المنظوم ص ۳۳)

علامہ رحمی الدین برکلی نقشبندی الحنفی رحمہ متوفی ۱۰۸۴ھ طریقۃ المسلمین کے آخری صوفی تھے ہیں
 "اگر ان بدعات میں سے ایک یہ ہے کہ موت کے دن یا اس کے بعد دنیا فیت طعمہ کی وصیت
 کرنا اور قرآن و کلمہ وغیرہ پڑھنے والوں کو دینا یا قبر پر چالیس روز تک یا کم و بیش یا کم
 آدمی بٹھانا یا قبر پر کتب بنانے کی وصیت کرنا یہ سب امور منکرہ ہیں۔"

شام عبد العزیز رحمہ اللہ و بلوی لکھتے ہیں
 "اگر تمہارے لئے شتم نمودن قسطنطنیہ کی ضروری گیردہ ثواب اس شتم ہر پردہ

و این صورت نزد حنفیہ جائز نیست الا (فتاویٰ عربی ص ۳۳)

تاج الشریعہ مسعود بن احمد الحنفی المتوفی ۷۳۳ھ شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں

ان القرآن لا یتحق بالاجرة الثواب لا للمیت ولا للقاری
 (بحوالہ انوار سالک مشا)

احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں :

"تلاوت قرآن عظیم پر اُہرت دینا حرام ہے اور حرام پر استغناء مذاب ہے مگر
 ثواب الخ" (احکام شریعت ص ۳۳)

علامہ صدر الدین علی بن محمد الاذہری الدمشقی الحنفی رحمہ متوفی ۳۷۲ھ لکھتے ہیں :

واما استیجار قوم یقرؤون القرآن و یمید و ینہ للمیت فہذا العمل
 احد من السلف ولا امر بہ احد من ائمة الدین ولا رخص فیہ ولا یتجار
 عن نفس التلاوة غیر جائز بلا خلاف (شرح عقیدۃ الھدایہ ص ۳۳ طبع مصر)
 اور علامہ عینی الحنفی لکھتے ہیں :

الخذ و المعطى اثمان فالحاصل ان ما شاع فی زماننا من قرأۃ الاجزاء
 بالاجرة لا یجوز (بنایہ بشریہ ص ۳۳) هذا ما عندی فقط والله سبحانه
 تعالی اعلم بالصواب وعلمہ اتم واحکم فی کل باب۔

الجواب صحیح : سندہ عبد الستار عطاء اللہ رحمہ
 امور مذکورہ دینیہ کیلئے بعد از عشاء اجتماع کا جواز

کیا عید رسالت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے احترام و غلط و تبلیغ یا روایتی و نور و جوش کے لئے
 نماز عشاء کے بعد بھی کبھی اجتماع فرمایا ہے یا نہیں ؟

الحجۃ الجواب : حضرت علیہ الصلوۃ والسلام کی عادت شریفہ نماز عشاء کے بعد آرام فرماتے کی تھی لیکن
 کبھی ضرورت ہوئی تو امور دین میں خصوصی احباب سے مشورہ وغیرہ بھی فرمایا کرتے تھے۔
 حضرت صدیق اکبر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بعد از نماز عشاء مشورہ دینا ثابت ہے۔
 (ترمذی شریف ص ۱۱۳ طبع)

نیز بعض اوقات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام علیہم السلام کو خطاب بھی فرمایا ہے۔
 قال البخاری بسندہ عن حذوہ بن خالد قال انتظروا الحسن وراث علیہما
 حتی یقربا من وقت قیامہ فجاء فقال دعانا جبرائیل انما ہذا لکم
 قال قال انس بن مالک نظرنا داعی انتظروا کما ہو فی روایت

النبي صلى الله عليه وسلم ذات ليلة حتى كان مشطرا السيل سلفه فجماع
فصلی لنا ثم خطبنا الحديث (بخاری، ج ۱، ص ۸۴)۔

لیں اس سے ثابت ہوا کہ بوقت ضرورت بعد از نماز عشاء وعظ کا اجتماع ثابت ہے لیکن علماء
میں ممنوع ہے۔ فقط والله اعلم

بندہ محمد الستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدائن شہر

اس دور میں ترک تقلید گمراہی ہے

ہر ایک کے لئے اگر تقلید مذہبی ہے تو حضرات مفسرین و محدثین مثلاً ابن کثیرؒ، رازیؒ اور امام
بخاریؒ و مسلمؒ امام اعظم ابو حنیفہؒ و شافعیؒ وغیرہ کون کے مقلد تھے۔

جہاں مفسرین و محدثین و مشائخ عظام ائمہ اربعہؒ میں سے کسی ایک کے مقلد تھے جیسا کہ درج
الجواب: ذیل تفصیل سے معلوم ہوگا ہاں بعض کے بارے میں اختلاف ہے کہ وہ کسی امام کے مقلد تھے
یا خود مجتہد تھے جیسے امام بخاریؒ کہ بعض نے انہیں شافعی تسلیم کیا ہے اور بعض نے مجتہد لیکن ان حضرات
کی بات ہے جنہوں نے پوری زندگی کتاب اللہ و حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حاصل کرنے اور اعلیٰ تفسیر و
تبلیغ میں صرف کردی اور اللہ تعالیٰ نے ان کو مرتبہ اجتہاد بھی عطا کیا مگر عوام کے لئے بولنے تقلید ائمہ اربعہ کے
چارہ نہیں کیونکہ قرآن باری تعالیٰ ہے۔

۱۔ و اتبع سبیل من اناب الی الاید ۲۔ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا
الرسول و اولی الامر منکم الاید ۳۔ وغیرہ سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ مائے کے لئے کسی
کسی مستند مجتہد کی تقلید کرنا ضروری ہے اور علماء ربانی، سلف صالحین نے اس پر اتفاق کیا ہے کہ ائمہ اربعہ
چنانچہ قرین میں ہم مجتہد علماء کے اقوال اس بارے میں نقل کرتے ہیں۔

۱۔ خاتم الفقہ علامہ ابن حجر عسقلانی فتوح المبین شرح الاربعین میں فرماتے ہیں:
امانی زحاشنا فقال ائمتنا لا یجوز تقلید غیرہ لائمتہ الاربعۃ الشافعی و مالک
و ابی حنیفہ و احمد بن حنبل۔

ترجمہ: ہماری ائمہ نے فرمایا ہے کہ اس زمانہ میں ائمہ اربعہ کے سوا کسی کی تقلید درست نہیں۔

۲۔ شیخ ابن تیمیہ فتاویٰ القدر میں فرماتے ہیں:
العقد الاجماع علی عدم العمل بالمذاهب المتخلفۃ الاثنیۃ الاربعۃ۔

ترجمہ: اس پر اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ ائمہ اربعہ کے مخالف مذاہب پر عمل نہ کیا جائے۔

۳۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی عقد الجید ص ۲۳ فرماتے ہیں:
والما یذریست المذاهب الحقۃ الا هذه الاربعۃ کان اتباعها اتباعاً
للسواد الاعظم،

ترجمہ: چونکہ مجتہد مذاہب اربعہ کے دیگر مذاہب عقد معدوم ہو گئے ہیں لہذا انکی اتباع سواد اعظم
کی اتباع ہے۔ والخروج عنها خروجاً عن السواد الاعظم، اور ان سے خروج سواد اعظم
سے خروج ہے۔

۴۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنی دوسری کتاب "الانصاف کے صفحہ ۶۳ پر لکھتے ہیں:
و بالجملة فالتمذهب للمجتہدین سوا اہلہم اللہ تعالیٰ العلماء و جمیع علیہم
حیث یشعرون او لا یشعرون۔ ترجمہ: نصیر کہ مجتہدین کے مذاہب پر پابندی نہ رہتی ہے بسک
اللہ تعالیٰ سلفاء کے قلوب میں الہام فرماتا۔

۵۔ علامہ جلال الدین سیوطی "مشرک جمع الجوامع میں فرماتے ہیں:
یحیی علی العامی وغیرہ ممن لم یبلغ مرتبۃ الاجتہاد التزام مذهب
معین من مذاہب المجتہدین۔

ترجمہ: عامی اور جو شخص مرتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہوا ہو اس پر مذاہب میں سے کسی مذہب معین کی تقلید ضروری ہے
۶۔ مولانا سید اسماعیل شہید "فہرست میں:

در اعمال اتباع مذاہب اربعہ کو رائج و تمام اہل اسلام است بہرہ و خوب است اہل اہل سنیتم
ترجمہ: اعمال میں مذاہب اربعہ کی اتباع کرنا جیسا کہ تمام اہل اسلام میں مروج ہے یہی درست اور صحیح ہے۔
عقل طور پر بھی مائے شخص کیلئے اسے سوا چارہ کار نہیں اسے کہ تو وہ قرآن کا ترجمہ جانتا ہے اور تفسیر
احادیث کا حافظ ہے صحابہ کے آثار اور فتاویٰ کا ذلے سند یا وہ مذاہب اسناد و روایات
ذیل سے عربی لغت اور صرف و نحو کا علم، اسے و منسوخ کا ان امور بالا سے ناواقفیت کی بناء پر وہ صرف بوضو
یا وصاف مذکورہ مجتہد کی تقلید ہی کر سکتا ہے۔

جو علوم مذکورہ سے ناواقف ہے اسے قرآن و حدیث کے تراجم و دیدنے اور ترک تقلید کا سبق سکھانے
سے انکا حدیث اور انکا فرقہ کے فتنہ کو شریع دینا ہے، ترک تقلید کے جو خطرناک نتائج نکلتے ہیں ان کو
اقرار خود ائمہ غیر مقلدین کو بھی ہے چنانچہ اس سلسلہ میں تین شہادتیں ذکر کی جاتی ہیں

مولانا محمد حسین بنیالوی غیر متعلق لکھتے ہیں :

پچیس برس کے تجربے سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور
مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں

۲ : قاضی عبدالواحد بنوری غیر متعلق لکھتے ہیں : (اشاعت السنہ ۱۵۳۰ ص ۲۰۴)

پس اس زمانہ کے بھوٹے اہل حدیث سیدہ بین الخلقین سلف صالحین کو تحقیق مابا وہ رسول سے
سے جاہل ہیں وہ نصرت میں وارث اور خلیفہ جوئے ہیں شیعوں کو انصاف کے

کتاب التوحید والسنن

۳ : فرقہ اہل حدیث کے محدث و نواب صدیق حسن خان بنویالی اپنی جماعت اہل حدیث کے متعلق لکھتے ہیں :

فی ذکر النصاب السنۃ ۱۵۳۰ میں لکھتے ہیں : — یعنی اس زمانہ میں ایک فرقہ

مشہر ہوا اور یہاں کا مظلوم پذیر ہوا ہے جو باوجود ہر طرح کی خاموشی کے اپنے لئے قرآن و حدیث

پر علم و عمل کا مدعی ہے حالانکہ اس کو علم و عمل اور معرفت کے

ساتھ دور کا بھی تعلق نہیں

مالو ، مالو ، جہاں اختیار ہے و ہم نیک و بد حضور کو بھی کئے دیتے ہیں

فقط ، واللہ اعلم

تم بحمد الله تعالى الجزء الاول من

خير الفتاوى ويتلوه الجزء الثاني

ان شاء الله تعالى واؤله كتاب

الطهارة والحمد لله اولاً و آخراً

کتبہ : قاری سیف اللہ خالد قادری غفر اللہ ذلہ و ستر عیوبہ